

Speelpaleis E3 Strand te Eersel

Advies voor de m.e.r.-beoordeling

16 juli 2007 / rapportnummer 1927-29

1. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De heer P. Wouters wil een speelpaleis realiseren aan het E3 strand, aan de Buivensedreef 10 te Eersel.

Deze ontwikkeling is niet mogelijk binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan. Aangezien het huidige bestemmingsplan meer dan tien jaar oud is, dient eerst een voorbereidingsbesluit genomen te worden, voordat de voor dit initiatief benodigde vrijstellingsprocedure¹ doorlopen kan worden.

De voorgenomen activiteit is milieueffectrapportage-(m.e.r.)-beoordelingsplichtig omdat sprake is van de aanleg van een recreatieve voorziening met mogelijk meer dan 250.000 bezoekers per jaar.

De initiatiefnemer heeft een aanmeldingsnotitie² opgesteld. Op basis van de milieu-informatie in deze notitie heeft het bevoegd gezag, de gemeente Eersel, het conceptbesluit genomen dat voor dit initiatief geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld. De gemeente Eersel heeft vervolgens de Commissie voor de m.e.r. gevraagd om een 'second opinion'.

De Commissie verwacht dat de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige milieugevolgen zal hebben. De Commissie is dan ook van oordeel dat m.e.r. geen toegevoegde waarde zal hebben bij de besluitvorming over het voorgenomen m.e.r.-beoordelingsplichtige initiatief.

2. METHODIEK GEHANTEERD BIJ DE M.E.R. BEOORDELING

De Commissie beoordeelt of er sprake zou kunnen zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van deze voorgenomen activiteit, waarvoor het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk is. Uitgangspunt van de m.e.r.-beoordeling is het 'nee, tenzij-principe'. Er wordt van uitgegaan dat er géén m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen, tenzij er sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het bevoegd gezag houdt bij deze beslissing rekening met de aangegeven omstandigheden. De criteria³ voor het al dan niet opstellen van een MER zijn:

- de kenmerken van de activiteit;
- de plaats van de activiteit;
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Per criterium kan aan specifieke aspecten worden gedacht. De Commissie toetst op inhoudelijke gronden en gaat na of het voornemen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3. ADVIES VAN DE COMMISSIE OVER DE M.E.R.-BEOORDELING

3.1 Oordeel over de toegevoegde waarde van m.e.r.

De Commissie verwacht niet dat de bouw en exploitatie van het speelpaleis, op grond van de in hoofdstuk 2 genoemde criteria, aanleiding zal geven tot belangrijke nadelige milieugevolgen. De Commissie is van mening dat m.e.r.

¹ Wro art 19 lid 1.

² Ruimtelijke onderbouwing Speelpaleis E 3 strand, gemeente Eersel, juni 2007.

³ Zoals beschreven in Bijlage III van de Europese m.e.r.-Richtlijn (85/337 EEG 97/11/EG).

geen toegevoegde waarde zal hebben bij de besluitvorming over de voorgenomen m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit.

3.2 Onderbouwing van het oordeel

Kenmerken van de activiteit

In het speelpaleis worden indoor-attracties gerealiseerd om tijdens het gehele jaar en onder alle weersomstandigheden bezoekers te trekken.⁴

Voor de aanleg van het speelpaleis moet een strook bos van 200m² gekapt worden.

Plaats van de activiteit

Volgens de ruimtelijke onderbouwing voor het speelpaleis, (p 30) wordt de projectlocatie omringd door de ecologische hoofdstructuur. De locatie maakt hier zelf geen deel van uit. De locatie ligt direct aan de snelweg A67 Eindhoven-Turnhout (B) en op korte afstand van de aansluiting van de provinciale weg N612 op de A67. De projectlocatie is omgeven door bos en half open landschap waardoor de visuele invloed op het landschap beperkt is.

Gevolgen voor de mens

Het speelpaleis zal (volgens de ruimtelijke onderbouwing) jaarlijks tussen de 180.000 en 230.000 bezoekers trekken. De Commissie merkt op dat de uiteindelijke aantallen bezoekers onzeker zijn.

Het speelpaleis biedt voornamelijk indoor-activiteiten. Naar verwachting zullen daarom de belangrijkste milieueffecten, luchtverontreiniging en geluidhinder, samenhangen met verkeer van en naar het speelpaleis. Ten opzichte van het bestaande verkeer op de A67 is deze toename echter gering.

Uit het luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat ruimschoots voldaan wordt aan de normen van het Besluit luchtkwaliteit 2005. Uit het akoestisch prognoseonderzoek blijkt dat er met betrekking tot geluidhinder geen knelpunten te verwachten zijn.

De mate waarin het extra verkeer milieueffecten veroorzaken zal is afhankelijk van de spreiding van het verkeer gedurende het jaar en het zich voordoen van piekmomenten. Naar verwachting zal het verkeer van en naar het speelpaleis echter geen aanleiding geven tot aanvullende piekbelasting om de volgende redenen:

- het bezoek aan het speelpaleis zal de bestaande piekbelastingen op de ontsluitende wegen niet versterken omdat de bezoekmomenten van het strandbad en het speelpaleis niet samenvallen;
- het piekbezoek aan het speelpaleis is lager dan het piekbezoek aan het strandbad;
- het speelpaleis ligt op korte afstand van de aansluiting op de A67 waardoor een goede ontsluiting verzekerd is en het locale wegennet niet extra wordt belast;
- tenslotte is ten behoeve van het speelpaleis ruim voldoende parkeergelegenheid voorhanden.

⁴ Het huidige gebruik van het E-3 strand is hoofdzakelijk in de zomer tijdens mooi weer.

Gevolgen voor de natuur

Omdat de verkeerstoename gering is verwacht de Commissie dat ook de belangrijkste verkeersgerelateerde effecten van het initiatief (de toename in N-depositie en geluidbelasting) op de omringende EHS beperkt zullen zijn.

Voor de aanleg van het speelpaleis moet een strook bomen worden gekapt. Deze natuurschade zal (in overleg met de provincie) worden gecompenseerd.

4. OVERIGE OPMERKINGEN MET AANBEVELINGEN

In dit hoofdstuk doet de Commissie aanbevelingen die kunnen bijdragen aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

4.1 Luchtkwaliteit

Bij het luchtkwaliteitsonderzoek is gebruik gemaakt van het CAR II-model. Dit model is milieutechnisch geschikt om de effecten van een initiatief voor de luchtkwaliteit globaal inzichtelijk te maken. Het is niet waarschijnlijk dat gebruik van de (uitgebreidere) Standaard rekenmethode 2 (SRM2) tot andere resultaten en conclusies zal leiden. Om te kunnen voldoen aan de eisen gesteld aan de rekenmethodiek genoemd in het Meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit (2006), adviseert de Commissie bij de vergunningverlening toch de gevolgen van het initiatief voor de luchtkwaliteit met behulp van SRM2 inzichtelijk te laten maken.

4.2 Natuur

Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat in een later stadium met de provincie in overleg getreden zal worden over de compensatie voor de 200 m² te kappen bomen. De Commissie geeft ter overweging voor de compenserende beplanting plaatselijke boomsoorten te kiezen zoals de grove den, de zomereik en de berk. Aldus sluit de soortensamenstelling aan bij de bosontwikkeling binnen de ecologische hoofdstructuur aan weerszijden.

Aanvullend op de compensatie door vervangende bosontwikkeling kan ook nog gezocht worden naar mogelijkheden om de vele hekken rondom het terrein gemakkelijker passeerbaar te maken voor dieren, bijvoorbeeld marterachtigen of andere kleine zoogdieren. Hierdoor kan de ecologische uitwisseling tussen de oostelijke en westelijke lob van de ecologische hoofdstructuur worden versterkt.

4.3 Archeologie

Tijdens het opstellen van dit advies waren de resultaten van het archeologisch proefsleuvenonderzoek nog niet gereed. De Commissie adviseert het bevoegd gezag de resultaten van dit onderzoek bij de besluitvorming te betrekken.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: Edrie Rekreatie te Eersel

Bevoegd gezag: Gemeente Eersel

Besluit: Herziening bestemmingsplan of vrijstellingsprocedure.

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D10.1

Activiteit: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een of meer recreatieve of toeristische voorzieningen.

Betrokken documenten

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Een overzicht daarvan is opgenomen in bijlage 2.

Procedurele gegevens:

Aankondiging ter inzage legging van het voorbereidingsbesluit: in de Staatscourant d.d. 18 oktober 2006

Advies aanvraag: 7 juni 2007

Advies voor de m.e.r. beoordeling uitgebracht op 16 juli 2007

Samenstelling van de werkgroep:

De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

Drs. A. van Leerdam

Ir. K.A.A. van der Spek

Voorzitter van de werkgroep

Dr.ir. G. Blom

Secretaris van de werkgroep

Drs. R.A.A. Zwiers

BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. Brabantse Milieufederatie, Tilburg
2. Stichting Knegsel Geen Stortsel (KGS), Knegsel
3. Stichting SRK namens J.C.L. Franken, Zoetermeer
4. DAS Rechtsbijstand namens A.W.M. Heijnen Ickenroth, Amsterdam
5. W.F. Neutkens, Knegsel
6. Fam. W. Giezen, Knegsel
7. S.C.T. Veeloo, Knegsel
8. ARAG Rechtsbijstand namens G. Nouwens, A.H. Linschoten, R. Neutkens, L.A.W.M. Swaanen en J. van Dillen, Leusden
9. J.J.M. Geerts en M.H.C. Geerts-van Dooren, Knegsel
10. H. en E. Keeris en 17 eensluitende reacties,
11. Stichting Rechtsbijstand namens Wouters Sneidershoek 3, Wouters, Sneidershoek 1, J.T.M. v.d. Ven, J.C & C.J.J. Bierens, Tilburg
12. A. Heeren en 30 eensluitende reacties, Knegsel

Advies voor de m.e.r.-beoordeling Speelpaleis E3 Strand te Eersel

De heer P. Wouters wil een speelpaleis realiseren aan het E3 strand, aan de Buivensedreef 10 te Eersel. De voorgenomen activiteit is milieueffectrapportage-(m.e.r.)-beoordelingsplichtig omdat sprake is van de aanleg van een recreatieve voorziening met mogelijk meer dan 250.000 bezoekers per jaar.

Het advies van de Commissie voor de m.e.r. gaat in op de vraag of voor deze activiteit een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

ISBN: 978-90-421-2171-3