



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Varkenshouderij en mestbe- en verwerkinginstallatie Willems Beheer BV te America

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de  
aanvullingen daarop

4 maart 2009 / rapportnummer 1928-82





## 1. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLINGEN

Willems Beheer BV is voornemens haar bedrijf met 3.952 vleesvarkens aan de Hoebertweg 15 te America uit te breiden:

- naar 7.000 gespeende biggen en 16.896 vleesvarkens.
- met een vergistingsinstallatie met een capaciteit van maximaal 80.000 m<sup>3</sup> per jaar.
- met vier warmtekrachtkoppelingen.

Bovendien is het voornemen om mest (digestaat) op de locatie te verwerken. Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van de vergunning in het kader van de Wet milieubeheer wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

De Commissie miste in het MER informatie die essentieel was voor de besluitvorming. Naar de mening van de Commissie behoeft het MER een aanvulling ten aanzien van:

- de uitwerking van de gevolgen van de ammoniakdepositie op natuurwaarden;
- de beoordeling of de nabij gelegen kassen geurgevoelige objecten zijn volgens de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv);
- de berekeningen van de cumulatieve geurhinder;
- de uitwerking van de gevolgen van het voornemen voor de fijn stof concentraties;
- de onderbouwing van de haalbaarheid van de gehanteerde uittreedsnelheden van de ventilatielucht en het gerelateerde energiegebruik.

De initiatiefnemer heeft aanvullingen op het MER op 22 april en 5 november 2008 aan de Commissie gestuurd. Deze aanvullingen heeft de Commissie bij haar beoordeling betrokken. Desondanks is de Commissie van oordeel dat het MER met de aanvulling nog steeds essentiële informatie mist voor de onderdelen luchtkwaliteit en de onderbouwing van de haalbaarheid van de gehanteerde uittreedsnelheden van de ventilatielucht. Hierdoor kan het milieubelang niet voldoende meegewogen worden bij de besluitvorming.

Verder constateerde de Commissie een aandachtspunt met betrekking tot de uitwerking van de milieueffecten van de mestbewerking- en -verwerkingsinstallatie in het MER. Dit aandachtspunt betrof geen essentiële tekortkoming.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel toe en geeft ze aan welke essentiële informatie in het MER en bijbehorende aanvulling ontbreekt.

## 2. TOELICHTING OP HET OORDEEL

### Ammoniak

#### *1. Referentiesituatie*

##### *Het MER*

In het MER was in de referentiesituatie niet uitgegaan van het feit dat het bestaande bedrijf een dusdanige omvang heeft dat per 30 oktober 2007 reeds moest zijn voldaan aan de IPPC-richtlijn.

### *Aanvulling op het MER*

In de aanvulling op het MER is de referentiesituatie uitgewerkt, waarbij wordt rekening gehouden met het voldoen aan de IPPC-richtlijn. Uit de aanvulling concludeert de Commissie dat het voornemen ten opzichte van de referentiesituatie leidt tot een toename van ammoniakdepositie.

Uit de aanvulling concludeert de Commissie tevens dat wanneer de verzurende en vermestende emissies (NH<sub>3</sub>, NO<sub>2</sub> en SO<sub>2</sub>) als gevolg van de mestbewerking- en -verwerking worden meegenomen in de berekeningen, de totale depositie op alle kwetsbare natuur, waar onder Natura 2000-gebieden, zelfs ten opzichte van de situatie volgens de vigerende vergunning toeneemt. De kritische depositiewaarden van de gevoelige habitats worden vanwege de heersende achtergronddepositie reeds (ver) overschreden. De bijdrage als gevolg van dit voornemen betekent een verdere verslechtering van een reeds overbelaste situatie.

- De Commissie adviseert de informatie met betrekking tot de depositie door het voornemen op het Natura 2000-gebied "Deurnesche peel en Mariapeel" te gebruiken bij de beoordeling van het voornemen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

### *2. Actuele gegevens achtergronddepositie*

#### *Het MER*

In het MER was niet gerekend met de meest recente gegevens over de achtergronddepositie voor ammoniak. De Commissie adviseerde deze informatie in de aanvulling te actualiseren.

### *Aanvulling op het MER*

In de aanvulling op het MER zijn de actuele achtergronddeposities voor ammoniak weergegeven. De actuele waarden zijn weergegeven in mol/ha gereduceerd stikstof (NH<sub>x</sub>), terwijl dit normaliter in mol N<sub>totaal</sub>/ha/jaar<sup>1</sup> wordt uitgedrukt. De kritische depositiewaarden van de aanwezige habitats worden eveneens uitgedrukt in mol N<sub>totaal</sub>/ha/jaar. Aan de hand van de actuele gegevens uit de kaarten van het Milieu en Natuur Planbureau (MNP)<sup>2</sup> concludeert de Commissie dat er een achtergrondconcentratie heerst, uitgedrukt in mol N<sub>totaal</sub>/ha/jaar, die hoger is dan de kritische depositiewaarde van de gevoelige habitats in het betreffende Natura 2000-gebied.

- De Commissie adviseert om bij het behandelen van de aanvraag van de milieuvergunning de actuele gegevens over de achtergronddepositie te gebruiken, uitgedrukt in mol N<sub>totaal</sub>/ha/jaar

### *3. Directe ammoniakschade*

#### *Het MER*

In het MER was verder beschreven dat bij het berekenen van de directe ammoniakschade uitgegaan was van een afstand van 160 meter tot de kassen, hierbij uitgaand van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de stal tot de kassen. Deze afstand dient echter niet te zijn gebaseerd op de afstand tussen het emissiepunt en de gevel van de kas, maar op de afstand tussen de gevel van

---

<sup>1</sup> Bij achtergronddeposities voor ammoniak en kritische depositiewaarden voor gevoelige habitats uitgedrukt in mol N<sub>totaal</sub>/ha/jaar wordt naast NH<sub>x</sub> ook NO<sub>x</sub> en SO<sub>2</sub> meegenomen, omdat deze stoffen eveneens een verzurende en vermestende werking hebben.

<sup>2</sup> Zie hiervoor de website van het MNP: <http://www.mnp.nl/nl/themasites/gcn/kaarten/index.html>

de dichtstbijgelegen stal en de kas. De Commissie adviseerde om de berekening van de directe ammoniakschade aan gewassen hierop aan te passen.

#### *Aanvulling op het MER*

In de aanvulling op het MER is aangegeven dat de kortste afstand gemeten van de stal tot de kassen 53 meter bedraagt. Uit het rapport Stallucht en Planten, opgesteld door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO), en uit diverse uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>3</sup> blijkt onder andere dat ter voorkoming van directe ammoniakschade een afstand van minimaal 50 meter moet worden aangehouden tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen. Omdat de kortste afstand 53 meter bedraagt wordt voldaan aan bovenstaande eis.

- De Commissie concludeert dat alle informatie voor de beoordeling van mogelijke directe ammoniakschade voor de gewassen is gegeven.

#### **Geurgevoelige objecten**

##### *In het MER*

In het MER werd geconcludeerd dat de kassen geen geurgevoelige objecten zijn. De Commissie adviseerde om in een aanvulling te beoordelen of de kassen geurgevoelige objecten zijn volgens de Wet geurhinder en veehouderij en aan te geven wat de consequenties daarvan zijn voor de haalbaarheid van het voornemen.

##### *Aanvulling op het MER*

In de aanvulling op het MER wordt aangegeven dat er in de kassen niet permanent mensen aanwezig zijn waardoor de kassen geen geurgevoelige objecten zijn.

- De Commissie concludeert dat alle informatie voor de beoordeling van de kassen als mogelijk geurgevoelige objecten is gegeven.

#### **Cumulatieve geurbelasting**

##### *Het MER*

In het MER was de cumulatieve geurhinder met en zonder de uitbreiding volgens dit initiatief onvoldoende in beeld gebracht. Daardoor was niet vast te stellen of het aantal geurgehinderden als gevolg van dit initiatief toe zou nemen en evenmin was de eventueel optredende geurbelasting voor deze geurgehinderden duidelijk. De Commissie adviseerde om de cumulatie van geurhinder (zoals past binnen de omgevingstoets die in het kader van de IPPC-richtlijn moet worden uitgevoerd), met en zonder de uitbreiding door het initiatief, op basis van het verspreidingsmodel 'V-Stacks gebied' weer te geven.

---

<sup>3</sup> Uitspraak G05.90.1600 d.d. 16-6-1992, Horst: "In verband met de mate van gevoeligheid van enkele van de plantensoorten die worden gekweekt in de nabij de inrichting gelegen kassen, dient de afstand van de stallen tot deze kassen minimaal 50 meter te zijn, ten einde de mogelijke schade door emissie van ammoniak te voorkomen dan wel voldoende te beperken."

Uitspraak E03.98.0366 d.d. 16-8-1999, Lopik: "De motivering om van het dichtstbijzijnde emissiepunt (de ventilator) en niet van de gevel van de dichtstbijgelegen stal uit te gaan en daarmee van de uitgangspunten van het rapport af te wijken acht de Afdeling onjuist. Door een afwijkende afstandmeting worden de in het rapport gedane aanbevelingen doorkruist zonder dat daarbij duidelijk is dat dit niet leidt tot een groter risico op gewasbeschadiging."

### *Aanvulling op het MER*

In de aanvulling op het MER is niet op een heldere manier beschreven wat de toename is van de cumulatieve geurbelasting als gevolg van dit voornemen op de geurgevoelige objecten in de omgeving. Door gegevens uit de bijlagen en tabellen<sup>4</sup> met elkaar te vergelijken is deze toename op de geurgevoelige objecten wel te herleiden. Daaruit blijkt dat de cumulatieve geurbelasting op de geurgevoelige objecten toeneemt of gelijk blijft bij toepassing van het VKA alsmede bij de overige alternatieven.

- De Commissie concludeert dat het MER en de aanvulling ten aanzien van het milieuaspect cumulatieve geurhinder alle voor de vergunningverlening relevante informatie geven.

### **Luchtkwaliteit**

#### *Het MER*

De Commissie constateerde dat de beoordeling van de fijn stofemissies aan de Wet milieubeheer niet had plaatsgevonden op de inrichtingsgrens, terwijl van toepassing zijnde regelgeving dat wel vereist. De Commissie adviseerde om de toetsing aan de grenswaarden voor concentraties van fijn stof te baseren op de fijn stof concentratie op de inrichtingsgrens.

#### *Aanvulling op het MER*

In de aanvulling zijn nieuwe berekeningen uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de normen voor fijn stof niet worden overschreden. Echter voor de vleesvarkens is gerekend met de fijn stofemissiefactoren voor gespeende biggen. Aangezien de emissie van vleesvarkens ongeveer het dubbele bedraagt ten opzichte van de emissie van gespeende biggen, is de totale emissie voor fijn stof onderschat met ruim 75%. Ondanks dat de Commissie concludeert dat de uitstoot van fijn stof met ruim 75% toeneemt, kan zij niet beoordelen of daardoor de grenswaarden voor concentraties worden overschreden. Fijn stofemissies kunnen namelijk niet rechtlijnig worden doorvertaald naar fijn stofconcentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf. De Commissie adviseert om een juiste inschatting van de fijn stofemissie te geven en op basis daarvan de concentratieberekeningen uit te voeren. Toets daarbij aan de grenswaarden. Hierbij kan<sup>5</sup> gebruik worden gemaakt van de gewijzigde Regeling beoordeling luchtkwaliteit 20076. Indien gebruik wordt gemaakt van de nieuwe regeling adviseert de Commissie dit duidelijk te motiveren bij het besluit. Bij gebruik van de nieuwe regeling adviseert de Commissie om vanuit het oogpunt van gezondheid op topografische kaarten aan te geven waar binnen de vakken van 250 meter bij 250 meter zich gevoelige bestemmingen en woningen bevinden. Geef aan of hier sprake is van hogere blootstelling dan op basis van het toepasbaarheidsbeginsel wordt gepresenteerd. Doe dit door de concentratiecontouren van de grenswaarden op topografische kaarten te presenteren.

---

<sup>4</sup> Hiervoor moeten in de aanvulling op het MER de brongegevens in bijlage 3 van de aanvulling en de cumulatieve geurbelasting in tabel 3 op pagina 18 van de aanvulling met elkaar vergeleken worden.

<sup>5</sup> Het overgangsrecht van de nieuwe regeling biedt de mogelijkheid om de oude regeling van toepassing te verklaren op een besluit dat is bekendgemaakt tot een jaar na de inwerkingtreding van de nieuwe regeling, indien dat bij dat besluit is bepaald of op een andere wijze uit het besluit volgt.

<sup>6</sup> De Regeling beoordeling luchtkwaliteit is op 19 december 2008 gewijzigd. De belangrijkste wijzigingen voor intensieve veehouderij zijn:

- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op locaties waartoe leden van het publiek geen toegang hebben en waar geen vaste bewoning is;
- concentraties worden bepaald vanaf de grens van de inrichting, op een punt dat representatief is voor de luchtkwaliteit van een gebied van minimaal 250 bij 250 meter ter plaatse.

- De Commissie concludeert dat de uitwerking van de fijn stofberekening in het MER en de aanvulling onvoldoende is en dat op dit punt het MER en de aanvulling essentiële informatie missen.

### **Emissiepunten**

#### *Het MER*

In het MER was een luchtwasser beschreven die niet volgens de uitvoeringseisen van leaflet BWL 2007.01 wordt uitgevoerd, met als gevolg dat de fijn stof-, geur- en ammoniakemissies hoger konden zijn dan in het MER was verondersteld. Bovendien was niet aangegeven hoe de hoge uittreedsnelheid van de ventilatielucht wordt gerealiseerd en of deze in werkelijkheid in de praktijk wel haalbaar is. Dit kan leiden tot hogere emissies dan beschreven was in het MER. Aangezien op het geurgevoelig object gelegen aan de Nieuwe Peeldijk 30 reeds de maximale toelaatbare geurbelasting bereikt is, ontstaat bij elke toename een overbelaste situatie. De Commissie adviseerde om in een aanvulling op het MER een luchtwasser toe te passen die voldoet aan de uitvoeringseisen. Tevens adviseerde de Commissie de haalbaarheid van de gehanteerde hoge luchtsnelheden te onderbouwen en het extra energieverbruik dat nodig is voor realisatie van die hoge snelheden te beschrijven.

#### *Aanvulling op het MER*

In de aanvulling is een onderbouwing aangeleverd om aan te tonen dat het ventilatiesysteem in de praktijk met de veronderstelde hoge uittreedsnelheid kan functioneren. De Commissie acht het nog steeds niet aannemelijk gemaakt dat het systeem in de praktijk correct kan functioneren, vooral bij hoge ventilatiedebieten. Deze conclusie is mede gebaseerd op de beschrijving van de opstelling van de wassers bij de stallen 8 en 9, waarbij is vermeld dat de uitlaatopeningen naar elkaar toe worden geplaatst. Daardoor zou er een verticale luchtstroming ontstaan. De Commissie verwacht dat wanneer de uitgaande lucht naar elkaar toe wordt geblazen er turbulentie zal ontstaan, waarbij niet alleen de weerstand in het systeem zal toenemen, maar ook de berekende uittreedsnelheid en ventilatiehoeveelheid niet worden gerealiseerd. In dat geval zal de geurbelasting op het geurgevoelig object gelegen aan de Nieuwe Peeldijk 30, waar reeds de maximale toelaatbare belasting bereikt is, toenemen. Bovendien wordt gewerkt met een vaste uitlaatopening, hetgeen inhoudt dat niet onder alle omstandigheden de vereiste uittreedsnelheid of de gewenste ventilatiehoeveelheid kan worden gerealiseerd. Immers de uitlaatopening bepaalt mede de uittreedsnelheid van de ventilatielucht.

Bovendien is in § 3.2 van de aanvulling aangegeven dat luchtconditionering wordt toegepast. Dit blijkt niet uit de berekeningen in de aanvulling in bijlage 2 van de aanvulling. Het al of niet toepassen van luchtconditionering is van invloed op het functioneren van het systeem, als gevolg van de extra weerstand die wordt opgebouwd door dit systeem. Indien de totale weerstand over het gehele systeem te hoog oploopt, kunnen ook de berekende uittreedsnelheid en ventilatiehoeveelheid niet worden gerealiseerd. Daardoor kunnen de milieueffecten aangaande ammoniak, geur, fijn stof en energieconsumptie negatiever zijn dan in het MER en de aanvulling berekend is.

- De Commissie concludeert dat de gehanteerde cijfers bij de berekeningen van de luchtweerstand in het ventilatiesysteem onvoldoende zijn onderbouwd en daarmee onvoldoende is aangetoond of het systeem in de praktijk kan functioneren. Daarmee is ook niet vast te stellen of de beschreven milieueffecten wel haalbaar zijn. Daardoor missen het MER en de aanvulling op dit punt essentiële informatie. De Commissie adviseert om de totale weerstand van het ventilatiesys-

teem opnieuw te laten berekenen, rekening houdend met de opstelling van de luchtwassers en de verwachte turbulentie die daardoor zal ontstaan. Bovendien dient, indien gebruik wordt gemaakt van een luchtconditionering, deze in de weerstandsberekeningen te worden betrokken alsmede in berekening van de milieueffecten als gevolg daarvan.

### **3. OVERIGE OPMERKINGEN**

De onderstaande aandachtspunten betreffen geen essentiële informatie, maar punten die van belang kunnen zijn voor de besluitvorming over het voorneemen.

#### **Mestvergistingsinstallatie en mestbewerking- en -verwerkinginstallatie**

##### *Het MER*

De gevolgen van de mestvergistingsinstallatie en mestbewerking- en -verwerkinginstallatie voor de verschillende milieuaspecten waren niet of onvolledig uitgewerkt. Gegevens ontbraken over de capaciteit en de geluidproductie. Zo was geluid als gevolg van het aanvoeren van de energiemaïs, de warmtekrachtkoppelingen (WKK's) en de mestbewerking- en -verwerkinginstallatieonderdelen niet in het geluidsrapport meegenomen. Tevens ontbraken gegevens over het gebruik van hulpstoffen, de aanvoer van mest van derden en co-producten en de daarmee samenhangende milieueffecten (transportbewegingen, geluid- en geurhinder). De Commissie adviseerde om in een aanvulling de ontbrekende gegevens te beschrijven.

##### *Aanvulling op het MER*

In de aanvulling op het MER zijn de gegevens in het akoestisch rapport niet goed of onvolledig opgenomen. Zo is niet het juiste aantal ventilatoren in de berekeningen ingevuld. Bovendien is de aanvoer van de snijmaïs niet meegenomen. Daardoor is onduidelijk of aan de grenswaarden voor geluid kan worden voldaan.

- De Commissie concludeert dat de uitwerking van de geluidsberekeningen in het MER en de aanvulling onvoldoende is. De Commissie adviseert om bij het behandelen van de aanvraag van de milieuvergunning de geluidsproductie opnieuw te laten berekenen en te toetsen aan de grenswaarden voor geluid.



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Willems Beheer B.V.

**Bevoegd gezag:** het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg

**Besluit:** vergunningverlening ingevolge Wet milieubeheer

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C.14.0

**Activiteit:** uitbreiding varkenshouderij en een mestbe- en verwerkingsinstallatie

### **Betrokken documenten:**

- Milieueffectrapportage Varkenshouderij en mestbe- en verwerkingsinstallatie T.A.J. Willems B.V., Drieweg Advies;
- Bijlagen bij de milieueffectrapportage Varkenshouderij en mestbe- en verwerkingsinstallatie T.A.J. Willems B.V., voorzien van kaartmateriaal, Drieweg Advies;
- rapport Onderzoek Wet luchtkwaliteit T.A.J. Willems Beheer B.V., Drieweg Advies;
- Aanvulling op de milieueffectrapportage Varkenshouderij en mestbe- en verwerkingsinstallatie T.A.J. Willems B.V., Drieweg Advies;
- Bijlage bij de aanvulling op de milieueffectrapportage Varkenshouderij en mestbe- en verwerkingsinstallatie T.A.J. Willems B.V., voorzien van kaartmateriaal, Drieweg Advies.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in: Regionale dagbladen en huis aan huis bladen

aanvraag richtlijnenadvies: 22 mei 2007

ter inzage legging startnotitie: 31 mei tot en met 11 juli 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 1 augustus 2007

richtlijnen vastgesteld: 27 augustus 2007

kennisgeving MER in: Echo aan de Maas, d.d. 23 april 2008

aanvraag toetsingsadvies: 8 april 2008

ter inzage legging MER: 24 april tot en met 4 juni 2008

eerste aanvulling MER: 22 april 2008

tweede aanvulling MER: 5 november 2008

toetsingsadvies MER en de aanvullingen daarop uitgebracht: 4 maart 2009

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de (vooraf) gestelde eisen. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een voldoende plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet

het geval dan signaleert de Commissie dat er sprake is van een zogenoemde 'essentiële tekortkoming'. De Commissie adviseert dan dat die informatie alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. H.J.M. Hendriks (tevens secretaris)

ing. M. Pijnenburg

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

## **BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen**

### Zienswijzen op het MER:

1. Achmea Rechtsbijstand namens P.M.M. Jansen, America
2. Achmea Rechtsbijstand namens G.H.M. Jansen, America
3. Gemeente Horst aan de Maas, Horst
4. Vereniging Behoud de Parel, Grubbenvorst

Verslag openbare zitting Willems B.V. te Horst, 29 mei 2008

### Zienswijzen op aanvullingen MER:

5. Achmea Rechtsbijstand namens Janssen Champignon BV, America
6. Vereniging behoud de Parel, Grubbenvorst









## Toetsingsadvies over het MER Varkenshouderij en mestbe- en verwerkinginstallatie Willems Beheer BV en de aanvullingen daarop

Willems Beheer BV is voornemens haar bedrijf aan de Hoebertweg 15 te America uit te breiden. Bovendien is het voornemen om mest (digestaat) op de locatie te verwerken. Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van de vergunning in het kader van de Wet milieubeheer wordt de procedure van milieueffectrapportage doorlopen.

ISBN: 978-90-421-2424-0



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

