

Regionaal bedrijventerrein Heesch-West

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

25 juli 2007 / rapportnummer 1931-48

INHOUDSOPGAVE

1. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER	1
2. INLEIDING	2
3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT, ALTERNATIEVEN EN VARIANTEN	2
3.1 Voorgenomen activiteit	2
3.1.1 Nut en noodzaak	2
3.1.2 Ambitieniveau	3
3.2 Nulalternatief en referentie	3
3.3 Alternatieven en varianten	4
3.3.1 Algemene opmerkingen	4
3.3.2 Inrichtings-, ontsluitings-, en faseringsvarianten	4
3.4 Meest milieuvriendelijk alternatief en voorkeursalternatief	5
3.5 Kaartmateriaal	5
4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN MILIEUEFFECTEN	6
4.1 Algemene opmerkingen	6
4.2 Water	6
4.2.1 Algemene opmerkingen	6
4.2.2 Onderscheid tussen waterkwaliteit en -kwantiteit	6
4.2.3 Waterberging	6
4.2.4 Calamiteiten en bluswater	7
4.3 Woon- en leefmilieu	7
4.3.1 Verkeer	7
4.3.2 Lucht	8
4.3.3 Geluid	9
4.3.4 Licht	9
4.4 Externe Veiligheid	9
4.5 Bodem	10
4.6 Natuur	10
4.7 Landschap	10
5. VORM EN PRESENTATIE	11
6. SLOTOPMERKINGEN	11

BIJLAGEN

1. Projectgegevens
2. Lijst van inspraakreacties

1. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Stuurgroep Regionaal Bedrijventerrein Waalboss-Oost¹ (verder aangeduid als 'de Stuurgroep') heeft het voornemen een nieuw regionaal bedrijventerrein 'Heesch-West' te realiseren. Voorafgaand aan de door de gemeenteraden van Bernheze en Maasdonk vast te stellen bestemmingsplannen wordt gezamenlijk een milieu-effectrapport (MER) opgesteld². De gemeenteraad van Maasdonk treedt in de milieu-effectrapportage (m.e.r.) op als coördinerend bevoegd gezag.

In dit richtlijnenadvies geeft de Commissie voor de m.e.r. (verder: 'de Commissie') aan welke informatie het MER moet bevatten. Hiervoor zal zij in voorkomende gevallen naar haar beoordelingsadvies van 6 september 2005 verwijzen³. Dat advies werd uitgebracht in het kader van de Strategische Milieubeoordeling (SMB)⁴ Regionaal Bedrijventerrein Heesch-West dat aan de – inmiddels vastgestelde – structuurplannen voor het gebied vooraf ging.

De volgende punten zijn essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als het MER niet voldoende op met name de onderstaande punten in gaat:

- de actuele behoefte aan en de haalbaarheid van het bedrijventerrein;
- de mogelijkheden en keuzen voor de inrichting, ontsluiting, begrenzing, en fasering; Werk deze uit tot reële alternatieven en leid hieruit het milieuvriendelijke alternatief en het voorkeursalternatief af; Beschrijf hierbij ook de mitigerende maatregelen;
- de precieze afwikkeling van verkeer; in het bijzonder dient daarbij de vraag te worden beantwoord, of en zo ja op welke wijze het bedrijventerrein zal worden ontsloten via een nieuwe aansluiting op de A59 en welke consequenties dat heeft voor (de kwaliteit van) de verkeersafwikkeling op de A59 en de overige ontsluitingswegen;
- een kwantitatieve beschrijving van waterhuishoudkundige aspecten.

De samenvatting van het MER moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling vormen van de inhoud van het MER.

¹ In de Stuurgroep zijn de bestuurlijke portefeuillehouders van de gemeenten Bernheze, Maasdonk, Oss en Den Bosch vertegenwoordigd.

² Voor technische informatie over de m.e.r.-procedure en de rol van de Commissie wordt verwezen naar bijlage 1. Hierbij wordt opgemerkt dat aangezien nog niet duidelijk is of het bestemmingsplan een concreet, uitgewerkt bestemmingsplan wordt of een bestemmingsplan dat (op onderdelen) nog moet worden uitgewerkt dan wel wijzigingsbevoegdheden bevat, mogelijk sprake moet zijn van een gecombineerd plan- en besluit-MER. Hierbij moet erop worden gewezen dat hiervoor verschillende procedurele en inhoudelijke eisen gelden. Indien de besluit-m.e.r.-procedure zoals thans is ingezet, wordt vervolgd, wordt de 'zwaarste' procedure gevolgd en lijkt aan alle vereisten voldaan. Dit ontslaat overigens niet van de eventuele m.e.r.-plicht bij mogelijke wijzigings- en uitwerkingsplannen. Besteed hieraan aandacht in het MER.

³ Projectnr. 1628. Op onderdelen werd in dat advies ook al vooruitgelopen op het onderhavige MER.

⁴ SMB heet thans plan-m.e.r. Dit begrip werd met de inwerkingtreding van de wijziging van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. 1994 op 28 september 2006 geïntroduceerd. Daartegenover staat m.e.r. dat gekoppeld is aan projecten. Dat wordt besluit-m.e.r. genoemd.

2. INLEIDING

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. In die startnotitie wordt naar verschillende stukken verwezen. Bij haar advies heeft de Commissie de volgende stukken betrokken:

- Waalboss-Regionaal Bedrijventerrein Heesch-West, Nota van Uitgangspunten (voor de bestemmingsplannen), rapport van RBOI d.d. 26 maart 2007;
- Structuurplan Regionaal Bedrijventerrein Heesch-West, zoals vastgesteld op 1 maart 2006;
- Uitwerkingsplan Stedelijke Regio Waalboss, zoals door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op 21 december 2004 is vastgesteld;
- (concept)-waterplan Bernheze van 6 januari 2006;
- Modelberekeningen bedrijventerrein Heesch-West. Modeluitgangspunten en analyse doorgerekende varianten statisch en dynamisch verkeersmodel van de Gemeente Den Bosch d.d. 1 december 2006 op basis van een rapport van Goudappel Coffeng;
- Concept-uitwerking "Behoeftte bedrijventerrein Heesch-West" van 2 maart 2007.

Via de gemeente Maasdonk heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties⁵. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

Het onderhavige richtlijnenadvies is **niet** zelfstandig leesbaar is, maar moet in combinatie met de startnotitie en de achterliggende stukken worden gelezen.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT, ALTERNATIEVEN EN VARIANTEN

3.1 Voorgenomen activiteit

3.1.1 Nut en noodzaak

Onderbouw de ruimtebehoefte per type bedrijven aan de hand van een actuele prognose⁶. Beschrijf in het MER kort de belangrijkste onzekerheden, zoals het al dan niet realiseren van het bedrijventerrein Kloosterstraat. Een vergelijking van de thans aanwezige verschillende behoefte-ramingen, maakt duidelijk dat deze nog met grote onzekerheden omgeven zijn en dat de meest actuele prognose tendeert naar veel meer dienstverlening op het bedrijventerrein dan aanvankelijk was voorzien⁷. Een dergelijke functie vraagt –in tegenstelling tot een bedrijfsterrein met een sterk logistieke functie waarvan eerder werd

⁵ Zie bijlage 2.

⁶ Zoals namens het coördinerend bevoegd gezag is aangegeven, wordt de concept-uitwerking "behoefte bedrijventerrein Heesch-West" van 2 maart 2007 nog definitief gemaakt. Houd hierbij ook rekening met de uitgangspunten zoals door de ministers van VROM en EZ verwoord zijn in de brief aan de Tweede Kamer van 27 juni 2007 over de aanpak van de problematiek rond bedrijventerreinen (TK 2006-2007, 30 800 XI en 29 435, 113).

⁷ In het Structuurplan, de nota van uitgangspunten en het in voetnoot 6 genoemde nieuwe onderzoek worden van verschillende ramingen uitgegaan.

uitgegaan- bijvoorbeeld om een goede OV-bereikbaarheid, waar dat tot hogere aantallen arbeidsplaatsen leidt en ook een hoger verkeersaanbod van (personen)auto's tot gevolg heeft.

In het MER moet staan voor welke oppervlakte (bruto/netto) van het gebied, de deelgebieden en de overige terreinen uiteindelijk wordt gekozen⁸.

3.1.2 Ambitieniveau

De startnotitie gaat uit van een hoog ambitieniveau, waarbij gelet wordt op intensivering ruimtegebruik, duurzaamheid e.d. Deze wordt verwoord in hoofdstuk 3 van de startnotitie door uitgangspunten en randvoorwaarden op te stellen en in paragraaf 3.6.2 ambities te formuleren. De daartoe in te zetten middelen worden echter slechts ten dele benoemd. Geef in het MER duidelijk aan welke uitvoeringsmaatregelen bijdragen tot het realiseren van de ambitie. Alleen dan kan het MER duidelijkheid geven in hoeverre de gewenste ambities ook gehaald worden. Ook wordt bij de volgende aspecten ten onrechte geen of onvoldoende ambitie uitgesproken:

- Natuur en landschappelijke inpassing. Betrek hierbij ook het genoemde ecologisch onderzoek en de daarin beschreven compensatie-, en mitigatie-eisen en -wensen;
- Afval;
- Energie; geef hierbij ook aan welke mogelijkheden er zijn om het energieverbruik binnen het plangebied te beperken en geef bij de verschillende varianten en alternatieven aan hoe met deze mogelijkheden rekening is gehouden.

Het aspect waterhuishouding wordt weliswaar uitgebreid besproken, maar er wordt geen uitspraak gedaan over de realisatie van de verschillende opgaven (behoud bestaand water, compenserende waterberging voor het bedrijventerrein en de regionale waterberging).

In het MER moet de ambitie zijn aangegeven voor elk van de opgaven.

3.2 Nulalternatief en referentie

Binnen de doelstellingen van de initiatiefnemer is geen reëel nulalternatief. Dit is voldoende in de SMB onderzocht. Volstaan kan worden met het hantieren van de huidige toestand als referentie. Let hierbij op dat ook de aanleg van de piekberging wordt opgenomen in de autonome situatie (zie paragraaf 4.2.3).

⁸ In de startnotitie staat vermeld dat de Stuurgroep ernaar streeft om de transformatie van het gebied naar een regionaal bedrijventerrein van 125 hectare planologisch te faciliteren. De tekst van de startnotitie is op dit punt niet eenduidig. Bovendien is in het verslag van de inspraakavond op 23 mei 2007 te lezen dat het totale ontwikkelingsgebied ten behoeve van het bedrijventerrein 147,5 hectare (bruto) bedraagt.

3.3 Alternatieven en varianten

3.3.1 Algemene opmerkingen

In de startnotitie worden de belangrijkste 'structureerende uitgangspunten' voor het bedrijventerrein genoemd en beschreven. Per 'structureerend uitgangspunt' worden modellen opgesteld. Een model is geen volwaardig MER alternatief. Werk in het MER de 'structureerende uitgangspunten' uit tot reële alternatieven. Het gaat daarbij om geïntegreerde alternatieven opgesteld op basis van de inrichtings-, ontsluitings- en faseringsvarianten. Indien pas aan het eind van de MER-studie een samenvoeging van de gewenste modellen (tot modelcombinaties) plaatsvindt, kan de integrale afweging verloren gaan. In het MER moet dan ook een beperkt aantal integrale alternatieven worden opgenomen. Hieruit moet het voorkeursalternatief en het meest milieuvriendelijke alternatief worden afgeleid.

Betrek bij het beschrijven van de varianten ook de (rol van de) op te richten beheersorganisatie⁹.

3.3.2 Inrichtings-, ontsluitings-, en faseringsvarianten

Inrichting van het bedrijventerrein

Met betrekking tot aanleg en inrichting liggen er nog diverse keuzen voor. Wel wordt concreet beoogd het aandeel van logistieke bedrijven groter te laten zijn (45%) dan dat van andere bedrijven¹⁰. Geef in het MER:

- Een onderbouwing van de keuze voor het inzetten van "de driehoek";
- Een duidelijke inrichting van "facility"-zone;
- Een beschrijving van bebouwingsdichtheden en bebouwingshoogtes;
- Bij de verschillende alternatieven en varianten aan waar uit oogpunt van industrielawaai de vestiging van de type bedrijven c.q. categorieën bedrijven gewenst wordt geacht;
- Een beschrijving van de interne en externe milieuzonering¹¹.

De westelijk van de Weerscheut te ontwikkelen landschapsecologische zone, de aanwijzing als waterpotentiegebied en de regionale waterbergingsfunctie moeten worden betrokken bij de beschrijving van de milieueffecten ten gevolge van de ontwikkeling van het bedrijventerrein. Tijdens de inspraakavond van 23 mei 2007 is opgemerkt dat het gebied ten westen van de Weerscheut op Maasdonks grondgebied ligt en buiten de ontwikkeling van het regionale bedrijventerrein ligt. De gemeente Maasdonk is begonnen met het opstellen van een visie voor deze landschapsecologische zone. De inrichting van dit gebied en van het gebied voor het bedrijventerrein zullen aan elkaar grenzen en om die reden moet er afstemming plaatsvinden over de visie op de landschaps-ecologische zone en het bedrijventerrein. Hoewel dit twee aparte projecten zijn, zal de procesmatige en inhoudelijke afstemming en samenhang in het MER duidelijk moeten worden gemaakt.

Ook dient het scheiden van de watersystemen een serieuze afweging in het MER te zijn.

⁹ Tijdens de inspraakavond van 23 mei 2007 is namens de bevoegde gezagen aangegeven dat dit de bedoeling is.

¹⁰ Zo blijkt uit de Nota van Uitgangspunten van 26 maart 2007.

¹¹ Zie ook de inspraakreactie d.d. 30 mei 2007 van F.P.J. van Lent.

Ontsluiting van het bedrijventerrein

De voorgenomen activiteit hangt samen met de aansluiting op de A59. Uit de startnotitie en de daarbij behorende stukken blijkt onvoldoende of er überhaupt een (nieuwe) aansluiting gerealiseerd kan worden¹². Indien dat wel het geval is, blijft het de vraag of deze inderdaad in de planperiode wordt verwacht en zo niet, wat dit voor de fasering van het gebied betekent. Betrek hierbij ook andere oplossingen voor de ontsluitingsproblematiek zoals bijvoorbeeld de parallelweg en geef aan welke consequenties dat heeft voor de verkeerssituatie in de kom van Heesch.

Fasering

Niet alleen is de bandbreedte in behoefte en typologie wezenlijk voor de te beschrijven milieueffecten, maar ook is een gerichte fasering en gronduitgifte van essentiële betekenis. De fasering en inrichting moeten goed op elkaar afgestemd zijn. Onderzoek daarom of de verschillende faseringen tot relevante verschillen in milieueffecten leiden¹³.

3.4 Meest milieuvriendelijk alternatief en voorkeursalternatief

Het meest milieuvriendelijk alternatief (mma) maakt verplicht onderdeel uit van een besluit-MER. Het mma moet doelgericht ontwikkeld worden. Bij het ontwikkelen van het mma moet een voor het milieu optimale afweging gemaakt worden uit:

- de inrichtings-, ontsluitings-, en faseringsvarianten; en
- mitigerende maatregelen.

Vervolgens moeten de afwegingen en motiveringen om onderdelen van het mma wel of niet op te nemen in het voorkeursalternatief helder gepresenteerd worden.

3.5 Kaartmateriaal

Niet alle in de startnotitie opgenomen afbeeldingen en kaarten zijn duidelijk¹⁴. Zorg in het MER voor duidelijk kaartmateriaal.

¹² De startnotitie is overigens niet consistent ten aanzien van de precieze ontsluiting van het gebied. Zo wordt in model 2 en p. 25 van de startnotitie eerst gesproken over ontsluiting op de bestaande aansluitingen Nuland en Oss, terwijl later alleen over Oss wordt gesproken. Ook zijn de kaartjes op p. 32 en 33 niet duidelijk ten aanzien van de ontsluiting en de locatie van de aansluitingen.

¹³ Zie ook het Beoordelingsadvies van de Commissie van 6 september 2005 (onderdeel 1).

¹⁴ Zo dienen de kaartjes op pagina 32 en 33 van de startnotitie te worden verhelderd, bijvoorbeeld door toevoeging van een topografische ondergrond en aanduiding van weg- en straatnamen. Verder kunnen afbeeldingen 1.3, 1.4 en 3.1 ter vergroting van de duidelijkheid worden gecombineerd. Ook worden deze bij voorkeur opgenomen als losse of uitklapbare kaart.

4. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN MILIEUEFFECTEN

4.1 Algemene opmerkingen

Het studiegebied dient zo ruim te worden genomen dat alle milieueffecten inzichtelijk en – waar mogelijk- zichtbaar zijn. Indien milieueffecten al beschreven zijn, dan kan, mits de gegevens volledig en actueel zijn, gebruik worden gemaakt van die rapporten.

De beoordeling van de milieu-thema's in de startnotitie is onduidelijk¹⁵. Wanneer de alternatieven positief scoren of negatief scoren is (nog) niet beschreven. Beschrijf dat daarom in het MER en betrek daarbij de doelstellingen en ambities die de bevoegde instanties per thema nastreven. Dit dient op zodanige wijze te geschieden dat een goede vergelijking kan worden gemaakt.

4.2 Water

4.2.1 Algemene opmerkingen

De in de startnotitie aangehaalde beleidsnota 'Toepassing watertoets' uit 2004 is achterhaald. Houd ook rekening met de volgende nota's van het Waterschap Aa en Maas:

- de beleidsnota 'Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk; Definitie en randvoorwaarden hydrologisch neutraal ontwikkelen', 2006;
- de (concept-)beleidsnota 'Uitwerking uitgangspunten watertoets Aa en Maas', 2006.

4.2.2 Onderscheid tussen waterkwaliteit en -kwantiteit

De tekst over het oppervlaktewater (de 'huidige situatie') is in de startnotitie onduidelijk. In het MER moet een duidelijkere splitsing worden aangebracht tussen de waterkwantiteits- en waterkwaliteitsaspecten enerzijds en de inpas-sing van de verschillende wateropgaven anderzijds.

4.2.3 Waterberging

Het waterschap heeft als indicatie aangegeven dat er ca 40.000 m³ water geborgen zal moeten worden ter compensatie van de verhardingsoppervlak. Hier-voor is een bergingsoppervlakte tot 14,7 hectare nodig binnen het plangebied. Hiernaast moet het bestaande wateroppervlakte behouden blijven en ligt er nog een regionale bergingsopgave op het plangebied. De wateropgaven voor dit gebied zijn groot en zijn medesturend in de inrichtingsmogelijkheden. Om het aspect water goed in de alternatieven op te kunnen nemen is kwantitatief inzicht nodig over benodigde wateroppervlakten en waterbeheer. Bij voorkeur wordt een waterhuishoudkundig inrichtingsplan gelijktijdig met het MER op-gesteld. Op deze wijze kan de benodigde waterberging interactief in het MER en in de bestemmingsplannen worden opgenomen.

¹⁵ Zie tabel 5.2 op p. 54 van de startnotitie.

Tevens is een scheiding van de benodigde regionale waterberging en de compenserende berging voor het bedrijventerrein noodzakelijk. In het MER moet de aanleg van de regionale waterberging worden opgenomen in de autonome ontwikkeling.

4.2.4 Calamiteiten en bluswater

Door calamiteiten kan het oppervlaktewater in het toekomstige bedrijventerrein verontreinigd worden. Dit geschiedt direct of indirect met bluswater. Hieraan dient aandacht te worden geschonken in het MER. Betrek hierbij de beïnvloeding naar het buitengebied (inclusief calamiteiten).

4.3 Woon- en leefmilieu

4.3.1 Verkeer

Zoals in het advies van 6 september 2005 door de Commissie is opgemerkt, moet worden ingegaan op de beschikbare capaciteit van de A59¹⁶. Dit is dus een belangrijk punt van aandacht voor het op te stellen MER¹⁷.

Beschrijf in het MER¹⁸:

- de intensiteiten op de relevante wegen in de spitsuren en eventuele andere maatgevende uren voor het basisjaar welk jaar wordt gehanteert en voor 2020;
- de doorstroming/het afwikkelingsniveau van het autoverkeer in de vorm van I/C-verhoudingen¹⁹ respectievelijk de kruispuntcapaciteiten op relevante locaties; maak hierbij gebruik van recente en accurate invoergegevens (basisjaar en 2020);
- bereikbaarheid van de verschillende bestemmingen in het plangebied, maar ook in het bestaande stedelijke en regionale gebied, bijvoorbeeld door weergave van de reistijdverhouding spits-dal²⁰;
- verkeersleefbaarheid: beschrijf de eventuele toename van barrièrewerking/beperking van de oversteekbaarheid,
- verkeersveiligheid: geef de gevolgen van de komst van het bedrijventerrein aan op de verkeersveiligheid;
- langzaam verkeer: geef indien aan de orde aan op welke wijze (brom)-fietsers en voetgangers veilig van en naar het bedrijventerrein kunnen komen, hoe het gebruik van de fiets wordt gestimuleerd en tot welk percentage fietsgebruik dat leidt;
- openbaar vervoer: geef aan op welke wijze het bedrijventerrein door het openbaar vervoer zal worden bediend en op welke wijze het gebruik van het OV zal worden gestimuleerd en tot welk percentage OV-gebruik dat leidt.

¹⁶ Beoordelingsadvies van 6 september 2005, onderdeel 2.

¹⁷ Realisatie van een bedrijventerrein met deze omvang en de voorgestelde typologie geeft volgens de SMB ca 30.000 extra verkeersbewegingen, waarvan een belangrijk deel op de A59 zal plaatsvinden.

¹⁸ Ook de verkeersprognoses voor het jaar 2020, zoals die op basis van het rapport van Goudappel Coffeng uit 2006 in opdracht van de gemeente Den Bosch zijn gemaakt, gaan onvoldoende in op de problematiek rond de A59. Het accent ligt teveel op de conclusies dat de voorgenomen activiteit "maar" 7, respectievelijk 13 % bijdraagt aan de totale verkeersafwikkeling.

¹⁹ Met de I/C-verhouding wordt bedoeld de verhouding tussen de optredende verkeersintensiteit op een weg en de capaciteit van die weg, beide uitgedrukt in aantal personenauto-equivalenten per uur.

²⁰ Hierbij moet gedacht worden aan het uitzoeken van 10 à 15 representatief geachte relaties.

Geef ook aan welke restruimte resteert om eventuele wijzigingen in typologie van bedrijven op te vangen en welke kwantitatieve consequenties het aantal extra verkeersbewegingen heeft op de ontsluitingswegen van het terrein.

Tot slot wordt opgemerkt, dat als – mede uit nader onderzoek – blijkt dat noodzakelijkerwijs mitigerende maatregelen moeten worden getroffen, alvorens de verkeersdoorstroming voldoende kwaliteit te geven, deze in het MER moeten worden beschreven²¹.

4.3.2 Lucht

Geef in het MER voor fijn stof (PM₁₀) en NO₂, middels contourenkaarten op basis van modelberekeningen, inzicht in de concentratieniveaus en overschrijdingen van grenswaarden (en plandrempels²² voor NO₂), zowel bij autonome ontwikkeling als bij uitvoering van de voorgenomen activiteit. Beschrijf:

- de ligging en grootte in hectares van eventuele overschrijdingsgebieden langs wegen en snelwegen en in kilometers langs binnenstedelijke wegen;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden²³;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Niet te verwachten is dat de grenswaarden voor de SO₂, CO, en Pb zullen worden overschreden. Gezien recente jurisprudentie is het wel nodig om in het MER aannemelijk te maken dat voor deze stoffen en benzeen ruimschoots aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) wordt voldaan. Indien dit niet mogelijk is, zullen berekeningen moeten worden uitgevoerd om inzichtelijk te maken dat er geen grenswaarden worden overschreden.

Bij toepassing van de saldobenadering bij normoverschrijding moet het saldo bepaald worden, bijvoorbeeld door de verschillen tussen autonome ontwikkeling en voorgenomen activiteit aan te geven qua:

- oppervlakte overschrijdingsgebied en/of gemiddelde concentratie²⁴;
- aantallen woningen en gevoelige bestemmingen gelegen binnen het overschrijdingsgebied;
- mate van overschrijdingen ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Indien gesaldeerd wordt, moet aannemelijk worden gemaakt dat voldaan wordt aan de aan saldering in het Blk 2005 en de Ministeriële regeling voor de

²¹ Denk hierbij ook aan de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake 'Bedrijventerrein Linderveld' te Deventer (22 maart 2006, JM 2006, 50).

²² Overschrijding van plandrempels is toegestaan, maar verplichten wel tot het opstellen van een verbeterplan.

²³ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten is het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden.

²⁴ Dit kan bijvoorbeeld door concentraties, gewogen naar wegvaklengte, te middelen. Het bepalen van wegvaklengte gewogen gemiddelde concentraties kan nuttig zijn in bebouwd gebied waar het oppervlakte overschrijdingsgebied niet nauwkeurig bepaald kan worden.

uitwerking van de saldobenadering gestelde beperkingen naar inhoud, plaats en tijd²⁵. Geef tenminste de volgende informatie:

- een omschrijving en de exacte ligging (op kaart) van het plangebied en het salderingsgebied²⁶;
- een beschrijving van de verandering van de concentraties in het salderingsgebied en een beschrijving van de autonome ontwikkeling die daarbij als uitgangspunt is gebruikt;
- een beschrijving van de maatregelen waardoor de concentraties verminderen, daaronder mede inbegrepen eventuele maatregelen in het plangebied zelf²⁷;
- het tijdstip waarop, of de termijn waarbinnen, deze maatregelen worden uitgevoerd²⁸.

Geef in het MER aan welke berekeningsmodellen zijn gebruikt.

4.3.3 Geluid

De Wet geluidhinder is in het kader van de modernisering instrumentarium geluidbeleid gewijzigd. Dit impliceert onder andere dat de geluidbelasting voor wegen in de uniforme Europese dosismaat L_{den} moet worden uitgedrukt.

Breng ook de cumulatie van geluidseffecten van het (verkeer op het) bedrijventerrein en de A59 in beeld.

4.3.4 Licht

Beschrijf in het MER welke lichthindereffecten kunnen optreden. De uitstraling van licht naar het aangrenzend buitengebied moet – mede in verband met de aanwezige natuur en/of ecologische zones – zoveel mogelijk beperkt worden.

4.4 Externe Veiligheid

In de startnotitie is ten onrechte aangegeven dat de externe veiligheid in het MER slechts kwalitatief kan worden beschreven. Gezien de directe relatie ervan met (de inrichting van) de op te stellen bestemmingsplannen, dient dit aspect wel degelijk ook kwantitatief te worden beschreven. Bereken voor de stationaire bronnen en voor het vervoer van gevaarlijke stoffen het plaatsgebonden- en het groepsrisico. Schenk ook, indien van toepassing, aandacht aan de veiligheidsafstanden van buisleidingen. Zo dient ook de aanwezige aardgastransportleiding precies in kaart te worden gebracht. Dit bijvoorbeeld mede in verband met de thans aanwezige verzorgingsplaats De Lucht²⁹.

²⁵ Er is nieuwe wetgeving in ontwikkeling.

²⁶ Geef aan welke functionele of geografische samenhang er bestaat tussen plangebied en salderingsgebied.

²⁷ Aannemelijk moet worden gemaakt dat qua luchtkwaliteit per saldo minimaal sprake is van een stand-still situatie.

²⁸ Geef daarbij aan welke waarborgen getroffen worden opdat de maatregelen daadwerkelijk worden uitgevoerd. Daarbij kan gedacht worden aan de verankering van de maatregelen in bijvoorbeeld een lopende begroting.

²⁹ Dit is ook namens de heer Van der Wielen door Crijns Rentmeesters naar voren gebracht in de inspraakreactie van 23 mei 2007. Van belang is aan te geven of de verplaatsingsoptie in verband met andere milieuzonering inderdaad reëel is.

4.5 Bodem

Aangezien nog niet duidelijk is welke bedrijven (binnen categorie 3 en 4) zich op het bedrijventerrein kunnen vestigen, moet – in combinatie met de benodigde terreinophoging – gekeken worden naar mogelijke bodemverontreiniging. Neem daarom naast de verstoring van de bestaande bodem, ook de verontreinigingsrisico's van de bodem in het MER op. Geef in het MER aan welke risico's er zijn en stel preventieve maatregelen voor die deze risico's verder beperken.

4.6 Natuur

In het gebied komen rode lijst soorten (flora en fauna) voor. In het MER moet uitgebreider dan in de startnotitie aandacht aan dit aspect worden besteed en de eventueel benodigde compenserende maatregelen worden voorgesteld. Immers zo is ook de aanleg van aansluitende, vergelijkbare ecotopen direct van invloed op de inrichting van de bufferzones op het terrein. Deze compensatie zal, mede gelet op de doorwerking van het MER in het uiteindelijk te nemen besluit, ook in de bestemmingsplannen zelf moeten worden meegenomen.

Het MER kan tevens de basis vormen voor een eventuele ontheffingsaanvraag, zoals bedoeld in artikel 75 van de Flora- en faunawet. Maak in elk geval inzichtelijk of aannemelijk dat ontheffingen – indien nodig – verleend kunnen worden. Bepaal daarom de effecten van de verschillende mogelijke activiteiten op de beschermde soorten. Ga in op zowel de positieve als de negatieve effecten door geluid, licht, stank, ruimtebeslag, verstoring en vervuiling. De toetsing dient zich primair te richten op matig en strikt beschermde soorten en de invloed van het voornemen op lokaal populatieniveau.

Ga tevens na of er relevante positieve of negatieve effecten zijn op soorten rondom de reeds bestaande (hoofd)wegen ten gevolge van af- of toename van het verkeer. Denk hierbij bijvoorbeeld ook aan vliegroutes van vleermuizen.

4.7 Landschap

Geef in het MER duidelijk aan wat de invloed is van het bedrijventerrein op het landschapsbeeld en hoe de aansluiting met de landschapsecologische zone vorm wordt gegeven. Geef aan welke maatregelen worden voorzien om de landschappelijke aantasting zo gering mogelijk te maken³⁰.

³⁰ Hiervoor wordt ook verwezen naar diverse inspraakreacties met betrekking tot het zicht op het bedrijventerrein.

5. VORM EN PRESENTATIE

Voor de vorm en presentatie van het MER wordt aanbevolen:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst in het MER op te nemen;
- helderheid te geven over welke onderliggende rapporten in de m.e.r. zijn gebruikt;
- goed leesbaar en recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda en goed leesbare topografische namen in het MER te gebruiken.

6. SLOTOPMERKINGEN

De startnotitie geeft geen heldere samenvatting van eerder uitgebrachte documenten. Het verdient aanbeveling dit in het MER te doen. Indien in het MER wordt verwezen naar voorliggende stukken, is het raadzaam om – naast de datum en vindplaats ervan - de conclusie ervan in het MER zelf op te nemen.

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens vormen (“leemten in milieu-informatie”). Voor de “samenvatting van het MER” geldt dat deze zelfstandig leesbaar moet zijn en een goede afspiegeling moet vormen van de inhoud van het MER.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: de Stuurgroep Regionaal Bedrijventerrein Waalboss-Oost

Bevoegd gezag: de gemeenteraden van Bernheze en Maasdonk

Besluit: vaststellen van bestemmingsplannen

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C11.2, D11.3

Activiteit: aanleg van een bedrijventerrein

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Startnotitie d.d. 26 april 2007;
- Nota van Uitgangspunten van RBOI d.d. 26 maart 2007;
- Structuurplan Regionaal Bedrijventerrein Heesch-West d.d. 1 maart 2006;
- Uitwerkingsplan Stedelijke Regio Waalboss d.d. 21 december 2004;
- (concept)-waterplan Bernheze d.d. 6 januari 2006;
- Modelberekeningen bedrijventerrein Heesch-West. Modeluitgangspunten en analyse doorgerekende varianten statisch en dynamisch verkeersmodel van de Gemeente Den Bosch d.d. 1 december 2006;
- Concept-uitwerking "Behoeftte bedrijventerrein Heesch-West" d.d. 2 maart 2007.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. In Bijlage 2 zijn alle door het bevoegd gezag ontvangen inspraakreacties vermeld.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in: De Streekwijzer
advies aanvraag: 30 mei 2007
ter inzage legging: 7 mei tot en met 18 juni 2007
richtlijnenadvies: 25 juli 2007

Bijzonderheden:

De commissie vraagt in dit richtlijnenadvies ondermeer aandacht voor de actuele behoefte aan en de haalbaarheid van het bedrijventerrein. Ook dient de ontsluiting van het bedrijventerrein goed in kaart te worden gebracht

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. F.P.T. van de Coevering
ir. J.A.M. van Dijk
drs. J.A.A.M. Leemans
drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)
ir. H.A.P. Zinger

secretaris van de werkgroep:

mr. S.M. van Velsen

BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties

1. H.C.M. Wijnen, Heesch
2. Crijns Rentmeesters namens de heer Van der Wielen, Someren
3. M.A.J.J. van Bergen en G. van Bergen, Heesch
4. F.B.J. van Lent, Geffen
5. M.J. van Schaijk, Vinkel
6. Milieudefensie Uden, Uden
7. H. Banken en R. Raaijmakers, Heesch
8. H.J.P. van Nistelrooij, Heesch
9. Verslag informatieavond

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Regionaal bedrijventerrein Heesch-West

De Stuurgroep Regionaal Bedrijventerrein Waalboss-Oost heeft het voornemen een nieuw regionaal bedrijventerrein 'Heesch-West' te realiseren. Voorafgaand aan de door de gemeenteraden van Bernheze en Maasdonk vast te stellen bestemmingsplannen wordt gezamenlijk een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De gemeenteraad van Maasdonk treedt in de milieueffectrapportage (m.e.r.) op als coördinerend bevoegd gezag

ISBN: 978-90-421- 2169-0