
Richtlijnen voor het milieueffectrapport

Wellerwaard

gemeente Noordoostpolder

| Inhoud | Blz. |
|---------------|---|
| 1 | INLEIDING..... 3 |
| 2 | HOOFDPUNTEN VAN DE RICHTLIJNEN 3 |
| 3 | ACHTERGROND EN BESLUITVORMING 5 |
| 3.1 | Doelstelling en uitgangspunten5 |
| 3.2 | Het voornemen in een bredere context.....5 |
| 3.3 | Onderbouwing van de voorgenomen activiteit6 |
| 3.4 | Beleidskader6 |
| 3.5 | Te nemen besluit(en)6 |
| 4 | VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN..... 7 |
| 4.1 | Referentie.....7 |
| 4.2 | Uitgangspunten en ontwerpproces7 |
| 4.3 | Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)8 |
| 5 | MILIEUASPECTEN 9 |
| 5.1 | Ruimtelijke kwaliteit en historisch landschap9 |
| 5.2 | Bodem en water10 |
| 5.3 | Natuur.....10 |
| 5.4 | Verkeer en vervoer11 |
| 5.5 | Geluid11 |
| 5.6 | Lucht11 |
| 5.7 | Overige effecten12 |
| 6 | OVERIGE ONDERDELEN..... 12 |
| 7 | AANVULLENDE RICHTLIJNEN 13 |

1 INLEIDING

De gemeente Noordoostpolder wil tussen Emmeloord en het Kuinderbos een natuurlijke en recreatieve corridor ontwikkelen. Voor het zuidelijke deel van de Corridor, genaamd Wellerwaard, wordt momenteel een bestemmingsplan opgesteld. Voor de besluitvorming hierover moet een milieueffectrapport (MER) worden opgesteld.

Voor een deel van de Wellerwaard, de golfbaan op de Terp en nabije omgeving, is inmiddels al een MER opgesteld en de ruimtelijke planvorming afgerond. Deze richtlijnen en het op te stellen MER hebben betrekking op het overige deel van de Wellerwaard.

De richtlijnen zijn grotendeels gebaseerd op het advies dat de commissie mer eind 2007 heeft uitgebracht. Wel is op basis van voortschrijdend inzicht, en met name het toetsingsadvies van de commissie mer over het MER Golfbaan Emmeloord, een aantal wijzigingen doorgevoerd. Deze wijzigingen zijn vooral terug te vinden in hoofdstuk 7, dat een aantal aanvullende richtlijnen bevat.

2 HOOFDPUNTEN VAN DE RICHTLIJNEN

Het college van burgemeester en wethouders treedt op als initiatiefnemer in deze m.e.r.-procedure en heeft de raad voorgesteld de bevoegd gezag rol te delegeren. In het MER wordt duidelijk aangegeven wie de rol van initiatiefnemer en bevoegd gezag heeft in deze procedure.

De volgende punten vormen essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

De inbedding van de Wellerwaard in de **context** van de gehele Noordoostpolder en wijdere omgeving. Dit houdt in dat enerzijds duidelijk moet worden hoe de randvoorwaarden en landschappelijke kenmerken van de Noordoostpolder doorwerken in het ontwerp van de Wellerwaard en anderzijds hoe de ontwikkeling van de Wellerwaard moet aansluiten bij de huidige en toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen van de Noordoostpolder. Dit geldt in ieder geval voor de aspecten landschap, water, natuur en recreatie.

Onderbouwing van de (economische) **behoefte** aan diverse vormen van recreatievoorzieningen, waarbij de specifieke vormen van recreatie, afzonderlijk dienen te worden behandeld.

Expliciete aandacht aan **ruimtelijke kwaliteit en het historisch landschap** door:

- ontwerpuitgangspunten (voor alle alternatieven) op te stellen die aansluiten bij de landschapswaarden van de Noordoostpolder en;
- door een **meest milieuvriendelijk alternatief (mma)** uit te werken dat uitgaat van behoud en mogelijk versterking van de landschapswaarden.

In de volgende hoofdstukken geeft het bevoegd gezag in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. Het bevoegd gezag bouwt in haar richtlijnen voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat deze richtlijnen **niet** zelfstandig leesbaar zijn, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

3 ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Doelstelling en uitgangspunten

Werk de ecologische en recreatieve hoofddoelstellingen van de Wellerwaard nader uit. Geef hierbij aan wat wordt verstaan onder hoogwaardige recreatie. Ga in op hoe de uitwerking van de Wellerwaard een bijdrage levert aan deze hoofddoelstellingen. Geef aan of er sprake kan zijn van tegengestelde belangen in de doelstellingen/uitgangspunten (bijvoorbeeld de toeristisch/economische impuls versus het behoud van natuurwaarden). Beschouw in het MER in hoeverre de alternatieven voldoen aan de doelstellingen en uitgangspunten.

3.2 Het voornemen in een bredere context

Het bevoegd gezag adviseert het voornemen in een bredere gebiedscontext te beschrijven. Besteed hierbij aandacht aan de locatiekeuze van de Wellerwaard door in te gaan op de ligging van de Wellerwaard ten opzichte van:

- natuurgebieden¹;
- ecologische structuren;
- grond- en oppervlaktewatersystemen;
- (beoogde) waterbergingsgebieden²;
- recreatieve routes;
- (water)recreatieve ontwikkelingen³;
- bestaande en geplande woningbouw.

Beschrijf de bestaande waarden en structuren van het gebied voor de aspecten natuur, historisch landschap en grond- oppervlaktewatersystemen⁴. Geef aan hoe de Wellerwaard aansluit op deze ontwikkelingen, waarden en structuren en hoe deze kunnen worden versterkt of hersteld door de aanleg van de Wellerwaard.

¹ Zoals de grootschalige natuur en recreatieontwikkeling het Schoterveld tussen het Kuinderbos en de A6.

² Het waterschap heeft tot 2015 een wateropgave van ca. 300.000 m³ en tot 2050 van ca. 1.000.000 m³. Deze wateropgave is onder andere geconcentreerd aan de Noordzijde van de Lemstervaart (project Schoterveld). In de Burchttocht kan ca. 260.000 m³ waterberging worden gerealiseerd.

³ De haalbaarheid van aansluiting op het recreatietoevervaartnet van Noordwest Overijssel, met een vaarverbinding Zwolse Vaart-Kuinre en een sluis bij Kuinre, wordt momenteel opnieuw bekeken.

⁴ De aanleg van de Noordoostpolder heeft het grondwatersysteem verstoord, wat ondermeer effect heeft gehad op de Weerribben. Ook de voorgenomen activiteit kan een verreikende invloed hebben.

3.3 Onderbouwing van de voorgenomen activiteit

Binnen de Wellerwaard heeft de gemeente het voornemen om verschillende activiteiten te gaan ontwikkelen. Beschrijf de doelgroep en onderbouw in het MER de behoefte, het (economisch) draagvlak en de locatiekeuze binnen het plangebied. Onderbouw de behoefte aan recreatieve voorzieningen vanuit de regio.

3.4 Beleidskader

Randvoorwaarden en uitgangspunten

Hoofdstuk 2 en bijlage 2 van de startnotitie gaan in op de beleidskaders. Hierin ontbreken op Rijksniveau de Monumentenwet⁵ en de kaderrichtlijn water (KRW)⁶, op provinciaal niveau het waterbeleid of waterhuishoudingsplan⁷ en het landschapsontwikkelingsplan (LOP) en op gemeentelijk niveau de (in ontwikkeling zijnde) nota geluid, het beeldkwaliteitsplan en de nota archeologie of cultuurhistorie.

Geef aan welke randvoorwaarden en uitgangspunten de beleidskaders stellen aan het voornemen en laat zien hoe het plan voldoet aan deze randvoorwaarden. Besteed hierbij specifiek aandacht aan de aspecten natuur, water(berging), hydrologie, grondwater, historisch landschap (waaronder archeologie) en recreatie.

Momenteel werkt de gemeente aan een structuurvisie voor de gehele Noordoostpolder. Deze structuurvisie moet inzicht geven in de ruimtelijke ontwikkeling van Noordoostpolder. Het bevoegd gezag adviseert de inzichten uit deze nota mee te nemen in het MER.

Watertoets

Voor het voornemen zal een watertoets moeten worden uitgevoerd. Neem in het MER de informatie op die de waterbeheerder over de randvoorwaarden voor de voorgenomen activiteit heeft verschaft. In het MER dient aan de orde te komen welke eisen, aanbevelingen en knelpunten hierin staan voor de ontwikkelingen in het gebied en voor realisatie van de alternatieven.

3.5 Te nemen besluit(en)

Het MER wordt opgesteld voor de besluitvorming voor de Wellerwaard en moet in ieder geval die activiteiten beschrijven die met het bestemmingsplan worden geregeld.

⁵ De Monumentenwet regelt de wettelijke bescherming van onroerende rijksmonumenten en door het rijk aangewezen stads- en dorpsgezichten. Daarnaast regelt het de bescherming van cultuurhistorische waarden in de ruimtelijke ordening van gemeentes wordt een specifiek beleid verlangd dat verankerd wordt in het bestemmingsplan, de nota cultuurhistorie en een cultuurhistorische waardenkaart.

⁶ Zie bijlage 2 inspraakreactienummer 8.

⁷ Het is het bevoegd gezag niet duidelijk of er problemen zijn of zijn te verwachten op het gebied van de (grond)-waterhuishouding.

4 VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Referentie

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Geef expliciet aan welke onderdelen van de Wellerwaard al mogelijk worden gemaakt door het huidige bestemmingsplan. Geef ook aan welke activiteiten en ontwikkelingen het nieuwe bestemmingsplan mogelijk maakt binnen het plangebied. Het gaat hier onder meer om het agrarisch gebruik (en ontwikkelingsmogelijkheden), omdat dit effect kan hebben op stankgevoelige objecten, zoals woningen en recreatieve voorzieningen.

4.2 Uitgangspunten en ontwerpproces

Bevoegd gezag adviseert om uitgangspunten voor landschap⁸ (inclusief archeologische waarden), natuur, duurzaamheid in alle alternatieven uit te werken.

Archeologisch onderzoek

Voer het archeologische onderzoek voorafgaand aan het detailontwerp van de alternatieven uit, zodat deze informatie in het ontwerp kan worden gebruikt. Stem de Archeologische Monumentenzorgbeleidscyclus zodanig af op ruimtelijke ordeningsprocessen dat de resultaten van de veldverkenningen en het daarop volgende selectiebesluit ingebracht worden in het ontwerp. Streef daarbij naar het veiligstellen van oude landschapselementen in het ontwerp.

⁸ Zie voor ontwerputgangspunten onder andere de beleidsnota Belvedere uit 1999.

4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)

Het verwachte draagvlak, de grondverwerving of een eerder vastgelegd budget mogen geen argumenten zijn om oplossingsrichtingen met belangrijke milieuvoordelen buiten beschouwing te laten bij de ontwikkeling van een mma.

Werk een mma uit waarbij het historisch landschap en de ruimtelijke kwaliteit van de Noordoostpolder zoveel mogelijk behouden blijft en waar mogelijk wordt versterkt⁹. Maak bij de uitwerking gebruik van het totale plangebied¹⁰ als zoekgebied. Besteed aandacht aan:

- de aansluiting bij de inrichtingsprincipes van de Noordoostpolder;
- het voorkomen van restruimte¹¹;
- de mogelijkheden om de Terp landschappelijk in te passen.
- Visuele beleving van de corridor Wellerwaard

⁹ De Commissie constateert dat de voorgenomen inrichting op gespannen voet staat met de landschappelijke uitgangspunten van de Noordoostpolder.

¹⁰ De ligging van het plangebied is aangegeven in figuur 1, pagina 3 van de startnotitie.

¹¹ Restruimte ontstaat doordat kavels niet meer geschikt zijn voor agrarische activiteiten. Het risico bestaat dat deze kavels in de toekomst zullen worden gebruikt voor andere activiteiten. Het gebruik van restruimte zorgt vaak voor een verrommeling en verdere verdichting van het landschap, omdat deze activiteiten niet aansluiten bij het oorspronkelijke landschapsonwerp van het voornemen.

5 MILIEUASPECTEN

Het MER moet de milieueffecten beschrijven van het te nemen besluit. Geef per milieueffect aan wat de omvang en ligging van het studiegebied is. Presenteer de effecten op kaarten van het studiegebied. Besteed in het MER ook aandacht aan de cumulatieve effecten.

5.1 Ruimtelijke kwaliteit en historisch landschap

De gehele Noordoostpolder is Belvédèregebied en staat op de voorlopige lijst van werelderfgoed van de UNESCO. Beschrijf welke landschappelijke veranderingen plaats zullen vinden. Geef daarvoor een beschrijving van de fysieke dragers¹² van het landschap en de omgeving en beschrijf de veranderingen in het landschapsbeeld.

Breng de drie relevante cultuurhistorische lagen in kaart:

1. bewoningssporen die dateren uit de prehistorie (steentijd) gelegen op het pleistocene zand;
2. de scheepswrakken op de voormalige Zuiderzeebodem en eventuele resten uit de middeleeuwen;
3. het huidige rationele landschap.

Ad. 1 en 2: Geef in het MER een overzicht van de bekende en te verwachten archeologische waarden in het plan- en studiegebied¹³. Wanneer uit bureauonderzoek blijkt dat er mogelijk archeologische vindplaatsen aanwezig zijn dan dient door veldonderzoek te worden vastgesteld of dit ook zo is. Uit het MER moet blijken wat de omvang van eventuele archeologische vindplaatsen is en of deze behoudenswaardig zijn. Geef in het MER een toelichting op hoe wordt omgegaan met archeologische vondsten tijdens de uitvoering. Geef aan welke ruimte er is om de alternatieven hierop aan te passen.

Geef duidelijk aan wat het effect is op aanwezige cultuurhistorische waarden (waaronder ook archeologische vindplaatsen).

Ad. 3: In de effectbeschrijving dient te worden ingegaan op veranderingen van de kenmerken van het gebied zoals de cultuurhistorisch waardevolle planmatige opzet van de Noordoostpolder en de openheid van het gebied. Besteed aandacht aan de effecten van het voornemen op het ruimtegebruik van de aangrenzende kavels en kavelrestanten. Ga hierbij in op de vraag of deze kavels nog rendabel zijn te gebruiken voor de huidige gebruiksfunctie. Indien er verandering van gebruik van deze kavels optreedt besteed dan aandacht aan de effecten van deze verandering.

¹² Fysieke dragers van de Noordoostpolder zoals genoemd in de nota Belvedere (1999), pagina 54

¹³ ruimtelijke principes van de Noordoostpolder

5.2 Bodem en water

In het MER dient de huidige water- en bodemkwaliteit te worden beschreven. Geef daarbij een integrale beschouwing van het watersysteem. Geef aan welke (grond)waterstromen er zijn. Geef aan welke kansen en beperkingen er voor het plangebied zijn. Geef dit zoveel mogelijk op kaart weer voor de huidige situatie, de autonome ontwikkeling en de alternatieven:

- de maaiveldhoogte, geo(morfo)logie, bodemtype, zettingsgevoeligheid en de verwachte zettingen;
- het oppervlaktewatersysteem: waterlopen, kunstwerken, stromingsrichting bij aan- en afvoer, waterbalans, (knelpunten in) waterkwaliteit, inclusief ecologische waterkwaliteit;
- de stijghoogten van grondwater uit het diepe en het ondiepe pakket in het plangebied en de omgeving en belangrijkste kwelstromen.

Maak in het MER inzichtelijk in hoeverre de volgende effecten zich kunnen voordoen en geef daarvan de verwachte grootte en betekenis aan van:

- zettingen en restzettingen¹⁴;
- beïnvloeding van grondwaterstromen¹⁵;
- toe- of afname van het waterbergend vermogen in en buiten het plangebied.

5.3 Natuur

Geef aan welke beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied voorkomen en hoe belangrijk deze populaties in regionaal perspectief zijn. Geef aan welke effecten de populaties van de voorgenomen activiteit ondervinden. Houd hierbij ook rekening met de voor de natuur relevante structuren die worden beïnvloed door de ingreep. Geef aan welke mitigerende maatregelen getroffen worden genomen om schade aan de populaties te voorkomen. Ga na voor welke soorten eventueel een ontheffingsaanvraag op grond van de Flora en faunawet nodig is.

Geef in het MER aan welke ecologische potenties worden benut en hoe de inrichting van het plan daarop wordt afgestemd, onder andere met betrekking tot de Casteleynsplas. Ga bij de effectbeschrijving in op het oppervlak aan groenvoorzieningen en de verwachte ecologische betekenis daarvan mede op basis van de recreatiedruk en de positie in de totale groenstructuur. De Noordoostpolder grenst aan het vogel- en habitatrictlijngebied de Weerribben, dat is aangewezen als Natura 2000-gebied¹⁶. Ga in de Oriëntatiefase van de Habitattoets na of, is uit te sluiten dat er via externe werking¹⁷ significant negatieve gevolgen zijn te verwachten voor dit natuurgebied.

¹⁴ Mogelijk aan te geven in cm. bodemdaling per 50 jaar.

¹⁵ Mogelijk aan te geven in verandering in millimeters per dag kwel/inzijing in het plangebied en in het omliggende agrarisch gebied en in eventuele consequenties daarvan, zoals versterkt doorspoelen van het watersysteem.

¹⁶ Voor activiteiten of plannen die mogelijk negatieve gevolgen kunnen hebben voor de beschermde natuur in de Weerribben dient ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 een ontheffing bij de minster van LNV te worden aangevraagd

5.4 Verkeer en vervoer

Geef in het MER een onderbouwing van de hoeveelheid verkeer tijdens de aanlegfase, met name het vrachtautoverkeer wanneer grond over de weg wordt aan- of afgevoerd.

Geef voor de gebruiksfase aan:

- de omvang en de verdeling van het aantal bezoekers op de piekdagen en doorsnee dagen, met een inschatting van de waarschijnlijke herkomst;
- wat de verwachte vervoerswijze keuze van bezoekers is en op welke wijze het gebruik van milieuvriendelijke vervoerswijzen zal worden gestimuleerd;
- de benodigde parkeer capaciteit, waarbij per activiteit (bouwsteen/module) de ligging en de omvang wordt bepaald;
- de verkeersintensiteiten op de toegangswegen en de consequenties voor de verkeersveiligheid en de verkeersafwikkeling. Beschouw de functie, de vormgeving en het gebruik van zowel de wegen binnen het plangebied als de aanpalende wegen (Muntweg, Kuinderweg en A6);
- hoe rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van landbouwverkeer en de beoogde groei van het recreatieve fietsverkeer.

Ga hierbij uit van een prognosejaar 2020. Daar waar onzekerheid bestaat over de te verwachten aantallen adviseert bevoegd gezag te werken met een meest waarschijnlijk scenario en een maximaal scenario (maximale gebruiksruijnte).

5.5 Geluid

Houd bij de beschrijving en beoordeling van geluidsbelastingen rekening met de gewijzigde Wet geluidhinder. Maak gebruik van modelberekeningen, die voldoen aan het Meet- en rekenvoorschrift geluidhinder 2006. De verdeling van bezoekers (en dus verkeer) zal daarbij over de dag, avond en nachtperiode moeten worden beschouwd¹⁸.

5.6 Lucht

Het is niet te verwachten dat de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit (2007) zullen worden overschreden. Maak dit in het MER aannemelijk. Indien niet aannemelijk kan worden gemaakt dat met zekerheid aan de

¹⁷ Externe werking kan ontstaan doordat de activiteit effect heeft op de foerageergebieden die grenzen aan de Weerribben of doordat de ingreep effect heeft op het grond- en oppervlaktewatersysteem. Kwantificeer dit zoveel mogelijk om te kunnen bepalen of significant negatieve gevolgen kunnen worden uitgesloten. Ga bij twijfel uit van een zogeheten 'worst case scenario'. Ga tevens na of in samenhang met andere activiteiten of projecten in de omgeving significante negatieve gevolgen kunnen worden uitgesloten (cumulatie)

¹⁸ In de startnotitie wordt op pagina 20 gesproken over de spreiding van bezoekers over de dag- en de nachtperiode. Deze passage is nog gebaseerd op het oude reken en meetvoorschrift van de Wet Geluidhinder.

grenswaarden wordt voldaan, moet een modelberekening worden uitgevoerd conform het Meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit (november 2007).

5.7 Overige effecten

Licht

Onderzoek de mogelijke effecten van de uitstraling van verlichting van verkeer en eventueel de Wellerwaard op omwonenden en natuur.

Geur

Maak in het MER duidelijk welke geurgevoelige objecten¹⁹ binnen stankcirkels van agrarische bedrijven (kunnen) komen te liggen in de huidige situatie en in de autonome ontwikkeling.

Landbouw

Beschrijf de effecten van de voorgenomen activiteit op de overblijvende agrarische bedrijven. Ga hierbij in op de toename van verkeer en beperking van de milieuruimte voor agrarische bedrijven waardoor de teeltkeuze mogelijk wordt beperkt.

6 OVERIGE ONDERDELEN

Vorm en presentatie

Gebruik recent kaartmateriaal met duidelijke legenda waarop alle in het MER gebruikte topografische namen zijn weergegeven. Geef op het kaartmateriaal de relatie van het voornemen met de ontwikkelingen in de ruimere omgeving aan.

Maak visualisaties van de huidige situatie en de verschillende alternatieven zodat de lezer van het MER een goed beeld krijgt van de (landschappelijke) veranderingen. Besteed bij deze visualisaties vooral aandacht aan de veranderingen in het verticale vlak zoals de woonburchten. Maak visualisaties vanuit vogelvluchtperspectief, maar ook van ooghoogte perspectief, vanaf plekken (wegen, wandelpaden en fietspaden) waarop bewoners en recreanten het gebied zien. Houd bij het maken van deze visualisaties rekening met de verschillende jaargetijden, in verband met de beplanting.

Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

¹⁹ Volgens de nieuwe wet Geurhinder en Veehouderijen (in werking sinds 1 januari 2007) geldt als geurgevoelig object: gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt. Uit jurisprudentie blijkt dat ook gebouwen waar mensen permanent of semi-permanent werken als zodanig kunnen worden beschouwd

Overige

Voor de onderdelen "vergelijking van alternatieven", "leemten in kennis", "evaluatie" heeft bevoegd gezag geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

7 AANVULLENDE RICHTLIJNEN

Deze aanvullende richtlijnen zijn opgenomen naar aanleiding van het toetsingsadvies van commissie mer voor het MER Golfbaan Emmeloord.

Besteed bij het opstellen van het MER voor de Wellerwaard aandacht aan de volgende punten:

- Om de ambities op het gebied van ruimtelijke kwaliteit en milieu waar te maken, is het nodig de samenhang van het project met de rest van de Corridor te bewaken. Vanuit mer oogpunt verdient het de voorkeur één MER voor de Corridor op te stellen. Indien dit niet mogelijk is, motiveer dit dan in het MER Wellerwaard.
- Neem een kaart op waarop de bestaande situatie en ruimtevormende elementen in samenhang in beeld worden gebracht. Goed kaart- en beeldmateriaal maakt de beoordeling van de landschappelijke gevolgen van het voornemen mogelijk.
- Een goed omschreven autonome ontwikkeling is van belang voor een goede bestuurlijke afweging en het in beeld brengen van de benodigde mitigerende maatregelen voor bepaalde aspecten zoals natuur.
- In het MER golfbaan Emmeloord staat de conclusie dat voor de archeologie geen negatieve effecten te verwachten zijn. Dit is gebaseerd op een archeologische verwachtingskaart voor de regio. Het grondverzet op en naast de Terp ten behoeve van de aanleg van de golfbaan is reeds uitgevoerd, zodat verder archeologisch onderzoek nutteloos is geworden. Voor de Wellerwaard wordt aanbevolen duidelijk te maken dat er een negatief selectiebesluit van de provincie is of de aanbeveling zoals geformuleerd in de richtlijnen te volgen
- Een beschrijving van het gemeentelijk verkeersbeleid ontbreekt in het MER golfbaan Emmeloord. De verkeerscijfers zijn met een uitzonderlijk grote bandbreedte weergegeven, terwijl nauwkeurige gegevens bij Rijkswaterstaat en de provincie zijn op te vragen. Deze cijfers worden wel gebruikt in diverse andere (MER-)projecten in de omgeving. Bij een groter project als de Wellerwaard is het essentieel onderbouwde verkeersgegevens op te nemen en de nieuwe verkeerssituatie door te rekenen om mogelijke effecten mee te kunnen nemen bij de besluitvorming.
- De gegevens die voor lucht en geluid in het MER golfbaan Emmeloord gebruikt zijn (input en output) zijn niet controleerbaar. Het is voor de besluitvorming rond de corridor van belang achtergrondgegevens op te nemen zodat het MER zelfstandig leesbaar is en de conclusies navolgbaar zijn.

BIJLAGE 1: Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. Agrico Research, Emmeloord
2. Bedrijfsbureau Vitens Overijssel, Zwolle
3. Kamer van Koophandel Flevoland, Lelystad
4. Land- en Tuinbouw Organisatie Noord (LTO), Drachten
5. Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM), Amersfoort
6. Het Flevo-landschap, Lelystad
7. Vitens, Zwolle
8. Waterschap Zuiderzeeland, Lelystad