

Corridor Emmeloord – Kuinderbos

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

18 oktober 2007 / rapportnummer 1940-57

1. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De gemeente Noordoostpolder wil tussen Emmeloord en het Kuinderbos een natuurlijke en recreatieve corridor ontwikkelen. In deze corridor komen mogelijk ook woningen. Dit plan moet worden uitgewerkt in een bestemmingsplan en voor de besluitvorming hierover moet een milieueffectrapport (MER) worden opgesteld. Het college van burgemeester en wethouders treedt op als initiatiefnemer in deze procedure en heeft de raad voorgesteld de bevoegd gezag rol te delegeren. De Commissie adviseert in het MER duidelijk aan te geven wie de rol van initiatiefnemer en bevoegd gezag heeft in deze procedure.¹

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

De inbedding van de corridor in de **context** van de gehele Noordoostpolder en wijdere omgeving. Dit houdt in dat enerzijds duidelijk moet worden hoe de randvoorwaarden en landschappelijke kenmerken van de Noordoostpolder doorwerken in het ontwerp van de corridor en anderzijds hoe de ontwikkeling van de corridor moet aansluiten bij de huidige en toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen van de Noordoostpolder. Dit geldt in ieder geval voor de aspecten landschap, water, natuur en recreatie.

Onderbouwing van de (economische) **behoefte** aan diverse vormen van recreatievoorzieningen, waarbij de specifieke vormen van recreatie, zoals de golfbaan en het recreatiepark afzonderlijk dienen te worden behandeld.

Expliciete aandacht aan **ruimtelijke kwaliteit en het historisch landschap** door:

- ontwerpuitgangspunten (voor alle alternatieven) op te stellen die aansluiten bij de landschapswaarden van de Noordoostpolder en;
- door een **meest milieuvriendelijk alternatief (mma)** uit te werken dat uitgaat van behoud en mogelijk versterking van de landschapswaarden.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

2. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

2.1 Doelstelling en uitgangspunten

Werk de ecologische en recreatieve hoofddoelstellingen van de corridor nader uit. Geef hierbij aan wat wordt verstaan onder hoogwaardige recreatie. Ga in op hoe de uitwerking van de corridor een bijdrage levert aan deze hoofddoelstellingen.

¹ Zie bijlage 1 voor projectgegevens en procedurele gegevens van de m.e.r.-procedure

Geef aan of er sprake kan zijn van tegengestelde belangen in de doelstellingen/uitgangspunten (bijvoorbeeld de toeristisch/economische impuls versus het behoud van natuurwaarden).

Beschouw in het MER in hoeverre de alternatieven voldoen aan de doelstellingen en uitgangspunten (bijvoorbeeld in hoeverre er ruimte is voor permanente bewoning).

2.2 Het voornemen in een bredere context

De Commissie adviseert het voornemen in een bredere gebiedscontext te beschrijven. Besteed hierbij aandacht aan de locatiekeuze van de corridor door in te gaan op de ligging van de corridor ten opzichte van:

- natuurgebieden²;
- ecologische structuren;
- grond- en oppervlaktewatersystemen;
- (beoogde) waterbergingsgebieden³;
- recreatieve routes;
- (water)recreatieve ontwikkelingen⁴;
- de plannen voor het Nationaal evenementen terrein (NET);
- bestaande en geplande woningbouw.

Beschrijf de bestaande waarden en structuren van het gebied voor de aspecten natuur, historisch landschap en grond- oppervlaktewatersystemen⁵. Geef aan hoe de corridor aansluit op deze ontwikkelingen, waarden en structuren en hoe deze kunnen worden versterkt of hersteld door de aanleg van de corridor.

2.3 Onderbouwing van de voorgenomen activiteit.

Binnen de corridor heeft de gemeente het voornemen om verschillende activiteiten te gaan ontwikkelen. De 'voorgenomen activiteiten', variëren van concrete tot globale ideeën. Gebruik het MER om deze activiteiten apart en in samenhang nader te onderzoeken. Beschrijf de doelgroep en onderbouw in het MER de behoefte, het (economisch) draagvlak en de locatiekeuze binnen het plangebied. Onderbouw de behoefte aan recreatieve voorzieningen vanuit de regio en ga specifiek in op de het economisch draagvlak voor een 9-holes en/of 18-holes golfbaan. Ga daarbij in op de ligging van de golfbaan ten opzichte van andere banen in de omgeving. Geef aan welke middelen ingezet kunnen worden om een golftechnisch aantrekkelijke baan te realiseren.⁶

² Zoals de grootschalige natuur en recreatieontwikkeling het Schoterveld tussen het Kuinderbos en de A6

³ Het waterschap heeft tot 2015 een wateropgave van ca. 300.000 m³ en tot 2050 van ca. 1.000.000 m³. Deze wateropgave is onder andere geconcentreerd aan de Noordzijde van de Lemstervaart (project Schoterveld). In de Burchttocht kan ca. 260.000 m³ waterberging worden gerealiseerd

⁴ De haalbaarheid van aansluiting op het recreatietoerwaartnet van Noordwest Overijssel, met een vaarverbinding Zwolse Vaart-Kuinre en een sluis bij Kuinre, wordt momenteel opnieuw bekeken

⁵ De aanleg van de Noordoostpolder heeft het grondwatersysteem verstoord, wat ondermeer effect heeft gehad op de Weerribben. Ook de voorgenomen activiteit kan een verrijkende invloed hebben

⁶ De gemeente heeft toegelicht dat diepwortelende planten niet mogelijk zijn op De Terp

2.4 Beleidskader

Randvoorwaarden en uitgangspunten

Hoofdstuk 2 en bijlage 2 van de startnotitie gaan in op de beleidskaders. Hierin ontbreken op Rijksniveau de Monumentenwet⁷ en de kaderrichtlijn water (KRW)⁸, op provinciaal niveau het waterbeleid of waterhuishoudingsplan⁹ en het landschapontwikkelingsplan (LOP) en op gemeentelijk niveau de (in ontwikkeling zijnde) nota geluid, het beeldkwaliteitsplan en de nota archeologie of cultuurhistorie.

Geef aan welke randvoorwaarden en uitgangspunten de beleidskaders stellen aan het voornemen en laat zien hoe het plan voldoet aan deze randvoorwaarden. Besteed hierbij specifiek aandacht aan de aspecten natuur, water(berging), hydrologie, grondwater, historisch landschap (waaronder archeologie) en recreatie.

Momenteel werkt de gemeente aan een structuurvisie voor het gebied waarin de corridor Emmeloord-Kuinderbos is gelegen. Deze kadernota/structuurvisie moet inzicht geven in de ruimtelijke ontwikkeling van de corridor in het grote geheel van de Noordoostpolder. De Commissie adviseert de inzichten uit deze nota als randvoorwaarden over te nemen in het MER.

Watertoets

Voor het voornemen zal een watertoets moeten worden uitgevoerd. Neem in het MER de informatie op die de waterbeheerder over de randvoorwaarden voor de voorgenomen activiteit heeft verschaft. In het MER dient aan de orde te komen welke eisen, aanbevelingen en knelpunten hierin staan voor de ontwikkelingen in het gebied en voor realisatie van de alternatieven.

2.5 Te nemen besluit(en)

De gemeente maakt in het bestemmingsplan een aantal meer en minder concrete activiteiten mogelijk. Het MER wordt opgesteld voor de besluitvorming over het gehele plangebied en moet in ieder geval die activiteiten beschrijven die met het bestemmingsplan worden geregeld.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Voorgenomen activiteit

De Commissie heeft de notitie 'Alternatieven en varianten MER Corridor Emmeloord-Kuinderbos'¹⁰ ontvangen. Hierin wordt de systematiek van de alternatieven nader beschreven. De Commissie adviseert deze aanpak in het MER verder uit te werken en daarbij de volgende aandachtspunten mee te nemen.

⁷ De Monumentenwet regelt de wettelijke bescherming van onroerende rijksmonumenten en door het rijk aangewezen stads- en dorpsgezichten. Daarnaast regelt het de bescherming van cultuurhistorische waarden in de ruimtelijke ordening van gemeentes wordt een specifiek beleid verlangd dat verankerd wordt in het bestemmingsplan, de nota cultuurhistorie en een cultuurhistorische waardenkaart

⁸ Zie bijlage 2 inspraakreactienummer 8

⁹ Het is de Commissie niet duidelijk of er problemen zijn of zijn te verwachten op het gebied van de (grond)-waterhuishouding

¹⁰ Oranjewoud, 30 juli 2007

3.2 Referentie

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Geef expliciet aan welke onderdelen van de Corridor al mogelijk worden gemaakt door het huidige bestemmingsplan. Geef ook aan welke activiteiten en ontwikkelingen het nieuwe bestemmingsplan mogelijk maakt binnen het plangebied. Het gaat hier onder meer om het agrarisch gebruik (en ontwikkelingsmogelijkheden), omdat dit effect kan hebben op stankgevoelige objecten, zoals woningen en recreatieve voorzieningen.

3.3 Uitgangspunten en ontwerpproces

De Commissie adviseert om uitgangspunten voor landschap¹¹ (inclusief archeologische waarden), natuur, duurzaamheid in alle alternatieven uit te werken en deze niet alleen in het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) te benadrukken.

Archeologisch onderzoek

Voer het archeologische onderzoek voorafgaand aan het detailontwerp van de alternatieven uit, zodat deze informatie in de alternatieven kan worden gebruikt. Stem de Archeologische Monumentenzorgbeleidscyclus zodanig af op ruimtelijke ordeningsprocessen dat de resultaten van de veldverkenningen en het daarop volgende selectiebesluit ingebracht worden in het ontwerp. Streef daarbij naar het veiligstellen van oude landschapselementen in het ontwerp van de alternatieven.

3.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)

Het verwachte draagvlak, de grondverwerving of een eerder vastgelegd budget mogen geen argumenten zijn om oplossingsrichtingen met belangrijke milieuvoordelen buiten beschouwing te laten bij de ontwikkeling van een mma.

Werk een mma uit waarbij het historisch landschap en de ruimtelijke kwaliteit van de Noordoostpolder zoveel mogelijk behouden blijft en waar mogelijk wordt versterkt¹². Maak bij de uitwerking gebruik van het totale plangebied¹³ als zoekgebied. Besteed aandacht aan:

- de aansluiting bij de inrichtingsprincipes van de Noordoostpolder;
- het voorkomen van restruimte¹⁴;
- de mogelijkheden om de Terp landschappelijk in te passen;
- visuele beleving van de corridor vanuit de rest van de Noordoostpolder.

4. MILIEUASPECTEN

Het MER moet de milieueffecten beschrijven van het te nemen besluit. Geef per milieueffect aan wat de omvang en ligging van het studiegebied is. Presenteer de effecten op kaarten van het studiegebied. Besteed in het MER ook

¹¹ Zie voor ontwerpuitgangspunten onder andere de beleidsnota Belvedere uit 1999.

¹² De Commissie constateert dat de voorgenomen inrichting op gespannen voet staat met de landschappelijke uitgangspunten van de Noordoostpolder

¹³ De ligging van het plangebied is aangegeven in figuur 1, pagina 3 van de startnotitie

¹⁴ Restruimte ontstaat doordat kavels niet meer geschikt zijn voor agrarische activiteiten. Het risico bestaat dat deze kavels in de toekomst zullen worden gebruikt voor andere activiteiten. Het gebruik van restruimte zorgt vaak voor een verrommeling en verdere verdichting van het landschap, omdat deze activiteiten niet aansluiten bij het oorspronkelijke landschapsonwerp van het voornemen.

aandacht aan de cumulatieve effecten van de verschillende modules/bouwstenen van de alternatieven.

4.1 Ruimtelijke kwaliteit en historisch landschap

De gehele Noordoostpolder is Belvédèregebied en staat op de voorlopige lijst van werelderfgoed van de UNESCO. Beschrijf welke landschappelijke veranderingen plaats zullen vinden. Geef daarvoor een beschrijving van de fysieke dragers¹⁵ van het landschap en de omgeving en beschrijf de veranderingen in het landschapsbeeld.

Breng de drie relevante cultuurhistorische lagen in kaart:

1. bewoningssporen die dateren uit de prehistorie (steentijd) gelegen op het pleistocene zand;
2. de scheepswrakken op de voormalige Zuiderzeebodem en eventuele resten uit de middeleeuwen;
3. het huidige rationele landschap.

Ad. 1 en 2: Geef in het MER een overzicht van de bekende en te verwachten archeologische waarden in het plan- en studiegebied¹⁶. Wanneer uit bureauonderzoek blijkt dat er mogelijk archeologische vindplaatsen aanwezig zijn dan dient door veldonderzoek te worden vastgesteld of dit ook zo is. Uit het MER moet blijken wat de omvang van eventuele archeologische vindplaatsen is en of deze behoudenswaardig zijn. Geef in het MER een toelichting op hoe wordt omgegaan met archeologische vondsten tijdens de uitvoering. Geef aan welke ruimte er is om de alternatieven hierop aan te passen.

Geef duidelijk aan wat het effect van de verschillende alternatieven/varianten is op aanwezige cultuurhistorische waarden (waaronder ook archeologische vindplaatsen).

Ad. 3: In de effectbeschrijving dient te worden ingegaan op veranderingen van de kenmerken van het gebied zoals de cultuurhistorisch waardevolle planmatige opzet van de Noordoostpolder en de openheid van het gebied.

Besteed aandacht aan de effecten van het voornemen op het ruimtegebruik van de aangrenzende kavels en kavelrestanten. Ga hierbij in op de vraag of deze kavels nog rendabel zijn te gebruiken voor de huidige gebruiksfunctie. Indien er verandering van gebruik van deze kavels optreedt besteed dan aandacht aan de effecten van deze verandering.

4.2 Bodem en water

In het MER dient de huidige water- en bodemkwaliteit te worden beschreven. Geef daarbij een integrale beschouwing van het watersysteem. Geef aan welke (grond)waterstromen er zijn. Geef aan welke kansen en beperkingen er voor het plangebied zijn. Geef dit zoveel mogelijk op kaart weer voor de huidige situatie, de autonome ontwikkeling en de alternatieven:

- de maaiveldhoogte, geo(morfo)logie, bodemtype, zettingsgevoeligheid en de verwachte zettingen;
- het oppervlaktewatersysteem: waterlopen, kunstwerken, stromingsrichting bij aan- en afvoer, waterbalans, (knelpunten in) waterkwaliteit, inclusief ecologische waterkwaliteit;

¹⁵ Fysieke dragers van de Noordoostpolder zoals genoemd in de nota Belvedere (1999), pagina 54

¹⁶ ruimtelijke principes van de Noordoostpolder

- de stijghoogten van grondwater uit het diepe en het ondiepe pakket in het plangebied en de omgeving en belangrijkste kwelstromen.

Maak in het MER inzichtelijk in hoeverre de volgende effecten zich kunnen voordoen en geef daarvan de verwachte grootte en betekenis aan van:

- zettingen en restzettingen¹⁷;
- beïnvloeding van grondwaterstromen¹⁸;
- toe- of afname van het waterbergend vermogen in en buiten het plangebied.

Golfbaan op De Terp

Geef aan wat de huidige invloed is van afvalberging De Terp op de bodem- en waterkwaliteit. Geef aan hoe de Terp (waterdicht) is afgedekt en waar het uitstromend water heengaat. Geef aan welke middelen ingezet kunnen worden om op een terp zonder begroeiing een golftechnisch aantrekkelijke baan te realiseren.

Om de bespeelbaarheid te garanderen vraagt een golfbaan, zeker op een oude stortplaats, om een zorgvuldig waterbeheer in de vorm van geavanceerd drainage/beregeningssysteem. Geef in het MER aan wat de verwachte gevolgen hiervan zijn op de onderzijde van het stortlichaam en wat de effecten hiervan zijn op de grondwater- en oppervlaktewaterkwaliteit rondom de Terp. Maak inzichtelijk hoeveel mest en bestrijdingsmiddelen er gebruikt gaan worden en wat hiervan in het grondwatersysteem terecht komt en wat de effecten hiervan zijn op de waterkwaliteit en natuur.

Geef representatieve dwarsdoorsneden door de Terp, inclusief de randstroken, zowel over de noord-zuid als de oost-west as. In de dwarsdoorsneden moeten, indicatief, de verschillende soorten stort, de dikte en samenstelling van de afdeklagen (boven en onder), de bestaande en beoogde ophoging van het terrein, de grondwaterpeilen (hoogste en laagste grondwaterstanden) wegen, sloten, drainage en de beplantingsopbouw zichtbaar zijn.

4.3 Natuur

Geef aan welke beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied voorkomen en hoe belangrijk deze populaties in regionaal perspectief zijn. Geef aan welke effecten de populaties van de voorgenomen activiteit ondervinden. Houd hierbij ook rekening met de voor de natuur relevante structuren die worden beïnvloed door de ingreep. Geef aan welke mitigerende maatregelen getroffen worden genomen om schade aan de populaties te voorkomen. Ga na voor welke soorten eventueel een ontheffingsaanvraag op grond van de Flora- en faunawet nodig is.

Geef in het MER aan welke ecologische potenties worden benut en hoe de inrichting van het plan daarop wordt afgestemd, onder andere met betrekking tot de Casteleynsplas. Ga bij de effectbeschrijving in op het oppervlak aan groenvoorzieningen en de verwachte ecologische betekenis daarvan mede op basis van de recreatiedruk en de positie in de totale groenstructuur.

De Noordoostpolder grenst aan het vogel- en habitatrictlijngebied de Weerribben, dat is aangewezen als Natura 2000-gebied¹⁹. Ga in de Oriëntatiefase

¹⁷ Mogelijk aan te geven in cm. bodemdaling per 50 jaar

¹⁸ Mogelijk aan te geven in verandering in millimeters per dag kwel/inzijing in het plangebied en in het omliggende agrarisch gebied en in eventuele consequenties daarvan, zoals versterkt doorspoelen van het watersysteem.

van de Habitattoets na of, is uit te sluiten dat er via externe werking²⁰ significant negatieve gevolgen zijn te verwachten voor dit natuurgebied.

4.4 Verkeer en vervoer

Geef in het MER een onderbouwing van de hoeveelheid verkeer tijdens de aanlegfase, met name het vrachtautoverkeer wanneer grond over de weg wordt aan- of afgevoerd.

Geef voor de gebruiksfase van de verschillende alternatieven aan:

- de omvang en de verdeling van het aantal bezoekers op de piekdagen en doorsnee dagen, met een inschatting van de waarschijnlijke herkomst;
- wat de verwachte vervoerswijze keuze van bezoekers is en op welke wijze het gebruik van milieuvriendelijke vervoerswijzen zal worden gestimuleerd;
- de benodigde parkeercapaciteit, waarbij per activiteit (bouwsteen/module) de ligging en de omvang wordt bepaald;
- de verkeersintensiteiten op de toegangswegen en de consequenties voor de verkeersveiligheid en de verkeersafwikkeling. Beschouw de functie, de vormgeving en het gebruik van zowel de wegen binnen het plangebied als de aanpalende wegen (Muntweg, Kuinderweg en A6);
- hoe rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van landbouwverkeer en de beoogde groei van het recreatieve fietsverkeer.

Ga hierbij uit van een prognosejaar 2020. Daar waar onzekerheid bestaat over de te verwachten aantallen adviseert de Commissie te werken met een meest waarschijnlijk scenario en een maximaal scenario (maximale gebruiksruimte).

4.5 Geluid

Houd bij de beschrijving en beoordeling van geluidsbelastingen rekening met de gewijzigde Wet geluidhinder. Maak gebruik van modelberekeningen, die voldoen aan het Meet- en rekenvoorschrift geluidhinder 2006.

De verdeling van bezoekers (en dus verkeer) zal daarbij over de dag, avond en nachtperiode moeten worden beschouwd²¹.

4.6 Lucht

Het is niet te verwachten dat de grenswaarden uit het Bestluit luchtkwaliteit (Blk 2005) zullen worden overschreden. Maak dit in het MER aannemelijk. Indien niet aannemelijk kan worden gemaakt dat met zekerheid aan de grenswaarden van het Blk 2005 wordt voldaan, moet een modelberekening worden uitgevoerd conform het Meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit (november 2006).

¹⁹ Voor activiteiten of plannen die mogelijk negatieve gevolgen kunnen hebben voor de beschermde natuur in de Weerribben dient ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 een ontheffing bij de minster van LNV te worden aangevraagd

²⁰ Externe werking kan ontstaan doordat de activiteit effect heeft op de foerageergebieden die grenzen aan de Weerribben of doordat de ingreep effect heeft op het grond- en oppervlaktewatersysteem. Kwantificeer dit zoveel mogelijk om te kunnen bepalen of significant negatieve gevolgen kunnen worden uitgesloten. Ga bij twijfel uit van een zogeheten 'worst case scenario'. Ga tevens na of in samenhang met andere activiteiten of projecten in de omgeving significante negatieve gevolgen kunnen worden uitgesloten (cumulatie)

²¹ In de startnotitie wordt op pagina 20 gesproken over de spreiding van bezoekers over de dag- en de nachtperiode. Deze passage is nog gebaseerd op het oude reken en meetvoorschrift van de Wet Geluidhinder

4.7 Overige effecten

Veiligheid

Ga in op de effecten van de golfbaan op de veiligheid. Doe dit door in te gaan op de projectie van de slagrichting van de driving range en enkele holes in relatie tot woningen, wegen en recreatieve voorzieningen. Geef aan welke maatregelen hier eventueel kunnen worden genomen en wat de landschappelijke gevolgen hiervan zijn.

Licht

Onderzoek de mogelijke effecten van de uitstraling van verlichting van het recreatiepark en verkeer en eventueel de golfbaan (driving range) op omwonenden en natuur.

Geur

Maak in het MER duidelijk welke geurgevoelige objecten²² binnen stankcirkels van agrarische bedrijven (kunnen) komen te liggen in de huidige situatie en in de autonome ontwikkeling.

Landbouw

Beschrijf de effecten van de voorgenomen activiteit op de overblijvende agrarische bedrijven. Ga hierbij in op de toename van verkeer en beperking van de milieuruimte voor agrarische bedrijven waardoor de teeltkeuze mogelijk wordt beperkt.

5. OVERIGE ONDERDELEN

Vorm en presentatie

Gebruik recent kaartmateriaal met duidelijke legenda waarop alle in het MER gebruikte topografische namen zijn weergegeven. Geef op het kaartmateriaal de relatie van het voornemen met de ontwikkelingen in de wijdere omgeving aan.

Maak visualisaties van de huidige situatie en de verschillende alternatieven zodat de lezer van het MER een goed beeld krijgt van de (landschappelijke) veranderingen. Besteed bij deze visualisaties vooral aandacht aan de veranderingen in het verticale vlak zoals, de inrichting van de Terp, de woonburchten, het amfitheater, de uitkijktoren en het recreatiepark. Maak visualisaties vanuit vogelvluchtperspectief, maar ook van ooghoogte perspectief, vanaf plekken (wegen, wandelpaden en fietspaden) waarop bewoners en recreanten het gebied zien. Houd bij het maken van deze visualisaties rekening met de verschillende jaargetijden, in verband met de beplanting.

Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

²² Volgens de nieuwe wet Geurhinder en Veehouderijen (in werking sinds 1 januari 2007) geldt als geurgevoelig object: gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt. Uit jurisprudentie blijkt dat ook gebouwen waar mensen permanent of semi-permanent werken als zodanig kunnen worden beschouwd

Overige

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven”, “leemten in kennis”, “evaluatie” heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: Burgemeester en wethouders van de gemeente Noordoostpolder

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Noordoostpolder

Besluit: wijziging van het bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.1

Activiteit: de aanleg van een nieuw recreatiegebied en een ecologische en recreatieve verbindingzone.

Betrokken documenten:

Notitie alternatieven en varianten MER Corridor Emmeloord-Kuinderbos. Oranjewoud, 30 juli 2007.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in “De Noordoostpolder”: 14 juni 2007

aanvraag richtlijnenadvies: 12 juni 2007

ter inzage legging startnotitie: 14 juni 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 18 oktober 2007

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs.ing. H.J. Kingma

drs. B. Korf

dr. H. van Londen

drs. R. Meeuwsen (werkgroepsecretaris)

drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

ir. C.J.A. Scheepers

BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. Agrico Research, Emmeloord
2. Bedrijfsbureau Vitens Overijssel, Zwolle
3. Kamer van Koophandel Flevoland, Lelystad
4. Land- en Tuinbouw Organisatie Noord (LTO), Drachten
5. Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM), Amersfoort
6. Het Flevo-landschap, Lelystad
7. Vitens, Zwolle
8. Waterschap Zuiderzeeland, Lelystad

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Corridor Emmeloord – Kuinderbos**

De gemeente Noordoostpolder wil tussen Emmeloord en het Kuinderbos een natuurlijke en recreatieve corridor ontwikkelen. In deze corridor komen mogelijk ook woningen. Dit plan moet worden uitgewerkt in een bestemmingsplan en voor de besluitvorming hierover moet een milieueffectrapport (MER) worden opgesteld. Dit advies van de Commissie gaat in op de informatie die in het MER moet worden uitgewerkt.

ISBN: 978-90-421-2192-8