

City Theater, Amsterdam

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

19 juli 2007 / rapportnummer 1942-20

1. INLEIDING

City v.o.f. (initiatiefnemer) heeft het voornemen om het City Theater te Amsterdam te renoveren en te verbouwen tot een arthousebioscoop met zeven zalen, een grand café met restaurant, een speelautomatencasino in de kelder en een inpandige fietsenstalling. Voorafgaand aan het besluit van het dagelijkse bestuur van het Stadsdeel Amsterdam-Centrum (bevoegd gezag) op grond van artikel 19 Wet ruimtelijke ordening wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld¹.

De startnotitie beschrijft het project kort, bondig en helder. De Commissie voor de milieueffectrapportage bouwt in haar advies voort op deze startnotitie en volstaat met een beknopt advies. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen. Daarbij laat het beknopte advies overigens onverlet dat het MER aan de wettelijke vereisten moet voldoen.² Dit advies beperkt zich tot de belangrijkste milieugevolgen in aanvulling op wat er in de startnotitie reeds is opgenomen.

2. BESLUITVORMING

De locatie heeft de bestemming “gemengde doeleinden”, waardoor het binnen het bestemmingsplan “Leidse- en Weteringbuurt 1998” mogelijk is om er een bioscoop met horecavoorzieningen te realiseren.³ Geef in het MER aan wat de voorschriften van het bestemmingsplan zijn en waarom een artikel 19 vrijstellingsprocedure nodig is (het te nemen besluit).

3. BEZOEKERSAANTALLEN

Bij het project City Theater te Amsterdam gaat het met name om de mogelijke milieueffecten vanwege de bezoekersaantallen. In de startnotitie wordt voor de huidige situatie uitgegaan van het bezoekersaantal van 770.000 (gerealiseerd in 1999) en voor de toekomstige situatie tussen de 480.000 en 614.000 bezoekers op jaarbasis. Deze aantallen geven een goede eerste indicatie.

Onderbouw in het MER de bezoekersaantallen in de referentiesituatie en de toekomstige situatie. Onder de referentiesituatie wordt verstaan het voortzetten van de exploitatie van het theater, zoals dat tot voor de sluiting plaatsvond, binnen de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan. Dat wil zeggen na een renovatie die het theater weer aantrekkelijk zou hebben gemaakt om de voormalige bezoekersaantallen te trekken. Beschrijf de situaties met een maximaal aantal bezoekers, bijvoorbeeld voor de bioscoop met maximaal aantal voorstellingen en maximale bezetting (maximale capaciteit).⁴ Beschrijf hierbij de piekmomenten en de verdeling over de dag en de week.

¹ Voor nadere projectgegevens wordt verwezen naar bijlage 1.

² Zoals neergelegd in artikel 7.10 Wet milieubeheer.

³ Zie ook pagina 12 van de startnotitie.

⁴ Zie uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake het te verwachten bezoekersaantal van 30 maart 2001, JM 2001, 78. Het te verwachten bezoekersaantal kan aan de hand van de maximale capaciteit gecorrigeerd worden door ervaringscijfers (ABRvS 2 april 2003, JM 2003,75). uitspraak 18 januari 2006.

4. MILIEUASPECTEN

4.1 Verkeer

Een mogelijke verkeerstoename bepaalt de milieugevolgen op het gebied van luchtkwaliteit en geluid. Daarom dient het MER voldoende aandacht aan de verkeersberekening te besteden. De Commissie vindt de in startnotitie beschreven opzet goed. Gebruik bij de berekeningen tenminste de maximale bezoekersaantallen voor de referentie- en toekomstige situatie. Aangezien de Leidsebuurt wellicht in de nabije toekomst (gedeeltelijk) autoluw kan worden (potentieel autonome ontwikkeling) moeten de verkeersberekeningen voor de toekomstige situatie rekening houden met de scenario's wel of niet autoluw. Houd ook rekening met de andere publieksaantrekkende functies in de nabije omgeving, onder andere met het oog op de capaciteit van de parkeervoorzieningen. Ook dient de vraag beantwoord te worden of er, al dan niet samen met de andere functies, aan vervoersmanagement gewerkt kan worden.

4.2 Luchtkwaliteit

De startnotitie gaat ervan uit dat er ten opzichte van de huidige situatie minder bezoekers zullen zijn, dat de verkeersaantrekkende werking derhalve lager is en dat hierdoor het project bijdraagt aan het verbeteren van de luchtkwaliteit.⁵ Indien uit de verkeersstudie (rekening houdende met de maximale bezoekersaantallen) daadwerkelijk blijkt dat het autoverkeer door het voornemen afneemt, kan in het MER worden volstaan met een kwalitatieve beschouwing van de (positieve) gevolgen voor de luchtkwaliteit.

Indien mocht blijken dat het autoverkeer zal toenemen, dienen de gevolgen van het voornemen voor de luchtkwaliteit te worden beschreven, onafhankelijk of sprake zal zijn van overschrijding van de grenswaarden uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005). Bijlage 3 van dit advies geeft hiervoor een aantal handvatten.

4.3 Geluid

Houd bij de beschrijving van geluidsbelastingen rekening met de gewijzigde Wet geluidhinder, waarbij de geluidsbelasting vanwege verkeer moet worden weergegeven in de Europese eenheidsmaat L_{den} . Maak gebruik van modelberekeningen, die voldoen aan het Meet- en rekenvoorschrift geluidhinder 2006.

4.4 Externe veiligheid

Uit een vooronderzoek is gebleken dat het City Theater niet valt binnen de risicocontour van een naastgelegen bedrijf of binnen de invloedssfeer van transportroutes.⁶ Presenteer de uitkomsten van dit vooronderzoek in het MER.

⁵ Zie subparagraaf 3.1.3 van de startnotitie.

⁶ Tijdens het locatiebezoek van de Commissie d.d. 16 juli 2007 bleek dat hiervoor gebruik is gemaakt van www.risicokaart.nl voor professioneel gebruik. Hierop worden (in tegenstelling tot de kaarten voor algemeen gebruik) de risicocontouren aangegeven.

4.5 Energievoorziening: koude-/warmte-opslag

Het systeem van koude-/warmte-opslag zal (indien praktisch uitvoerbaar) plaatsvinden met een monobron. Beschrijf het systeem (o.a. capaciteit, uitvoering monobron) in het MER en geef de haalbaarheid aan. Beschrijf en beoordeel de mogelijke milieugevolgen van de aanleg en gebruik van dit systeem. Beschrijf hierbij zowel de mogelijke negatieve effecten, zoals effecten op de bodem (grond en grondwater) en archeologie, als mogelijke positieve effecten bijvoorbeeld op het energieverbruik.⁷

4.6 Cultuurhistorie

Aangezien er voor het voornemen een monumentenvergunning moet komen, dienen in het MER de hiervoor geldende randvoorwaarden te worden weergegeven. Naar aanleiding van de vergunningaanvraag heeft het gemeentelijk Bureau Monumenten en Archeologie een advies uitgebracht en hierin gevraagd om overleg te voeren over de wijze waarop de nieuwe zalen in de bestaande constructie worden ingepast. Hetzelfde geldt voor de eventuele nieuwe bestemming van het orgel. Geef in het MER aan hoe het overleg tussen de initiatiefnemer en bureau Monumenten en Archeologie van de gemeente wordt vormgegeven (o.a. verantwoordelijkheid en uitvoering).

Beschrijf en beoordeel de eventuele effecten van de restauratie op de architectonische en bouwhistorische waarden. Het advies van het Bureau Monumenten en Archeologie vormt hiervoor een goede leidraad.

In de startnotitie wordt aangegeven: “aangezien geen werkzaamheden in de bodem zullen worden uitgevoerd, blijven de mogelijke aanwezige archeologische waardevolle sporen intact”.⁸ In het MER moet duidelijk aangegeven worden hoe dit zich verhoudt met de aanleg van het mogelijke koude-/warmtesysteem en de te plaatsen bron: omvang, aard en diepte van de geplande verstoring.⁹

5. OVERIGE ONDERDELEN

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven”, “leemten in kennis”, “evaluatie en samenvatting van het MER” heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

⁷ Tijdens het locatiebezoek is de notitie “Citytheater Amsterdam; stand van zaken KWO installatie (kenmerk Notitie 20062647-19 d.d. 13 juli 2007) aan de Commissie meegegeven. De notitie behandelt kort de stand van zaken, geraamde energiebesparing en beschrijving systeemontwerp. Deze gegevens kunnen (als basis) worden gebruikt in het MER.

⁸ Zie subparagraaf 3.2.1 “Cultuurhistorie, archeologie en landschappelijke waarden” van de startnotitie.

⁹ Zie voorgaande paragraaf 4.5 van dit advies.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: City v.o.f.

Bevoegd gezag: Gemeente Amsterdam, het dagelijks bestuur van Stadsdeel Centrum

Besluit: artikel 19 Wet ruimtelijke ordening

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.1

Activiteit: het renoveren en verbouwen van het City Theater te Amsterdam tot een arthousebioscoop met zeven zalen, een grand café met restaurant, een speelautomatencasino in de kelder en een inpandige fietsenstalling

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Startnotitie milieueffectrapport City Theater Amsterdam (kenmerk projectnummer RM070069 versienummer 3.0 definitief), bk Ruimte & Milieu bv, 14 juni 2007;
- Notitie Citytheater Amsterdam; stand van zaken KWO installatie (kenmerk Notitie 20062647-19), Cauberg-Huygen Raadgevende Ingenieurs BV, 13 juli 2007;
- Advies bureau Monumenten & Archeologie voor de Commissie Welstand en Monumenten op 18 juli a.s. (kenmerk 07-07-16 BMA beschrijving City Theater (2).doc), gemeente Amsterdam;
- Rapportage Verkeerskundig onderzoek Leidsebuurt, UN Studio, 20 februari 2007.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in: Stadsdeel Nieuws nr. 25, 25 juni 2007

advies aanvraag: 18 juni 2007

ter inzage legging: 26 juni 2007

richtlijnenadvies uitgebracht: 19 juli 2007

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. A.R. van Dijk (secretaris)

drs. W.A.M. Hessing

mw. drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ir. J. Termorshuizen

BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. Fietsersbond Amsterdam, AMSTERDAM

BIJLAGE 3: Luchtkwaliteit

Beschrijf de gevolgen van het voornemen voor de luchtkwaliteit, onafhankelijk of sprake zal zijn van overschrijding van de grenswaarden uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005). Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan het Meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit. Houd daarbij rekening met de gevolgen van congestie op de luchtkwaliteit.

De gevolgen op de luchtkwaliteit langs wegen buiten het plangebied dienen eveneens te worden aangegeven. Dit betreft wegen waar ten gevolge van het voornemen sprake is van een relevante toename in verkeersintensiteiten. Een toename van verkeersintensiteiten is relevant indien dit in al bestaande overschrijdingsgebieden leidt tot een toename van jaargemiddelde concentraties van NO₂ en/of PM₁₀ van 0,01 tot 0,02 µg/m³.¹⁰ Eventuele nieuwe overschrijdingsgebieden dienen eveneens kwantitatief in kaart te worden gebracht. Aannemelijk moet worden gemaakt dat het voornemen realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

Geef in het MER voor fijn stof (PM₁₀) en NO₂ inzicht in de concentratieniveaus en overschrijdingen van grenswaarden zowel bij autonome ontwikkelingen als bij uitvoering van het voornemen. Beschrijf:

- de ligging en grootte van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden.

De verwachting is dat binnen afzienbare termijn de Europese Unie grens- dan wel streefwaarden zal vaststellen voor PM_{2,5}. Indien deze naar verwachting van kracht zijn op het moment dat het ontwerpbesluit wordt vastgesteld moet in het MER een indicatie worden gegeven van de gevolgen van het voornemen voor de PM_{2,5}-concentraties. De Commissie adviseert om, indien maatregelen moeten worden genomen om de PM₁₀-concentraties te reduceren, aan te geven hoe deze maatregelen uitwerken voor de PM_{2,5}-concentraties.

Opgemerkt kan worden dat in de regel de grenswaarden voor de overige stoffen uit het Blk 2005 (SO₂, CO, Pb en benzeen) niet zullen worden overschreden. Gezien recente jurisprudentie beveelt de Commissie echter aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER. Deze beoordeling kan ook eventueel kwalitatief worden uitgevoerd.

Indien bij normoverschrijding de saldobenadering wordt toegepast moet aannemelijk worden gemaakt, dat voldaan wordt aan de in het Blk 2005 en de Ministeriële regeling voor de uitwerking van de saldobenadering gestelde beperkingen naar inhoud, plaats en tijd.

¹⁰ Zie ook uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake verkeersaantrekkende werking van ADO Den Haag stadion, nr. 200507534/1, datum uitspraak 18 januari 2006.

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport City Theater, Amsterdam

City v.o.f. heeft het voornemen om het City Theater te Amsterdam te renoveren en te verbouwen tot een arthousebioscoop met zeven zalen, een grand café met restaurant, een speelautomatencasino in de kelder en een inpandige fietsenstalling. Voorafgaand aan het besluit van het dagelijkse bestuur van het Stadsdeel Amsterdam-Centrum op grond van artikel 19 wet ruimtelijke ordening wordt een milieueffectrapport opgesteld.

ISBN: 978-90-421-2159-1