

Uitbreiding AVI Moerdijk met een vijfde verbrandingslijn

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

10 september 2007 / rapportnummer 1946-36

INHOUDSOPGAVE

1. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER	1
2. ACHTERGRONDEN.....	1
2.1 Probleemstelling en doel	1
2.2 Wettelijk kader en beleidskader	2
3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	2
3.1 Inleiding	2
3.2 Voornemen	2
3.3 Referentiesituatie	3
3.4 Alternatieven.....	3
3.5 Mitigerende maatregelen	3
3.6 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma).....	4
4. MILIEUASPECTEN.....	4
4.1 Algemene opmerkingen	4
4.2 Klimaat/energetisch rendement	5
4.3 Luchtkwaliteit.....	5
4.4 Water.....	6
4.5 Natuur.....	6
4.5.1 Gebiedsbescherming	6
4.5.2 Soortenbescherming.....	7
4.6 Geluid.....	8
4.7 Veiligheid.....	8
4.8 Restproducten	8
5. OVERIGE PUNTEN.....	8

BIJLAGEN

1. Projectgegevens
2. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

N.V. Afvalverbranding Zuid Nederland (AZN) is een bedrijf dat huishoudelijk- en bedrijfsafval verbrandt en hiermee elektriciteit opwekt. AZN heeft het voornemen de inrichting Moerdijk uit te breiden met een vijfde verbrandingslijn.

Voor de besluitvorming over de voor dit initiatief benodigde vergunningen wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.¹ Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord Brabant vervult hiervoor de rol van coördinerend bevoegd gezag. De andere bevoegde gezagsinstanties zijn het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta en Rijkswaterstaat, directie Zuid Holland. Mogelijk is te zijner tijd ook besluitvorming in het kader van de Natuurbeschermingswet (Hollands Diep) nodig. Daarvoor is dan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid Holland het bevoegd gezag.

In dit richtlijnenadvies geeft de Commissie aan welke informatie het milieueffectrapport (MER) moet bevatten. De volgende punten beschouwt zij als essentiële informatie voor het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als het MER niet op onderstaande punten in gaat:

- een beschrijving van de emissie van stoffen naar de lucht en het water;
- de ecologische gevolgen van de deposities van deze stoffen (in cumulatie) op kwetsbare natuurgebieden;
- een adequate modellering van de eigen warmtelozingen in cumulatie met de bestaande warmtelozingen en de gevolgen hiervan voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied het Hollands Diep;
- een beschouwing van de mogelijkheden om het energetische rendement van de installatie te optimaliseren.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is van belang dat het MER een zelfstandig leesbare samenvatting bevat, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

2. ACHTERGRONDEN

2.1 Probleemstelling en doel

Met behulp van de vijfde lijn wil AZN het storten van brandbare en niet her te gebruiken afvalstoffen reduceren. Hierbij wil AZN het verbruik van energie, grondstoffen en natuurlijke hulpbronnen minimaliseren.

Geef aan hoe de voorgenomen capaciteits-uitbreiding zich verhoudt tot het Nederlands aanbod van voor verbranding geschikt huishoudelijk- en bedrijfsafval en betrek daarbij de overige initiatieven van capaciteits-uitbreidingen van AVI's in Nederland.

¹ Zie voor de projectgegevens bijlage 1.

Laat zien hoe de vijfde verbrandingslijn beantwoordt aan bovengenoemde ambities van AZN met betrekking tot optimalisering van efficiency, energetisch rendement en reductie van onbruikbare reststoffen.

2.2 Wettelijk kader en beleidskader

De startnotitie geeft al de nodige informatie over het wettelijke kader en het beleidskader maar is nog niet volledig. Vul deze kaders aan.² Ga in het MER in op:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen;
- het Besluit risico's zware ongevallen;
- de Wet geluidhinder.

Laat in het MER zien hoe het initiatief binnen deze kaders inpasbaar is, dan wel waarom deze wetgeving en/of dit beleid niet van toepassing is (zijn).

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer (Wm), de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo), de Wet op de waterhuishouding (Wwh) en (mogelijk) de Natuurbeschermingswet (Nbw). De Commissie vraagt met name vanwege het aangrenzende Natura 2000-gebied het Hollands Diep, speciale aandacht voor de Habitat-toets conform de Natuurbeschermingswet 1998.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Inleiding

Beschrijf het voorkeursalternatief en de andere alternatieven in het MER voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Geef een situatieschets van het plan- en studiegebied, met daarbij aangegeven gevoelige gebieden en objecten.

3.2 Voornemen

Neem in het MER een eenduidige beschrijving van het voornemen op met in ieder geval de volgende aspecten:

- de herkomst, samenstelling en kwaliteit (verbrandingswaarde) van het afval;
- de wijze van vervoer (hoeveelheden, transportmiddelen) van het afval;
- de acceptatiecriteria (met name voor zware metalen) en voorbehandeling van het afval;
- de keuze en criteria voor het type afvalverbrandingstechnologie (rooster-technologie vs. wervelbedverbranding);
- de keuze en criteria van stoomparameters;
- het energetisch rendement en de mogelijkheden van warmtelevering;
- de massa- en energiebalansen;
- de keuze en criteria voor type rookgasreiniging (rgr): geef aan hoe de werking van het rgr-filter, ook in afwijkende situaties, wordt gegarandeerd;

² Zie in dit verband de inspraakreactie van het waterschap de Brabantse Delta.

- een beschrijving van bodembeschermende voorzieningen en maatregelen tegen uitloging van opgeloste gevaarlijke stoffen;
- de keuze en criteria voor condensorkoeling;
- de keuze en criteria voor antifouling maatregelen;
- de aanzuigings- en lozingspunten voor koelwater. Geef aan of en zo ja, hoe afstemming plaatsvindt met aanzuiging en lozing door andere actoren op de Moerdijk;
- de specificaties van de rest- en eindproducten, waaronder de afvalwaterstromen. Wat is hun eindbestemming en/of verwerking?

Geef heldere en duidelijke processchema's van de verwerkingsinstallaties en de rookgasinstallaties. Voorzie de tabellen en legenda's van juiste eenheden.

3.3 Referentiesituatie

Vergelijk de milieueffecten van het voornemen met de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkelingen. Voor de beschrijving van de autonome ontwikkeling is een goed overzicht nodig van bestaande en voorgenomen bedrijfsmatige activiteiten, de planvorming voor het bedrijventerrein de Moerdijk en hun cumulatieve effecten op kwetsbare natuurgebieden. Betrek daarbij in ieder geval:

- het Kierbesluit;
- de effecten en consequenties van het in aanleg zijnde baggerdepot 'de Sasenplaat' en
- de beoogde invulling van het Shell-terrein.³

3.4 Alternatieven

Vergelijk het voorkeursalternatief met het meest milieuvriendelijk alternatief (mma), eventuele andere alternatieven, en de referentiesituatie. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen.

Geef per alternatief aan welke overwegingen aan de keuze ten grondslag liggen, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de (globale) investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven indien deze van invloed zijn op de te maken keuzes.

3.5 Mitigerende maatregelen

Onderzoek of maatregelen wenselijk of nodig zijn, om kwaliteitsverlies en verstoring van Natura 2000-gebieden te mitigeren.

Ga bij de ontwikkeling van de alternatieven in ieder geval in op de mogelijkheden van:

- alternatieve verbrandingstechnieken;

³ Tijdens het locatiebezoek is door het bevoegd gezag aangegeven dat zij aan AZN ten bate van de beschrijving van de autonome ontwikkelingen (waarbij meerdere actoren betrokken zijn) AZN een handreiking zou aanbieden waarmee de ontwikkelingen rond het Shell-terrein globaal staan beschreven. (concrete initiatieven zijn nog niet bekend).

- alternatieve koelmethodes: doorstroomkoeling versus (al dan niet hybride) koeltorens;
- toepassing van alternatieve antifouling's zoals toepassen van coating, thermoshock en taproggeballen;
- maatregelen ter mitigering van vissterfte door aanzuiging. Te denken valt aan toepassing van licht en geluid voor visdeflectie en gebruik van een zeef ter voorkoming van de instroom van vissen;
- alternatieven voor het afvalvervoer: onderzoek welk transportmiddel in de gegeven situatie tot de laagste milieubelasting leidt en neem dit op in het mma;
- additionele maatregelen om de afvalwaterstromen te zuiveren zoals verdamping, ionenuitwisseling, omgekeerde osmose en biologische sulfaatverwijdering;⁴
- geef aan of er mogelijkheden zijn om de uitstoot van CO₂ (op termijn) te reduceren, en zo ja welke. Geef aan (indien van toepassing) hoe binnen het huidige initiatief ruimtelijke en technische belemmeringen voor toekomstige CO₂ reductie kunnen worden voorkomen.

3.6 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)

Werk in het MER het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) uit. Het mma moet uitgaan van de technisch gezien maximaal haalbare mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu.⁵ Dit kan ook verder gaan dan de inzichten in de huidige beoordelingskaders. Ook moet het mma realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. Besteed bij de ontwikkeling van het mma met name aandacht aan:

- het optimaliseren van het rendement;⁶
- het minimaliseren van warmtelozingen op het Hollands Diep;
- het minimaliseren van emissies van verontreinigende stoffen naar lucht en water;
- het minimaliseren van de vissterfte als gevolg van het initiatief.

De Commissie adviseert om het mma duidelijk te omschrijven en keuzes die hebben geleid tot het mma in het MER te onderbouwen.

4. MILIEUASPECTEN

4.1 Algemene opmerkingen

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen. Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang en reikwijdte;

⁴ Zie hiervoor de BREF Waste Water and Waste Gas Treatment.

⁵ Betrek bij het mma de mitigerende maatregelen uit paragraaf 3.5.

⁶ Onder meer door benutting van de restwarmte door derden. Ga daarbij ook in op de mogelijke toepassing van nieuwe technologieën ter benutting van laag calorische warmte (zoals wordt onderzocht door bijvoorbeeld het ECN te Petten).

- beschrijf tevens mitigerende en compenserende maatregelen;
- per milieugevolg moet worden beschreven of dit onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan de cumulatieve effecten op (met name) kwetsbare natuur.

4.2 Klimaat/energetisch rendement

Geef voor de verschillende alternatieven de kwantitatieve uitstoot van CO₂ en andere broeikasgassen aan en de mogelijkheden om de CO₂ uitstoot te verminderen. Geef aan in hoeverre de geproduceerde CO₂ uitstoot van fossiele oorsprong is.

Indien er rendementsverschillen bestaan tussen de eerste vier en de vijfde verbrandingslijn, laat dan zien hoe groot deze verschillen zijn en wat hiervan de oorzaak is. Laat zien welke mogelijkheden er zijn ter verbetering van het energetisch rendement.

4.3 Luchtkwaliteit

Algemeen

Geef in het MER kwantitatief aan welke emissies naar de lucht zullen plaatsvinden, waaronder met name dioxines, fijn stof, SO₂, NO_x, C_xH_y (gespecificeerd naar componenten) en zware metalen. Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentraties in de directe omgeving van het initiatief⁷;
- de grootte en verandering van de emissies door het initiatief, inclusief verkeersbewegingen;
- de bijdrage van de emissies aan de concentraties in de lucht;
- en in het geval overschrijding van de grenswaarden optreedt,⁸ de mogelijke maatregelen om de emissies te reduceren.

Laat zien dat het initiatief voldoet aan de eisen van het Besluit Luchtkwaliteit 2005.

Verzurende en vermestende deposities

Bereken de door het initiatief veroorzaakte verzurende en vermestende deposities. Combineer deze waarden met de (voor zover bekende) heersende achtergrondconcentraties. Vergelijk de resulterende waarden met de kritische depositieniveaus van de natuurgebieden in het studiegebied. Geef aan wat de gevolgen van de cumulatieve deposities zijn voor de instandhoudingsdoelstellingen van de - in het studiegebied gelegen - Natura 2000-gebieden.

⁷ De Commissie adviseert om hierbij gebruik te maken van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

⁸ Toets, indien uit deze beschrijving niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de normen uit Blk 2005 overschreden zullen worden, de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de resp. alternatieven daarvoor aan de normen uit het Blk 2005. Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha.) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere bestemmingen

Geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de geuremissie die gepaard kan gaan met de opslag en verwerking van het afval;
- de geurcontouren;
- de momenten van maximale geurhinder die per etmaal kunnen optreden. Maak daarbij een inschatting van de maximale geurniveaus die zich kunnen voordoen.

4.4 Water

Beschrijf de invloed van het Kierbesluit op het type watersysteem van het Hollands Diep (zoet/brak/zout). Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem in beeld.

Warmtelozing

Geef de warmtepluimontwikkeling in het Hollands Diep en daarbij horende mengwaterzonedoorsnedes als gevolg van de cumulatieve warmtelozingen weer⁹. Houd daarbij rekening met mogelijke recirculatie-effecten als gevolg van naburige warmtelozingen. Onderzoek in hoeverre de cumulatieve warmtelozingen leiden tot temperatuurbarrières voor vistrek door het Hollands Diep ten noorden en ten zuiden van de Sassenplaat en het slibdepot.¹⁰

Chemische verontreiniging

Beschrijf de mogelijke ecologische gevolgen van het (cumulatieve) gebruik van hypochloriet op het aquatisch milieu van het Hollands Diep.

Afvalwater

Breng de afvalwaterstromen en de resterende verontreinigingen in de diverse stromingen kwalitatief en kwantitatief in beeld.¹¹ Geef aan welke milieueffecten hiermee samenhangen.

4.5 Natuur

4.5.1 Gebiedsbescherming

Hollands Diep

Het industriegebied Moerdijk grenst direct aan het Hollands Diep dat is aangewezen als Natura 2000-gebied op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn.¹²

⁹ Vanwege de invloed van de eb-vloedritmiek op de waterstroming dient ook het Kierbesluit in de modellering van de warmtelozing te worden opgenomen.

¹⁰ Zie paragraaf 4.5.1. Laat de modelleringsresultaten en presentatie ook gelden voor de relevante migratieperiode.

¹¹ Het waterschap de Brabantse Delta vraagt in haar inspraakreactie, paragrafen 2.1 tot 2.4, om een onderzoek naar de (afval) waterstromen.

¹² Bij de toetsing aan de Natuurbeschermingswet (Nbw) moet worden nagegaan of het initiatief, al dan niet in cumulatie met andere projecten, via externe werking schade kan toebrengen aan de (concept) instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. De Habitattoets wordt in maximaal drie fasen uitgevoerd:

- De Oriëntatiefase. In de oriëntatiefase wordt bepaald of er sprake kan zijn van nadelige gevolgen voor de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden. Als daar uitkomt dat er zeker geen negatieve gevolgen zullen zijn, dan is geen vergunning op grond van de Nbw nodig. Als daar uitkomt dat er wel gevolgen zijn, maar dat die met zekerheid niet significant zullen zijn, dan volgt de Verslechtings- en Verstoringsstoets.
- De *Passende Beoordeling*. Indien in de oriëntatiefase significante gevolgen niet met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan moet een passende beoordeling op grond van de Nbw hierover uitsluitel geven.

Beschrijf de aanwezigheid en de verspreiding (op kaart) van kwalificerende soorten en habitattypen in dit gebied en de daarvoor geldende instandhoudings- en ontwikkelingsdoelstellingen.¹³

Onderzoek de gevolgen van het voornemen in samenhang met andere activiteiten of projecten (cumulatie) en ga na of het tot significante gevolgen kan leiden.¹⁴ Ga ook na welke voornemens (in en nabij het industriegebied Moerdijk) dat effect kunnen versterken. Volg bij onzekerheden het worst-case scenario. Ga in een voortoets na of gevolgen voor het Hollands Diep zijn uit te sluiten. Beschrijf hiertoe de gevolgen van:

- de onttrekking van koelwater;¹⁵
- de lozing van opgewarmd koelwater;¹⁶
- de lozing van toxische stoffen en
- de depositie verzurende en vermestende stoffen.¹⁷

Onderzoek en beschrijf daarnaast in hoeverre licht- en geluidverstoring aan de orde is voor de vogelsoorten van het Hollands Diep waarvoor instandhoudingsdoelen zijn opgesteld.

Overige beschermde natuurgebieden

Onderzoek of Natura 2000-gebied De Biesbosch, en wellicht nog andere natuurgebieden met een beschermde status¹⁸, negatieve effecten ondervinden van het initiatief. Gebruik hiervoor de in paragraaf 4.3 gevraagde gegevens.

4.5.2 Soortenbescherming

Om te bepalen of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet nodig is dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van alle in het studiegebied voorkomende relevante soorten te worden gemaakt. Afhankelijk van de conclusie is er mogelijk een ontheffingsverzoek op grond van artikel 75 Ffw noodzakelijk.

Indien die zekerheid niet kan worden verschaft, dus ook bij twijfel over significante gevolgen, zal overgegaan moeten worden naar de derde fase van de Habitattoets. Indien met zekerheid gesteld kan worden dat er geen significante gevolgen zullen optreden, zal de Verslechtings- en Verstoringstoets moeten worden uitgevoerd.

- De *ADC-fase*. Hierin moeten opeenvolgend drie vragen worden beantwoord:
 - zijn er Alternatieven die geen schade toebrengen aan het Natura 2000-gebied?
 - zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang en
 - indien er geen alternatieven zijn, maar wel dwingende redenen van groot openbaar belang, dient Compensatie van natuur gerealiseerd te worden.

¹³ Ga daarbij in op de ecologische functies en relaties van de gebiedsdelen, zoals rust, voedsel, migratie en voortplanting (broedgebieden voor vogels, paai- en opgroeigebieden voor vissen).

¹⁴ Tijdens het locatiebezoek gaf de provincie Noord-Brabant aan bereid te zijn een handreiking te schrijven waarin de huidige en toekomstige activiteiten op de Moerdijk en hun gecumuleerde effecten (zo goed als mogelijk) worden beschreven (zie ook noot 1).

¹⁵ Geef op basis van actuele gegevens aan in hoeverre de onttrekking plaatsvindt in een paai- of opgroeigebied voor vislarven of juveniele vis of nabij een trekroute voor vis.

¹⁶ Gebruik daarbij de in paragraaf 4.4 gevraagde gegevens. Betrek daarbij de mogelijke barrièrewerking van een hogere watertemperatuur van het Hollands Diep voor de migratie van anadrome vissen. Zie: Bij de Vaate en A.W. Beukelaar, 2001, De migratie van zeeforel in Nederland. Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer & afvalwaterbehandeling, rapport nr. 2001.046 en K.I.E. Holthaus, A. Weber, N.H.B.M. Kaag, Ecosysteemeffecten koelwatergebruik Noordzeekanaal, TNO, 2003, R 2002/631.

¹⁷ Gebruik daarbij de in paragraaf 4.3 gevraagde gegevens.

¹⁸ Denk bijvoorbeeld aan het EHS kerngebied "Hoekse Waard", de ecologische verbindingzone Kreekrestanten Hoekse Waard en de EHS natuurparel "Hoge Zwaluw".

4.6 Geluid

Beschrijf aan de hand van berekeningen de geluidbelasting van de installatie op de omgeving rekening houdend met de zonegrenswaarden uit de ruimtelijke regionale en gemeentelijke plannen. Geef aan welke invloed de installatie (inclusief op- en overslag) heeft op de geluidsbelasting van de dichtstbijgelegen woonbebouwing.

4.7 Veiligheid

Geef voor de verschillende alternatieven zo goed mogelijk de kans op - en de aard van - calamiteiten en storingen weer, die tot milieu-, natuur- of leefomgevingsproblemen kunnen leiden. Geef aan en motiveer of het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) en het Besluit risico's zware ongevallen (BRZO) van toepassing zijn. Indien dit aan de orde is, betrek dan bij de beoordeling van voornoemde aspecten zowel het plaatsgebonden- als het groepsrisico en toets het initiatief dan aan de eisen van het BEVI en het BRZO. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken. Ga daarbij in op de opslag en verwerking van chemicaliën. Beschrijf daarnaast de effecten van een noodstop op de emissies.

4.8 Restproducten

Geef aan welke milieueffecten samenhangen met de verwerking en afvoer van de restproducten¹⁹ afkomstig van de verbranding.

5. OVERIGE PUNTEN

Evaluatieprogramma

Het bevoegd gezag moet bij het besluit over de milieuvergunning aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen.

Ga bij het evaluatieprogramma in ieder geval in op het monitoren van:

- de gevolgen van de cumulatieve warmtelozingen op het Hollands Diep;
- de mogelijke gevolgen van de cumulatieve verzurende en vermestende deposities op De Biesbosch (indien de resultaten van het MER daar aanleiding toe geven);
- de cumulatieve gevolgen van het gebruik van chemische antifouling op de Moerdijk op het aquatisch milieu van het Hollands Diep
- de kwantiteit van de afvalwaterstromen en de resterende verontreinigingen in de diverse stromingen.

Vanwege de Natura 2000 status van bovengenoemde gebieden acht de commissie dit evaluatieonderzoek van groot belang.

Aangezien de mogelijke negatieve effecten van de warmtelozingen en de toxische, verzurende en vermestende deposities niet alleen aan AZN zijn toe te

¹⁹ Zowel de bruikbare als de onbruikbare restproducten.

schrijven en gelet op de handreiking die het bevoegd gezag van plan is op te stellen (zie voetnoot 3), adviseert de Commissie dit evaluatieonderzoek uit te (doen) voeren in overleg en in samenwerking met de vergunningverlener dan wel de beheerder van deze gebieden.

Vorm en presentatie

Aanbevolen wordt:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda toe te voegen. Op de kaarten moet de ligging en afstand tot kwetsbare natuurgebieden en objecten voor het verblijf van mensen (gevoelig voor geur, geluid etc.) goed worden aangegeven.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: N.V. Afvalverbranding Zuid-Nederland

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant

Besluit: vergunningaanvragen in het kader van de Wm, de Wvo, en (mogelijk) de Wet op de waterhuishouding en de Natuurbeschermingswet

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 18.4

Activiteit: de oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting bestemd voor de verbranding of de chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

Betrokken documenten

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Voor een overzicht van de inspraakreacties, zie bijlage 2.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in de Staatscourant op 29 juni 2007

advies aanvraag: 21 juni 2007

ter inzage legging: 2 juli 2007

richtlijnenadvies: 10 september 2007

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. H.S. Buijtenhek

ir. H.E.M. Stassen

dr. N.P.J. de Vries

ir. A. van der Velden (voorzitter)

drs. R.A.A. Zwiers (secretaris)

BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. Provincie Zuid-Holland, 's Gravenhage
2. Provincie Zuid-Holland, 's Gravenhage
3. Waterschap Brabantse Delta, Breda

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Uitbreiding AVI Moerdijk met een vijfde verbrandingslijn

AZN heeft het voornemen de afvalverbrandingsinstallatie op de Moerdijk uit te breiden met een vijfde verbrandingslijn.

Voor de besluitvorming over de hiervoor benodigde vergunningen wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Dit richtlijnenadvies van de Commissie voor de m.e.r. aan het bevoegd gezag gaat in op de alternatieven en (milieu)effecten die in het milieueffectrapport (MER) dienen te worden onderzocht.

ISBN: 978-90-421-2217-8