

# **Bedrijventerrein "Flevokust" Lelystad**

**Advies over de reikwijdte en het detailniveau  
van het milieueffectrapport**

1 november 2007 / rapportnummer 1955-81



## 1. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De gemeente Lelystad heeft de wens om ten noorden van Lelystad een groot-schalig havengerelateerd bedrijventerrein aan te leggen en in te richten. De locatie zal circa 250 hectare groot zijn en betreft zowel buitendijks als binnendijks terrein. De concrete start van dit initiatief wordt vastgelegd in een zogenoemde structuurvisie<sup>1</sup>, opgesteld door de gemeente en een masterplan, opgesteld door projectontwikkelaar Van der Wiel. Ten behoeve van de besluitvorming over de structuurvisie en het masterplan wordt een plan-Milieueffectrapport (MER) opgesteld. De inhoud van dit MER geeft richting aan de inhoud van het hierna op te stellen plan- en besluit-MER ten behoeve van het bestemmingsplan.<sup>2</sup>

Tegen deze achtergrond beschouwt de Commissie de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

1. Een terugblik op de eerder genomen besluiten die relevant zijn voor de locatie Flevokust als bedrijventerrein. Geef aan wat het beleidskader en de randvoorwaarden zijn waarbinnen de locatie Flevokust wordt uitgewerkt. Geef een vooruitblik op de op te stellen plannen en procedures met de daaraan gekoppelde plan- en besluit-m.e.r. trajecten. Maak ook de beoogde doorlooptijden en de opleveringsmomenten van deze plannen inzichtelijk.
2. De visie, inclusief ambitie en doelstellingen, van de gemeente Lelystad in relatie tot het te ontwikkelen bedrijventerrein Flevokust. Ga hierbij in op de ruimtelijk-economische visie, de ambities op het gebied van duurzame ontwikkeling en maatschappelijk verantwoord ondernemen en werk de werkgelegenheidsdoelstellingen nader uit.
3. Een nadere onderbouwing van de behoefte(raming) voor een bedrijventerrein in de gemeente Lelystad en in de provincie Flevoland. Ga hierbij in op de beoogde categorieën en typen bedrijven en de afstemingsmogelijkheden met andere terreinen (waaronder de mogelijke ontwikkelingen rond de luchthaven Lelystad).
4. Een toelichting op de behoefte aan en mogelijkheden van een multi-modaal op-/overslag- en distributierrein. Werk een logistieke visie uit waarin wordt aangegeven of de goederenvervoerstromen ook in een bovenregionaal kader kunnen worden geplaatst. Werk in deze visie de knelpunten en kansen voor een betere verhouding tussen water-spoor- en wegtransport (modal split) uit.
5. De punten 1 tot en met 4 zijn sterk samenhangend en vormen de basis voor de locatiekeuze, ontwikkeling en inrichting van de locatie. Die samenhang moet dan ook nadrukkelijk te zien zijn in de onderbou-

---

<sup>1</sup> Deze structuurvisie, zoals door de gemeente Lelystad opgesteld, anticipeert niet op de nieuwe Wro en vormt daarmee ook niet een ruimtelijk kaderstellend besluit. De structuurvisie en ook het masterplan zijn niet (plan-)m.e.r.-plichtig op grond van de Nederlandse wetgeving

<sup>2</sup> Zie bijlage 1 voor projectgegevens en procedurele gegevens van de m.e.r.-procedure

wing van de locatiekeuze van het bedrijventerrein en het multimodaal op-/overslag- en distributieterrein.

6. Rond de locatiekeuze dient nadrukkelijk aandacht te worden besteed aan de randvoorwaarden, opgelegd vanuit natuur, water en lucht, alsmede de randvoorwaarden die het initiatief stelt aan toekomstige ontwikkelingen in het studiegebied.
7. Een verkenning van mogelijke inrichtingsmodellen op basis van enerzijds verschillende ontwerpprincipes en anderzijds verschillende scenario's met typen (soort en zwaarte milieucategorie) van bedrijven. Deze 'locatieprofielen' dienen als basis voor de studie naar de bandbreedte van milieueffecten (waaronder water, natuur, lucht, geluid, licht, verkeer en vervoer, landschap en cultuurhistorie) van het bedrijventerrein (zoneringsgedachte) en zijn voor zowel het binnendijs en buitendijs gebied uit te werken.
8. Een heldere samenvatting die de hoofdpunten begrijpelijk weergeeft voor bestuurders en publiek. Gebruik recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda en goed leesbare topografische namen.

In het volgend hoofdstuk volgt een nadere toelichting op de hoofdpunten.

## **2. TOELICHTING VAN DE HOOFDPUNTEN**

### **2.1 Terugblik, beleidskaders en vooruitblik**

#### **Terugblik**

De Commissie adviseert om in het MER in te gaan op de historie van planvorming voor het bedrijventerrein Flevokust die al in 1999 is gestart.

Gebruik deze informatie in het MER om te verduidelijken waarom voor deze locatie is gekozen en waarom eventueel in het verleden gemaakte plannen niet verder zijn uitgewerkt.

De Commissie adviseert om de informatie uit de eerdere plan-MER (voorheen SMB) toetsing<sup>3</sup> van het Provinciale Omgevingsplan (POP2006) in dit MER te verwerken. Neem eerdere opgedane relevante informatie uit studies en projecten in Flevoland en aangrenzende provincies mee in dit MER. Zo wordt in het Provinciaal omgevingsplan 2001 al uitgebreid op de beoogde locatie ingegaan.

#### **Beleidskaders**

Geef de relevante beleidskaders en beschrijf welke randvoorwaarden hieruit voortvloeien voor het initiatief. Aanvullend op de notitie reikwijdte en detailniveau adviseert de Commissie hierbij in te gaan op:

- het Provinciaal omgevingsplan Flevoland 2006;
- de Kaderrichtlijn Water, WaterBeleid 21<sup>e</sup> eeuw en de recent vastgestelde Watervisie 'Nederland veroveren op de toekomst' en relevante ontwikkelingen rond het IJsselmeergebied;
- de nota Mobiliteit en het provinciaal verkeers- en vervoersbeleid;
- de Natuurbeschermingswet, in het bijzonder de instandhoudingsdoelen zoals deze zijn geformuleerd in het ontwerpbesluit (Jsselmeer), de Flora en Faunawet en het Provinciaal natuurbeleid;

---

<sup>3</sup> Toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. over de Strategische Milieubeoordeling Omgevingsplan Flevoland 2006, 15-5-2006

- de publicatie bedrijven en milieuzonering (Vereniging van Nederlandse Gemeente, 16 april 2007);
- de status van het gebied als provinciaal archeologisch aandachtsgebied en als aardkundig waardevol gebied;
- het energie- en klimaatbeleid.<sup>4</sup>

### **Vooruitblik**

De Commissie constateert dat de zogenoemde structuurvisie en het masterplan geen wettelijke of bestuursrechtelijke plannen zijn en dat er daarom geen sprake is van een formele plan-m.e.r.-plicht. Zij adviseert daarom dit MER zowel te gebruiken voor besluitvorming over de structuurvisie en het masterplan, als ook voor het ‘scopen’ van de relevante milieuthema’s en – dilemma’s voor het daaropvolgende formele besluitvormingstraject.

Flevokust zal gefaseerd worden aangelegd. Gestart wordt met gebied A in het noorden en vervolgens gebied B in het zuiden. Van der Wiel projectontwikkeling ontwikkelt een plan voor gebied A. Na de structuurvisie (inclusief masterplan) wordt één bestemmingsplan voor zowel gebied A als gebied B opgesteld. Het bestemmingsplan moet dus ook een totale afweging van deel A en B bevatten en de samenhang tussen deze delen aangeven.

De bestemming voor gebied A wordt in dit bestemmingsplan concreet uitgewerkt. De bestemming voor gebied B wordt globaal uitgewerkt en zal later nader worden uitgewerkt in uitwerkingsplannen. Het bestemmingsplan is daarmee besluit-m.e.r.-plichtig (voor deel A) en plan-m.e.r.-plichtig (voor deel B). Voor zowel gebied A als gebied B is, gelet op de aard van de beoogde bedrijvigheid, echter niet uit te sluiten dat de bedrijfsactiviteiten, waarvoor te zijner tijd een milieuvergunning moet worden afgegeven, ook nog besluit-m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn. Daarmee is het gehele bestemmingsplan kaderstellend en dus ook op die basis plan-m.e.r.-plichtig.

Tegen deze achtergrond adviseert de Commissie:

- in dit MER duidelijk aan te geven welke vervolgbesluiten genomen moeten worden om de beoogde activiteiten op het bedrijventerrein Flevokust te kunnen verwezenlijken en op welke wijze daaraan (plan- of besluit-)m.e.r.-procedures zijn gekoppeld;
- om bij de m.e.r.-procedures ten behoeve van de bestemmingsplannen zowel aan de vereisten van plan- en besluit-m.e.r. te voldoen;
- in dit MER duidelijk aan te geven welke verantwoordelijkheden de relevante publieke en private partijen in zowel het nu te doorlopen informele traject als de formele vervolgprocedures hebben.

## 2.2 Visie, ambities en doelen

Licht in het MER de ruimtelijk-economische visie van de gemeente toe en geef aan welke ambities de gemeente heeft ten aanzien van de economische ontwikkeling van Lelystad op het gebied van bedrijvigheid, dienstverlening, transport en logistiek. Plaats deze ontwikkeling in een regionale context. Betrek daarbij ook de ambities van de gemeente ten aanzien van milieu en duurzaamheid. Geef in het MER aan hoe deze ambities worden verwezenlijkt met de aanleg en ontwikkeling van verschillende nieuwe bedrijventerreinen en in het bijzonder van Flevokust.

---

<sup>4</sup> Zie bijlage 2 inspraakreactie nummer 2 van de provincie Flevoland die er op wijst dat de notitie reikwijdte en detailniveau op dit punt onvolledig is

Werk in deze visie de doelstellingen op het gebied van de (groei van) werkgelegenheid verder uit (bijvoorbeeld de woon-/werkbalans van de gemeente). Geef aan om welk type werkgelegenheid (hoog of laag opgeleiden, etc.) het gaat.

## 2.3 Behoefteraming

In het MER dient de behoefte(raming) aan bedrijventerrein nader te worden onderbouwd. Ga in op de aard, schaal en samenhang (synergie) van de te realiseren bedrijvigheid. Hierbij dient ook ingegaan te worden op consequenties van economische ontwikkelingen voor de vraag. Speciale aandacht moet worden besteed aan de zwaardere categorieën bedrijven, de relatie met het multimodaal overslagcentrum en de ontwikkeling van het buitendijkse deel. Beschouw de behoefte in relatie tot de te vestigen bedrijven, en ga afhankelijk daarvan in op het boven-gemeentelijk en het gemeentelijk niveau. Ga in op de relatie met reeds aanwezige en/of te realiseren bedrijventerreinen. De Commissie adviseert hierbij aandacht te besteden aan:

- de mate waarin elders nog ruimte is en/of kan worden benut;
- concurrerende bedrijventerreinen met dezelfde vestigingscondities;
- het risico van overaanbod en leegstand.

## 2.4 Multimodaal op-/overslag- en distributierrein

Geef aan welke logistieke functie het bedrijventerrein zou kunnen vervullen. Ga hierbij in op de mogelijkheden van vervoer over water, per spoor en over de weg. Besteed hierbij aandacht aan de goederenstromen van en naar de bedrijven op het bedrijventerrein Flevokust zelf.

Besteed daarnaast aandacht aan de mogelijke functie van het multimodaal op-/overslag- en distributiecentrum voor een groter achterland op (boven)regionaal niveau. Ga na welke goederenstromen (typen goederen en relaties) voor transport via de terminal in aanmerking kunnen komen.

Beschrijf wat de invloed kan zijn van de overslagterminal op de modal split, zowel voor de bedrijven op Flevokust als voor de mogelijke bovenregionale functie. Kijk hierbij op strategisch niveau naar de gebiedsspecifieke mogelijkheden en beperkingen van transport over weg, spoor en water. Houd daarbij onder meer rekening met:

- de restcapaciteit van de relevante spoorlijnen voor goederentreinen;
- de mogelijkheden de Hanzelijn en Flevolijn bieden voor het goederenvervoer;
- de capaciteit van de relevante vaarroutes (scheepstypen en maximale schutcapaciteit);
- mogelijke knelpunten met de (toenemende) pleziervaart.

## 2.5 Onderbouwing van de locatiekeuze

Onderbouw de locatiekeuze en begrenzing van het plangebied vanuit economische, ruimtelijke<sup>5</sup>, ecologische en milieukundige overwegingen. Speciale aandacht is nodig voor:

---

<sup>5</sup> Het Omgevingsplan Flevoland 2006 beschrijft drie zoekgebieden voor overslaglocaties in de provincie Flevoland, te weten Flevokust, De Bloq van Kuffeler en Stichtsekant bij Almere. De eerste twee liggen buitendijks. De provincie wil vóór 2012 tot tenminste 2 definitieve overslaglocaties in Flevoland komen (zie par. 4,1.2, elders in zelfde plan staat trouwens dat 1 van de 3 locaties gerealiseerd moet worden).

- de samenhang tussen de havenfaciliteiten en de toekomstige aanleg/uitbreiding van wegen en spoor;
- de samenhang tussen de ontwikkeling van Flevokust en andere bedrijventerreinen binnen de gemeente;
- de randvoorwaarden die voortvloeien uit de wet- en regelgeving op het gebied van natuur, luchtkwaliteit en waterbeheer.

## 2.6 Inrichtingsmodellen

In dit stadium van planontwikkeling is het uitwerken op hoofdlijnen van verschillende inrichtingsmodellen een zinvol hulpmiddel om de bandbreedte aan milieueffecten te kunnen verkennen en daarmee richting te geven aan de inhoud van de ten behoeve van het bestemmingsplan te doorlopen m.e.r.-procedure(s).

Daartoe is het nodig te komen tot aanscherping van de randvoorwaarden /kaders (bijvoorbeeld bestaande ruimtelijke reserveringen) en vervolgens een verkenning van de verdere inrichtingsmogelijkheden (type bedrijven, hun relatieve omvang, hun milieu hinderzones en de mogelijke synergie en voorwaarden die daaraan zijn te stellen). Uitwerking van inrichtingsmodellen op hoofdlijnen dient zich vooral te richten op die aspecten die het meest bepalend zijn voor de te verwachten milieueffecten. De volgende inrichtingsaspecten kunnen bepalend zijn voor de bandbreedte van de milieueffecten; de configuratie van het buitendijks gebied, de afbakening, indeling en ontsluitingsroutes van het bedrijventerrein en het type bedrijven als ook de positionering van de diverse bedrijven op het bedrijventerrein.

### **Buitendijks**

De Commissie adviseert de locatie, vorm en aanlegmogelijkheden van het buitendijkse gebied op hoofdlijnen te verkennen. Geef een indicatie van de aanleghoogte in relatie tot overstromingsrisico's. Geef ook aan of een extra aanvoergeul nodig is en welke route deze kan nemen.

De Commissie adviseert om op grond van de aanlegwijze en vorm van het buitendijks gebied verschillende varianten voor de ligging van de laad- en loskaden voor schepen te verkennen. Denk hierbij aan:

- een centrale steiger of langs een dijk;
- een centrale insteekhaven in een eiland;
- een kade rondom een eiland, waarbij de mogelijkheid van een koppeling met het eiland waarop de energiecentrale is gesitueerd kan worden bekeken.

### **Binnendijks**

Geef globaal aan hoe de inrichting van de gebieden A en B wordt gedacht. Geef aan hoe een inrichting en fasering kan worden uitgewerkt die zorgt voor zo min mogelijk milieubelasting en hinder voor de omgeving. Werk hiertoe ook de ontsluitingsroutes van het bedrijventerrein over weg, spoor en water op hoofdlijnen uit.

### **Fasering, flexibiliteit en begrenzing**

Het is van belang dat er inzicht komt in de totale activiteit (fase A en B) op Flevokust. Zo ontstaat er inzicht in de mogelijkheden en beperkingen voor de totale ontwikkeling vanuit milieuperspectief.

Geef ook inzicht in de flexibiliteit van het plan. Geef hierbij aan of en hoe tijdens de planfase, gebruiksfase of de beheerfase is in te spelen op veranderende maatschappelijke en economische behoeften en ruimtelijke ontwikkelingen, zoals het doortrekken van N23, de aanleg van een baggerspeciedepot en de verdere ontwikkeling van de biologisch dynamische landbouw ten zuiden

van het plangebied. Geef ook aan in hoeverre de gekozen structuur (infrastructuur, groen etc.) geschikt is om wijzigingen in de genoemde behoefte op te vangen.

Door een goede afronding en afwerking kunnen mogelijke negatieve effecten worden verminderd. Geef aan op welke wijze de fasering van aanleg en uitgifte zowel in ruimte als in tijd zal plaatsvinden en op welke manier wordt gezorgd voor een afgerond en afgewerkt geheel (begrenzing) bij gedeeltelijke realisatie.

## 2.7 Milieuaspecten

Maak in dit MER onderscheid tussen:

- de milieuaspecten die randvoorwaarden stellen aan de locatiekeuze en inrichtingsmogelijkheden van het bedrijventerrein en;
- de overige te beschrijven milieuaspecten. Deze aspecten zijn van belang bij de effectbeschrijving van de verschillende inrichtingsprincipes. Bovendien is het in dit MER zinvol om op basis van de milieueffecten aandachtspunten te formuleren voor de inrichtingsfase.

Gebruik de inrichtingsmodellen en scenario's voor het gebruik van het bedrijventerrein als vertrekpunt voor de effectbeschrijving.

### 2.7.1 Natuur

Gezien de status van het IJsselmeergebied als Natura 2000-gebied<sup>6</sup> geeft de notitie reikwijdte en detailniveau terecht aan, dat in het MER veel aandacht moet worden besteed aan natuur en ecologie.

Gezien het stadium van plan- en besluitvorming, dient het onderzoek zich vooral te richten op het in beeld brengen van de kaders waarbinnen zich naar verwachting geen significante negatieve gevolgen op de instandhoudingsdoelen zullen voordoen.

Inmiddels is een zogeheten Voortoets<sup>7</sup> uitgevoerd, die - voorzover uit de aangeleverde samenvatting te beoordelen - een eerste aanzet geeft voor het onderzoek naar dit thema in het MER. Deze aanzet zou echter naar de mening van de Commissie ten behoeve van dit MER moeten worden verbreed, dat vooruitlopend op een mogelijk noodzakelijke passende beoordeling ten behoeve van een vergunning op basis van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet.

Bij deze verbrede verkenning moeten eventuele cumulatieve effecten worden betrokken. Het is immers denkbaar, dat de voorgenomen activiteit op zich zelf niet, maar in combinatie met andere plannen of projecten wel significante negatieve gevolgen kan hebben op de instandhoudingsdoelen. In dat geval zal mogelijk een bredere afweging op provinciaal niveau ten aanzien van deze en andere (buitendijkse) activiteiten aan de orde zijn.

Daarnaast wijst de Commissie erop dat aandacht moet worden besteed aan de mogelijk externe werking op met name de Natura 2000-gebieden Markermeer en Ketelmeer/Vossemeer.

Deze verbrede verkenning maakt het mogelijk om - ingeval blijkt dat significante negatieve gevolgen niet zijn uit te sluiten - tijdig bij te sturen in de definiëring en uitwerking van de met het bedrijven- en overslagterrein beoogde

---

<sup>6</sup> Een relevant vervolgbesluit vormt de aanpassing van het (nu nog ontwerp-) aanwijzingsbesluit Natura 2000 IJsselmeer. De grens van het gebied ligt nu immers direct op de dijk

<sup>7</sup> Ook wel oriëntatiefase genoemd



economische ontwikkelingen. Ook kan met dit onderzoek tijdig de noodzaak van mitigerende maatregelen in beeld worden gebracht. Tenslotte kunnen de uitkomsten van dit onderzoek leiden tot het gelijktijdig of voortijdig nemen van maatregelen die de natuurkwaliteiten van het IJsselmeergebied versterken, zodat zich geen significant negatieve gevolgen zullen voordoen. In het kader van deze activiteit valt voor wat betreft mitigerende of netwerkversterkende maatregelen onder meer te denken aan het inrichten van luwe en ondiepe oevers met plas-/drassituaties en oeverbegroeiingen.

Mocht naar voren komen, dat significante gevolgen niet zijn uit te sluiten adviseert de Commissie om nu al te verkennen in hoeverre straks kans bestaat op het succesvol doorlopen van het zogeheten ADC-fase<sup>8</sup>. De Commissie wijst er in dit kader overigens op dat compensatie – anders dan mitigatie – het sluitstuk van het verkennend onderzoek is.

Een formele toets op de Flora- en Faunawet is pas bij het bestemmingsplan aan de orde. De Commissie beveelt aan om te verkennen of in het vervolg een ontheffing ex art 75 Flora- en Faunawet moet worden aangevraagd en zo ja, of er mag worden verwacht dat de ontheffing kan worden verleend.

## **2.7.2 Water**

Volgens de handleiding watertoets is het van groot belang dat ook op niet wettelijke plannen de watertoets van toepassing is. Benut daarom dit informele plantraject voor het aangeven van de ‘waterkaders’ waarbinnen het plan zich moet ontwikkelen.

### **Waterkwantiteit en -kwaliteit**

De herinrichting van het gebied resulteert in een wijziging van de waterhuishouding van het terrein en zijn omgeving. Geef een beschrijving van de te verwachten effecten op waterkwantiteit en -kwaliteit. Beschrijf daarbij ook de mogelijke effecten van peilwijzigingen op de omgeving (waaronder gebied met hoge grondwaterstand voor behoud van archeologisch erfgoed) en de effecten van eventueel toekomstige peilstijging van het aangrenzende oppervlaktewater op het waterbeheer van het terrein. Geef voor het buitendijkse gebied aan of en in welke mate er effecten te verwachten zijn op de koelwaterinname en lozing van de aangrenzende elektriciteitscentrale. Beschrijf het risico in relatie tot omgang met calamiteiten en de aangrenzende kwetsbare gebieden.

### **Veiligheid**

Beschrijf de beperkingen en randvoorwaarden ten aanzien van de aanleg van infrastructuur door de aanwezigheid van de hoofdwaterkering. Beschrijf het na te streven veiligheidsniveau in relatie tot de economische/maatschappelijke waarde van het gebied.

Ga na in hoeverre buitendijkse ruimtelijke ontwikkelingen zich verdragen met toekomstige ideeën over IJsselmeerpeilveranderingen. Beschrijf de aanlegmethode van het binnen- en buitendijkse gebied. Geef aan hoe omgegaan kan worden met de eventuele effecten van een peilstijging van Markermeer en IJsselmeer in relatie tot eventueel noodzakelijke toekomstige dijkverhoging en

---

<sup>8</sup> De ADC-fase: hierin moeten maximaal drie vragen worden beantwoord:

- zijn er alternatieven die geen schade toebrengen aan het Natura 2000-gebied
- zijn er dwingende redenen van groot openbaar belang en
- indien er geen alternatieven zijn, maar wel dwingende redenen van groot openbaar belang, is de vraag aan de orde in hoeverre tijdig in compensatie kan worden voorzien

hoe bij de inrichting van het (buitendijks) terrein een bijdrage geleverd kan worden aan een robuust waterecosysteem<sup>9</sup>.

### **2.7.3 Lucht**

Geef in het MER aan welke emissies naar de lucht kunnen plaatsvinden. Ga daarbij uit van een meest waarschijnlijk en een 'worst case' scenario. Besteed aandacht aan de luchtkwaliteit, omdat er plannen zijn voor bedrijven van milieucategorie 5. Op het moment dat er problemen zijn met luchtkwaliteit, dan kan de vestiging van deze bedrijven mogelijk in gevaar komen en daarmee dus de ambities van het bedrijventerrein.

Beschrijf in het MER aan de hand van deze scenario's:

- de achtergrondconcentraties in de directe omgeving van het initiatief<sup>10</sup>;
- de grootte en verandering van de luchtconcentraties door het initiatief, inclusief de daaraan gerelateerde verkeersbewegingen;
- en in het geval overschrijding van de grenswaarden kan optreden,<sup>11</sup> de mogelijke mitigerende of salderings maatregelen om te kunnen voldoen aan de eisen van het Besluit Luchtkwaliteit 2005.

### **2.7.4 Overige milieuaspecten en verkeer**

#### **Landschap en cultuurhistorie**

Maak de consequenties van de plannen voor het landschapsbeeld van de oever van het Markermeer en de polder duidelijk. Geef in schetsen vanaf het water en het land aan hoe dit beeld wijzigt door de plannen.

Beschrijf de waarde van de dijk als cultuurhistorisch waardevol element en beschrijf de gevolgen van het initiatief voor de dijk.

Volgens het Omgevingsplan Flevoland is het binnendijks plangebied provinciaal archeologisch aandachtsgebied en aardkundig waardevol. Breng daarom de archeologische en aardkundige waarden in beeld en schets de consequenties van het voornemen voor deze waarden. Verken ook de mogelijkheden om deze waarden bij de inrichting te ontzien.

#### **Bodem**

Doel van het project is de kwaliteit van de bodem te beschermen en vast te houden. Beschrijf de huidige kwaliteit van de bodem en geef aan op welke wijze deze uitgangspunten zullen worden bereikt.

#### **Verkeer**

Beschrijf de invloed van de ontwikkeling van Flevokust op het gebruik van de weginfrastructuur bij verschillende gebruiksscenario's (zie bij lucht). Ga hierbij in op de verwachte autoverplaatsingen gedurende de spitsuren en overige

---

<sup>9</sup> Zie het adviesrapport 'Een ander IJsselmeergebied, een ander beleid' (Ministerie van Verkeer en Waterstaat, febr. 2007) voor een toelichting en invulling hiervan. Van belang voor Flevokust zijn bijvoorbeeld:

Wijze van waarborgen van de aansluiting van korte termijn ontwikkelingen bij een lange termijn visie waarin sprake is van een positieve bijdrage op ecologie, veiligheid en zoetwatervoorraad;

Wijze van onderling verbinden en afstemmen met andere opgaven

<sup>10</sup> De Commissie adviseert om hierbij gebruik te maken van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP)

<sup>11</sup> Toets, indien uit deze beschrijving niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de normen uit Blk 2005 overschreden zullen worden, de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de respectievelijke alternatieven daarvoor aan de normen uit het Blk 2005. Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha.) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere bestemmingen

momenten van de dag. Bepaal voor de spitsuren de invloed op de I/C-verhouding van de toeleidende wegen. Besteed hierbij ook aandacht aan het aandeel vrachtverkeer in de totale verkeersstroom.

Geef aan op welke wijze de bereikbaarheid van Flevokust per fiets en openbaar vervoer wordt geregeld en welk aandeel van deze vervoerwijzen behaald kan worden voor het personenverkeer (woon-werkverkeer en eventueel zakelijk verkeer).

### **Geluid**

Beschrijf welke geluidbelasting het bedrijventerrein op de omgeving en met name op gevoelige bestemmingen zal hebben. Doe dit ook voor het wegverkeer als gevolg van de aanleg en het gebruik van het terrein.

### **Licht**

Beschrijf de invloed van lichthinder op natuur (met name de kwalificerende soorten van het Natura 2000-gebied IJsselmeer) en landschap en geef aan of er maatregelen tegen het verspreiden van licht mogelijk zijn.

### **Externe veiligheid**

Geef aan of er een externe veiligheidszoning wordt vastgesteld. Geef aan of er voor het gehele bedrijventerrein en het wegtransport een risicozone wordt gehanteerd.

Indien veiligheidszoneringen worden vastgesteld moet ten aanzien van zowel de verkeersstromen als de bedrijfsactiviteiten, de gebruikelijke toetsing aan plaatsgebonden risico en groepsrisico plaatsvinden.



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Van der Wiel Infra & Milieu BV

**Bevoegd gezag:** College van burgemeester en wethouders van de gemeente Lelystad

**Activiteit:** aanleg van een havengerelateerd bedrijventerrein van circa 250 hectare op zowel buitendijks als binnendijks terrein.

### **Betrokken documenten**

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

### **Bijzonderheden**

Het plan-MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over een structuurvisie, opgesteld door de gemeente Lelystad, en een masterplan, opgesteld door Van der Wiel Infra & Milieu BV. De structuurvisie en ook het masterplan zijn niet (plan-)m.e.r.-plichtig op grond van de Nederlandse wetgeving, er is daarom sprake van een vrijwillige m.e.r.-procedure.

### **Procedurele gegevens:**

advies aanvraag: 27 juni 2007

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 1 november 2007

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. J.J. Bakker

ing. W.J. Dirks

prof.dr.ir. F.M. Maas (tevens voorzitter)

drs. R. Meeuwsen (secretaris)

ir. H. Otte

drs. C.C.D.F. van Ree

## **BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen**

1. Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten, Amersfoort
2. Provincie Flevoland, Lelystad
3. ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat IJsselmerengebied, Lelystad
4. Waterschap Zuiderzeeland, Lelystad



## **Advies over de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport Bedrijventerrein "Flevokust" Lelystad**

De gemeente Lelystad wil een havengerelateerd bedrijventerrein aanleggen van circa 250 hectare groot. Het betreft zowel een buitendijks als binnendijks terrein. Initiatiefnemer voor dit project is Van der Wiel Infra & Milieu BV, het bevoegd gezag is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lelystad. Ten behoeve van de besluitvorming over dit initiatief wordt een structuurvisie en een masterplan opgesteld met daaraan gekoppeld een plan-Milieueffectrapport (plan-MER). Dit advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage geeft aan welke informatie het plan-MER moet bevatten.

ISBN: 978-90-421-2215-4