



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Uitbreiding varkenshouderij De Knorhof B.V. te Kapel-Avezaath

Advies voor de m.e.r.-beoordeling

15 oktober 2007 / rapportnummer 1956-35



1. **BEOORDELING DOOR DE COMMISSIE**

Varkensbedrijf De Knorhof B.V. is voornemens haar varkensbedrijf aan de Burensewal 3 te Kapel-Avezaath aan te passen en uit te breiden. Voor het voornemen is een milieuvergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm) noodzakelijk. Deze wordt bij het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, aangevraagd. Het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland heeft voorafgaand hieraan eerst een m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen (d.d. 6 juni 2006) en geconcludeerd dat in dit geval er geen MER ten behoeve van de besluitvorming over de Wm-vergunning gemaakt hoeft te worden. Aanvullend op dit m.e.r.-beoordelingsbesluit heeft het College van Gedeputeerde Staten de Commissie voor de m.e.r.¹ verzocht om:

1. te beoordelen haar conclusie juist is dat bij dit project sprake is van een m.e.r. beoordelingsplicht
2. een inhoudelijk beoordeling te geven over de door de provincie uitgevoerde m.e.r. beoordeling.

Ad 1

Uitspraken over de interpretatie van de m.e.r. plicht, in dit geval het wel of niet m.e.r. (beoordelings)plichtig zijn van het project, zijn voorbehouden aan de wetgever en InfoMil, zijnde de door de wetgever aangewezen instantie die hierover uitspraken doet.

De Commissie volstaat dan ook met te constateren dat uit de beschikbare informatie blijkt dat er sprake is van zowel uitbreiding als wijziging van de huidige situatie.

De feitelijke *uitbreiding* houdt in dat er 390 zeugen bij zullen komen (49 extra kraamzeugen en 341 extra guste en dragende zeugen), alsmede dat er 2.768 vleesvarkens bij zullen komen in reeds gerealiseerde stallen.

De *wijzigingen*² hebben betrekking op meer dan 900 zeugen en ook op meer dan 3.000 vleesvarkens. De wijzigingen houden zowel het herplaatsen van verschillende dieren binnen de muren van het huidige bedrijf - feitelijk vooral een herschikking - maar ook de interne stalaanpassingen in.

■ De Commissie adviseert de provincie Gelderland om met de wetgever in overleg te treden over het al of niet van toepassing zijn van een m.e.r.-plicht.

Ad 2

Sinds de wetwijziging van de Wet milieubeheer van 12 oktober 2005 dient getoetst te worden aan het algemene criterium “vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die het project voor het milieu kan hebben”.

¹ Zie bijlage 1 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

² Een wijziging houdt iedere fysieke verandering in. Het wijzigen van intensiteit van gebruik van installaties en apparatuur valt dus niet onder wijziging in de zin van het Besluit m.e.r..

Er dient op grond van artikel 7.8b, vierde lid, Wet milieubeheer een beoordeling plaats te vinden op grond van:

- kenmerken van het project;
- plaats van het project;
- kenmerken van het potentiële effect.

Indien de Commissie deze criteria toepast op dit project, komt zij tot de volgende beoordeling:

1. Kenmerken van het project

Ten aanzien van de kenmerken van dit project dient geconstateerd te worden dat het om een uitbreiding gaat met 390 zeugen, 2.768 mestvarkens en 2.504 biggen, van een reeds bovengemiddeld groot bedrijf³. Het betreft dus een substantiële uitbreiding van een al omvangrijk bedrijf. .

2. Plaats van het project

Dit bedrijf veroorzaakt met name geurhinder in de directe omgeving, hetgeen o.a. blijkt uit de inspraakreacties. Zowel qua beleving (van omwonenden) als qua feitelijke geursituatie is er sprake van een gevoelige situatie.

3. Kenmerken potentiële effect op de omgeving

In het gebied is reeds sprake is van een overbelaste geursituatie. Uit de informatie die de Commissie heeft ontvangen kan niet geconcludeerd worden dat de geursituatie zich positief gaat ontwikkelen.

De Commissie is van mening dat er wel degelijk sprake kan zijn van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

- Op basis van de omvang van de uitbreiding, de al bestaande overbelaste geursituatie en de mogelijke effecten van de uitbreiding, is de Commissie van mening dat er sprake kan zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen en dit in een MER nader dient te worden uitgezocht.

Overigens constateert de Commissie dat in de aanmeldingsnotitie, alsmede in het m.e.r.-beoordelingsbesluit van GS van Gelderland is uitgegaan van een verouderde wettekst uit de Wet milieubeheer⁴, waardoor beoordelingscriteria onjuist zijn benoemd.

³ In de huidige vergunde situatie is sprake van 1.632 zeugen, 5.096 biggen en 6.752 vleesvarkens.

⁴ De aanmeldingsnotitie had getoetst moeten worden op basis van het gewijzigde artikel 7.8b, lid 4 van de Wet milieubeheer⁴. In dit artikel is een verwijzing opgenomen naar bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling. De in die bijlage III genoemde omstandigheden kunnen aanleiding geven om te concluderen dat er al dan niet een MER gemaakt moet worden.

2. OPMERKINGEN OVER AANGELEVERDE MILIEUINFORMATIE

Ten behoeve van vervolgstappen in de besluitvorming geeft de Commissie hieronder de belangrijkste opmerkingen over de verstrekte informatie.

Geur

De uitgevoerde berekening voor de geurbelasting in de omgeving op basis van V-stacks vergunningen was aanvankelijk onduidelijk, omdat invoergegevens niet volledig aanwezig waren. Uit die gegevens kon niet worden afgeleid hoe de vergunde situatie en de combiluchtwassers in de berekening waren ingevoerd. Hierdoor was ook niet vast te stellen of de Wet geurhinder en veehouderij goed was getoetst.

Door bevoegd gezag zijn aangepaste gegevens aangeleverd. Uit de aangepaste gegevens blijkt dat de aangevraagde situatie problematisch is te aanzien van geur.

De varkens worden in hokken⁵ gehuisvest, die niet voldoen aan de eisen zoals vastgelegd in het Varkensbesluit. De voornaamste gebieden voor varkens in een hok zijn vreet- lig- en mestruimte (functiegebieden). Een te kleine leefoppervlakte voor varkens heeft invloed op het mest- en liggedrag van de varkens⁶ met als gevolg een andere geuremissie.

Fijn stof

Het reductiepercentage van de luchtwasser voor fijn stof (90%) is hoog ingeschat. Uit lopend onderzoek blijkt dat dit percentage varieert van 50 tot 80%. In het navolgend traject dient een beoordeling plaats te vinden met een lagere stofreductie door de luchtwassers of de initiatiefnemer dient een feitelijke onderbouwing te geven waarom men denkt dat er tot 90% wordt gereduceerd. Verondersteld wordt dat een afname van fijn stof zal optreden. Deze veronderstelling wordt onvoldoende onderbouwd.

Tenslotte

De Commissie hoopt met dit advies een bruikbare bijdrage te hebben geleverd aan uw besluitvorming in het kader van de m.e.r.-beoordelingsprocedure. Wij stellen het dan ook op prijs wanneer u ons informeert over de inhoud van uw uiteindelijke besluit.

⁵ In de aangehechte toelichting op pagina 6, tabel 5 is vermeld dat de beschikbare oppervlak voor vleesvarkens 0,68 m² per vleesvarken is, terwijl de wettelijke eis voor niet verbouwde stallen minimaal 0,7 m² is.

⁶ Space requirements for weaning and rearing pigs, Dr. D. Ekkel, ID-Lelystad BV, Lelystad, The Netherlands, February 2001.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: De Knorhof B.V.

Bevoegd gezag: college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland

Besluit: vergunning op grond van de Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: uitbreiden van een varkenshouderij

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Aanmeldingsnotitie beoordeling m.e.r.-plicht (Hendrix-UTD, 25 april 2006);
- Aanvraag vergunning Wet milieubeheer (29 september 2006);
- Ontwerpbesikking van Gedeputeerde Staten van Gelderland met betrekking tot de Wet Milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (19 maart 2007);
- Zienswijze ontwerpbesluit varkenshouderij Knorhof, gemeente Buren (2 mei 2007);
- Zienswijzen veehouderij Knorhof te Buren, Stichting Wakker Dier te Utrecht en Vereniging Milieudefensie te Amsterdam (7 mei 2007);
- Beschikking van Gedeputeerde Staten van Gelderland met betrekking tot de beoordelingsplicht milieueffectrapportage (6 juni 2007);
- Memo 'Knorhof; MER en installatie(s)', De Roever Milieuadviesing (21 juni 2007);
- Twee milieutekeningen (4 juli 1995);
- Zes milieutekeningen (29 september 2006).

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. De lijst met inspraakreacties en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

Procedurele gegevens:

aanvraag m.e.r.-beoordeling: 20 juni 2007

m.e.r.-beoordelingsadvies uitgebracht: 15 oktober 2007

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. H.J.M. Hendriks (tevens ook werkgroepsecretaris)

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

ing. M. Pijnenburg

Advies voor de m.e.r.-beoordeling Uitbreiding varkenshouderij De Knorhof B.V. te Kapel-Avezaath

Varkensbedrijf De Knorhof B.V. is voornemens haar varkensbedrijf aan de Burensewal 3 te Kapel-Avezaath aan te passen en uit te breiden. Voor het voornemen is een milieuvergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm) noodzakelijk. Deze wordt bij het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, aangevraagd.

ISBN: 978-90-421-2199-7



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

