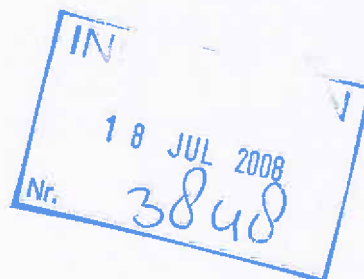


**MILIEUEFFECTRAPPORTAGE
VARKENSHOUDERIJ
VOF Relou-Gloudemans**

1959-25





**MILIEUEFFECTRAPPORTAGE
VARKENSHOUDERIJ
VOF Relou-Gludemans**

1959-25

Initiatiefnemer:

Naam :VOF Relou-Gludemans
Adres :Heibloem 3A
Woonplaats :5763 PN MILHEEZE
Telefoon :0492 - 342410
E-mail :relouvof@hotmail.com

Handtekening initiatiefnemer:

Datum:

16-07-2008.

Adviseur:

DLV Bouw, Milieu en Techniek BV
Oostwijk 5
Postbus 511
5400 AM UDEN
Telefoon: 0413 - 33 68 00
Fax: 0413 - 33 68 01
Projectleider: Ing. J. de Groot
Mobiel tel: 06 - 20 42 38 96

INHOUDSOPGAVE

1. SAMENVATTING	4
2. PROJECTGEGEVENS	6
3. HUIDIGE ACTIVITEITEN (= REFERENTIESITUATIE)	9
4. MOTIVERING EN BESCHRIJVING VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN AFWEGING ALTERNATIEVEN	10
4.1 Aanleiding	10
4.2 De voorgenomen activiteit	10
4.3 Afweging alternatieven	14
5 BEOORDELING VOORGENOMEN ACTIVITEIT	15
5.1 Effecten op milieu	15
5.1.1 IPPC-richtlijn	15
5.1.2 Natuurbeschermingswet 1998	20
5.1.3 Flora- en Faunawet	21
5.1.4 De Wet ammoniak en veehouderij	22
5.1.5 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij	23
5.1.6 Directe ammoniakschade	24
5.1.7 Wet verontreiniging oppervlaktewateren	24
5.1.8 Wet luchtkwaliteit	25
5.1.9 Wet geurhinder en veehouderij	26
5.1.10 Meststoffenwet	28
5.1.11 Grondwaterwet en lozingsbesluit	29
5.1.12 Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB)	29
5.2 Effecten op overige aspecten	31
5.2.1 Varkensbesluit	31
5.2.2 Provinciaal beleid	31
5.2.3 Bestemmingsplan en ander gemeentelijk beleid	32
5.2.4 Omgeving	34
5.2.5 Calamiteiten	34
6 DE VOORGENOMEN AKTIVITEIT EN DE ALTERNATIEVEN	36
6.1 Nulsituatie	36
6.2 Alternatieven	36
7 VERGELIJKING ALTERNATIEVEN	40
7.1 Algemeen	40
7.2 Luchtverontreiniging	40
7.2.1 Geur	40
7.2.2 Geurcumulatie	42
7.2.3 Ammoniak	44
7.2.4 Overige luchtverontreinigende componenten	45
7.3 Bodem, grondwater en afvalwater	46
7.4 Geluid	48
7.5 Transport (aan- en afvoer)	49
7.6 Flora en Fauna	49
7.7 Landschap	50
7.8 Indirecte milieueffecten	50
7.9 Dierwelzijn	50
7.10 Arbo-omstandigheden	50
7.11 Bedrijfsvoering	50

7.12	Energieverbruik en overige milieueffecten	50
7.13	Kosten per alternatief	51
8	OVERZICHT VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	52
BIJLAGE 1:	WOORDENLIJST	55
BIJLAGE 2:	REFERENTIES	57
BIJLAGE 3:	AFKORTINGEN	58
BIJLAGE 4:	LIGGING BEDRIJF	59
BIJLAGE 5:	GEURGEVOELIGE OBJECTEN IN DE OMGEVING	60
BIJLAGE 6:	VOOR VERZURING GEVOELIGE GEBIEDEN NIEUWE LOCATIE	61
BIJLAGE 7:	VOGEL- EN HABITATRICHTIJD	62
BIJLAGE 8:	DEURNSCHE PEEL EN MARIAPEEL	63
BIJLAGE 9:	WETLAND DEURNESE PEEL	64
BIJLAGE 10:	BESCHERMD NATUURMONUMENT ROUWKUILEN	64
BIJLAGE 11:	DETAILKAART STREEKPLAN	65
BIJLAGE 12:	INTEGRALE ZONERING	66
BIJLAGE 13:	NATUURDOELTYPEN	67
BIJLAGE 14:	ONTWERP WAV-KAART LIMBURG	68
BIJLAGE 15:	GEURBELASTING VKA	69
BIJLAGE 16:	GEURBELASTING ALT 1	71
BIJLAGE 17:	GEURBELASTING MMA	73
BIJLAGE 18:	GEGEVENS UITGANGSPUNTEN V-STACKS	75
BIJLAGE 19:	AGRO STACKS HUIDIGE SITUATIE	78
BIJLAGE 20:	AGRO STACKS VKA	80
BIJLAGE 21:	AGRO STACKS ALT 1	82
BIJLAGE 22:	AGRO STACKS MMA	84
BIJLAGE 23:	VOERRANTSOEN	86
BIJLAGE 24:	EXTRA KOSTEN EN VERBRUIK LUCHTWASSERS	87
BIJLAGE 25:	DIMENSIONERING VKA	88
BIJLAGE 26:	DIMENSIONERING ALT 1	90
BIJLAGE 27:	DIMENSIONERING MMA	92
BIJLAGE 28:	GEURNOTA GEMEENTE GEMERT-BAKEL	94
BIJLAGE 29:	DETAILTEKENING LUCHTWASSER	1110
BIJLAGE 30:	GELUIDS EN STOFRAPPORT (LOS BIJGEVOEGD)	111
BIJLAGE 31:	FLORA EN FAUNA RAPPORT (LOS BIJGEVOEGD)	111
BIJLAGE 32:	BEPLANTINGSPLAN (LOS BIJGEVOEGD)	111
BIJLAGE 33:	TEKENINGEN EN FORMULIEREN WMB (LOS BIJGEVOEGD)	111

1. SAMENVATTING

Het bedrijf van VOF Relou-Cloudemans heeft op dit moment aan de Heibloem 3a te Milheeze een vleesvarkensbedrijf van 2046 vleesvarkens. De locatie aan de Heibloem ligt op 65 meter afstand van een kwetsbaar gebied, op 627 meter afstand van een zeer kwetsbaar gebied en op circa 4300 meter van het dichtstbijzijnde habitat- en vogelrichtlijngebied Mariapeel en Deurnese-peel. De locatie ligt ongeveer 800 meter van de bebouwde kom van Milheeze.

In het kader van de reconstructie Noord Brabant wordt het bedrijf op deze locatie verplaatst naar een nieuwe locatie in het Landbouwonwikkelingsgebied De Rips. De nieuwe vestigingslocatie in het LOG De Rips is op dit moment in gebruik als bouwland. In de referentiesituatie is dus de uitstoot van geur, fijn stof en ammoniak nihil op de vestigingslocatie.

Op de nieuwe locatie aan de Blaarpeelweg ongenummerd te De Rips zal de nieuwvestiging plaatsvinden. Op deze locatie zal de gewenste omvang van het bedrijf zijn: 160 kraamzeugen, 567 guste- en dragende zeugen, 2 beren, 72 opfokzeugen, 2560 gespeende biggen en 5376 vleesvarkens. In de gewenste bedrijfsopzet zal de zeugenstal worden uitgevoerd met een chemische luchtwasser. Er zijn 48 opfokzeugen gehuisvest in de quarantainestal. Voor deze stal is een apart Groenlabel gemaakt omdat de stal niet op hetzelfde afzuigsysteem mag zitten conform de PVV Verordening Varkensleveringen 2006. De vleesvarkensstal wordt uitgevoerd met een combi luchtwasser. De biggenstal wordt op basis van mestverdunding emissiearm uitgevoerd. De combi wasser 2006.14 bij de vleesvarkens is gekozen vanwege de optimalisatie van verwijdering van ammoniak en geur bij een lage hoeveelheid spuiwater. De ondernemer vindt het gebruik van andere combi wasser niet wenselijk door hogere productie van spuiwater of teveel onderhoud. Voor de biggen is voor een onderhoudsvriendelijk en energiearm systeem gekozen wat toch maximaal veel ammoniakuitstoot beperkt wordt. Voor de zeugenstal is gekozen voor een chemische luchtwasser 70%, omdat dit voor deze stal met een beperkt aantal dieren voldoen reductie behaald wordt voor ammoniak, geur en fijn stof.

727 opfok-
zeugen

In de stallen zijn voorzieningen zoals een ziekenboeg, quarantainestal, brijvoerkeuken, een hygiënesluis, kantine, kantoor e.d. opgenomen. In het bedrijf worden bij realisatie alleen de best beschikbare technieken toegepast waarin milieuwinst wordt afgewogen tegen economie van het bedrijf. De toegepaste huisvestingssystemen hebben een lagere ammoniakemissie dan de Best Beschikbare Technieken die in de Europese Referentiedocumenten worden genoemd. Er wordt aan de IPPC-richtlijn voldaan. Tevens voldoen alle huisvestingssystemen op het bedrijf aan de maximale emissienormen die worden gesteld in het Besluit Ammoniakemissie huisvesting veehouderij.

In het kader van dierwelzijn is er op het bedrijf sprake van een ideale situatie. Het bedrijf voldoet volledig aan de Europese welzijnsregelgeving die pas in 2013 verplicht is.

Daarnaast zal in de gewenste situatie evenals in de bestaande situatie volledig invulling gegeven kunnen worden aan de meest recente inzichten met betrekking tot hygiënemaatregelen. Met de hygiënesluis, de spoelplaats en de plaats waar grondstoffen worden aangevoerd en producten worden afgevoerd, is het principe van schone weg en vuile weg volledig in te passen.

De inrichting ligt op ongeveer 1500 meter vanaf kwetsbare gebieden krachtens artikel 2 van de Wet Ammoniak en Veehouderij. Dat betekent dat er geen directe beperkingen zijn volgens de Wet Ammoniak en Veehouderij (WAV). In de gewenste situatie wordt de ammoniakemissie verhoogd op de nieuwe locatie van 0 kg ammoniak per jaar naar 4483,4 kg ammoniak per jaar. Op de locatie aan de Heibloem in Milheeze gaat 5523 kg ammoniakuitstoot weg. De uitbreiding heeft op het standhouden van de flora en fauna in deze gebieden geen significante invloed. Voor bepaalde zeer gevoelige gebieden wordt de ammoniakdepositie minder. De geuremissie neemt toe van 0 naar 62743,9 odourunits. Uit de berekeningen van V-stacks blijkt dat wordt voldaan aan de normen die zijn gesteld in de door de gemeente opgestelde Geurnotitie.

De Wet luchtkwaliteit stelt eisen aan o.a. de maximale hoeveelheid stof in de lucht. Om de uitstoot van stof te beperken, worden twee van de drie nieuwe stallen een luchtwassers geplaatst. Deze reduceren de stofemissie voor een groot gedeelte (90%). Naast deze belangrijke maatregel worden enkele kleine maatregelen getroffen om stofemissie te voorkomen dan wel te beperken. Er wordt voldaan aan de Wet luchtkwaliteit, zoals te lezen in het onderzoeksrapport Luchtkwaliteit, welke als bijlage 29 bij deze rapportage is gevoegd.

Op het bedrijf komen diverse afvalstoffen vrij die op de volgende manieren worden verwerkt:

- het spuiwater van de luchtwassers (ammoniumsulfaathoudend spuiwater) wordt opgeslagen in een daarvoor bestemde opslag en een paar keer per jaar afgevoerd;
- de drijfmest wordt opgeslagen in drijfmestkelders. De mest wordt regelmatig afgevoerd;
- de kadavers worden opgeslagen op het bedrijf, en worden op afroepbasis afgevoerd van het bedrijf.

Op het bedrijf zijn een aantal geluidsbronnen te benoemen. Voorbeelden van deze bronnen zijn verkeersbewegingen, ventilatoren, laden en lossen van voer en of dieren. Een exact overzicht van de geluidsbelasting van het nieuwe bedrijf op omwonenden is aangegeven in het akoestisch onderzoek, welke als bijlage bij deze rapportage is gevoegd. Er wordt voldaan aan de Wet Geluidhinder.

De alternatieven voor emissiearme huisvesting die in het kader van deze MER-plichtige activiteit zijn vergeleken zijn:

- 95% chemische luchtwasser op de zeugen- en de biggenstal;
- het gehele bedrijf combi luchtwassers 85% (tevens MMA).

De vleesvarkensstal blijft in alle alternatieven uitgevoerd worden met een combiwasser om te voldoen aan de bestaande geurregelgeving.

In onderhavige situatie blijkt een chemische luchtwasser (70%) voor de zeugenstal en het mestverduunningsstelsel bij de biggenstal voldoende te zijn om aan alle milieuregelgeving te voldoen. Het toepassen van een 95% luchtwasser of gecombineerde luchtwasser geeft op onderdelen zoals ammoniak, stank en stof meer milieuvoordelen. Echter deze blijken naast een grotere investering ook extra milieubelasting zoals extra zuurverbruik en energieverbruik met zich mee te brengen. Gezien de ligging van het bedrijf in een omgeving met in de nabijheid geen gevoelige objecten leiden deze extra belastende en kostprijsverhogende alternatieven niet tot significante verbeteringen voor het milieu. Samengevat is aangetoond dat het gekozen voorkeursalternatief op basis van bovenstaande afwegingen verantwoord en voldoende onderbouwd is.

2. PROJECTGEGEVENS

Initiatiefnemer:

Naam : VOF Relou-Gludemans
 Adres : Heibloem 3A
 Woonplaats : 5763 PN MILHEEZE
 Telefoon : 0492 - 342410
 E-mail : relouvof@hotmail.com

Activiteit:

Oprichting van een varkenshouderijbedrijf op een nieuwe locatie. Het bedrijf wordt verplaatst van een locatie in een extensiveringgebied groen (natuur) naar een locatie in het landbouwwontwikkelingsgebied De Rips. De huidige situatie op de te stoppen locatie en de gewenste bedrijfs situatie op de nieuwe locatie staan in tabel 1 en 2. Het aantal vleesvarkens wijkt iets af van de aantallen genoemd in de startnotitie doordat in verband met gewijzigde inzichten het gebouw iets aangepast is. De afdelingen vleesvarkens van stal 3+4 waren in eerste instantie iets kleiner. Omdat iets grotere afdelingen beter overeen komen met de aantallen die wekelijks afgeleverd moeten worden is de grootte van de afdelingen gewijzigd. De wijziging heeft geen invloed op de beoordeling van het plan.

Tabel 1. Aantal dieren, NH₃ emissie en aantal geureenheden volgens de vigerende vergunning aan de Heibloem 3A te Milheeze.

Diercategorie	Systeemen en GL nr	Nr volgens RAV 14 mei 2007	aantal plaatsen	aantal dieren	NH ₃ emissie per dier	NH ₃ emissie totaal	Geur- emis- siefac- tor	Totaal
Vleesvarkens Stal 1	Traditioneel	D 3.4.1	150	150	2,5	375,0	23,0	3450,0
Vleesvarkens Stal 2	Traditioneel	D 3.1.1	816	816	3,0	2448,0	23,0	18768,0
Vleesvarkens Stal 3	Traditioneel	D 3.4.1	1080	1080	2,5	2700,0	23,0	24840,0
Totaal						5523,0 kg NH ₃		47058,0

Tabel 2. Aantal dieren, NH₃ emissie en aantal geureenheden aangevraagde situatie.

Diercategorie	Systeemen en GL nr	Nr volgens RAV 14 mei 2007	aantal plaatsen	aantal dieren	NH ₃ emissie per dier	NH ₃ emissie totaal	Geur- emissie- per dier	Totale geur- emissie
Kraamzeugen	Ch luchtwasser 70%	D 1.2.11	160	160	2,5	400,0	19,5	3120
Guste en dra. Zeugen	Ch luchtwasser 70%	D 1.3.7	567	567	1,3	737,1	13,1	7427,7
Gespeende biggen	BWL2006.07	D 1.1.3.2	2560	2560	0,16	409,6	5,4	13824
Dekberen	Ch luchtwasser 70%	D 2.2	2	2	1,7	3,4	16,1	32,2
Opfokzeugen	Ch luchtwasser 70%	D 3.2.9.2	24	24	1,1	26,4	16,1	386,4
Vleesvarkens	Combi luchtwasser uniqfill	D 3.2.15.1.2	5376	5376	0,53	2849,3	6,9	37094,4
Opfokzeugen cuarantainestal	BWL 2004.05	D 3.2.7.2.1	48	48	1,2	57,6	17,9	859,2
Totaal						4483,4 kg NH3		62743,9

Bevoegd gezag:

Gemeente Gemert-Bakel.

Postbus 10.000

5420 DA Gemert

Telefoon: 0492-378500

Fax: 0492-366325

E-mail: gemeente@gemert-bakel.nl

Te nemen besluit:

Bouwvergunning

Er zal een nieuwe bouwvergunning worden aangevraagd voor de nieuwbouw van stallen t.b.v. de gewenste nieuwbouw. De bouwvergunningsprocedure zal worden opgestart nadat de ontwerp-beschikking in het kader van de Wet Milieubeheer is afgegeven. Voor het nieuwvestigen van een agrarisch bedrijf in een LOG is een wijzigingsbevoegdheid ex. Artikel 11 WRO in het bestemmingsplan opgenomen. Het plan voldoet aan de gestelde voorwaarden. Deze procedure loopt gelijktijdig met de aanvraag voor de vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer. Middels een vooroverleg is inmiddels goedkeuring gegeven aan het inrichtingsplan welk moet passen in het beeldkwaliteitplan.

Wet milieubeheer (WM) en MER

Het initiatief betreft een uitbreiding van meer dan 3000 vleesvarkens hierdoor is het doorlopen van een MER-procedure verplicht. Door de initiatiefnemer zijn twee rapporten opgesteld, te weten een Startnotitie en als vervolg daarop dit milieueffectrapport.

De informatie in dit MER is bedoeld voor alle betrokkenen zoals omwonenden, bevoegd gezag, maatschappelijke organisaties, de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie MER) en de voorgeschreven wettelijke adviseurs.

In de MER wordt ingegaan op de voorgenomen bedrijfsontwikkeling en worden de milieueffecten beoordeeld. Tevens wordt ingegaan op welke wijze dit op de meest milieuvriendelijke manier kan geschieden.

De Commissie MER heeft na bestudering van de Startnotitie Richtlijnen voor het opstellen van het MER aan het bevoegde gezag verstrekt d.d. 30 augustus 2007. De gemeente Gemert-Bakel heeft op 3 september 2007 de "Richtlijnen voor het milieueffectrapport" vastgesteld. Op basis van deze richtlijnen is het MER opgesteld. Het MER wordt opgesteld voor het verkrijgen van een milieuvergunning op grond van de Wet milieubeheer.

Te nemen besluit: het verlenen van een Wet Milieubeheervergunning voor de gewenste bedrijfsomvang 160 kraamzeugen, 567 guste- en dragende zeugen, 2 beren, 72 opfokzeugen, 2560 gespeende biggen en 5376 vleesvarkens.

Zodra de MER door het bevoegde gezag als aanvaardbaar is beoordeeld zal een aanvraag voor een oprichtingsvergunning worden ingediend. De concept milieutekening is als losse bijlage bijgevoegd. Er wordt minder dan 1000 m³ bijproducten opgeslagen en het jaarverbruik van deze producten blijft onder de 15.000 ton (zie ook bijlage 23), zodat de gemeente bevoegd gezag is.



Figuur 1: foto toekomstige bedrijfslocatie

3. HUIDIGE ACTIVITEITEN (= referentiesituatie)

Het bedrijf heeft op dit moment aan de Heibloem 3a te Milheeze een vleesvarkensbedrijf van 2046 vleesvarkens. De locatie aan de Heibloem ligt op 65 meter afstand van een kwetsbaar gebied, op 627 meter afstand van een zeer kwetsbaar gebied en op circa 4300 meter van het dichtstbijzijnde habitat- en vogelrichtlijngebied Mariapeel en Deurnesepeel. De locatie ligt ongeveer 800 meter van de bebouwde kom van Milheeze.

In het kader van de reconstructie Noord Brabant wordt het bedrijf op deze locatie verplaatst naar een nieuwe locatie in het Landbouwontwikkelingsgebied De Rips. De nieuwe vestigingslocatie in het LOG De Rips is op dit moment in gebruik als bouwland. In de referentiesituatie is dus de uitstoot van geur, fijn stof en ammoniak nihil op de vestigingslocatie.

4. MOTIVERING EN BESCHRIJVING VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN AFWEGING ALTERNATIEVEN

4.1 Aanleiding

Het betreft de oprichting van een nieuw bedrijf op deze locatie, waarbij de bestaande locatie van de aanvrager wordt beëindigd. De bestaande locatie wordt beëindigd in verband met verplaatsing van het bedrijf in het kader van het reconstructieplan van een extensiveringgebied naar een landbouwontwikkelingsgebied. Op de bestaande locatie verdwijnt het huidige varkensbedrijf en er komen een aantal woningen voor in de plaats.

De bedrijfsgrootte van het op te richten bedrijf is groter dan het bedrijf op de huidige locatie van de aanvrager. De schaalgrootte in de varkenshouderij neemt nog steeds toe, mede onder druk van internationale marktontwikkelingen. Daarnaast kiest de ondernemer voor een gesloten bedrijf. Hierdoor zijn de transportbewegingen zo beperkt mogelijk. Dit is beter vanuit het oogpunt van welzijn, diergezondheid en economie. Daarnaast leidt schaalvergroting vaak tot daling van de kostprijs en een verbetering van de handelspositie van een ondernemer. Ook wordt de arbeidsefficiëntie vergroot.

4.2 De voorgenomen activiteit

Op de nieuwe locatie zullen 727 fokzeugen en circa 5.376 vleesvarkens gehouden worden. Om de dieren te huisvesten zullen nieuwe stallen gebouwd worden, voorzien van emissiearme systemen. De stallen zullen allen voldoen aan de grenswaarden zoals gesteld in de AMvB huisvesting. Naar het bedrijf zullen veevoerders en zuur worden aangevoerd. Van het bedrijf zullen vleesvarkens en zeugen worden afgevoerd. Tevens vindt afvoer van mest en spuiwater plaats. Op het bedrijf worden veevoerders, spuiwater, zuur en mest opgeslagen.

Zie voor de gewenste situatie tabel 2.

In de gewenste bedrijfsopzet is het aantal dierplaatsen gelijk aan het maximale aantal te houden dieren. In een normale bedrijfssituatie zullen gemiddeld 3-5% minder dieren aanwezig zijn.

Beschrijving van de uitvoering van de inrichting per diercategorie.

Stal 1:

- Diercategorie: - 160 kraamhokken (10 afdelingen van 16 kraamhokken, 160 kraamzeugen)
- Stalsysteem: - BWL 2006.04 chemische luchtwasser (70%) (RAV 1.2.11)
- Beschikbaar opp: - 4,5 m²/kraamhok
- Norm welzijnswet: - geen, mag niet aangebonden zijn
-
- Diercategorie: - 72 guste zeugenplaatsen in dekstal, 72 guste zeugen
- Stalsysteem: - BWL 2006.04 (R.A.V. 1.3.7)
- Beschikbaar opp: - 1,3 m² (niet aangebonden, individueel gehuisvest)
- Norm welzijnswet: - mag niet aangebonden zijn en minimaal 1,3 m² oppervlakte bij standlengte 2,00 meter
-
- Diercategorie: - 24 opfokzeugenplaatsen in dekstal, 24 opfokzeugen
- Stalsysteem: - BWL 2006.04 (R.A.V. 3.2.9)
- Beschikbaar opp: - 1,1 m²
- Norm welzijnswet: - minimaal 1,0 m² oppervlakte waarvan minimaal 40 % dicht
-
- Diercategorie: - 2 berenhokken, 2 beren
- Stalsysteem: - BWL 2006.04 (R.A.V. 2.2)
- Beschikbaar opp: - 6,4 m² (niet aangebonden, individueel gehuisvest)
- Norm welzijnswet: - minimaal 6,0 m² oppervlakte en 2/3 dichte vloer
-
- Diercategorie: - 460 dragende zeugenplaatsen, 460 dragende zeugen
- Stalsysteem: - BWL 2006.04 (R.A.V. 1.3.7)
- Beschikbaar opp: - 2,25 m² (niet aangebonden, individueel gehuisvest)
- Norm welzijnswet: - groepshuisvesting minimaal 2,25 m² waarvan 1,3 m² dicht
-
- Diercategorie: - 48 opfokzeugenplaatsen in quarantainestal, 48 opfokzeugen
- Stalsysteem: - BWL 2004.05 (R.A.V. 3.2.7.2.1)
- Beschikbaar opp: - 1,1 m²
- Norm welzijnswet: - minimaal 1,0 m² oppervlakte waarvan minimaal 40 % dicht
-
- Diercategorie: - 35 zeugenplaatsen in aflever/quarantainestal, 35 zeugen (slachtzeugen/ gedekte opfokzeugen)
- Stalsysteem: - BWL 2004.05 (R.A.V. 3.2.7.2.1)
- Beschikbaar opp: - 1,3 m²
- Norm welzijnswet: - mag niet aangebonden zijn en minimaal 1,3 m² oppervlakte bij standlengte 2,00 meter

Stal 2:

Diercategorie:	- 2560 gespeende biggenhokken (8 afdelingen van 320 biggen), 2560 gespeende biggen
Stalsysteem:	- BWL 2006.07 (RAV 1.1.3.2)
Beschikbaar opp:	- 0,40 m ² /biggenplaats
Norm welzijnswet:	- 0,4 m ² per biggenplaats

Stal 3:

Diercategorie:	- 3024 vleesvarkensplaatsen, ziekenboeg 3024 vleesvarkens
Stalsysteem:	- BWL 2006.14 (RAV 3.2.15.1.2)
Beschikbaar opp:	- 0,84 m ² /vleesvarken
Norm welzijnswet:	- 0,8 m ² (minimaal 40 % dichte vloer)

Stal 4:

Diercategorie:	- 2352 vleesvarkensplaatsen, 2352 vleesvarkens
Stalsysteem:	- BWL 2006.14 (RAV 3.2.15.1.2)
Beschikbaar opp:	- 0,84 m ² /vleesvarken
Norm welzijnswet:	- 0,8 m ² (minimaal 40 % dichte vloer)

In de gewenste bedrijfsopzet zal de zeugenstal worden uitgevoerd met een chemische luchtwasser. De vleesvarkensstal wordt uitgevoerd met een combi luchtwasser. De biggenstal wordt op basis van mestverdunding emissiearm uitgevoerd. De combi wasser 2006.14 is gekozen vanwege de optimalisatie van verwijdering van ammoniak en geur bij een lage hoeveelheid spuiwater. De ondernemer vindt het gebruik van een andere combi wasser niet wenselijk door hogere productie van spuiwater of teveel onderhoud.

Chemische luchtwassers zijn in het kader van de IPPC richtlijn als Best Available Technic (BAT) mogelijk als het extra energieverbruik wordt gecompenseerd door andere besparingen. Luchtwassers komen namelijk nog niet voor op de zogenaamde lijst met erkende systemen (BREF's). Echter gezien de verplaatsing van het bedrijf naar het LOG en de ligging ten opzichte van de Rips en de hoge achtergronddepositie in het gebied is het systeem in deze situatie als best beschikbare techniek te benoemen (zie ook par. 5.1.1).

De gespeende biggenstal wordt uitgevoerd met het systeem met mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL2006.07) Dit systeem is als BAT aangemerkt.

In het kader van dierwelzijn is er op het bedrijf sprake van een ideale situatie. Het bedrijf voldoet bijna volledig aan de Europese welzijnsregelgeving die pas in 2013 verplicht is. Daarnaast zal in de gewenste situatie evenals in de bestaande situatie volledig invulling gegeven kunnen worden aan de meest recente inzichten met betrekking tot hygiënemaatregelen. Met de hygiënesluis, de spoelplaats en de plaats waar grondstoffen worden aangevoerd en producten worden afgevoerd, is het principe van schone weg en vuile weg volledig in te passen.

Door het toepassen van luchtwassers is het mogelijk om de geluidsproductie van de ventilatoren verder te verlagen, mits de ventilatoren vóór de luchtwassers worden geplaatst. Het aantal transportbewegingen zal op de nieuwe locatie toenemen omdat het hier een nieuwvestiging betreft.

Voor het gebied verbetert de gemeente de infrastructuur vanwege de verwachte toename van de transportbewegingen. Wegen zullen ter plaatse verhard en verbreed worden. Ook de fijnstofemissie zal naar verwachting toenemen ten opzichte de huidige situatie door toename van activiteiten ter plaatse. Middels een rapport is bekeken of de situatie toelaatbaar is met de genomen maatregelen (o.a. toepassen luchtwassers).

Het energieverbruik zal door de toepassing van luchtwassers toenemen ten opzichte van een systeem met emissie maatregelen in de put.

De activiteit op de bestaande locatie aan de Heibloem 3A te Milheeze wordt beëindigd.

Gebruik quarantainest al / afleverruimte.

Op het bedrijf zullen ongeveer 700 zeugen aanwezig zijn. Daarvan wordt ongeveer de helft per jaar vervangen. Dit is 350 zeugen waarvoor nieuwe opfokzeugen worden aangekocht. Per 6 weken aanvoeren betekend 8 keer per jaar aanvoeren. Dat is ongeveer 45 opfokzeugen gemiddeld per keer. Deze opfokzeugen zijn ter vervanging van zeugen die vervangen moeten worden. Deze opfokzeugen verblijven 4 weken in deze quarantainest al en gaan dan naar de zeugenst al. Een gedeelte gaat naar de overzijde in de opvang/afleverst al waar ook de zeugen liggen die afgeleverd worden (op deze manier wennen ze alvast aan het de besmettingsdruk in het zeugenbedrijf). De dieren die dus in de quarantainest al liggen zouden anders elders op het bedrijf liggen.

Na 5 weken is de st al quarantainest al leeg, waarbij na 4 weken de meeste dieren (ongeveer 30) naar de tegenoverliggende st al gaan. De rest komt er een week later in of gaat naar de opfokzeugenplaatsen in de dekst al.

De quarantaine st al biedt dus plaats aan gemiddeld 48 opfokzeugen.

In overleg met de gemeente is conform notitie "Bijruimten varkenshouderij, vergunningverlening en ammoniak(emissie)" van SRE bepaalt, dat deze op de vergunning komen. Deze quarantainest al is uitgevoerd met groenlabel BWL 2004.05.

Voor deze st al is een apart GL gemaakt omdat de st al niet op hetzelfde afzuigsysteem mag zitten conform de PVV Verordening Varkensleveringen 2006 (VVL). In deze regeling staan de volgende eisen voor een A-bedrijf (fokbedrijf)

- a. Het varkenshouderijbedrijf heeft een toevoegst al die van de rest van het bedrijf is afgescheiden. Varkens die worden aangevoerd worden in de toevoegst al gehuisvest totdat uit bloedonderzoek (vier weken na aanvoer) blijkt dat de varkens niet besmet zijn met varkenspest of ziekte van Aujeszky.

Voor de toevoegst al gelden een aantal inrichtingseisen.

- De st al moet aan de rand van het bedrijf liggen.
- Als het een inpandige st al is, moeten muren en plafonds dicht zijn en mag er geen inpandige doorgang naar andere delen van het bedrijf zijn.
- De kelders van de st al mogen niet in verbinding staan met andere kelders van het bedrijf en de st al moet een **afzonderlijk ventilatiesysteem** hebben.
- De st al moet een eigen omkleedruimte hebben met wasbak, laarzensets en overalls.

In de toevoegstal moet volgens het all-in/all-out systeem gewerkt worden. Gegevens over medicatie, verplaatsing, identificatie en registratie van varkens in de toevoegstal moeten apart in het logboek worden genoteerd.

- b. Als het varkenshouderijbedrijf geen toevoegstal heeft, mogen er tot zes weken na de laatste aanvoer, geen varkens worden afgevoerd behalve naar het slachthuis. (Dit zou betekenen dat bij elke 6 weken aanvoeren van opfokzeugen, er geen biggen afgeleverd zouden kunnen worden.)
- c. Het varkenshouderijbedrijf heeft een reiniging- en ontsmettingsplaats voor veewagens.
- d. De varkenshouder werkt volgens de wettelijke R&O-voorschriften.
- e. Op het varkenshouderijbedrijf is een douche voor bezoekers.
- f. Het varkenshouderijbedrijf heeft een erfafscheiding, zodat bezoekers alleen met medewerking van de varkenshouder op het bedrijfsterrein kunnen komen.

De zeugen worden elke twee weken afgeleverd waarbij er dus 350: 26 is maximaal 14 zeugen staan die afgeleverd worden. De rest van de zeugenplaatsen in deze afdeling vallen onder de 567 plaatsen (460 + 72 +35). Deze plaatsen zijn op de luchtwasser aangesloten.

4.3 Afweging alternatieven

Voor het bedrijf zijn alternatieven af te wegen op basis van huisvestingsstelsel. Het bedrijf wordt verplaatst van een minder geschikte locatie naar een geschikte locatie in het landbouwonterwikkellingsgebied. Een afweging op basis van andere locaties is niet zinvol.

Voor de alternatieven is het mogelijk om meer ammoniak te reduceren door het toepassen van een 95% chemische luchtwasser voor de zeugenstallen op het bedrijf op deze manier wordt in de omgeving nog minder ammoniak geëmitteerd wat in relatie tot de hoge achtergrond depositie positiever is. Het alternatief leidt wel tot iets meer oudeurunits omdat ten opzichte van het groen-labelsysteem van stal 2 met een hogere geuromrekeningsfactor moet worden gerekend. Voor de vleesvarkensstal wordt ook in dit alternatief gekozen voor een combi wasser om bij die categorie de meeste ammoniak-, stof-, geur- en NOx uitstoot te beperken en te kunnen blijven voldoen aan de scherpere geurnorm voor De Rips.

Als meest milieuvriendelijke alternatief is het toepassen van een combi wasser die zowel ammoniak als geur reduceert voor het héle bedrijf mogelijk. Op deze manier wordt op basis van de huidige kennis een maximale reductie van ammoniak, geur en (fijn)stof maar ook geluid bereikt. Voor dit MMA is gekozen omdat de locatie van het LOG in de omgeving is gelegen van voor verzuringgevoelige gebieden met een reeds hoge achtergronddepositie. Daarnaast ligt in de nabije omgeving het dorp De Rips waar de ontwikkelingen in het LOG niet mogen leiden tot een te hoge belasting van geur. Zoals aangegeven heeft de ondernemer bewust gekozen voor deze luchtwasser vanwege de resultaten bij emissiebeperking en gunstige randvoorwaarden zoals spuiwaterproductie en onderhoud. Bijvoorbeeld de gelijkwaardige luchtwasser 2007.2 heeft een spuiwaterproductie van 3500-4480 liter per vleesvarkenplaats per jaar, de gekozen luchtwasser heeft maar een spuiwaterproductie van 65 liter per plaats per jaar. Het verschil is het 40-voudige. Wel leiden deze systemen vaak tot hogere jaarkosten, meer energieverbruik en meer transporten.

Ook reduceren ze minder aan de bron en hebben dus een negatief effect op de verblijfs- en werkomgeving van mens en dier. Andere systemen reduceren niet zoveel ammoniak of hebben een relatief gering effect op stank en stof. Vandaar dat ze niet meegenomen zijn in de milieuvriendelijkere alternatieven.

Het optimaliseren van de locatie van de emissiepunten is reeds in het voorkeursalternatief gebeurd om aan de gestelde strengere geurnorm voor het dorp de Rips te voldoen.

Het dubbel toepassen van emissiearme systemen is niet meegenomen in de alternatieven omdat deze bij de gekozen alternatieven een relatief geringe bijdrage hebben op de reeds gekozen alternatieven zeker in relatie tot de extra kosten. Deze dubbele toepassing ligt niet in de sloop van de ondernemer en moet dus gezien worden als niet realistisch. Bovendien zijn er voor ammoniak geen normen bekend die gelden voor het toepassen van dubbele emissiearme huisvestingsystemen, alleen voor geur zijn deze bekend. Het bedrijf voldoet in het voorkeursalternatief reeds aan de gestelde eisen van de welzijnswet voor dieren. Ook hier vallen eventuele extra investeringen buiten de sloop van de ondernemer en moet dus beschouwd worden als niet realistisch. Mede vanwege het feit dat extra investeringen op dit moment binnen de competenties van de ondernemer niet vertaald kunnen worden in extra marktaandeel of extra rendement.

5 BEOORDELING VOORGENOMEN ACTIVITEIT

5.1 Effecten op milieu

5.1.1 IPPC-richtlijn

De IPPC-richtlijn beoogt een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door industriële activiteiten tot stand te brengen. Nieuwe stallen (installaties) vanaf een bepaalde omvang moeten sinds 30 oktober 1999 meteen bij de oprichting getoetst worden aan de eisen van de IPPC-richtlijn (art 4 jo art21 en 22 ippc). De richtlijn hanteert als uitgangspunt dat emissies (naar bodem, lucht en water) moeten worden voorkomen c.q. zoveel mogelijk moeten worden beperkt. Indien de oprichting leidt tot een belangrijke toename van de verontreiniging dient volgens de IPPC-richtlijn de beste beschikbare techniek te worden toegepast.

Binnen de Wet Ammoniak en Veehouderij zijn naast de maximale emissiegrenswaarden ook twee bepalingen opgenomen waarin expliciet wordt verwezen naar de richtlijn. Op het moment dat het besluit huisvesting van toepassing is, zal bij oprichting meteen de verplichting gelden om de best beschikbare techniek toe te passen. Inmiddels zijn de grenswaarden ook vastgelegd in het Besluit ammoniak huisvesting veehouderij gepubliceerd in de Staatscourant van 28 december 2005. Wanneer het besluit in werking treedt is nog niet bekend. Doordat het bedrijf meer dan 2000 vleesvarkenplaatsen heeft valt het bedrijf onder de werking van deze richtlijn. De maximale emissiewaarde is tevens vastgelegd in bijlage 2 van de Regeling Ammoniak en veehouderij (14 mei 2007).

In het bedrijf wordt bij realisatie alleen best beschikbare technieken toegepast waarin milieuwinst wordt afgewogen tegen economie van het bedrijf. Door de nieuwvestiging nemen zowel de ammoniakuitstoot als de geurbelasting en fijn stof uitstoot toe ten opzichte van de referentiesituatie. Er zal dus moeten worden aangetoond dat hierdoor geen belangrijke toename van verontreiniging plaatsvindt. Ook zal moeten worden bekeken of er geen significante toename van fijn stof is te verwachten.

In de omgeving van het bedrijf zijn de volgende voor verzuringgevoelige gebieden aanwezig (zie ook bijlage 6).

gebied	depositie huidig bedrijf	depositie nieuwe locatie VKA
Stippelberg heibloem	104,43	1,83
Stippelberg blaarpeelweg	4,36	6,44
Stippelberg midden	12,39	3,86
Maria en Deurnesche Peel Heibloem	2,18	1,10
Maria en Deurnesche Peel blaarpeel	2,17	1,29
Grootte Slink	2,06	5,34
Aerlesche Peel	2,98	8,98
Vinkenpeel	3,13	25,80
Zwartwater (L)	1,54	3,73
Vliegbasis De Peel	2,67	6,49

Tabel 3: deposities beide locaties op verzuringgevoelige gebieden in omgeving

In de los bijgevoegde natuurtoets wordt voor wat betreft ammoniakdepositie geconcludeerd dat voor de specifieke natuurgebied De Stippelberg en Natura 2000-gebied de Deurnesche Peel en Mariapeel er geen negatieve invloed is. (Zie rapport Natuurtoets VOF Relou-Cloudemans, Milheeze van A. de Bont (Aequator, 14 juli 2008). Weliswaar neemt de depositie op een aantal andere gebieden toe maar totaal gezien verbeterd de situatie voor de meest kwetsbare gebieden. Ook neemt de ammoniak uitstoot in het gebied af doordat op de huidige locatie aan de Heibloem meer ammoniak wordt uitgestoten dan op de nieuwe locatie.

Uitgangspunt van de richtlijn is dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk moeten worden beperkt. Bedrijven moeten zodanig worden geëxploiteerd dat alle passende maatregelen tegen verontreinigingen worden getroffen. Met passende maatregelen worden de zogenaamde best beschikbare technieken oftewel de Best Available Technics (BAT) bedoeld. Een overzicht van alle maatregelen die als BAT kunnen worden aangemerkt is per activiteit in zogenaamde BAT-referentiedocumenten (BREF-documenten) weergegeven.

Voor de intensieve veehouderij heeft de EU in juli 2003 een (Engelstalig) BREF-document gepubliceerd. Een milieuvergunning heeft betrekking op emissies die plaatsvinden vanuit de inrichting, waarbij een onderscheid kan worden gemaakt tussen de aspecten ammoniak, geur, afvalwater, energie, geluid en afval.

De ammoniak- en geuruitstoot kunnen worden beperkt door toepassing van emissiearme stal-systemen. In bijlage 1 van de Regeling ammoniak en veehouderij (laatst gewijzigd 14 mei 2007) is een overzicht van alle emissiearme stalsystemen opgenomen. Voor zeugen en opfokzeugen zijn diverse emissiearme systemen beschikbaar.

In stal 1 de stal met de fokzeugen, gelten en beren wordt het stalsysteem met een chemische luchtwasser (70%) toegepast (BWL2006.04). De normen voor ammoniakuitstoot voldoen aan het besluit huisvesting.

Diercategorie	Systeemen en GL nr	Nr volgens RAV 14 mei 2007	aantal plaatsen	aantal dieren	NH ₃ emissie per dier	NH ₃ emissie besluit huisvesting
Kraamzeugen	Ch luchtwasser 70%	D 1.2.11	160	160	2,5	2,9
Guste en dra. zeugen	Ch luchtwasser 70%	D 1.3.7	567	567	1,3	2,6
Dekberen	Ch luchtwasser 70%	D 2.2	2	2	1,7	5,5
Opfokzeugen	Ch luchtwasser 70%	D 3.2.9.2	24	24	1,1	1,4
Opfokzeugen	BWL 2004.05	D 3.2.7.2.1	48	48	1,2	1,4

Tabel 4: Toetsing besluit huisvesting stal 1.

Chemische luchtwassers zijn in het kader van de IPPC richtlijn als Best Available Technic (BAT) mogelijk.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft beoordeeld dat het mogelijk is om een vergunning voor een luchtwasser te verlenen bij een veehouderij die valt onder de reikwijdte van de IPPC-richtlijn (zie uitspraak Echt-Susteren, nr.200409343/1, 1 juni 2005).

De afdeling vond het aannemelijk dat de emissiewaarde van het vergunde stalsysteem niet hoger is dan de emissiewaarde van de stalsystemen die in het BREF-document voor de intensieve veehouderij als Best Beschikbare Techniek worden aangemerkt. Ook was niet gebleken dat het vergunde stalsysteem andere negatieve milieueffecten oplevert die groter zijn dan bij de in het BREF-document genoemde systemen. Daarom concludeert de afdeling dat het vergunde stalsysteem (voorzien van een chemische luchtwasser) en daarmee in feite de vergunde ammoniakemissie, is gebaseerd op BBT. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij uitspraak van 17 januari 2007 nr. 200603909/1 echter bepaald dat een luchtwasser slechts als Best Beschikbare Techniek kan worden aangemerkt, indien niet alleen het ammoniakvoordeel wordt beoordeeld, maar ook rekening wordt gehouden met de nadelen, te weten een hoog energieverbruik en - voor het chemische luchtwassysteem - het van het systeem afkomstige afvalwater door bijvoorbeeld voorschriften aan de vergunning te verbinden ter beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu van het energiegebruik en het afvalwater. Het spuiwater (afvalwater van de chemische luchtwasser) wordt op onderhavig bedrijf apart opgevangen en afgevoerd naar een erkende inzamelaar. Door het zoveel mogelijk inpassen van luchtinlaat onder de hokken wordt de binnenkomende lucht in de zomer gekoeld waardoor gemiddeld 25% minder geventileerd hoeft te worden. Hierdoor wordt het energieverbruik verminderd. Daarnaast worden op het bedrijf de laatste technieken toegepast voor het besparen van energie. Op het bedrijf wordt de ventilatie frequentie geregeld, het klimaat wordt middels klimaatcomputers en meet/smoor units gestuurd. Ook wordt de meeste lucht centraal afgezogen. Op grond van het bovenstaande zijn wij van mening dat het aangevraagde stalsysteem tot BAT gerekend kunnen worden.

De 48 opfokzeugen welke in de quarantaineststal gehuisvest zijn, worden gehouden op het stal-systeem BWL 2004.05

De ammoniakuitstoot wordt beperkt door verkleining van het mestoppervlak per dierplaats. Aan de achterkant wordt de mest opgevangen in een breed mestkanaal, voorzien van een rooster-vloer en schuine putwand(en).

Dit stalsysteem is in het BREF-document aangemerkt als BAT. Dit stalsysteem voldoet aan de maximale emissiewaarden uit het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij.

Diercategorie	Systeemen en GL nr	Nr volgens RAV 14 mei 2007	aantal plaatsen	aantal dieren	NH ₃ emis- sie per dier	NH ₃ emissie besluit huisvest- ing
Opfokzeugen	BWL 2004.05	D 3.2.7.2.1	48	48	1,2	1,4

Tabel 5: Toetsing besluit huisvesting stal 2

In stal 2, de stal met de gespeende biggen wordt uitgevoerd met het stalsysteem dat de emissie beperkt op basis van afvoer middels riolering en verdunning van mest (BWL2006.07).

Dit stalsysteem voldoet aan de maximale emissiewaarden uit het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij.

Diercategorie	Systeemen en GL nr	Nr volgens RAV 14 mei 2007	aantal plaatsen	aantal dieren	NH ₃ emissie per dier	NH ₃ emissie bes- luit huisvesting
Gespeende biggen	BWL2006.07	D 1.1.3.2	2560	2560	0,16	0,23

Tabel 6: Toetsing besluit huisvesting stal 2

Dit stalsysteem is in het BREF-document aangemerkt als BAT. Dit stalsysteem voldoet aan de maximale emissiewaarden uit het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij.

In stal 3 en 4, de stallen met vleesvarkens, wordt een combiluchtwasser toegepast. Gezien bovenstaande redenering bij het toepassen van de chemische luchtwater vinden we dat ook deze luchtwater tot de BAT gerekend kan worden.

Diercategorie	Systeemen en GL nr	Nr volgens RAV 14 mei 2007	aantal plaatsen	aantal dieren	NH ₃ emissie per dier	NH ₃ emissie besluit huisvesting
Vleesvarkens	Combi luchtwater unifill	D 3.2.15.1.2	5376	5376	0,53	1,4

Tabel 7: Toetsing besluit huisvesting stal 3

Er is geen best beschikbare methode vastgesteld voor geur. Wat betreft geuruitstoot wordt aan alle geldende wetgeving voldaan waaruit mag worden geconcludeerd dat geuruitstoot zoveel mogelijk is beperkt. Dit geldt ook voor fijn stof.

Op 25 juni 2007 is de "Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij" vastgesteld.

De "Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij" is bedoeld als handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de IPPC-richtlijn ten aanzien van de ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Deze verplichting is overgenomen in de onlangs gewijzigde Wet ammoniak en veehouderij. Met behulp van de beleidslijn kan het bevoegd gezag beslissen of en in welke mate vanwege de lokale milieumomstandigheden strengere emissie-eisen in de milieuvergunning moeten worden opgenomen dan de eisen die volgen uit de toepassing van 'beste beschikbare technieken' (BBT).

Vornoemde uitgangspunten zijn als volgt in de beleidslijn uitgewerkt.

Ten aanzien van uitbreiding van een IPPC-veehouderij geldt de volgende beleidslijn:

- Bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg, dan dient boven het **meerdere** een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd. De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie (de mate waarin BBT de ammoniakemissie reduceert) en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT (tot 5.000 kg) en verdergaande technieken dan BBT (vanaf 5.000 kg) daarna nog meer dan 10.000 kg, dan dient boven het **meerdere** een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd.

In de hierna volgende tabel is voor de verschillende diercategorieën waarvoor in het Besluit huisvesting een maximale emissiewaarde is vastgesteld (BBT/AMvB), aangegeven welke emissiegrenswaarden in het segment tussen 5.000 en 10.000 kg ($>BBT^+$ = strenger dan BBT) en in het segment boven 10.000 kg ($>>BBT^{++}$ = veel strenger dan BBT) worden geadviseerd. Tussen haakjes is daarbij aangegeven hoeveel reductie daarbij wordt gerealiseerd. Alle reductiepercentages zijn daarbij bepaald ten opzichte van traditionele huisvestingssystemen die aan de toekomstige dierenwelzijnseisen voldoen (varkens).

Tabel 8: Overzicht emissiegrenswaarden voor diercategorieën waarvoor een maximale emissiewaarde is vastgesteld (in kg NH₃/dierplaats/jaar).

Rav	Diercategorie	Tradit.	BBT/AMvB	BBT+	BBT++
D 1.2	Kraamzeugen	8,3	2,9 (65%)	2,5 (70%)	1,25 (85%)
D 1.3	Guste/dragende zeugen	4,2	2,6 (38%)	2,3 (45%)	0,63 (85%)
D 3	Gelten/vleesvarkens	3,5	1,4 (60%)	1,1 (69%)	0,53 (85%)
D 1.1	Gespeende biggen	0,75	0,23 (70 %)	0,21 (72%)	0,11 (85 %)

In onderhavig geval is er sprake van < 5000 kg NH₃. Dat betekent dat BBT (de eerste kolom) moet worden toegepast.

Tabel 9.:kg ammoniak norm BBT

BBT+				
	Aantal Plaatsen	aantal dieren	NH3 per dier	NH3 totaal
Kraamzeugen	160	160	2,9	464
G. + dr. zeugen	567	567	2,6	1474,2
Gespeende biggen	2560	2560	0,23	588,8
Gelten	72	72	1,4	100,8
Beren	2	2	1,7	3,4
vleesvarkens	5376	5376	1,4	7526,4
totaal				10157,6

De aanvraag heeft een ammoniak emissie van 4483,4, dus de aanvraag voldoet ruimschoots aan dit aspect.

Vervolgens moet nog getoetst worden of in de omgeving (bijvoorbeeld 3 km) geen kwetsbare natuurgebieden met een wettelijke en/of planologische status zijn gelegen en er tevens geen (te) hoge achtergronddepositie is. Dit om te bepalen of er geen strengere emissie-eisen moeten worden gesteld.

Het dichtstbijzijnde voor verzuring gevoelig gebied ligt op meer dan 1500 meter van de projectlocatie (zie bijlage 6).

Het dichtstbijzijnde vogelrichtlijn- en of Habitatrichtlijngebied ligt op ongeveer 5 km (Maria en Deurnesepeel) (zie bijlage 8).

Conclusie: Er wordt voldaan aan de "Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij" en aan de IPPC richtlijn.

5.1.2 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 biedt de juridische basis voor het Natuurbeleidsplan, de aanwijzing van te beschermen gebieden en landschapsgezichten, vergunningverlening, schadevergoeding, toezicht en beroep. Internationale verplichtingen uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, maar ook verdragen als bijvoorbeeld het Verdrag van Ramsar (Wetlands) zijn hiermee in nationale regelgeving verankerd.

De Natuurbeschermingswet 1998 kent drie typen gebieden:

- Natura 2000-gebieden.
- Beschermde natuurmonumenten.
- Gebieden die de Minister van LNV aanwijst ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen (met uitzondering van verplichtingen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), zoals Wetlands.

Oorspronkelijk waren alleen de laatste twee typen in de wet verankerd. Met de wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998, die op 1 oktober 2005 in werking is getreden, zijn daar het type 'Natura 2000-gebieden' aan toegevoegd.

De voorgenomen vestigingsplaats ligt op de volgende afstanden vanaf Natura 2000 gebieden:

Soort gebied	Naam gebied	Afstand tot bedrijf
Vogelrichtlijn- en habitatrichtlijngebied	Maria- en Deurnesche Peel	5000 m
Beschermde natuurmonument Rouwkuilen	Rouwkuilen	7850 m
Wetland	Deurnese Peel	5000 m

Voor deze gebieden geldt vanuit de Europese regelgeving dat er bij plannen in de omgeving van bovengenoemde gebieden een passende beoordeling wordt gemaakt van de gevolgen voor het gebied, rekening houdend met de instandhoudingdoelstelling van het gebied. Omdat het bedrijf op de nieuwe locatie verder van het bovenvermelde gebied komt te liggen ten opzichte van de bestaande locatie verbeterd de situatie voor het Natura 2000 gebied (zie ook het bijgevoegde Flora en Fauna rapport, bijlage 30). Er is op basis van de huidige kennis geen NB vergunning noodzakelijk. Het bedrijf ligt op meer dan 4 kilometer van het Natura 2000 gebied en geeft een depositie van minder dan 5% van de kritische depositiewaarde op het gebied (depositie is 1,29 mol N per hectare per jaar en 5% van 400 is 20 kg N per hectare per jaar).

5.1.3 Flora- en Faunawet

De Flora- en Faunawet heeft tot doel in het wild levende planten en dieren te beschermen met het oog op de instandhouding van soorten. In Nederland komen ongeveer 40.000 plant- en diersoorten voor, waarvan er ongeveer 1.000 onder de werking van de Flora- en Faunawet vallen. Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. In de Flora- en Faunawet zijn hiervoor verbodsbepalingen opgenomen.

Naast de verbodsbepalingen geldt er bij elk project tevens een zorgplicht. Deze zorg houdt in ieder geval in, dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd, teneinde die gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Eenieder dient zo te handelen, of juist handelingen na te laten, dat de in het wild voorkomende diersoorten daarvan geen of zo min mogelijk hinder ondervinden.

Het perceel waarop de beoogde activiteit wordt uitgevoerd is momenteel in gebruik voor akkerbouwdoeleinden. De omliggende gronden worden tevens voor akkerbouwdoeleinden gebruikt.

Gezien het intensieve gebruik van akkerbouwgronden (bemesten, ploegen, zaaien, chemische en mechanische onkruidbestrijding en oogsten) is het niet aannemelijk dat beschermde soorten (vaatplanten) zich permanent op de locatie gevestigd hebben of nog zullen vestigen.

Ook in bijgevoegd Flora en Fauna rapport is de conclusie dat de vestiging niet leidt tot negatieve effecten op beschermde natuurwaarden mits de bouwwerkzaamheden buiten het broedseizoen van weidevogels plaatsvindt.

5.1.4 De Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (hierna te noemen Wav) is het toetsingskader voor de emissie van ammoniak. Bij de beslissing betreffende het verlenen van de milieuvergunning voor het oprichten of veranderen van een veehouderij betreft het bevoegde gezag de gevolgen van de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze die is aangegeven in de Wav. Uitsluitend de nadelige gevolgen van de ammoniakdepositie op zogenaamde kwetsbare gebieden wordt beoordeeld.

Een kwetsbaar gebied is een gebied dat in op grond van de Interimwet ammoniak en veehouderij vóór 1 januari 2002 als voor verzuringgevoelig gebied werd aangemerkt en dat deel uit maakt van de door de provincie op grond van artikel 2 lid 3 van de Wav vastgestelde ecologische hoofdstructuur (EHS).

In onderhavige situatie is er sprake van een oprichtingsvergunning. Op grond van artikel 4 lid 1 van de Wav moet een vergunning voor het oprichten van een veehouderij worden geweigerd indien een tot de veehouderij behorend dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied. Daarom moet worden beoordeeld of binnen 250 meter van een dierenverblijf een voor verzuring gevoelig gebied is gelegen.

Omdat de varkenshouderij onder de reikwijdte van de Europese IPPC-richtlijn valt, moet tevens worden beoordeeld of er door het oprichten van deze varkenshouderij een belangrijke verontreiniging wordt veroorzaakt. (zie paragraaf 5.1.1)

Inmiddels is een wijziging van de Wet ammoniak en veehouderij op 1 mei 2007 in werking getreden. In de wet worden enkel nog zeer kwetsbaar gebied beschermd tegen ammoniak. Provinciale Staten zijn het bevoegde gezag die deze gebieden gaat aanwijzen. Het bevoegde gezag kan alleen gebieden aanwijzen die voor verzuring gevoelig zijn en in de ecologische hoofdstructuur liggen. Provinciale Staten wijzen in ieder geval alle gebieden aan binnen een beschermd gebied op grond van artikel 10 van de Natuurbeschermingswet liggen dan wel op grond van artikel 4 van de richtlijn (EEG) nr. 92/43 van communautair belang zijn. Gebieden kleiner dan 50 hectare mogen alleen worden aangewezen als er zeer grote natuurwaarden aanwezig zijn. Voor de vergunningverlening is deze wijziging pas relevant vanaf het tijdstip dat het aanwijzingsbesluit bekend is gemaakt. Tot dat moment blijft de zoneringbescherming van de Wav gelden voor alle 'kwetsbare gebieden' (art. II).

De provincie Noord Brabant en de provincie Limburg hebben beide een ontwerpbesluit ter inzage gehad van de WAV-kaart, de definitieve besluiten worden in het najaar 2008 verwacht.

Andere belangrijke wijzigingen zijn:

- *Verbetering afstemming met de Wet milieubeheer en de IPPC-richtlijn*
De verplichting om in geval van "een belangrijke (toename van) verontreiniging" de milieuvergunning te weigeren, is vervangen door de verplichting dat de vergunning tenminste moet voldoen aan het vereiste van BBT en wanneer de veehouderij onder de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn valt, afhankelijk van ondermeer de plaatselijke milieuomstandigheden strengere emissie-eisen moeten worden gesteld dan BBT.

Wanneer niet aan BBT of die eventuele strengere eisen wordt voldaan, moet de vergunning worden geweigerd (art. 3, derde lid, eerste en derde volzin). In de op 25 juni 2007 vastgestelde "Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij" is deze omgevingstoetsing nader uitgewerkt.

- *Interne saldering*

'Interne saldering' houdt in dat (een deel van de) bestaande stallen ten aanzien van de emissie van ammoniak geen BBT (of zonodig verdergaande technieken) behoeven te worden toegepast, mits de daardoor 'gemiste' emissiereductie binnen de veehouderij wordt gecompenseerd door de toepassing van technieken die meer reductie dan wettelijk vereist opleveren in andere (bestaande of nieuwe) stallen. De mogelijkheid van 'interne saldering' is thans expliciet geregeld.

5.1.5 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Voor veehouderijen gaan op grond van artikel 8.44 van de Wet milieubeheer algemene regels gelden met betrekking tot de ammoniakemissie uit huisvestingssystemen. Op 28 december 2005 is het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij bekend gemaakt. Het besluit is nog niet in werking getreden. Hiervoor moet eerst een inwerkingtredingbesluit worden bekendgemaakt. Naar verwachting valt de inwerkingtreding samen met de inwerkingtreding van de hiervoor genoemde wijziging van de Wet ammoniak en veehouderij.

De kans is groot dat op het moment van beslissen op de aanvraag milieuvergunning voor onderhavig initiatief het Besluit moet worden toegepast.

Op grond van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij mogen, indien in een veehouderij dieren worden gehuisvest van een categorie waarvoor in de bijlage bij het besluit een maximale emissiewaarde is aangegeven, voor die dieren geen huisvestingssystemen mogen worden toegepast met een emissiefactor die hoger is dan de maximale emissiewaarde.

Onderstaand is aangegeven de maximale emissie waarde en de emissiewaarde van de systemen zoals toegepast in de gewenste situatie. Het plan voldoet dus aan het besluit.

Diercategorie	Maximale emissiewaarde in kg NH ₃ per plaats per jaar	Aangevraagde emissie in kg NH ₃ per plaats per jaar
Kraamzeugen	2,90	2,50
Guste en dragende zeugen	2,60	1,30
Dekberen	niet vastgesteld	1,70
Opfokzeugen	1,40	1,10 en 1,20
Vleesvarkens	1,40	0,53

Tabel 10: Toetsing Besluit ammoniak huisvesting veehouderij

Als gevolg van de parlementaire behandeling van de wetswijziging zal het Besluit huisvesting echter overeenkomstig de wensen van de Tweede Kamer nog op enkele onderdelen worden gewijzigd. Het betreft de volgende onderwerpen:

- *Introduceren mogelijkheid van 'interne saldering'*

In de gewijzigde Wav is reeds voorzien in de mogelijkheid van 'interne saldering'. Om onderlinge tegenstrijdigheid van regelgeving te voorkomen dient het Besluit huisvesting in overeenstemming met de Wav te worden gebracht.

- *Schrappen van de datum 30 oktober 2007*

Door het schrappen van deze datum uit het Besluit huisvesting gelden de maximale emissiewaarden voor bestaande huisvestingssystemen in beginsel pas per 1 januari 2010. Daardoor ontstaat met betrekking tot veehouderijen die onder de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn vallen, de mogelijkheid om in sommige situaties bestaande huisvestingssystemen ook na 30 oktober 2007 nog enige tijd zonder technische aanpassing in gebruik te houden, bijvoorbeeld in die gevallen waarin het BBT-referentiedocument voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij minder streng is dan het besluit.

- *Invoeren bevoegdheid om bij IPPC-veehouderijen af te wijken van de maximale emissiewaarden en overgangstermijnen*

Het schrappen van bovenvermelde datum en de aanpassing van de Wav aan de systematiek van de Wet milieubeheer en de IPPC-richtlijn, maakt het noodzakelijk om ten aanzien van veehouderijen die onder de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn vallen, af te kunnen wijken van de maximale emissiewaarden en overgangstermijnen die zijn opgenomen in het Besluit huisvesting. Dit is vooral nodig om vanwege de lokale milieusituatie strengere emissie-eisen te kunnen stellen dan de maximale emissiewaarden, zodat kan worden voldaan aan het bepaalde in artikel 3, derde lid (derde volzin), van de gewijzigde Wav.

Het ontwerpwijzigingsbesluit is inmiddels voor inspraak gepubliceerd in de Staatscourant van 27 maart 2007 (Stcrt. 2007, 61) en 'voorgehangen' bij beide Kamers der Staten-Generaal. Het is niet mogelijk om het Besluit huisvesting vooruitlopend op deze wijziging vast in werking te laten treden. Daardoor zouden bijvoorbeeld vergunningen waarbij 'interne saldering' is toegepast in strijd komen met het Besluit huisvesting. Op basis van de huidige stand van zaken zal het gewijzigde Besluit huisvesting naar verwachting eind 2008 in werking treden. Dit impliceert echter niet dat het besluit in die tussentijd zonder betekenis is. De daarin vastgelegde maximale emissiewaarden blijven immers ongewijzigd.

5.1.6 Directe ammoniakschade

Naast indirecte schade door vermisting en verzuring van natuurgebieden, kan ammoniakdepositie op bepaalde gewassen leiden tot directe ammoniakschade. Uit onderzoek van het AB-DLO (thans 'Plant Research International') te Wageningen is gebleken dat met name kasgewassen, fruitteelt en coniferen als gevoelig voor directe ammoniakschade kunnen worden aangemerkt. Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans op schade. Directe ammoniakschade doet zich alleen op zeer korte afstand van een emissiepunt voor. Tot gevoelige soorten moet een afstand van 50 meter worden aangehouden. Bij minder gevoelige soorten is een afstand van 25 meter voldoende om schade als gevolg van ammoniakemissie te vermijden. In de directe omgeving van de op te richten varkenshouderij worden geen van de genoemde gewassen geteeld zodat het gevaar van directe ammoniakschade zich niet zal voordoen.

5.1.7 Wet verontreiniging oppervlaktewateren

De Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) stelt regels ter bescherming van het oppervlaktewater tegen verontreiniging. Het is verboden zonder vergunning afvalstoffen, verontreinigende stoffen of schadelijke stoffen, in welke vorm ook, te brengen in oppervlaktewateren. Tevens kunnen op grond van deze wet regels worden gesteld met het oog op een doelmatige werking van betrokken zuiveringstechnische installaties. De depositie op oppervlaktewateren, van ammoniak afkomstig van een veehouderij, is uitgezonderd van de werking van de Wvo

(Uitvoeringsbesluit art. 1 derde lid Wvo, laatstelijk gewijzigd 27 januari 2000, Stb. 43).

Op grond van de Wvo zijn diverse algemene maatregelen van bestuur vastgesteld, voor een veehouderij in het bijzonder het Lozingenbesluit open teelt en veehouderij. Dit besluit stelt regels ten aanzien van lozingen in het oppervlaktewater van (niet verontreinigd) water vanaf het erf, evenals het gebruik van bestrijdingsmiddelen en meststoffen in de nabijheid van oppervlaktewater.

Voor veehouderijen die onder de werkingssfeer van de IPPC richtlijn vallen geldt het Lozingenbesluit niet. Indien hier lozingen plaatsvinden, moet dit geregeld worden door een Wvo-vergunning. Als gevolg van de activiteiten van initiatiefnemer vindt geen lozing van afvalwater in het oppervlaktewater plaats.

Al het afvalwater wordt opgevangen in de mestkelders onder de stal en wordt afgevoerd als meststof. Aan hemelwater van daken en erfverharding worden geen verontreinigende stoffen toegevoegd. Aangezien er geen lozingen in het oppervlaktewater plaatsvinden, is geen vergunning op grond van de Wvo vereist.

5.1.8 Wet luchtkwaliteit

Regelgeving

De Eerste Kamer is op 9 oktober 2007 akkoord gegaan met het wetsvoorstel over luchtkwaliteitseisen. Projecten die 'niet in betekende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens het wetsvoorstel niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor fijn stof en NO₂.

Ministeriële regeling NIBM

In een ministeriële regeling wordt de amvb NIBM verder uitgewerkt. Waar mogelijk worden getalsmatige grenzen gesteld aan de omvang van nieuwe projecten. Het gaat bijvoorbeeld om een maximum aantal nieuwe woningen, kantooroppervlakte en grootte van landbouwbedrijven. Een nieuw project dat binnen deze grenzen blijft, is per definitie NIBM. Als een nieuwe ontwikkeling buiten de grenzen van de ministeriële regeling valt, kan het bevoegde gezag berekeningen maken om alsnog aannemelijk te maken dat het project minder dan 1,2 microgram/m³ bijdraagt aan de luchtvervuiling.

NSL

Projecten die wel 'in betekende mate' bijdragen, zijn vaak al opgenomen in het NSL.

Het NSL is erop gericht om overal de Europese grenswaarden te halen. Daarom is ook een pakket aan maatregelen opgenomen: zowel (generieke) rijksmaatregelen als locatiespecifieke maatregelen van gemeenten en provincies. Dit pakket aan maatregelen zorgt ervoor dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen ruim worden gecompenseerd. Bovendien worden alle huidige overschrijdingen tijdig opgelost. In het NSL worden de effecten van alle NIBM-projecten verdisconteerd in de autonome ontwikkeling. Het NSL omvat dus alle cumulatieve effecten van (ruimtelijke) activiteiten op de luchtkwaliteit.

Tussenperiode

Het NSL is erop gericht de grenswaarden in 2010 (fijn stof) en 2015 (NO₂) te halen.

Deze termijnen wijken af van de huidige Europese regelgeving (die zijn 2005 respectievelijk 2010). Eind 2007 wordt een nieuwe Europese richtlijn verwacht die het mogelijk maakt uitstel te vragen om te voldoen aan de grenswaarden. Pas als de Europese Commissie het verzoek tot uitstel honoreert, kan het NSL in werking treden. In de periode tussen de inwerkingtreding van de wet (2007) en van het NSL moeten projecten die 'in betekenende mate bijdragen' (IBM) gewoon aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit getoetst worden, net als onder het huidige Besluit luchtkwaliteit 2005. Als de grenswaarden dan overschreden worden, moeten IBM-projecten via projectsaldering worden gecompenseerd. Na de interim-periode blijft projectsaldering mogelijk. Ook kan dan een bestaand IBM project binnen het NSL worden vervangen door een vergelijkbaar nieuw IBM project. Specifiek voor deze tussenperiode komt er een aangepaste grens voor 'niet in betekenende mate' van 1%.

Tot februari 2009 geldt een overgangsregeling die bepaald dat een concentratiebijdrage van minder dan 1% van de grenswaarde als niet in betekende mate wordt beschouwd.

Uit het Rapport onderzoek luchtkwaliteit, welke als bijlage 29 is toegevoegd, blijkt dat aan de grenswaarden wordt voldaan.

5.1.9 Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen.

Het tijdstip van inwerkingtreding van de wet is vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 12 december 2006. Op 18 december 2006 is de Wet geurhinder en veehouderij gepubliceerd.

De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen. Voor de onderbouwing van andere normen wordt de geursituatie berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks gebied. De gemeente Gemert-Bakel heeft inmiddels een eigen geurbeleid geformuleerd, de Nota gebiedsgericht agrarisch geurbeleid die op 28 juni 2007 is vastgesteld.

Dat houdt in dat de normen uit deze notitie aangehouden moeten worden. In de nota is aangegeven dat een vergunning voor een veehouderij wordt geweigerd indien de geurbelasting van de veehouderij op een geurgevoelig object gelegen binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 1,5 odourunit per kubieke meter lucht. Voor de geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom wordt de landelijke norm van 14 odourunits per kubieke meter lucht gehanteerd. Achtergrond van de verscherping van de norm voor De Rips ligt in het feit dat aan de bewoners van het dorp is beloofd dat de leefsituatie ten opzichte van 31 december 2000 (startdatum invulling LOG) niet zal verslechteren. Uit de studies is gebleken dat dit middels de aangescherpte norm van 1,5 (landelijk is deze 3,0) verwezenlijkt kan worden.

In bijlage 18 zijn de basisgegevens voor de beoordeling van de geursituatie op de nieuwe locatie vermeld.

In onderstaande tabel onder geurgevoelige locaties staat aangegeven wat de geurbelasting van de nieuwe situatie (VKA) is op de verschillende geurgevoelige objecten in de omgeving.

Naam van de berekening: VKA

Gemaakt op: 25-06-2008 10:31:40

Rekentijd: 0:00:15

Naam van het bedrijf: Blaarpeelweg ongen. Relou

Berekende ruwheid: 0,110 m

Meteo station: Eindhoven

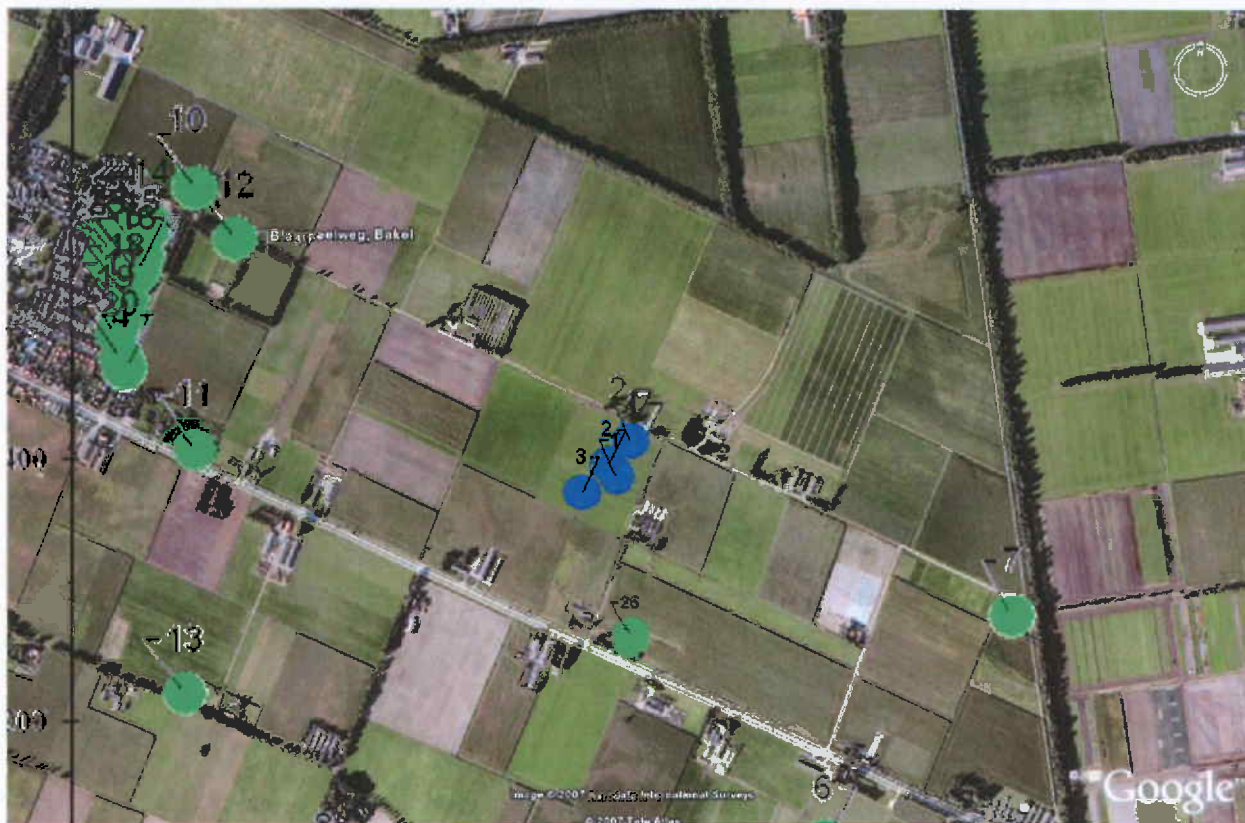
Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem. geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. sneih.	E-Aanvraag
1	Stal 1	185 675	395 358	9,0	5,7	2,9	1,97	10 966
2	Stal 2	185 651	395 382	7,5	5,1	1,6	4,03	13 824
3	Stal 3/4	185 580	395 318	9,5	6,4	4,1	3,50	37 094
4	Quarantainest	185 714	395 439	9,1	5,7	0,5	4,00	859

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
5	Paterslaan 12	184 599	395 542	1,50	0,78
6	Paterslaan 23	184 625	395 727	1,50	0,92
7	Burg. Nooyenlaan 10	186 224	394 672	14,00	1,03
8	Blaarpeelweg 20	186 607	395 056	14,00	0,96
9	Eiermijndreef 1a	185 081	394 596	14,00	1,50
10	Burg. Nooyenlaan 12	186 488	394 563	14,00	0,69
11	Blaarpeelweg 12	184 696	395 931	1,50	1,17
12	Burg. Wildenberg 59	184 780	395 414	14,00	0,95
13	Blaarpeelweg	184 836	395 853	14,00	1,57
14	Min. Rommeldreef 1a	184 739	394 859	14,00	1,40
15	Paterslaan	184 662	395 811	1,50	1,09
16	Paterslaan	184 643	395 755	1,50	0,97
17	Paterslaan	184 630	395 724	1,50	0,92
18	Paterslaan	184 595	395 641	1,50	0,85
19	Paterslaan	184 607	395 671	1,50	0,86
20	Paterslaan	184 582	395 610	1,50	0,80
21	Paterslaan	184 592	395 562	1,50	0,82
22	Korhoenstraat	184 595	395 817	1,50	0,92
23	Korhoenstraat	184 581	395 817	1,50	0,91
24	Korhoenstraat	184 573	395 782	1,50	0,87
25	Korhoenstraat	184 569	395 766	1,50	0,86
26	Korhoenstraat	184 561	395 754	1,50	0,83
27	Burg. Nooijenlaan 9	185 690	394 989	14,00	4,44

Tabel 11 Uitkomsten V-stacks berekening



Blauw: emissiepunten (bronnen) 1 t/m 4

Groen: geurgevoelige objecten 4 t/m 26

Andere objecten zijn veehouderijen

Figuur 2: situatie geurberekening V-stacks

Er wordt aan de normen van de notitie voldaan.

5.1.10 Meststoffenwet

Bij een varkenshouderij komt drijfmest vrij. Deze mest wordt van het bedrijf afgevoerd en elders aangewend als meststof in overeenstemming met de meststoffenwet. Per 1 januari 2006 is de gewijzigde meststoffenwet van kracht. Belangrijkste wijziging in de nieuwe meststoffenwet 2006 is de introductie van het stelsel van gebruiksnormen. Er geldt een gebruiksnorm ten aanzien van dierlijke meststoffen. Tevens dient rekening te worden gehouden met een stikstofgebruiksnorm en fosfaatgebruiksnorm. Met de gift aan dierlijke meststoffen, kunstmeststoffen en overige organische meststoffen mogen deze gebruiksnormen niet worden overschreden.

De introductie van stikstofgebruiksnormen en de gebruiksnorm voor dierlijke meststoffen is een directe uitwerking van de Europese Nitraatrichtlijn. Deze stelt dat de concentratie nitraat in grondwater maximaal 50 milligram per liter is. Aan deze verplichting kan alleen worden voldaan wanneer er maatregelen worden genomen die de toevoer van stikstof beperken, dus een stelsel van gebruiksnormen.

Ondanks dat de meststoffenwet geen toetsingskader is bij milieuvergunningverlening, is deze wet wel van invloed op de bedrijfsvoering. Verder is aangegeven in de meststoffenwet, dat er voor minimaal 6 maanden opslag van mest moet zijn. Op het bedrijf is 9640m³ mestopslag aanwezig. Er wordt jaarlijks circa 10.500 m³ geproduceerd. Het bedrijf voldoet aan het gestelde in de meststoffenwet.

5.1.11 Grondwaterwet en lozingsbesluit

Het bedrijf maakt geen gebruik van grondwaterkoeling/opwarming. Er wordt dus geen grondwater onttrokken en geïnfiltreerd en is in het kader van de Grondwaterwet geen vergunning.

5.1.12 Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB)

Met de Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) kan beoordeeld worden welke combinatie van maatregelen en voorzieningen tot een verwaarloosbaar bodemrisico leidt. Dat betekent dat de kans op belasting van de bodem door in de inrichting gebruikte stoffen in principe nihil is. Het hart van de NRB is de bodemrisico - checklist (BRCL). Daarmee kan van elke bedrijfsactiviteit bepaald worden wat het bodemrisico is. Het bodemrisico kan herleid worden uit de emissiescore; bij een score van 1 geldt het risico als verwaarloosbaar (A).

Lukt het niet een verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren, dan kan in sommige gevallen een aanvaardbaar bodemrisico (A*) geaccepteerd worden. Bij een aanvaardbaar bodemrisico staat het bevoegde gezag een mogelijke belasting van de bodem toe, onder de voorwaarde dat deze belasting gesignaleerd en weer opgeruimd wordt.

Opbouw van de BRCL

Middels de BRCL wordt aan elke bedrijfsmatige activiteit afzonderlijk een basis-emissiescore toegekend. Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen leiden tot een reductie van de basis-emissiescore. De aard en hoeveelheid van de betrokken stoffen is van ondergeschikt belang bij het beoordelen van het bodemrisico. Alleen als onomstotelijk kan worden aangetoond dat vrijkomende stoffen niet in de bodem zullen indringen of dat de hoeveelheid of samenstelling geen merkbare verandering van de bodemkwaliteit kan veroorzaken is het bodemrisico op voorhand verwaarloosbaar. Maatregelen (software) en voorzieningen (hardware) moeten op elkaar zijn afgestemd om daadwerkelijk een scorereductie te geven. Minder effectieve voorzieningen vergen zwaardere beheermaatregelen en omgekeerd.

In de BRCL wordt per activiteit de effectiviteit van gangbare pakketten bodembeschermende maatregelen en voorzieningen beschouwd. Bij de beschrijving van de pakketten worden systeemontwerp, opvangvoorzieningen en bijbehorende beheermaatregelen onderscheiden. Daar waar zinvol wordt verwezen op de samenhang van een activiteit met andere activiteiten. Onder beheermaatregelen is ook incidentenmanagement opgenomen, waarmee acties zijn bedoeld gericht op het schoonhouden van apparatuur en werkvloer (algemene zorg) en/of de noodzakelijke aanwezigheid van opruimfaciliteiten en getraind personeel (faciliteiten en personeel) om in geval van incidenten doelmatig te kunnen ingrijpen.

Tabel 12: Onderverdeling bedrijfsmatige activiteiten die bodemrisico met zich mee brengen:

Nr.	Omschrijving	Komt op bedrijf wel of niet voor
1	Opslag bulkvloeistoffen	
1.1	Opslag in ondergrondse of ingeterpte tank	Niet
1.2	Opslag in bovengrondse tank, verticaal met bodemplaat	Niet
1.3	Opslag in bovengrondse tank, vrij van de grond opgesteld (horizontaal/verticaal)	Wel
1.4	Opslag in putten en bassins	Wel
2	Overslag en intern transport bulkvloeistoffen	
2.1	Los- en laadactiviteiten	Wel
2.2	Leidingtransport	Wel
2.3	Verpompen	Niet
2.4	Transport op bedrijfsterrein in open vaten e.d.	Niet
3	Opslag en verlading stort- en stukgoed	
3.1	Opslag stortgoed	Niet
3.2	Verlading stortgoed	Niet
3.3	Opslag en verlading vaste stoffen (inclusief visceuze vloeistoffen) in emballage (drums, containers etc.)	Niet
3.4	Opslag en verlading vloeistoffen in emballage (drums, containers etc.)	Wel
4	Procesactiviteiten/-bewerkingen	
4.1	Gesloten proces of bewerking	Niet
4.2	(Half-)open proces of bewerking	Niet
5	Overige activiteiten	
5.1	Afvoer afvalwater in bedrijfsriolering	Niet
5.2	Calamiteitenopvang	Niet
5.3	Activiteiten in werkplaats	Niet
5.4	Afvalwaterzuivering	Niet

Algemene maatregelen

Het personeel krijgt instructie over hoe te handelen bij vullen van tanks, laden en lossen van producten en omgang met voerinstallatie en mestkelders. Verder krijgt het personeel instructie over hoe te handelen bij incidenten, lekkages etc.

Opslag bovengrondse tank

Het betreft hier de opslag van dieselolie in een bovengrondse tank. Deze tank zal in overeenstemming met de richtlijnen in een lekbak worden geplaatst. Eveneens zijn er 2 dubbelwandige zuurtanks aanwezig. Ook deze zullen overeenkomstig de CPR- richtlijnen worden geplaatst. De eindemissiescore wordt hiermee 1.

Opslag in put/bassin

Het betreft hier kelders voor opslag van mest onder de stallen, en de opslag van spuiwater in aparte opslagputten. De mestkelders en opslagputten zijn uitgevoerd volgens de HBRM (Handleiding bouwtechnische richtlijnen mestopslag) en zijn hiermee vloeistofdicht.

De eindemissiescore wordt hiermee 1.

Los- en laadactiviteiten

Het betreft hier laden van mest. De los- en laadplaatsen zijn voorzien van vloeistofdichte vloeren en opvangvoorzieningen. Ter voorkoming van incidenten zijn er duidelijke vulinstructies en zijn er voorzieningen en maatregelen, die overvullen tegengaan en wegrijden met aangekoppelde slangen onmogelijk maken. Voorts zijn de vulslangen zo gepositioneerd, dat een vulslang niet buiten de opvangvoorziening kan komen.

De emissiescore komt hiermee op 1.

Leidingtransport

Het betreft hier ondergrondse mestrioleringen. Dit zijn vloeistofdichte PVC - leidingen voorzien van KOMO keur. Hiervoor zijn in de aanlegfase strenge eisen gesteld. Uit bovenstaande kan beoordeeld worden dat de maatregelen en voorzieningen tot een verwaarloosbaar bodemrisico leiden. Dat betekent dat de kans op belasting van de bodem door in de inrichting gebruikte stoffen in principe nihil is.

5.2 Effecten op overige aspecten

5.2.1 Varkensbesluit

Regels ter bescherming van het welzijn van varkens in de varkenshouderij zijn opgenomen in het Varkensbesluit. In alle alternatieven is rekening gehouden met de huidige welzijnseisen. In het kader van dierwelzijn is op het bedrijf sprake van een ideale situatie. Het bedrijf voldoet volledig aan de Europese welzijnsregelgeving die pas in 2013 verplicht is. Daarnaast zal in de gewenste situatie evenals in de bestaande situatie volledig invulling gegeven kunnen worden aan de meest recente inzichten met betrekking tot hygiënemaatregelen. Met de hygiënesluis, de spoelplaats en de plaats waar grondstoffen worden aangevoerd en producten worden afgevoerd, is het principe van schone weg en vuile weg volledig in te passen.

5.2.2 Provinciaal beleid

Streekplan

Het streekplan RLG, Revitalisering Landelijk Gebied is door de provincie Noord Brabant samengesteld. De locatie van het bedrijf ligt in het agrarisch gebied, volgens de agrarische, groene en ecologische hoofdstructuur ligt de locatie buiten de aangewezen gebieden, zodat het streekplan de ontwikkeling niet in de weg staat (zie bijlage 11).

Reconstructieplan

De reconstructiewet levert het wettelijk kader voor de herinrichting van het landelijke gebied. Een van de elementen hiervan is de integrale zonering van het buitengebied.

In de integrale zonering wordt onderscheid gemaakt tussen:

- *Extensiveringsgebieden:* voor de intensieve veehouderij zijn hier geen uitbreidingsmogelijkheden.
- *Verwevingsgebieden:* bestaande bedrijven kunnen binnen de huidige omvang actief blijven met beperkte uitbreidingsmogelijkheden en oprichting zal niet toe worden gelaten. In incidentele gevallen, bij gunstig gelegen, locaties zullen nog voldoende ontwikkelingsmogelijkheden zijn.
- *Landbouwontwikkelingsgebieden:* in deze gebieden wordt aan de intensieve veehouderij ruime ontwikkelingsmogelijkheden geboden.

De betreffende locatie ligt in het reconstructieplan van deelgebied "De Peel". In dit plan wordt het gebied aangeduid als landbouwon ontwikkelingsgebied (zie bijlage 12).

In *landbouwon ontwikkelingsgebieden* wordt aan de intensieve veehouderij de mogelijkheid geboden tot uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging.

5.2.3 Bestemmingsplan en ander gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan

Op 20 december 2006 is een nieuw bestemmingsplan buitengebied vastgesteld door de Raad van de gemeente Gemert-Bakel. Het bestemmingsplan is op 21 augustus 2007 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten. Voor het nieuwvestigen van een agrarisch bedrijf in een LOG is een wijzigingsbevoegdheid ex. Artikel 11 WRO in het bestemmingsplan opgenomen. Het plan voldoet aan de gestelde voorwaarden.

Ontwikkelingsplan De Rips

Voor het landbouwon ontwikkelingsgebied De Rips is door DLV een Ontwikkelingsplan opgesteld, in opdracht van de provincie Noord-Brabant. Dit plan is door de provincie behandeld en uiteindelijk ook vastgesteld. Voor de duurzaamheidparagraaf moet een nadere uitwerking worden opgesteld. Door het vaststellen van het Ontwikkelingsplan De Rips kunnen nieuwe bouwblokken (tot maximaal 3 hectare) voor intensieve veehouderijen worden toegevoegd aan het landbouwon ontwikkelingsgebied. Het ontwikkelingsplan is onderdeel van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied, wat is vastgesteld door de Raad op 20 december 2006.

Beeldkwaliteitplan

Voor het landbouwon ontwikkelingsgebied De Rips is in 2003 een beeldkwaliteitplan opgesteld, in opdracht van de Provincie Noord-Brabant. Het plan bevat voorwaarden waaraan de ontwikkelingen in het gebied dienen te voldoen. De afstand van bedrijven onderling, de vorm en afmeting van de bouwblokken en de uitvoering van erfbeplanting zijn, onder andere, onderwerpen die in het plan beschreven zijn. Het plan is vastgesteld door de raad. Omdat het bestemmingsplan is vastgesteld door de Raad op 20 december 2006, geldt dit bestemmingsplan nu ook als beeldkwaliteitplan.

Nota gebiedsgericht agrarisch geurbeleid (zie ook toetsing WGV) (zie bijlage 28)

De nieuwe Wet geurhinder en veehouderij geeft gemeenten de ruimte om met behulp van een gemeentelijk verordening gebiedsvisie op te stellen. Hierin kunnen nadere eisen gesteld worden aan de geuremissie van een veehouderij, waardoor de bebouwde kom beter beschermd kan worden tegen geurhinder. Door het toepassen van geurreducerende technieken kan een veehouder voldoen aan de strengere eisen en zich toch verder ontwikkelen.

Uit het onderzoek van de gemeente Gemert-Bakel, een quick scan uitgevoerd met het programma V-stacks gebied, is gebleken dat er nauwelijks knelpunten zijn met betrekking tot geurhinder in de gemeente Gemert-Bakel. In het Landbouw Ontwikkelingsgebied (LOG) rondom Elsendorp zitten volgens de gegevens van 1 januari 2007 de meeste overbelaste situaties.

De inwoners van Elsendorp en De Rips is beloofd dat er, met de invulling van het LOG, geen achteruitgang van het leefniveau zal optreden. Om dit waar te kunnen maken is de situatie zoals die was voordat gestart werd met de reconstructie in kaart gebracht. Hiervoor wordt de situatie zoals die vergund was op 31 december 2000 als uitgangssituatie gebruikt. Dit is de situatie zoals die was voordat gestart werd met de invulling van de LOG's.

De bedrijven in de LOG's hebben bij de inrichting van het gebied de ruimte gekregen om te groeien. Hetzelfde geldt voor bedrijven die op een duurzame locatie liggen in het verwevinggebied en in het bestemmingsplan zijn aangemerkt als intensieve veehouderij. De geurbelasting op Elsendorp en De Rips kan hierdoor, indien er geen maatregelen getroffen worden, toenemen. Uit de berekeningen van de gemeente is gebleken dat het leefniveau ten opzichte van 31 december 2000 niet verslechterd en bedrijven genoeg ruimte krijgen om te groeien indien 1,5 odour units per kubieke meter lucht op een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom als norm wordt gebruikt. Voor de overige situaties biedt de wettelijke norm voldoende bescherming voor woningen en ruimte tot ontwikkeling voor de bedrijven.

De nota is vastgesteld 28 juni 2007.

Nota geluid voor bedrijven Gemert-Bakel

De gemeente Gemert-Bakel heeft een nota geluid voor bedrijven (nota geluid) vastgesteld. Het doel van deze nota is mensen beschermen tegen geluidsoverlast van bedrijven en bedrijven kaders geven waarbinnen zij kunnen werken. Door metingen en berekeningen is de gemeente in kaart gebracht. De verschillende gebieden zijn inzichtelijk gemaakt aan de hand van een gebiedsomschrijving met kaart. Uit metingen blijkt dat in het grootste gedeelte de gebiedsomschrijving overeenkomt met de landelijke richtlijn. Daarnaast zijn de contouren van de wegen opgenomen in een kaart. De contouren van de wegen zijn afhankelijk van de hoeveelheid verkeer die over de betreffende wegen rijdt. De nota is bedoeld als toetsingkader, een uitvoeringsdocument, voor milieuvergunningen en milieumeldingen, voor nieuwe en bestaande bedrijven. Hiermee wordt maatwerk verricht.

Voordelen van de nota geluid zijn:

- een eenduidige benadering, welke vooraf is bepaald;
- een uniforme afweging in milieuvergunningen;
- merendeel van de motivering in de milieuvergunningen kan achterwege blijven;
- merendeel van de akoestische onderzoeken kan achterwege blijven.

Evenementen zijn uitgezonderd van dit beleid. De nota zal regelmatig worden aangepast op toekomstige ontwikkelingen. Ook zullen er regelmatig controle metingen worden verricht om de gebieden te controleren en te bewaken zodat deze nota geen statisch geheel wordt en actueel blijft. Voor het College van burgemeester en wethouders blijft de mogelijkheid bestaan om in uitzonderlijke gevallen gemotiveerd af te wijken.

De locatie ligt in een gebied dat is getypeerd als landelijk gebied met veel intensieve agrarische activiteiten.

Nr.	Omschrijving gebied	Grenswaarde L_{A_f, L_t} in dB(A)		
		Dag (07.00-19.00 uur)	Avond (19.00-23.00 uur)	Nacht (23.00-07.00 uur)
4	Landelijke gebieden met veel intensieve agrarische activiteiten	55	50	45

De nota is vastgesteld op 5 juni 2007. De conclusie van bijgevoegd geluidsrapport (bijlage 29) geeft aan dat voldaan wordt aan deze voorwaarden.

5.2.4 Omgeving

De locatie ligt aan het adres Blaarpeelweg ongenummerd te De Rips. Kadastraal bekend gemeente Bakel en Milheeze, sectie A, perceel 3875. (zie bijlage 4). Deze locatie is gelegen op circa 1.060 meter ten (zuid)oosten vanaf de bebouwde kom (De Rips). Een woning behorende bij een agrarisch bedrijf, zijnde een intensieve veehouderij, is op circa 116 meter gelegen (Burg. Nooyenlaan 7). Een woning behorend bij een agrarisch bedrijf, zijnde een rundveehouderij, is op circa 100 meter gelegen (Blaarpeelweg 7). De dichtstbijzijnde woning van derden, geen veehouderij zijnde, buiten de bebouwde kom ligt op het adres Burgemeester Nooijenlaan 9, op circa 300 meter (zie bijlage 5). De dichtstbijzijnde burgerwoning in de bebouwde kom ligt op het adres Burg. Van de Wildenberglaan 59, op circa 870 meter (zie bijlage 5). Het dichtstbijzijnde voor verzuring gevoelig gebied ligt op ongeveer 1500 meter van de projectlocatie (zie bijlage 6). Het dichtstbijzijnde vogelrichtlijn- en of Habitatrichtlijngebied ligt op ongeveer 5 km (Maria en Deurnschepeel) (zie bijlage 8). Het dichtstbijzijnde Wetland ligt op ongeveer 5 km (Deurnesepeel) (zie bijlage 9). Het dichtstbijzijnde Beschermd Natuurmonument ligt op ongeveer 7,8 km (Rouwkuilen) (zie bijlage 10).

5.2.5 Calamiteiten

Stroomuitval

Tot de bijzondere risico's op varkenshouderijbedrijven hoort in de eerste plaats het uitvallen van de netspanning en het daarmee stilvallen van de ventilatie in de stallen. Ingeval van uitvallen van een enkele ventilator of de gehele netspanning, treedt een alarmering in werking die de varkenshouder waarschuwt (doorschakeling naar semafoon). Daarnaast is een noodstroom aggregaat aanwezig die automatisch inschakelt.

Brand

Een tweede risico is het optreden van brand. Om brand te voorkomen wordt uitsluitend met goedgekeurde installaties gewerkt en worden de bedrijfsgebouwen conform het Bouwbesluit gebouwd. Om de gevolgen van een eventuele brand zoveel mogelijk te beperken zijn alle gebouwen indien nodig gecompartmenteerd middels branddeuren en brandmuren en zijn diverse brandblussers en nooduitgangen aanwezig.

Vervoersverboden bij veewetziekten

Bij het onverhoopt uitbreken van een veewetziekte zoals bijvoorbeeld varkenspest wordt het bedrijf van rechtswege tijdelijk afgesloten. Gedurende die periode mogen er geen dieren het bedrijf verlaten en zullen de hokken vol geraken, aangezien de jonge dieren groeien. Door de ruime opzet van het bedrijf in relatie tot het te houden aantal dieren, en door alle dieren volgens de nieuwe welzijnseisen te huisvesten zijn de mogelijkheden tot het opschorten van het afleveren veel groter dan op veel vergelijkbare bedrijven. Om dit soort risico's op het bedrijf zelf zoveel mogelijk te voorkomen is het bedrijf zo opgezet en uitgevoerd dat geen vreemden van buiten in de stallen kunnen en hoeven komen. Voor degenen die wel in de stallen gaan, gelden strikte hygiëneregels.

6 DE VOORGENOMEN AKTIVITEIT EN DE ALTERNATIEVEN

In dit hoofdstuk zullen achtereenvolgens de nulsituatie, de voorgenomen activiteit, de milieubescherpende maatregelen en het meest milieuvriendelijke alternatief worden besproken.

6.1 Nulsituatie

Dit alternatief is een beschrijving van de situatie welke optreedt als de voorgenomen activiteiten geen doorgang vinden. Dit is de huidige situatie aangevuld met een aantal autonome ontwikkelingen.

In de huidige situatie is de locatie in gebruik als landbouwgrond. Op de locatie is in het beeldkwaliteitplan van het LOG De Rips uitgegaan van een mogelijkheid tot nieuwvestiging van een bedrijf. De verwachting is dat indien dit project niet doorgaat er in de toekomst toch een ander bedrijf nieuw gaat vestigen op deze locatie.

De autonome ontwikkelingen in de omgeving zijn moeilijk in te schatten. Wel is zeker gezien de ontwikkelingen in het landbouwon ontwikkelingsgebied dat andere nieuwvestigingen en groei van bestaande locaties in principe mogelijk is. De omvang en de vorm zijn echter in vele gevallen nog onduidelijk.

In de autonome situatie zal het bedrijf aan de Heibloem 3A te Milheeze blijven bestaan. Met name de belasting voor wat betreft ammoniak op zeer verzuringsgevoelige Natura 2000 gebieden zal dan hoger blijven in een toch al overbelaste situatie (zie ook rapport Flora en Fauna-onderzoek). Ook de geur en stofbelasting zullen dan niet verminderen op deze locatie.

6.2 Alternatieven

De alternatieven zullen worden vergeleken met de huidige situatie.

De volgende alternatieven zijn er:

Voorkeursalternatief (VKA):

De voorgenomen activiteit betreft de nieuwvestiging van het bedrijf voor 727 zeugenplaatsen en 5376 vleesvarkens op een nieuwe locatie. Het aantal plaatsen en te vergunnen dieraantallen zijn gelijk.

Tabel 13: Aantal dieren, NH₃ emissie en aantal geureenheden.

Diercategorie	Systeemen en GL nr	Nr volgens RAV 14 mei 2007	aantal plaatsen	aantal dieren	NH ₃ emissie per dier	NH ₃ emissie totaal	Geur- emissie- per dier	Totale geur- emissie
Kraamzeugen	Ch luchtwasser 70%	D 1.2.11	160	160	2,5	400,0	19,5	3120
Guste en dra. zeugen	Ch luchtwasser 70%	D 1.3.7	567	567	1,3	737,1	13,1	7427,7
Gespeende biggen	BWL2006.07	D 1.1.3.2	2560	2560	0,16	409,6	5,4	13824
Dekberen	Ch luchtwasser 70%	D 2.2	2	2	1,7	3,4	16,1	32,2
Opfokzeugen	Ch luchtwasser 70%	D 3.2.9.2	24	24	1,1	26,4	16,1	386,4
Opfokzeugen	BWL 2004.05	D 3.2.7.2.1	48	48	1,2	57,6	17,9	859,2
Vleesvarkens	Combiluchtwasser unifill	D 3.2.15.1.2	5376	5376	0,53	2849,3	6,9	37094,4
Totaal						4483,4 kg NH ₃		62743,9 OU

In de gewenste bedrijfsopzet zal de zeugenstal worden uitgevoerd met een chemische luchtwasser. De vleesvarkensstal wordt uitgevoerd met een combi luchtwasser. De biggenstal wordt op basis van mestverdunding emissiearm uitgevoerd. De quarantainestal wordt uitgevoerd met een systeem waarbij de ammoniakuitstoot wordt beperkt door verkleining van het mestoppervlak per dierplaats (BWL 2004.05).

De activiteit op de bestaande locatie aan de Heibloem 3A te Milheeze wordt beëindigd.

Alternatief 1 (Alt 1):

Dit alternatief betreft de nieuwvestiging van het bedrijf voor 727 zeugenplaatsen en 5376 vleesvarkens op een nieuwe locatie. Het aantal plaatsen en de te vergunnen dieraantallen zijn gelijk. In dit alternatief wordt maximaal gekozen voor het minimaliseren van de ammoniakuitstoot.

Tabel 14: Aantal dieren, NH₃ emissie en aantal geureenheden.

Diercategorie	Systeemen en GL nr	Nr volgens RAV 14 mei 2007	aantal plaatsen	aantal dieren	NH ₃ emissie per dier	NH ₃ emissie totaal	Geur-emissie-per dier	Totale geur-emissie
Kraamzeugen	Ch luchtwasser 95%	D 1.2.15	160	160	0,42	67,2	19,5	3120
Guste en dra. zeugen	Ch luchtwasser 95%	D 1.3.11	567	567	0,21	119,1	13,1	7427,7
Gespeende biggen	Ch luchtwasser 95%	D 1.1.14.2	2560	2560	0,04	102,4	5,5	14080
Dekberen	Ch luchtwasser 95%	D 2.3	2	2	0,28	0,56	16,1	32,2
Opfokzeugen	Ch luchtwasser 95%	D 3.2.14.2	24	24	0,18	4,3	16,1	386,4
Opfokzeugen	BWL 2004.05	D 3.2.7.2.1	48	48	1,2	57,6	17,9	859,2
Vleesvarkens	Combi luchtwasser uniqfil	D 3.2.15.1.2	5376	5376	0,53	2849,3	6,9	37094,4
Totaal						3200,5 kg NH ₃		62999,9

In dit alternatief zal de zeugenstal en de biggenstal worden uitgevoerd met een chemische luchtwasser die 95% van de ammoniak uit de uitgaande lucht verwijderd. De quarantainestal wordt uitgevoerd met een systeem waarbij de ammoniakuitstoot wordt beperkt door verkleining van het mestoppervlak per dierplaats (BWL 2004.05).

De vleesvarkensstal wordt uitgevoerd met een combi luchtwasser. Dit om te blijven voldoen aan de geurnormering van 1,5 op De Rips.

De activiteit op de bestaande locatie aan de Heibloem 3A te Milheeze wordt ook in dit alternatief beëindigd.

Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA):

Het gehele bedrijf (met uitzondering van de quarantainestal) is aangesloten op een gecombineerde luchtwasser, welke 85% ammoniak en 70% geur reduceert. De quarantainestal wordt uitgevoerd met een systeem waarbij de ammoniakuitstoot wordt beperkt door verkleining van het mestoppervlak per dierplaats (BWL 2004.05).

Tabel 15: Aantal dieren, NH₃ emissie en aantal geureenheden.

Diercategorie	Systeemen en GL nr	Nr volgens RAV 14 mei 2007	aantal plaatsen	aantal dieren	NH ₃ emissie per dier	NH ₃ emissie totaal	Geur-emissie-per dier	Totale geur-emissie
Kraamzeugen	Combi luchtwasser uniqfill	D 1.2.17.1	160	160	1,25	200,0	8,4	1344
Guste en dra. zeugen	Combi luchtwasser uniqfill	D 1.3.12.1	567	567	0,63	357,2	5,6	3175,2
Gespeende biggen	Combi luchtwasser uniqfill	D 1.1.15.1.2	2560	2560	0,11	281,6	2,3	5888
Dekberen	Combi luchtwasser uniqfill	D 2.4.1	2	2	0,83	1,66	5,6	11,2
Opfokzeugen	Combi luchtwasser uniqfill	D 3.2.15.1.2	24	24	0,53	12,7	6,9	165,6
Opfokzeugen	BWL 2004.05	D 3.2.7.2.1	48	48	1,2	57,6	17,9	859,2
Vleesvarkens	Combi luchtwasser uniqfill	D 3.2.15.1.2	5376	5376	0,53	2849,3	6,9	37094,4
Totaal						3760,1 kg NH ₃		48537,6

In deze bedrijfsopzet zullen alle stallen worden uitgevoerd met een combi luchtwasser. Deze luchtwasser is gekozen om optimaal aan geur en ammoniakuitstoot te verminderen.

De activiteit op de bestaande locatie aan de Heibloem 3A te Milheeze wordt beëindigd.

7 VERGELIJKING ALTERNATIEVEN

7.1 Algemeen

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu worden zowel de huidige situatie, het voorkeursalternatief, het alternatief 1 en het meest milieuvriendelijke alternatief op hun milieugevolgen beschouwd.

In het bijzonder zal daarbij aandacht worden besteed aan de effecten op het milieu als gevolg van:

- het ontstaan van emissies naar het compartiment lucht, vooral geur- en ammoniak- en fijnstofemissies zijn hierbij van belang;
- het ontstaan van emissies naar bodem en water;
- een wijziging van de geluidsbelasting;
- transport (aan- en afvoer);
- flora en fauna;
- landschap;
- indirecte milieueffecten.

Waar enigszins mogelijk zullen de milieueffecten met de bestaande milieubeïnvloedende effecten worden vergeleken, waardoor inzicht in de cumulatieve effecten van de activiteit wordt verkregen.

De referentie (huidige situatie) waarmee vergeleken wordt = 0

De beoordeling gebeurt op basis van plus en min tabellen:

- zeer negatieve invloed
- negatieve invloed
- +/- neutraal
- + positieve invloed
- ++ zeer positieve invloed

7.2 Luchtverontreiniging

7.2.1 Geur

Bij het houden van vee en de opslag van mest kan geurhinder optreden. De Wet geurhinder veehouderij (Wgv) en de door de gemeente opgestelde nota gebiedsgericht agrarisch geurbeleid vormen het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Er is sprake van een toename van de geurbelasting op deze locatie en een afname van geurbelasting op de locatie aan de Heibloem te Milheeze met 47058 odourunits.

Tabel 16: vergelijking geurbelasting

	nulsituatie	norm	VKA	alternatief 1	MMA
Onderdeel/kenmerk	bouwland		LW zuur 70%/ BWL2006.07/ combi LW Aangevraagde situatie	LW zuur 95%/ combi LW	Alles op Combi LW 85%/70 %
Totaal odourunits	0		62743,9	62999,9	48537,6
Percentage t.o.v. huidig (=referentie).	0		100	101	77
Vershil in odourunits t.o.v. referentie	0		+62743,9	+62999,9	+ 48537,6
Paterslaan 12	0	1,50	0,78	0,78	0,66
Paterslaan 23	0	1,50	0,92	0,90	0,74
Burg. Nooyenlaan 10	0	14,00	1,03	0,97	0,83
Blaarpeelweg 20	0	14,00	0,96	0,94	0,78
Eiarmijndreef 1a	0	14,00	1,50	1,48	1,20
Burg. Nooyenlaan 12	0	14,00	0,69	0,64	0,54
Blaarpeelweg 12	0	1,50	1,17	1,18	0,97
Burg. Wildenberg 59	0	14,00	0,95	0,94	0,81
Blaarpeelweg	0	14,00	1,57	1,56	1,27
Min. Rommeldreef 1a	0	14,00	1,40	1,40	1,14
Paterslaan	0	1,50	1,09	1,08	0,89
Paterslaan	0	1,50	0,97	0,97	0,78
Paterslaan	0	1,50	0,92	0,90	0,74
Paterslaan	0	1,50	0,85	0,79	0,69
Paterslaan	0	1,50	0,86	0,86	0,69
Paterslaan	0	1,50	0,80	0,80	0,62
Paterslaan	0	1,50	0,82	0,80	0,66
Korhoenstraat	0	1,50	0,92	0,90	0,77
Korhoenstraat	0	1,50	0,91	0,89	0,73
Korhoenstraat	0	1,50	0,87	0,86	0,71
Korhoenstraat	0	1,50	0,86	0,83	0,69
Korhoenstraat	0	1,50	0,83	0,81	0,68
Burg. Nooyenlaan 9	0	14,00	4,44	4,39	3,45

In bovenstaande tabel is weergegeven wat de geurbelasting is van de verschillende alternatieven.

De gevoelige objecten in De Rips hebben een maximale geurnorm van 1,5 en de gevoelige objecten buiten de bebouwde kom hebben een maximale geurnorm van 14,0.

De aanwezige veehouderijen zijn niet meegenomen in de berekening. De individuele afstand van 50 meter tussen afzuigpunt bedrijf en woning veehouderij wordt altijd gehaald.

In de huidige situatie is de geurbelasting het laagst, omdat er geen dieren aanwezig zijn.

Er is bijna geen verschil tussen het voorkeursalternatief en alternatief 1 omdat een 70% en een 95% luchtwasser dezelfde geurreductie hebben en het emissiereducerende systeem bij de gespeende biggen een iets lagere geuruitstoot heeft dan een 95% luchtwasser. Daarnaast is in de biggenstal de uitstoot snelheid van de uitgaande lucht hoger in het voorkeursalternatief wat ook tot een andere belasting voor de omgeving leidt (zie ook bijlage 15 t/m 18). In beide gevallen wordt voldaan aan de regelgeving. Het MMA geeft de laagste geurbelasting te zien bij een uitbreiding met dieren omdat dit systeem de hoogste geurreductie heeft wat gedeeltelijk weer teniet wordt gedaan door een lagere uitstoot van de lucht bij de biggenstal.

Voor alle alternatieven geldt echter dat ruimschoots wordt voldaan aan de normen die gesteld zijn in de geurnotitie van de gemeente.

Uit onderzoek van Praktijkcentrum Sterksel blijkt dat bepaalde vochtrijke diervoeders wel een hogere geurconcentratie en -beleving hebben dan droogvoer, maar dat dit geen effect heeft op de geuremissie uit stallen. Er zijn daarom geen redenen om de geuremissie van varkensbedrijven die brijvoer verstrekken anders te behandelen dan varkensbedrijven die droogvoer gebruiken (Praktijk Rapport Varkens 31; augustus 2004).

Op het bedrijf zijn geen echte stankpiekmomenten op de dag te benoemen. In de zomer zal door het hogere ventilatieniveau de geur beleving hoger zijn dan in de winter. Dit is echter ook afhankelijk van weer, wind en windrichting.

7.2.2 Geurcumulatie

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv vervangt de Wet geuremissie veehouderijen die van toepassing is in reconstructiegebieden en de drie 'geurrichtlijnen' die van toepassing zijn in de rest van Nederland: de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996, de Brochure Veehouderij en Hinderwet 1985 en het Cumulatierapport.

In de Wgv is in de gehanteerde normen reeds rekening gehouden met de lokale omgevingssituatie zodat in principe een afzonderlijke omgevingstoetsing niet meer nodig is. De gemeente Gemert-Bakel heeft ervoor gekozen om met behulp van een gemeentelijke verordening een gebiedsvisie op te stellen (zie bijlage 28). Hierdoor kunnen nadere eisen gesteld worden aan de geuremissie van een veehouderij, waardoor de bebouwde kom beter beschermd kan worden tegen geurhinder.

Uit het onderzoek van de gemeente Gemert-Bakel, een quick scan uitgevoerd met het programma V-stacks gebied, is gebleken dat er nauwelijks knelpunten zijn met betrekking tot geurhinder in de gemeente Gemert-Bakel. In het Landbouw Ontwikkelingsgebied (LOG) rondom Elsendorp zitten volgens de gegevens van 1 januari 2007 de meeste overbelaste situaties.

De inwoners van Elsendorp en De Rips is beloofd dat er, met de invulling van het LOG, geen achteruitgang van het leefniveau zal optreden.

Om dit waar te kunnen maken is de situatie zoals die was voordat gestart werd met de reconstructie in kaart gebracht. Hiervoor wordt de situatie zoals die vergund was op 31 december 2000 als uitgangssituatie gebruikt. Dit is de situatie zoals die was voordat gestart werd met de invulling van de LOG's.

De bedrijven in de LOG's hebben bij de inrichting van het gebied de ruimte gekregen om te groeien. Hetzelfde geldt voor bedrijven die op een duurzame locatie liggen in het verwevinggebied en in het bestemmingsplan zijn aangemerkt als intensieve veehouderij. De geurbelasting op Elsendorp en De Rips kan hierdoor, indien er geen maatregelen getroffen worden, toenemen. Uit de berekeningen van de gemeente is gebleken dat het leefniveau ten opzichte van 31 december 2000 niet verslechterd en bedrijven genoeg ruimte krijgen om te groeien indien 1,5 odour units per kubieke meter lucht op een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom als norm wordt gebruikt. Voor de overige situaties biedt de wettelijke norm voldoende bescherming voor woningen en ruimte tot ontwikkeling voor de bedrijven.

Door de gemeente is een v-stacks berekening uitgevoerd.

Het rekenprogramma, V-stacks gebied, heeft voor de berekening van de achtergrondconcentratie een bereik van twee kilometer rondom een geurgevoelig object. Om de achtergrondconcentratie zo volledig mogelijk in beeld te kunnen brengen, is daarom een gebied van 2 kilometer rondom De Rips mee genomen in de berekeningen.

Binnen de twee kilometerzone van De Rips zit zowel het LOG als ook een stuk verweving- en extensiveringgebied. Hoofddoelstelling van het LOG is het ontwikkelen van de intensieve veehouderij. Uit de quick scan blijkt dat er één woning in het LOG een cumulatieve belasting heeft van meer dan 26 odour units. Omdat het wonen in de LOG's ontmoedigd wordt, is een hogere cumulatieve belasting op één woning in dit gebied acceptabel. In het verwevings- en extensiveringgebied bevinden zich agrarische bedrijven en woningen. In dit gebied bevinden zich, zoals uit de quick scan blijkt, geen knelpunten.

Voor het opstellen van een gebiedsvisie zijn 3 scenario's uitgewerkt. Het eerste scenario is de situatie van 31 december 2000, het uitgangspunt van de gebiedsvisie. De dorpen is beloofd dat de leefsituatie niet verder zal verslechteren door de invulling van het LOG. Het tweede scenario is de vergunde situatie op 1 januari 2007, de situatie bij het in werking treden van de wet. Het derde scenario geeft de toekomstige situatie weer.

In eerste instantie is er hierbij uitgegaan van de wettelijke normen. Hieruit bleek dat de situatie ten opzichte van 31 januari 2000 aanzienlijk verslechterde. Vervolgens is getoetst aan 1,5 odour units per kubieke meter lucht op een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom. Deze waarde volgt uit de berekening van het hierboven beschreven bedrijf. Uit de berekeningen is gebleken dat met behulp van deze norm voldaan kan worden aan de belofte dat de situatie ten opzichte van december 2000 niet verslechterd.

De Rips

Uit de verschillende scenario's blijkt dat het leefniveau in De Rips goed is. Zowel in de huidige als in de toekomstige situatie is te zien dat de geurcontouren dichterbij de bebouwde kom komen te liggen. De geurcontour van 8 odour units blijft echter buiten de bebouwde kom liggen, waardoor geen sprake is van een verslechtering van het leefniveau door invulling van het LOG.

Door de bedrijven in het invloedsgebied te toetsen op de norm van 1,5 odour units per kubieke meter wordt ervoor gezorgd dat het leefniveau in de toekomst ook niet verslechterd door invulling van het LOG.

Concluderend kan worden gesteld dat de aanvraag niet leidt tot een onacceptabel leefklimaat voor de omliggende geurgevoelige objecten.

7.2.3 Ammoniak

Bij het houden van vee en de opslag van mest treedt er emissie van ammoniak op. De inrichting ligt op ongeveer 1500 meter vanaf kwetsbare gebieden krachtens artikel 2 van de Wet Ammoniak en Veehouderij volgens de Ontwerpkkaart kwetsbare gebieden van Provincie Limburg. Dat betekent dat er geen directe beperkingen zijn volgens de Wet Ammoniak en Veehouderij (WAV).

Tabel 17: vergelijking ammoniakdepositie

	nulsituatie	VKA	alternatief 1	MMA	Heibloem
Onderdeel/kenmerk	bouwland	LW zuur 70%/ BWL2006.07/ combi LW Aangevraagde situa- tie	LW zuur 95%/ combi LW	Alles op Combi LW 85%/70 %	Huidige locatie Alles tradi- tioneel
Totale ammoniakemissie per jaar (kg)	0	4483,4	3200,5	3760,1	5523
percentage t.o.v. huidig (=referentie)	0	100	71	84	125
verschil in kg t.o.v. refe- rentie		4483,4	3200,5	3760,1	5523
Depositie op:					
Maria+deurn.peel-blaarp.*	0	1,29	0,91	1,08	2,17
Maria+deurn. Peel-heibl.*	0	1,10	0,78	0,92	2,18
Stippelberg-heibloem*	0	1,83	1,31	1,54	104,43
Stippelberg-blaarpeel*	0	6,44	4,66	5,47	4,36
Stippelberg –midden*	0	3,86	2,77	3,26	12,39
Vinkenpeel	0	25,80	18,53	21,83	3,13
Aerlesche peel	0	8,98	6,47	7,61	2,98
Grote Slink	0	5,34	3,78	4,48	2,06
Zwartwater (L)	0	3,73	2,63	3,12	1,54
Vliegveldbossen (L)	0	6,49	4,55	5,43	2,67
Beoordeling	0	-	-	-	-

- * kortste afstand vanaf huidige locatie Heibloem (heibl.) of vanaf nieuwe locatie Blaarpeelweg (blaarp.). Voor de andere gebieden liggen de dichtstbijzijnde punten ongeveer gelijk.

De depositie op de omliggende gebieden neemt voor de Stippelberg en de Deurnesche en Mari-apeel af als de emissiereductie van het stoppende bedrijf aan de Heibloem mee wordt genomen. Voor een aantal andere gebieden waar de nieuwe locatie dichterbij komt neemt de depositie wel toe doordat de afstanden kleiner worden. De toename is echter relatief gezien ten opzichte van de verbeteringen van de andere gebieden klein. Ook blijven de deposities ruim onder de 15 mol. Alle systemen voldoen aan de normen van de AMvB-huisvesting. Tussen de verschillende alternatieven verschillen de deposities weinig.

7.2.4 Overige luchtverontreinigende componenten

Voor wat betreft de overige luchtverontreinigende componenten is aandacht besteed aan de emissies van koolstofdioxide en zwaveldioxide. Genoemde componenten komen vrij bij de centrale verwarmingsinstallaties. Deze gegevens zullen vervolgens worden getoetst aan de normen zoals verwoord in het "Besluit Emissie-eisen Stookinstallaties". Bedrijven met grote industriële ketels, warmtekrachtinstallaties en gasturbines vallen onder dit Besluit. Op dit bedrijf zijn dergelijke stookinstallaties niet aanwezig.

Daarnaast is aandacht besteed aan emissie van fijn stof. Een slechte luchtkwaliteit heeft gevolgen voor de gezondheid van de mens. Voor fijn stof bestaat geen "veilige waarde". Iedere reductie van fijn stof levert dus gezondheidswinst op. Er is een luchtkwaliteitonderzoek bijgevoegd (zie bijlage 29).

Tabel 18: Fijn stof coördinaat met hoogste belasting

	nulsituatie	VKA	alternatief 1	MMA
Onderdeel/kenmerk	bouwland	LW zuur 70%/ BWL2006.07/ combi LW Aangevraagde situatie	LW zuur 95%/ combi LW	Alles op Combi LW 85%/70 %
Jaargemiddelde $\mu\text{g}/\text{m}^3$	25	27,431	27,190	27,054
# Overschrijdingen 24-uurgem. $50\mu\text{g}/\text{m}^3/35\times$		28,76	28,16	27,36
Beoordeling	0	-	-	-

Uit het rapport blijkt dat in zowel de bestaande als in de onderzochte alternatieven wordt voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarde. Tevens wordt voldaan aan het toekomstige aantal overschrijdingen. Het bedrijf voldoet bij alle alternatieven aan de Wet Luchtkwaliteit. Bij de alternatieven met toepassen van luchtwassers voor het hele bedrijf (alt1 en MMA) is de situatie ten aanzien van fijn stof beter doordat voor de biggenstal in het VKA geen luchtwasser wordt geïnstalleerd.

Aspecten waardoor de emissie van fijn stof op het bedrijf van initiatiefnemer beheerst wordt:

- Toepassing van luchtwassers voor een groot deel van het bedrijf. In het rapport "Opties voor reductie van fijn stof emissie uit de veehouderij" rapport nr. 289, december 2004 van Agro-

technology & Food Innovations B.V. en het R.I.V.M. wordt aangegeven dat luchtwassers een reductie van 90% geven van de fijnstofemissie.

- Toepassing van mechanisch, gesloten natte voersystemen waardoor stof niet vrij komt in de ruimte.
- In de nieuw te bouwen stallen zit een relatief groot aandeel roostervloeren. Roostervloeren beperken een belangrijk deel van het stof.
- In de nieuwe zeugenstal worden in de kraamstal kunststofroosters in combinatie met metalen rooster toegepast. Stof op de roostervloer zal daardoor eerder worden afgevoerd, maar wat nog belangrijker is, mest wordt sneller afgevoerd en zal daardoor minder verstoffen.
- Hokbevuiling is een grote bron van stofemissie. Door toepassing van, daar waar mogelijk, volledige roostervloeren blijven de hokken schoner. Ook dit draagt bij aan de verlaging van stofemissie.
- Nat reinigen van voerpaden verlaagt de stof emissie. Het aanwezige stof wordt vastgelegd en afgevoerd. Minimaal eenmaal per week worden de voerpaden nat gereinigd.
- Door het aan- en afvoeren van volle vrachten wordt de fijnstofemissie door verkeer geminimaliseerd.

Uit bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de fijnstofemissie beheerst wordt.

Tabel 19: Vergelijking van de alternatieven factoren luchtverontreiniging:

	nulsituatie	VKA	alternatief 1	MMA
Geur	0	-	-	-
Ammoniak	0	-	-	-
Fijnstofemissie per jaar	0	-	-	-
Overige componenten	0	0	0	0

7.3 Bodem, grondwater en afvalwater

De opslag van mest zal voldoen aan de door het Ministerie van VROM uitgegeven publicatie "bouwtechnische richtlijnen mestbassins". In de stallen zullen vloeistofkerende vloeren worden aangebracht om bodemverontreiniging te voorkomen.

Voor wat betreft de mestproductie en mestafzet is de Meststoffenwet van toepassing. MINAS (het MINeralen Aangifte Systeem is van kracht sinds 1998) stuurt de mineralenstromen op het bedrijf zodanig dat aan- en afvoer van de mineralen (stikstof en fosfaat) met elkaar in evenwicht is.

Voor het aanwenden van de mest op de percelen is het Besluit Gebruik Dierlijke Meststoffen (BGDM) van toepassing. Hierin wordt onder andere bepaald in welke periode van het jaar, met welke techniek, mest kan worden aangewend.

In 1991 is in Europees verband de Nitraatrichtlijn vastgesteld welke tot doel heeft verontreiniging van grond- en oppervlaktewater met stikstofverbindingen uit agrarische bronnen terug te dringen. De vertaling van de Nitraatrichtlijn in het Nederlandse beleid wordt vormgegeven door MINAS in combinatie met een stelsel van mestafzetovereenkomsten. Deze mestafzetovereenkomsten zullen, voor de mest die niet op eigen grond kan worden afgezet, moeten worden afgesloten of met een mestverwerker of met een grondeigenaar. Op deze wijze is het bedrijf grondgebonden.

De meststoffenwet valt onder de verantwoordelijkheid van het Ministerie van landbouw, Natuurbeheer en Visserij en deels onder het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer waarbij Bureau Heffingen in Assen de wet uitvoert. Het bedrijf beschikt niet noemenswaardig over landbouwgrond. De mest wordt dus volledig afgezet bij akkerbouwers in de directe omgeving en op overige landbouwgrond in Nederland. Hiermee en met een goed mineralenbeheer op het bedrijf wordt aan- en afvoer van mineralen in evenwicht gebracht. Het bedrijf heeft gezorgd voor mestopslag voor een periode van minimaal 6 maanden.

Ten behoeve van de drinkwatervoorziening van de dieren en het reinigingswater zal er ca. 16.500 water per jaar worden gebruikt. In een groot gedeelte van de drinkwatervoorziening wordt voorzien door de aanvoer van natte bijproducten. Varkensvoer vanaf de voerfabriek heeft normaal gesproken een droge stof percentage van 88%. De aangevoerde natte bijproducten hebben een droge stof % van 18-24%. Doordat een gedeelte van het droge varkensvoer vervangen wordt door bijproducten met daarbij al meer water hoeven de dieren minder drinkwater te krijgen, omdat ze dit al via de bijproducten binnen krijgen. Op basis van de huidige rantsoenen wordt er ongeveer 10.000 m³ water op jaarbasis gebruikt voor drink- en reinigingswater.

De spuiwaterproductie neemt toe bij het gebruik van een combiwasser. Dit houdt in dat er bij het MMA (721 m³) op jaar basis ongeveer 170 m³ meer spuiwater geproduceerd wordt dan bij het VKA (548 m³) en 137 m³ meer dan Alt.1 (584 m³). Het spuiwater wordt naar een erkende inzamelaar van afvalstoffen afgevoerd, conform de leafletvoorschriften. Tevens wordt er meer water verbruikt (circa 1300 m³ meer dan het VKA). In bijlagen 25, 26 en 27 is de spuiwaterproductie te lezen per stal.

In de gewenste situatie vindt er geen lozing van bedrijfsafvalwater plaats op of in de bodem, het oppervlaktewater of de riolering. Niet verontreinigd hemelwater, afkomstig van daken en verhardingen wordt geloosd op het oppervlaktewater middels een infiltratievoorziening. De infiltratievoorziening is verwerkt in beplantingsplan middels een wadi en een sloot (zie losse bijlage 31). Als uitgangspunt voor de bergingsinhoud van de zaksloot is ca. 53 mm aangehouden. De zaksloot en wadi moeten dus een capaciteit hebben van 631 m³ (11.906 m²). Het hemelwater van de daken wordt via dakgoten en afvoerbuizen afgevoerd naar de zaksloot.

Gezien de opbouw van de bodem die bestaat uit een grote zandlaag wordt uitgegaan van infiltratie van het regenwater ter plaatse. Er zijn geen mogelijkheden om het regenwater te hergebruiken op het bedrijf.

Het regenwater van de erfverharding welke onder licht afschot ligt, infiltreert naast de erfverharding rechtstreeks in de bodem. Het aantal vierkante meters erfverharding die rechtstreeks infiltreert in de bodem bedraagt ca. 4.500 m².

In het kader van de bewaking van de kwaliteit van het oppervlakte water, worden in de bouw (daken en dakgoten) geen materialen toegepast die uitlogen of uitspoelen (geen onbehandelde zink of koperen goten, zacht PVC en bitumen).

Tabel 20: Vergelijking van de alternatievenfactoren bodem, grondwater en afvalwater:

	nulsituatie	VKA	alternatief 1	MMA
Bodem	0	+/-	+/-	+/-
Grondwater	0	+/-	+/-	+/-
Oppervlaktewater	0	+/-	+/-	+/-
Spuiwater	0	-	-	-/-

De varianten hebben geen invloed op de bodem omdat alle processen in afgesloten ruimten plaatsvinden en de mestopslagen mestdicht worden uitgevoerd. Daarnaast voldoen de methoden van uitrijden van mest en spuiwater aan de wettelijke voorschriften.

7.4 Geluid

Door de gemeente Gemert-Bakel is aangegeven dat zij de resultaten van het geluidsonderzoek toetsen aan de "Nota geluid voor bedrijven Gemert-Bakel" van Mei 2007.

Uit het onderzoek is gebleken dat de inrichting binnen het "Landelijk gebied met veel intensieve agrarische activiteiten" valt. Hiervoor geldt de grenswaarde L_{Ar,Lt} in dB(A) dagperiode 55 dB(A), avondperiode 50 dB(A) en in de nachtperiode dB(A)45.

Behalve aan de grenswaarden voor het langetijdgemiddeld beoordelingsniveau moeten beperkingen gesteld worden aan het optredende maximale geluidniveau L_A, max, gemeten in de stand "fast". Wat betreft de maximale geluidsniveaus L_A, max zal toetsing plaatsvinden aan 70 dB(A) dagperiode 65 dB(A), avondperiode 60 dB(A) en in de nachtperiode.

De vastlegging van de akoestische informatie van de op het bedrijf aanwezige geluidsbronnen en de berekeningen voor de geluidsoverdracht zijn uitgevoerd overeenkomstig de voorschriften van de "Handreiking industrielawaai" uitgave 1999 (HMRI-II). Het rapport is als losse bijlage bijgevoegd (zie bijlage 29)

De locatie ligt nabij een goede ontsluitingsweg, de N277. Transportbewegingen zorgen dus voor een minimale extra overlast op de omgeving. De vrachtwagens rijden via de Burgemeester Nooijenlaan naar deze weg toe. De aan- en afvoerweg wordt in de ontwikkeling van het LOG De Rips geschikt gemaakt voor meer transport. In de directe omgeving van de inrichtingen staan geen burgerwoningen. In de gewenste bedrijfsvoering komen er voornamelijk in de dagperiode vrachtwagens naar het bedrijf. In beperkte mate vindt deze plaats in de avond- en nachtperiode. Elke dag komen er daarnaast personen en bestelwagens op het bedrijf.

Tussen het voorkeursalternatief en de twee andere alternatieven (alternatief 1, MMA) zit nauwelijks verschil. Het VKA blijkt de meeste geluidsbelasting op de omgeving te geven. Echter blijkt uit onderzoek dat het VKA ook ruimschoots binnen de richtwaarde (55 dB(A) etmaal) van het landbouwonwikkelingsgebied blijft. Tussen alternatief 1 en het MMA zit geen verschil.

Tabel 21: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,Lt dag in dB(A):

	nulsituatie	VKA	alternatief 1	MMA
Controlepunt 100 m. Zuid	0	40	40	40
Controlepunt 100 m. Oost	0	38	36	36
Controlepunt 100 m. Noord	0	41	41	41
Controlepunt 100 m. West	0	42	42	42
Burg. Nooijenlaan 7	0	40	39	39
Blaarpeelweg 7	0	32	31	31

Tabel 22: Vergelijking geluid:

	nulsituatie	VKA	alternatief 1	MMA
Werktijden	0	+/-	+/-	+/-
Ventilatoren	0	--	-	-
Activiteiten	0	-	-	-

Bij de alternatieven 1 en het MMA worden voor de biggenstal zwaardere motoren toegepast, maar de ventilatoren kunnen voor de luchtwasser worden geplaatst, waardoor deze als geluid-demper optreedt. Hierdoor is een lagere geluidsproductie mogelijk is bij deze alternatieven. To- taal gezien zit er bijna geen verschil tussen de alternatieven.

7.5 Transport (aan- en afvoer)

De toename van de verkeersintensiteit ten gevolge van de voorgenomen activiteit worden met name veroorzaakt door de aan- en afvoer van voer, dieren en mest. Omdat er iets meer zuur nodig is en iets meer spuiwater vrijkomt bij Alt 1 en MMA, zullen er bij die alternatieven iets meer transportbewegingen zijn ten opzichte van het VKA.

Tabel 23: Vergelijking alternatieven transport:

	nulsituatie	VKA	alternatief 1	MMA
Personenauto	0	-	-	-
Bestelauto	0	-	-	-
Vrachtauto	0	-	--	--

7.6 Flora en Fauna

De effecten van de emissies via bodem, lucht en water op gevoelige objecten als flora, fauna en ecosystemen in natuurterreinen zijn beschreven in paragraaf 5.1.3 en het bijgevoegde rapport "Natuurtoets VOF Relou-Gludemans, Milheeze". De uitbreiding vindt plaats op een terrein dat nu in gebruik is als bouwland. Op dit terrein bevinden zich geen landschapselementen zoals bosjes, struwelen en houtwallen. De varianten (alternatief 1 en MMA) met een hogere reductie van ammoniak zullen de druk op het gebied verminderen wat positief bijdraagt aan het instant houden van de leefomgeving. Dit geldt in mindere mate voor het VKA.

7.8 Landschap

Plattegrond met de situering en omvang van het bedrijf en het terrein zijn uitgewerkt in de concept milieutekening die als losse bijlage 32 is bijgevoegd. De gewenste uitbreiding vindt plaats in de nabijheid van reeds bestaande bebouwingen. Het bedrijf zal, waar nodig voorzien worden van een erfbepanting die passend is voor het landschap. Door inplanting en daardoor inpassing van het bedrijf, hebben de alternatieven geen negatief effect op het landschapsgebied. Een beplantingsplan is bijgevoegd. Er is geen verschil in het VKA, Alternatief 1 of MMA met betrekking tot inpassing in het landschap. Bij alle alternatieven wordt dezelfde nieuwe stal gebouwd.

7.9 Indirecte milieueffecten

Door de schaalgrootte van het bedrijf kan er efficiënt worden gewerkt. Het aantal aan- en afvoerbewegingen blijft beperkt. Het transport kan zeer efficiënt plaatsvinden. Er is altijd sprake van volle vrachten, zowel voor de aanvoer van veevoer als voor de afvoer van varkens en mest. Door deze werkwijze wordt de kans op insleep van veeziekten minimaal. Dit zal gelden voor alle alternatieven.

7.10 Dierwelzijn

Er is geen verschil in beschikbare ruimte. In alle gevallen is er een optimale staluitvoering.

7.11 Arbo-omstandigheden

De arbeidsomstandigheden in de stal zijn bij alle alternatieven nagenoeg gelijk. Wel dienen de waspakketten van de luchtwassers regelmatig gereinigd en gecontroleerd te worden op minder optimale plaatsen (in de afvoerlucht). Daarnaast is de aanwezigheid van zuur op het bedrijf altijd een reden om extra waakzaam te zijn.

7.12 Bedrijfsvoering

Het werken met luchtwassers vergt meer arbeid en controlewerkzaamheden die ingepast moeten worden in de bedrijfsvoering. Er wordt gebruik gemaakt van meer techniek wat meer kans geeft op storingen.

7.13 Energieverbruik en overige milieueffecten

Het voorkeursalternatief met de biggenstal zonder luchtwassers geeft het laagste energieverbruik. Door het gebruik van luchtwassers ook bij de biggenstal bij alternatief 1 neemt het energieverbruik toe (+6000 kWh) of zelfs fors toe bij het MMA (+45.000 kWh) (zie bijlage 24). Dit wordt vooral veroorzaakt door de extra weerstand van de luchtwasser waardoor de ventilatielucht geblazen moet worden en voor de rest door extra pompjes. Daarnaast wordt de weerstand bij de combiwater door het toepassen van een extra waspakket in het MMA nog extra verhoogd.

Tabel 24: Vergelijking van de verbruiken luchtwasser :

	nulsituatie	VKA	alternatief 1	MMA
Elektriciteitsverbruik (kWh) per jaar voor luchtwasser	0	95.000	100.000	140.000
Extra waterverbruik door luchtwassers in m³/jaar	0	3.800	4.000	5.100
Zuurverbruik luchtwassers in liters/jaar	0	22.000	26.000	25.000
M³ spuiwaterproductie per jaar	0	548	584	721

7.14 Kosten per alternatief

Door het gebruik van luchtwassers nemen de kosten toe. Met name de kosten van een gecombineerde luchtwasser. Dit wordt veroorzaakt door de extra investering voor de luchtwasser zelf en door de hogere jaarlijkse variabele kosten.

Tabel 25: Vergelijking van de kosten luchtwassers van de alternatieven

	nulsituatie	VKA	alternatief 1	MMA
Luchtwassers	€ 0,00	€ 310.000	€ 345.000	€ 395.000
Extra Jaarkosten:				
Rente, afschrijving en onderhoud	€ 0,00	€ 53.000	€ 58.000	€ 67.000
Variabele kosten: elektr., zuur, water, afzet spuiwater, arbeid	€ 0,00	€ 29.000	€ 32.000	€ 39.000
Totaal extra jaarkosten	€ 0,00	€ 82.000	€ 90.000	€ 106.000
Kosten per zeug		€ 56,60	€ 61,83	€ 72,87
Kosten per opfokzeug		€ 7,64	€ 8,36	€ 9,85

8 OVERZICHT VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

Tabel 26: samenvatting vergelijking alternatieven

	Referentie	VKA	alternatief 1	MMA
Onderdeel/kenmerk	Bouwland	LW zuur 70%/ BWL2006.07/ combi LW Aangevraagde situatie	LW zuur 95%/ combi LW	Alles op Combi LW 85%/70 %
Geur	0	-	-	-
Ammoniak	0	-	-	-
Fijn stof	0	-	-	-
Bodem/grondwater	0	+/-	+/-	+/-
afvalwater	0	-	-	--
Geluid	0	-	-	-
Transport	0	-	-	-/-
Flora en fauna	0	+/-	+/-	+/-
Landschap	0	+/-	+/-	+/-
Dierwelzijn	0	+	+	+
Energieverbruik/dierplaats	0	-	-/-	-/-
Arbo-omstandigheden	0	+/-	+/-	+/-
Bedrijfsvoering	0	+/-	+/-	-
Investering / dierplaats	0	-	-	--
Jaarkosten / dierplaats	0	-	-	--

Samenvatting vergelijking van de alternatieven

In vergelijking met de huidige situatie zal er in alle gevallen een toename op de locatie zijn van zowel de ammoniak-, fijn stof- als geuruitstoot. Dit komt doordat de locatie op dit moment in gebruik is als bouwland. Echter op de locatie aan de Heibloem waar het bedrijf stopt treedt een sterke verbetering op van de situatie voor natuur en woonomgeving. De extra energie is onder andere nodig vanwege het extra energieverbruik voor de luchtwassing.

De voorgenomen activiteit

- Ammoniakuitstoot neemt op de locatie toe met 4483,4 kg. De hoogste geurbelasting neemt toe met 1,17 OU/m³ (norm 1,5 OU/m³) ten opzichte van bebouwde kom de Rips. En met 4,44 OU/m³ ten opzicht van de dichtstbijzijnde geurgevoelig object in het buitengebied (norm 14 OU/m³). De overschrijdingen 24-uurgemiddelde fijnstof van 50µg/m³/35x voldoet aan de norm, deze ligt op 28,76.

Alternatief 1

In vergelijking met de voorgenomen activiteit zijn de volgende zaken positief:

- Ammoniakuitstoot neemt op de locatie toe met 3200,5 kg. De hoogste geurbelasting neemt toe met 1,18 OU/m³ (norm 1,5 OU/m³) ten opzichte van bebouwde kom de Rips en met 4,39 OU/m³ toe ten opzicht van de dichtstbijzijnde geurgevoelig object in het buitengebied (norm 14 OU/m³). De overschrijdingen 24-uurgemiddelde fijnstof van 50µg/m³/35× voldoet aan de norm, deze ligt op 28,16.

De volgende zaken zijn negatief:

- Energie per dierplaats neemt toe door extra elektraverbruik.
- Jaarkosten per dierplaats nemen toe door hoger energieverbruik, investeringskosten, extra zuurverbruik en afzet spuiwater.

De MMA

In vergelijking met de voorgenomen activiteit zijn de volgende zaken positief:

- Ammoniakuitstoot neemt op de locatie toe met 3760,1 kg. De hoogste geurbelasting neemt toe met 0,97 OU/m³ (norm 1,5 OU/m³) ten opzichte van bebouwde kom de Rips en met 3,45 OU/m³ toe ten opzicht van de dichtstbijzijnde geurgevoelig object in het buitengebied (norm 14 OU/m³). De overschrijdingen 24-uurgemiddelde fijnstof van 50µg/m³/35× voldoet aan de norm, deze ligt op 27,36.

De volgende zaken zijn negatief:

- Energie per dierplaats neemt toe door extra elektraverbruik.
- Bedrijfsvoering wordt moeilijker door extra techniek.
- Jaarkosten nemen extra toe doordat er extra geïnvesteerd moet worden in luchtwascapaciteit en meer kosten gemaakt moeten worden voor energie, extra zuurverbruik en afzet spuiwater.

Conclusie

Uit de gekozen alternatieven is er niet één alternatief dat op alle aspecten het meest gunstig scoort. Een chemische luchtwasser 95% (alternatief 1) geeft een hoger resultaat wat betreft ammoniakreductie. Hier staat dan wel tegenover dat er meer elektriciteit en meer zuur voor nodig is om deze extra reductie te realiseren. Daarnaast neemt de geurenmissie iets toe. Het toepassen van een combiwasser scoort iets positief op geur, echter deze scoort negatief op de kostprijs en elektraverbruik. De afname van geuruitstoot is relatief gering omdat ook in het voorkeursalternatief reeds gekozen wordt voor een combiwasser bij de vleesvarkens

Financieel gezien vergt MMA met een gecombineerde wasser een dusdanige investering en bijkomende jaarkosten dat dit alternatief financieel niet verantwoord is in relatie tot de te bereiken voordelen voor omgeving. Zeker gezien het extra energieverbruik wat noodzakelijk is.

Alternatief 1 geeft wel minder ammoniak uitstoot, maar geeft extra kosten, zuurverbruik en transport. Ook hier is voor deze extra milieubelastende en kostprijsverhogende kosten geen noodzaak gezien de omgeving waarin de locatie is gelegen. Daarnaast treedt er een geringe verslechtering op voor de geursituatie.

Samengevat is aangetoond dat het gekozen voorkeursalternatief op basis van bovenstaande afwegingen verantwoord en voldoende onderbouwd is.

Leemten in informatie

De huidige stand van zaken met betrekking tot luchtwassers is meegenomen. Het is niet bekend of door middel van aanpassingen het rendement verbeterd en het spuiwater en elektraverbruik verminderd kan worden. Ook is nog onduidelijk in welke mate het conditioneren van binnenkomende lucht een positieve bijdrage kan betekenen voor de te installeren capaciteit van de luchtwasser en dus tot vermindering van het spuiwater en het elektriciteitsverbruik.

Met betrekking tot fijnstofemissies is nog onduidelijk wat het precieze aandeel van de intensieve veehouderij is en wat de fijnstofuitstoot is bij diverse houderijsystemen in de varkenshouderij. Op basis van bestaande rapporten met waarschijnlijke fijnstofuitstootnormen is een berekening gemaakt. Daarnaast is in de rapportage beredeneerd of er een mogelijke invloed kan zijn. Deze is echter niet exact te kwantificeren.

Met betrekking tot het aanwijzen van kwetsbare gebieden in het kader van de WAV zijn de kaarten nog niet definitief vastgesteld.