

Music Dome Amsterdam Zuidoost

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

2 oktober 2008 / rapportnummer 1962-66

1. OORDEEL OVER HET MER

Black Box Real Estate B.V. heeft het voornemen een Music Dome te realiseren naast de Amsterdam ArenA en de Villa ArenA te Amsterdam Zuidoost. De Music Dome wordt een zaal voor versterkte muziek voor circa 15.600 personen. Voor het project is een vrijstelling van het bestemmingsplan nodig.

Tijdens de toetsing heeft de Commissie aan het bevoegd gezag en de initiatiefnemer kenbaar gemaakt dat in het MER naar haar oordeel op een aantal onderdelen essentiële informatie ontbreekt. Naar aanleiding daarvan heeft het bevoegde gezag de Commissie verzocht de advisering op te schorten om de initiatiefnemer in de gelegenheid te stellen om een aanvulling op het MER te maken.¹ De initiatiefnemer heeft vervolgens nadere informatie aangeleverd met betrekking tot de onderdelen verkeer en luchtkwaliteit.

De Commissie is van oordeel dat in het MER en de aanvulling tezamen de essentiële informatie aanwezig is.

■ De aanvulling heeft niet ter visie gelegen. De Commissie adviseert de aanvulling bij het vrijstellingsbesluit te voegen en openbaar te maken.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL

Verkeer

MER

In het MER wordt de avondspits in de autonome situatie als referentiesituatie gebruikt. Naar het oordeel van de Commissie is onvoldoende onderbouwd waarom deze situatie als maatgevend kan worden beschouwd voor het bepalen van de effecten op de verkeersintensiteiten. Getoetst wordt daarnaast op basis van de intensiteit op vijf kruispunten in de omgeving van Music Dome. Er is niet onderbouwd waarom juist deze punten maatgevend zijn om de situatie die zich in de toekomst met Music Dome erbij zal voordoen te beschrijven.

De uitgangspunten over het autogebruik van bezoekers zijn gebaseerd op gegevens van het Lowlands festival. Dit festival is een meerdaags evenement met een mogelijk andere doelgroep dan de Music Dome. De Commissie meent dat onvoldoende aannemelijk is gemaakt dat de uitgangspunten gebaseerd op het Lowlands festival voor de Music Dome een maatgevende situatie beschrijven.²

¹ Zie voor data en termijnen bijlage 1.

² Zie ook inspraakreactie 1 (Villa Arena), waarin met betrekking tot de verkeersaantrekkende werking vraagtekens worden gesteld bij het gebruik van ervaringscijfers van Lowlands bij de beoordeling van de verkeersaantrekkende werking van de Music Dome.

Aanvulling

De aanvulling onderbouwt naar het oordeel van de Commissie voldoende waarom de avondspits als referentiesituatie wordt gebruikt. In de aanvulling is duidelijk gemaakt waarom de intensiteit op de vijf gebruikte kruispunten maatgevend is. De uitgangspunten over het autogebruik die in de aanvulling zijn gebruikt bij de verkeersberekeningen zijn voldoende aannemelijk.

Lucht

MER

De verkeersprognoses in het MER zijn naar het oordeel van de Commissie om twee redenen niet bruikbaar voor de luchtkwaliteitsberekeningen waaraan zij ten grondslag liggen:

1. In het MER is uitgegaan van het ophogen van een gemiddelde avondspits. Daarbij is het gemiddelde aantal bezoekers van de Music Dome gehanteerd. Het gebruik van het gemiddelde van de verwachte minimum- en maximaal aantallen bezoekers geeft geen inzicht in de hinder die een uitverkocht zaal veroorzaakt. Commercieel doel is een uitverkochte Music Dome. De maximum capaciteit van de Music Dome zal voor de hindersituatie dan ook maatgevend zijn.
2. In het MER wordt ervan uitgegaan dat er 120 dagen per jaar activiteiten in de Music Dome plaatsvinden. De verkeersintensiteiten van de 120 dagen zijn gemiddeld over de 365 dagen van het jaar. Een situatie die zich 120 dagen per jaar voordoet kan niet als incidenteel worden afgedaan en op deze wijze worden gemiddeld.³ Door in het MER uit te gaan van een gemiddelde emissie geeft de berekende concentratie voor de toetsing aan de grenswaarde voor het aantal overschrijdingen van de 24-uurgemiddelde PM₁₀ concentratie een duidelijke onderschatting. De situatie op een dag dat zich een activiteit voordoet, is voor de hinder de maatgevende situatie.

Verkeerscongestie kan van invloed zijn op de luchtkwaliteit. Bij congestie is de emissie van het verkeer groter waardoor hogere concentraties zullen optreden. De Commissie concludeert dat op twee punten niet duidelijk wordt of er sprake is van het optreden van congestie.

1. Uit bijlage 2 van het MER blijkt dat in de autonome situatie 2020 in de avondspits op diverse punten sprake is van congestie. Toetsing aan de avondspitssituatie is daarom onvoldoende om te concluderen dat de geconstateerde lagere intensiteiten niet leiden tot problemen met de verkeersafwikkeling. Een lagere intensiteit wil immers nog niet zeggen dat er dan geen sprake is van congestie.
2. In het MER is niet onderzocht of er sprake is van verkeerscongestie op de rijkswegen A2 en A10.

Bovenstaande punten leiden tot een onderschatting van de gevolgen voor de luchtkwaliteit.

³ Zie ook inspraakreactie 2 (Ahoy). In de bijlage bij de inspraakreactie (rapport DHV, juli 2008) wordt in §6.3 gesteld dat een verdeling over een jaar van de piekbelasting van verkeer als gevolg van de Music Dome hier tot een onderschatting van de gevolgen voor de luchtkwaliteit kan leiden.

Aanvulling

In de aanvulling wordt voldoende aannemelijk gemaakt dat, indien een uitverkochte zaal als uitgangspunt wordt genomen, er geen overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen plaats vindt.

Uit de aanvulling blijkt dat berekeningen zijn uitgevoerd waarbij uitgegaan wordt van activiteiten gedurende *alle* dagen van het jaar. Voor die situatie wordt aangetoond dat er geen sprake is van overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen. Hiermee wordt tevens aangetoond dat gedurende de dagen dat daadwerkelijk evenementen worden verwacht (120 per jaar) eveneens geen overschrijding van deze normen plaatsvindt.

In de aanvullende informatie bij het MER wordt afdoende aangetoond, dat er geen overschrijding van de grenswaarden van de luchtverontreiniging zal optreden. De hoeveelheid verkeer ten gevolge van de realisatie van Music Dome leidt slechts tot een zeer beperkte toename van de concentraties PM₁₀ en NO₂ ten opzichte van het verkeer naar de andere functies in het gebied. Dit geldt ook indien er enige congestie op zou treden voor de aanvang of na afloop van een evenement.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: BlackBox Real Estate B.V.

Bevoegd gezag: gemeenteraad van gemeente Amsterdam

Besluit: vrijstelling bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.1

Activiteit: Black Box Real Estate B.V. heeft het voornemen een Music Dome te realiseren naast de Amsterdam ArenA en de Villa ArenA te Amsterdam Zuidoost. De Music Dome wordt een zaal voor versterkte muziek voor circa 15.600 personen. Voor het project is een vrijstelling van het bestemmingsplan nodig.

Betrokken documenten:

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de inspraakreacties is opgenomen in bijlage 2.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in Het Parool op: 12 juli 2007
aanvraag richtlijnenadvies: 11 juli 2007
ter inzage legging startnotitie: 12 juli 2007 t/m 22 augustus 2007
richtlijnenadvies: 3 september 2007
richtlijnen vastgesteld: 4 juni 2008

kennisgeving MER in Het Parool op: 11 juni 2008
aanvraag toetsingsadvies: 12 juni 2008
ter inzage legging MER: van 12 juni 2008 t/m 24 juli 2008
toetsingsadvies uitgebracht: 2 oktober 2008

Bijzonderheden: Tijdens de toetsing heeft de Commissie aan het bevoegd gezag en de initiatiefnemer kenbaar gemaakt dat in het MER naar haar oordeel op een aantal onderdelen essentiële informatie ontbreekt. Naar aanleiding daarvan heeft het bevoegde gezag de Commissie verzocht de advisering op te schorten om de initiatiefnemer in de gelegenheid te stellen om een aanvulling op het MER te maken.

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de (vooraf) gestelde eisen. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een voldoende plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan signaleert de Commissie dat er sprake is van een zogenoemde 'essentiële tekortkoming'. De Commissie adviseert dan dat die informatie alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. E.T.J. van Dijk (secretaris)
dhr. L. Th. de Leu
drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)
ir. J. Termorshuizen

BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. Villa Arena Amsterdam, Amsterdam
2. Ahoy N.V. Rotterdam
3. Decathlon Nederland, Amsterdam
4. R. Haffmans, Amsterdam

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Music Dome Amsterdam Zuidoost en de aanvulling daarop**

Black Box Real Estate B.V. heeft het voornemen een Music Dome te realiseren naast de Amsterdam ArenA en de Villa ArenA te Amsterdam Zuidoost. De Music Dome wordt een zaal voor versterkte muziek voor circa 15.600 personen. Voor het project is een vrijstelling van het bestemmingsplan nodig. Ten behoeve van de besluitvorming hierover wordt de m.e.r.-procedure doorlopen. De Commissie is van oordeel dat in het MER en de aanvulling tezamen de essentiële informatie aanwezig is.

ISBN: 978-90-421-2490-5