

+596-84
1966
Behoort bij
brief van 12/10/09

WET MILIEUBEHEER

BESCHIKKING

BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORT

Aanvrager / initiatiefnemer : **Maatschap Dekker**
Schout Doddestraat 17
7610 AG Almelo

Aangevraagde activiteiten : Oprichtingsvergunning voor een nieuw op te richten
vleeskuikenhouderij

Locatie : Burgemeestersdijk ong. in Notter, gemeente Wierden

Datum beschikking : **6 oktober 2009**

Nummer : UIT2009-3367

WAAR KIJK JE ALS JE MEER INFORMATIE WILT? WWW.WIERDEN.NL

Aanvraag vergunning Wet milieubeheer (MER) voor de Burgemeestersdijk ong. in Notter. Initiatiefnemer is maatschap Dekker, Schout Doddestraat 17 in Almelo. Definitieve beschikking.

Aanleiding

Maatschap Dekker is voornemens aan de Burgemeestersdijk in Notter een nieuw pluimveebedrijf op te richten. Het huidige bedrijf van Dekker ligt in de gemeente Almelo aan de Schout Doddestraat. De gemeente Almelo heeft deze locatie aangekocht voor woningbouw en industrie.

Het doel van Dekker is het bedrijf te verplaatsten en op de genoemde locatie een nieuwe vleeskuikenhouderij te realiseren met een dusdanige omvang dat continuïteit is gewaarborgd.

Informatie (meningsvorming)

Voorgeschiedenis

Het betreft de oprichting van een bedrijf met meer dan 85.000 plaatsen voor vleeskuikens, nl. 120.000 stuks verdeeld over drie stallen. Hiervoor heeft de maatschap Dekker eerst een startnotitie en daarna een MER opgesteld. Tegen de startnotitie zijn een negental zienswijzen naar voren gebracht. Daarna zijn twee zienswijzen naar voren gebracht over het MER.

De ontwerpbeschikking, de aanvraag om milieuvergunning, het MER en alle op de zaak betrekking hebbende stukken hebben met ingang van 9 juli 2009 gedurende zes weken tot en met 19 augustus 2009 ter inzage gelegen. Van de gelegenheid daartegen een schriftelijke zienswijze naar voren te brengen, is gebruik gemaakt door drie personen. Alle zienswijzen zijn opgenomen in de beschikking en overwogen.

Knelpunten

geen

Randvoorwaarden

Ook in de ontwerpbeschikking is al aangegeven dat de vergunning kan worden verleend op basis van de huidige luchtkwaliteitsnormen. Opgemerkt wordt dat aan de in het kader van de huidige normen voor luchtkwaliteit nog (te) weinig wetenschappelijk onderzoek ten grondslag ligt. In de beschikking is opgenomen dat voor dit milieuthema een evaluatieonderzoek nodig is.

Oplossing(en)

Gelet op het bepaalde in de Wet milieubeheer, het MER en de aanvraag om milieuvergunning inclusief de aanvullingen daarop, alsmede de wettelijke bepalingen genoemd in deze beschikking en de hiervoor genoemde overwegingen wordt/worden:

- A. aan Maatschap Dekker de gevraagde milieuvergunning verleend voor onbepaalde duur, voor het in werking hebben van een inrichting aan de Burgemeestersdijk ongenummerd ten behoeve van een vleeskuikenbedrijf;
- B. aan de vergunning voorschriften verbonden in het belang van de bescherming van het milieu;
- C. binnen drie jaar na volledige ingebruikneming van de inrichting een MER-evaluatieonderzoek verricht voor het milieuonderwerp luchtkwaliteit / fijn stof;
- D. het MER en de aanvraag om milieuvergunning, inclusief de bijbehorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden en plattegrondtekening verbonden aan de vergunning.

Bijlagen: definitieve beschikking + plattegrondtekening

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	4
2.	INHOUD EN BEHANDELING VAN DE ZIENSWIJZEN (ONTWERPBESCHIKKING)	4
2.1	J.A. Verdoold en H.J.B. Verdoold-Konink (a. t/m d.)	4
2.2	Stichting Cultuurbehoud Notter-Zuna (e. t/m j.)	5
2.2	J.W. van de Riet (k. t/m m.)	8
3.	LIGGING EN BEDRIJFSACTIVITEITEN	8
4.	BEVOEGDHEID TOT VERGUNNINGVERLENING	9
5.	BESLUIT ALGEMENE REGELS VOOR INRICHTINGEN MILIEUBEHEER	9
6.	BESLUIT LANDBOUW MILIEUBEHEER (BLM)	9
7.	BESLUIT MESTBASSINS MILIEUBEHEER	10
8.	COÖRDINATIE	10
8.1	Woningwet (Ww)	10
8.2	Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)	10
8.3.	Wet ruimtelijke ordening (Wro)	10
9.	MILIEUEFFECTRAPPORTAGE (MER) PLICHT	11
10.	STARTNOTITIE	11
10.1	Zienswijzen	11
10.2	Inhoud en overwegingen van de zienswijzen	12
11.	VASTSTELLING ADVIES VOOR RICHTLIJNEN VOOR HET MER	17
12.	HET MER	17
12.1	Zienswijzen	18
12.2	Inhoud en overwegingen van de zienswijzen	18
13.	EERSTE TOETSINGSADVIES COMMISSIE - OPLEGNOTITIE MER -	19
13.1	Oplegnotitie MER door de initiatiefnemer	20
13.1.1	De uitwerking van fijn stof	20
13.1.2	De uitwerking van ammoniak	20
13.1.3	De samenvatting	21
13.1.4	Warmtewisselaars & ventilatoren	21
13.1.5	Wettelijk kader	21
14.	DEFINITIEF TOETSINGSADVIES OVER HET MER EN DE OPLEGNOTITIE	21
14.1	De uitwerking van fijn stof	21
14.2	De uitwerking van ammoniak	21
14.3	De samenvatting	22
14.4	Warmtewisselaars & ventilatoren	22
15.	OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN DE AANVRAAG OM MILIEUVERGUNNING	22
15.1	Aanvulling/wijziging op de aanvraag	22
15.2	Vergelijking STD, VA en MMA	22
15.3.	Conclusie	23
16.	TOETSING WET GEURHINDER EN VEEHOUDERIJ (WGV)	24
16.1	Cumulatieve geurhinder	25
16.2	Conclusie	25
17.	TOETSING WET AMMONIAK EN VEEHOUDERIJ (WAV) ECOLOGIE EN NATURA 2000	26
17.1	Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij	26
17.2	Gpbv-installatie / IPPC-richtlijn / best beschikbare techniek	27
17.3	Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) – Natura 2000	28
17.4	Flora en Fauna	29
17.5	Conclusie	29

18.	OVERWEGINGEN PER MILIEUONDERWERP	30
18.1	GELUID	30
17.1.1	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	31
17.1.2	Maximale geluidsniveaus	31
17.1.3	Indirecte hinder	31
17.1.4	Incidentele bedrijfssituatie	31
17.1.5	Conclusie	31
18.2	LUCHTKWALITEIT / FIJN STOF	32
18.2.1	Modellering en berekeningen	32
18.2.2	Resultaten	32
18.2.3	Conclusie	33
18.3	BODEM	33
18.3.1	Conclusie	33
18.4	WATER	34
18.4.1	Hemelwater	34
18.4.2	Huishoudelijk afvalwater en riolering	34
18.4.3	Bedrijfsafvalwater	34
18.4.4	Advies waterkwaliteitsbeheerder	34
18.4.5	Conclusie	34
18.5	AFVAL- EN MILIEUGEVAARLIJKE STOFFEN	35
18.5.1	Afvalscheiding	35
18.5.2	Conclusie	35
18.6	ENERGIE	35
18.6.1	Gasverbruik	36
18.6.2	Elektriciteitsverbruik	36
18.6.3	Conclusie	36
18.7	EXTERNE VEILIGHEID	36
18.7.1	Brandveiligheid	36
18.7.2	Conclusie	37
19.	EVALUATIE EN LEEMTE IN KENNIS	37
20.	VOORSCHRIFTEN	37
21.	BESLISSING	38
22.	BEROEP	38
23.	BIJLAGEN	39

1. INLEIDING

Maatschap Dekker heeft momenteel een leghennenbedrijf aan de Schout Doddestraat 17 in Almelo. De gemeente Almelo heeft deze locatie aangekocht voor woningbouw en industrie. De familie Dekker heeft om die reden grond aangekocht op de hoek van de Burgemeestersdijk en Grimbergerzijweg in de gemeente Wierden. Doel is het bedrijf te verplaatsten en op die locatie een nieuwe vleeskuikenhouderij te realiseren met een dusdanige omvang dat continuïteit is gewaarborgd.

Het verzoek is behandeld overeenkomstig het bepaalde in de hoofdstukken 7, 8 en 13 van de *Wet milieubeheer* (Wm). Voor de procedure van de aanvraag om milieuvergunning is afdeling 3.4 (uniforme openbare voorbereidingsprocedure) van de *Algemene wet bestuursrecht* (Awb) van toepassing.

De ammoniakemissie is getoetst aan de *Wet ammoniak en veehouderij* (Wav) en de daarop gebaseerde *Regeling ammoniak en veehouderij* (Rav). De geurbelasting is getoetst aan de *Wet geurhinder en veehouderij* (Wgv) en de hierop gebaseerde *Regeling geurhinder en veehouderij* (Rgv).

Verder zijn in aparte hoofdstukken verschillende milieu-onderwerpen overwogen zoals geluid, bodem en luchtkwaliteit.

Voor de besluitvorming op de aanvraag om milieuvergunning, wordt tevens de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

De ontwerpbeschikking, de aanvraag om milieuvergunning, het MER en alle op de zaak betrekking hebbende stukken hebben met ingang van 9 juli 2009 gedurende zes weken tot en met 19 augustus 2009 ter inzage gelegen. Van de gelegenheid daartegen een schriftelijke zienswijze naar voren te brengen, is gebruik gemaakt door:

1. J.A. Verdoold en H.J.B. Verdoold-Konink, Koepelweg 1 in Wierden;
2. Stichting Cultuurbehoud Notter-Zuna, Grimbergerzijweg 4 in Notter;
3. J.W. van de Riet, Burgemeestersdijk 12 in Wierden.

2. INHOUD EN BEHANDELING VAN DE ZIENSWIJZEN (ONTWERPBESCHIKKING)

De zienswijzen zijn ondertekend en binnen de gestelde termijn ingediend. Alle zienswijzen zijn daarmee ontvankelijk en worden hieronder in de hiervoor aangegeven volgorde behandeld en overwogen. Schuingedrukt eerst kort samengevat de inhoud van de zienswijze, met daarop volgend onze overweging(en).

2.1 J.A. Verdoold en H.J.B. Verdoold-Konink (a. t/m d.)

a. *Een groot bedrijfsgebouw past niet in het bestaande landschap.*

Ad a.

Voor de landschappelijke inpassing geldt het Beeldkwaliteitsplan voor de landbouwwontwikkelingsgebieden en het Bestemmingsplan buitengebied. Met het landschapinpassingsplan wordt uiteindelijk via de weg van de ruimtelijke ordening beoordeeld of de locatie geschikt is qua inpassing in het landschap. Via de procedure van de milieuvergunning wordt bepaald of de locatie ook milieuhygiënisch geschikt is. De zienswijze wordt niet gedeeld.

b. *Aan- en afvoerbewegingen van grondstoffen, materialen en vleeskuikens leidt tot grote verkeersoverlast en geluidshinder in de omgeving.*

Ad b.

In hoofdstuk 18.1 is het milieuonderwerp 'geluid' behandeld en overwogen. De conclusies aangaande het onderwerp geluid zijn gebaseerd op het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd door Exlan Consultants BV.

Er zal door de oprichting van het bedrijf een toename zijn van de geluidsbelasting door meer verkeersbewegingen in de omgeving, maar deze is door het onderzoek niet onaanvaardbaar gebleken. Wij zijn van mening dat wordt voldaan aan de geluidsnormen voor het landelijk gebied. Daarbij is de zienswijze (te) algemeen gesteld, waardoor niet specifiek kan worden ingegaan op deze zienswijze.

c. *Ondanks luchtfiltering e.d. blijft er risico van stankoverlast.*

Ad c.

De *Wet geurhinder en veehouderij* omvat het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting op gevoelige objecten. Overeenkomstig het gestelde in artikel 3 van de Wgv bedraagt de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, buiten de bebouwde kom tenminste 50 meter. Aan deze afstand wordt voldaan. Daarnaast is een berekening uitgevoerd met het verspreidingsmodel "V-Stacks vergunning". Uit de resultaten van de geurberekeningen blijkt dat wordt voldaan aan de eisen van de Wgv. Voor zowel de voorgrondbelasting als de achtergrondbelasting met een referentiekader van 14 OUE/m³ vinden wij dat met de oprichting van de pluimveehouderij van maatschap Dekker geen onacceptabel leefklimaat tot stand wordt gebracht. Hierbij wordt verwezen naar de motivering in hoofdstuk 16 van deze beschikking. De zienswijze wordt niet gedeeld.

d. *Uitstoot van fijn stof en eventueel andere schadelijke stoffen kan leiden tot nadelige gevolgen voor welzijn en gezondheid van omwonenden. Ook verspreiding van virussen kan tot gevaarlijke situaties leiden voor zowel omwonenden als dieren.*

Ad d.

Als onderdeel van de aanvraag is in het MER ook onderzoek gedaan naar de effecten van het bedrijf op de luchtkwaliteit in de omgeving. In alle onderzochte varianten voldoet het bedrijf aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof. Verspreiding van virussen en volksgezondheid wordt niet beoogd te worden geregeld in de milieuvergunning. Op deze zienswijze kunnen wij daarom inhoudelijk niet ingaan.

2.2 Stichting Cultuurbehoud Notter-Zuna (e. t/m j.)

e. *Het is opvallend dat de toetsing van milieuverontreinigende factoren steeds zodanig gebeurt dat dit zoveel mogelijk past binnen de huidige regelgeving. Een relatief schoon gebied in Notter wordt op deze wijze weer extra belast in plaats van schoner. De leefbaarheid, zeker in de directe omgeving, zal met de komst van dit bedrijf verslechteren.*

Ad e.

In het MER en de aanvulling daarop zijn voor de verschillende milieuonderwerpen berekeningen uitgevoerd op basis van wettelijke bepalingen. In deze beschikking zijn daar de conclusies aan verbonden. Dat de omgeving door de komst van dit bedrijf extra wordt belast behoeft geen betoog. Juist de huidige wet- en regelgeving in relatie tot de oprichting en locatiekeuze van de inrichting bepaald of deze zich kan vestigen aan de Burgemeestersdijk. Dit blijkt door het Reconstructieplan, log-visie, MER, de overwegingen in deze beschikking etc. het geval te zijn. De zienswijze wordt niet gedeeld.

f. *De luchtkwaliteitsnorm voor fijn stof mag over een jaar gemiddeld niet worden overschreden. Dagoverschrijdingen zullen volgens het MER 30 keer per jaar plaatsvinden, terwijl 35 keer per jaar is toegestaan. De mer commissie concludeert terecht dat er aan deze berekeningen te weinig wetenschappelijk onderzoek ten grondslag ligt. Dit mag geen basis zijn om groen licht te geven aan deze milieuvergunning. Te meer omdat geen rekening is gehouden met het nog schadelijker PM2.5 en de Europese regelgeving strenger zal worden op dit gebied. Op dit moment is men bezig meer onderzoek te doen op dit vlak. Welke sancties worden er genomen als er na verloop van tijd uit metingen blijkt dat de uitstoot van ammoniak, fijn stof en stank groter is dan wat men nu in de berekeningen aanneemt? Zowel de geschetste onzekerheid als de verwachte onmogelijkheid adequate sancties te kunnen nemen staan het afgeven van een milieuvergunning in de weg.*

Ad f.

Als onderdeel van de aanvraag om milieuvergunning is in het MER en de aanvulling daarop onderzoek gedaan naar de effecten van het bedrijf op de luchtkwaliteit in de omgeving. Bij de oplegnotitie MER is een "Beoordeling fijn stof ISL3a" gevoegd. De emissie van fijn stof PM₁₀ vindt plaats vanuit drie stallen. Per stal wordt volgens het rapport 40.000 x 53 gram per dierplaats/jaar = 2.120 kg PM₁₀/jaar geëmitteerd. Hierbij merken wij op dat de emissiefactor per dier met ingang van maart 2009 is gewijzigd en verlaagd naar 22 gram PM₁₀/dier/jaar. Dit betekent automatisch dat de eindresultaten van de concentratie fijn stof (ruim) zal afnemen. In hoofdstuk 18.2 van deze beschikking is het milieuonderwerp luchtkwaliteit/fijn stof behandeld overwogen. De vergunning kan worden verleend op basis van de norm zoals die nu bekend is en is toegepast in de aanvulling op het MER.

Wij delen de zienswijze van reclamant dat met de huidige berekening van fijn stof nog weinig wetenschappelijk onderzoek ten grondslag ligt. In hoeverre de berekende waarde(n) van de werkelijke waarde(n) verschilt, is nog niet bekend. Dit wordt onderschreven door de initiatiefnemer. Wij vinden dan ook dat voor dit milieuthema een evaluatieonderzoek nodig is. In hoofdstuk 19 van deze beschikking is dit nader benoemd.

Overeenkomstig artikel 8.23 van de Wm hebben wij naar aanleiding van het evaluatieonderzoek de bevoegdheid de beperkingen waaronder deze vergunning is verleend en de voorschriften die daaraan zijn verbonden te wijzigen, aan te vullen of in te trekken, dan wel alsnog beperkingen aan te brengen of voorschriften aan deze vergunning te verbinden in het belang van de bescherming van het milieu. Met inachtneming van de huidige normen kan de milieuvergunning worden verleend. De zienswijze wordt niet gedeeld.

g. De stankoverlast in de directe omgeving zal fors zijn. Het aantal odours op drie burgerwoningen zal variëren tussen 8 en ruim 10 odours. Dit is een redelijk tot slechte leefomgeving. De stanktoetsing van de naastgelegen agrarische woning van de familie van de Riet aan de Burgemeestersdijk is niet geschied omdat daar in juridische zin geen rekening mee wordt gehouden. Dit terwijl het college weet dat daar de stankoverlast groot zal zijn. Dit is in strijd met de rechten van de mens dat een ieder recht heeft op een schone en goede leefomgeving. Overigens ook de recreanten die deze omgeving zullen passeren zullen hinder ondervinden. Hierin is in de MER geen aandacht besteed.

Ad g.

Door de oprichting van de pluimveehouderij zal er een toename zijn van geur, uitgedrukt in odour units per kubieke meter lucht. Deze toename, zo blijkt uit de berekeningsresultaten, is niet onaanvaardbaar. De omgeving van de locatie aan de Burgemeestersdijk wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van agrarische bedrijfswoningen en enkele burgerwoningen. Ten oosten van het bedrijf ligt de agrarische bedrijfswoning Burgemeestersdijk 12. Deze woning is niet meegenomen in de berekening(en) en wel om de volgende reden. Op grond van artikel 3, lid 2 Wgv bedraagt, in afwijking van lid 1, de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter. Aan deze afstand wordt voldaan. Verder is de afstand tussen de gevel van het dierenverblijf en de buitenzijde van het gevoelig object groter dan 25 meter. Daarmee wordt voldaan aan het gestelde in artikel 5 van de Wgv.

Dat de mens gevoelig is voor geurhinder behoeft geen betoog. Echter, alleen de locatie (het object) waar die mens woont of verblijft, kan worden aangemerkt als geurgevoelig object. Passerende recreanten worden om die reden dan ook niet meegenomen in de beoordeling of de initiatieflocatie qua geur "past" in de omgeving. De zienswijze wordt niet gedeeld.

h. Het bedrijf van maatschap Dekker wil zich gaan vestigen op 150 meter afstand van het naastgelegen bedrijf van Bessembinder met ruim 5.000 vleesvarkens. Er zal hierdoor regelmatig uitwisseling zijn van stallucht bij bepaalde windrichtingen. Volgens virologen zijn dit gevaarlijke situaties. Denk aan de Mexicaanse griep oftewel varkensgriep die waarschijnlijk ook op deze manier is ontstaan. De betreffende bedrijven moeten volgens deskundigen een minimale afstand van elkaar hebben van twee kilometer.

Op dit moment is er op landelijk niveau een onderzoek gaande naar de aspecten en risico's van grote intensieve veehouderijbedrijven op de volksgezondheid. Reclamant doet een dringend beroep de milieuvergunning aan te houden tot dat er meer bekend is over de resultaten van dit onderzoek. De gezondheid van mensen mag niet op het spel worden gezet.

Ad h.

Verspreiding van virussen en volksgezondheid wordt niet beoogd te worden geregeld in de milieuvergunning. Wij kunnen puur en alleen op grond van deze zienswijze de milieuvergunning niet aanhouden. De zienswijze wordt niet gedeeld.

i. Het college concludeert terecht dat de provincie het bevoegd gezag is voor de Nbw-vergunning. Reclamant vindt dat ook de provincie Overijssel kritisch moet kijken naar de gehanteerde rekenmodellen en de invloed op de Natura 2000 gebieden. Het zou de gemeente sieren als ze, ondanks dat dit niet verplicht is, melding doen van deze aanvraag bij de provincie.

Ad i.

De provincie Overijssel is het bevoegd gezag voor de Nbw-vergunning. Dit wordt ook onderschreven door reclamant. Wij gaan er van uit dat de provincie met haar bevoegdheid kritisch kijkt naar de invloed op de Natura 2000 gebieden. Op 19 november 2008 heeft de provincie Overijssel van maatschap Dekker een aanvraag om vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw ontvangen. Bij brief van 8 december 2008 hebben wij daar een bevestiging van ontvangen. In zoverre is al tegemoetgekomen aan deze zienswijze.

j. Onder punt 16.5 wordt vermeld dat het bosgebied Grimbergerveld ten zuiden van de initiatieflocatie buiten de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur ligt. Dit is onterecht! Het bosgebied "De Grimberg" op ongeveer 175 meter afstand van het op te richten bedrijf is in 2007 concreet begrenst als Ecologische Hoofdstructuur. De ontwerpbescherping geeft hiermee een verkeerde voorstelling van zaken. Wij doen een beroep met dit gegeven rekening te houden in de milieuvergunning.

Gezien deze punten is het afgeven van een milieuvergunning aan maatschap Dekker onacceptabel.

Ad j.

De EHS is op 1 juli 2009 door Provinciale Staten in het kader van de vaststelling van de omgevingsvisie gewijzigd vastgesteld. De omgevingsverordening Overijssel 2009 treedt in werking op 1 september 2009. Het concept van deze herbegrenzing is eerder in september 2007 vastgesteld. Reclamant stelt dat in de ontwerpbescherping onterecht is aangegeven dat het bosgebied Grimbergerveld ten zuiden van de initiatieflocatie buiten de EHS ligt en dat dit onterecht is. Dit blijkt een juiste constatering. Ten zuiden van de locatie ligt 'bestaande natuur'¹ en iets verder in het gebied liggen ook zogenaamde 'beheersgebieden'² binnen de begrenzing van de EHS. De zienswijze wordt gedeeld. Hoofdstuk 16.5, nu hoofdstuk 17.5 in deze beschikking, is dienovereenkomstig aangepast.

Tenslotte zijn wij, met inachtneming van de overwegingen van de zienswijzen in samenhang met de motivering in deze beschikking, van mening dat de milieuvergunning kan worden verleend.

¹ Gebied getypeerd door de aanwezigheid van grote natuurwaarden.

² Gebied getypeerd door een agrarische functie waarbij de grondgebruikers voor deze functie op vrijwillige basis kunnen bijdragen aan het in stand houden en verbeteren van natuur- en landschapswaarden.

2.2 J.W. van de Riet (k. t/m m.)

k. *Reclamant geeft aan dat al voldoende is aangegeven dat de twee bedrijven niet bij elkaar op één locatie passen. Elke zes weken wordt stank van ammoniaklucht verwacht bij het schoonmaken van de stallen.*

Ad k.

Volgens het Beeldkwaliteitsplan voor de landbouwontwikkelingsgebieden ligt het bouwperceel aan de Burgemeestersdijk in het deelgebied koppen en beken. Ten aanzien van de landschappelijke inpassing is een advies gevraagd aan de ervenconsulent van 't Oversticht. Het gezamenlijk inrichtingsplan voor de bouwpercelen van de Maatschappen Bessembinder en Dekker aan de Burgemeestersdijk is op hoofdlijnen in overeenstemming met het advies van de ervenconsulent. Op grond van de ruimtelijke overweging wordt ingestemd met het bouwplan. Overigens wordt hierbij opgemerkt dat deze zienswijze formeel thuishoort in de bestemmingsplanprocedure maar voor de volledigheid ook hier kort wordt overwogen. Het schoonmaken van de stallen is inherent aan de bedrijfsvoering en vormt geen aspect dat meegenomen moet worden als parameter in het berekeningsmodel "V-Stacks vergunning". Wel hebben wij in voorschrift 4.2.3 opgenomen dat de pluimveemest na verwijdering uit de stallen direct geladen moet worden op de vrachtauto. Dit om mogelijke overlast zoveel mogelijk te beperken.

l. *Denk aan al die vrachtwagens die wekelijks aan en af rijden.*

Ad l.

In het akoestisch onderzoek is uitvoerig aandacht besteed aan de verkeersbewegingen van en naar de inrichting. Korthedshalve wordt hierbij verwezen naar hoofdstuk 18.1 van deze beschikking. De zienswijze is te summier om daar inhoudelijk op in te gaan.

m. *Er zijn nog geen luchtwassers voor het fijnstof.*

Ad m.

In hoofdstuk 18.2 van deze beschikking wordt uitvoerig stil gestaan bij dit thema. Ook onder punt "f" van de zienswijzen is het onderwerp luchtkwaliteit overwogen en geconcludeerd dat met inachtneming van de huidige normen voor fijn stof, de milieuvergunning kan worden verleend. De zienswijze wordt niet gedeeld.

3. LIGGING EN BEDRIJFSACTIVITEITEN

In de gemeente Wierden zijn overeenkomstig het reconstructieplan twee landbouwontwikkelingsgebieden (log)³ aangewezen. "log Wierden" en "log De Kolonie". Het perceel van de toekomstige inrichting ligt in log Wierden en is kadastraal bekend: gemeente Wierden, sectie Q, nummer 826.

De bedrijfsactiviteiten zijn als volgt te omschrijven. De vleeskuikens worden als eendagskuikens op het bedrijf aangevoerd. Na ongeveer zes weken zijn de kuikens slachtrijp en worden afgevoerd naar de slachterij. De stallen worden vervolgens schoongemaakt en ontsmet. Na circa twee weken leegstand wordt een verse laag strooisel op de stalvloer aangebracht en wordt een nieuwe ronde vleeskuikens opgezet.

De aanvraag omvat in totaal 120.000 vleeskuikens die worden ondergebracht in drie stallen van elk 40.000 stuks.

De nieuw te bouwen stallen zijn naast elkaar geprojecteerd en staan haaks op de Burgemeestersdijk en parallel aan de Grimbergerzijweg. In en om de stal zijn voorzieningen aangebracht voor de opslag en verstrekking van veevoer.

³ Onder landbouwontwikkelingsgebied wordt verstaan een ruimtelijk begreemd gedeelte van een reconstructiegebied met het primaat landbouw dat voorziet in de mogelijkheid tot uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van de intensieve veehouderij.

Het voer wordt opgeslagen in polyester silo's en de dieren worden gevoerd met mengvoerders. Ook het krachtvoer wordt opgeslagen in polyester silo's. Ten noord-westen van de stallen is de nieuwe bedrijfswoning geprojecteerd. Daarnaast is voorzien in de bouw van een werktuigenberging en wordt de strooiselmest tijdelijk opgeslagen in een sleufsilo.

4. BEVOEGDHEID TOT VERGUNNINGVERLENING

Op grond van artikel 8.2, lid 1 Wm, zijn burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de inrichting ligt, als regel het bevoegd gezag voor het verlenen van de milieuvergunning, tenzij bij algemene maatregel van bestuur anders is bepaald.

De inrichting valt onder Bijlage I, categorie 8.1, lid a. van het *Inrichtingen en vergunningenbesluit milieubeheer* (Ivb). In categorie 8.2 is voor de bevoegdheid geen uitzondering opgenomen, waardoor wij bevoegd gezag zijn voor het verlenen van de milieuvergunning.

5. BESLUIT ALGEMENE REGELS VOOR INRICHTINGEN MILIEUBEHEER

Op 1 januari 2008 is het Activiteitenbesluit in werking getreden. Het Activiteitenbesluit stelt algemene regels voor inrichtingen en is in principe van toepassing op alle inrichtingen als bedoeld in de Wm.

Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht op grond van de Wm voor de meeste inrichtingen opgeheven. Hoofddregel is dat een (bedrijfs)activiteit onder de algemene regels valt van het Activiteitenbesluit, tenzij deze is opgenomen op de limitatieve lijst van vergunningplichtige bedrijven als bedoeld in bijlage 1 van het Activiteitenbesluit.

Daarnaast geldt het Activiteitenbesluit niet voor inrichtingen waartoe een gpbv-installatie⁴ hoort. Deze zogenaamde gpbv-bedrijven vallen buiten de reikwijdte van het Activiteitenbesluit en zijn dus altijd vergunningplichtig. In bijlage 1 van de IPPC-richtlijn⁵ is geregeld voor welke installaties dat geldt. Zie onderstaande tabel.

Diercategorie	Installaties voor intensieve veehouderijen met meer dan
pluimvee	40.000 plaatsen
vleesvarkens (> 30 kg)	2.000 plaatsen
Zeugen	750 plaatsen

Omdat meer dan 40.000 stuks pluimvee(plaatsen) worden aangevraagd, is het Activiteitenbesluit op geen enkel onderdeel van toepassing. De inrichting is volledig vergunningplichtig.

6. BESLUIT LANDBOUW MILIEUBEHEER (BLM)

Op 6 december 2006 is het Blm in werking getreden. Net als bij het Activiteitenbesluit is dit besluit een samenvoeging van bestaande Algemene maatregelen van Bestuur (AmvB's) en dan specifiek gericht op de landbouw. Doelstelling is dat (steeds meer) vergunningplichtige agrarische bedrijven onder de werkingssfeer worden gebracht van het Blm.

Het Blm bepaalt zijn werkingssfeer in de artikelen 2, 3 en 4. Artikel 2 bepaalt voor welke bedrijven het besluit van toepassing is (insluitcriterium). In de artikelen 3 en 4 wordt vervolgens aangegeven in welke gevallen het besluit niet van toepassing is (uitsluitcriterium). Uit de aanvraag van de maatschap Dekker blijkt dat de inrichting niet valt onder de werkingssfeer van het Blm, omdat er sprake is van een intensieve veehouderij (uitsluitcriterium). De inrichting is daarom vergunningplichtig.

⁴ Geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging van de in bijlage 1 van de IPPC-richtlijn aangegeven industriële activiteiten

⁵ Op 24 september 1996 heeft de Raad van de Europese Unie de *Richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control* (IPPC-richtlijn) vastgesteld.

7. BESLUIT MESTBASSINS MILIEUBEHEER

De opslag van mest vindt plaats op de betonvloer in de stal. De dieren mesten in de stal en de strooiselmest blijft gedurende de ronde in de stal liggen en wordt daarna afgevoerd. In noodgevallen kan de mest worden opgeslagen in een sleufsilos.

Schrob- en waswater dat vermengd kan zijn met mestresten wordt opgevangen in een opvangkelder met een opslagcapaciteit van in totaal 30 m³. Deze vloeibare mest wordt op de daarvoor bestemde wijze afgevoerd en aangewend conform het *Besluit gebruik dierlijke meststoffen*. De opslagcapaciteit voor mest is voldoende en er wordt geen aparte opslagvoorziening aangevraagd waarvoor het *Besluit mestbassins milieubeheer* van toepassing is.

8. COÖRDINATIE

8.1 Woningwet (Ww)

Voor het oprichten van de vleeskuikenhouderij is tevens een bouwvergunning noodzakelijk. Op grond van de Ww en de Wm bestaat een coördinatieplicht tussen beide procedures voor vergunningverlening. Op grond van artikel 20.8 Wm treedt de milieuvergunning niet eerder in werking dan dat de noodzakelijke bouwvergunning is verleend.

De maatschap Dekker heeft op 18 mei 2009 een bouwaanvraag ingediend voor een woning, drie pluimveestallen en een werktuigenberging.

8.2 Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Uit de aanvraag blijkt dat geen bedrijfsafvalwater direct of indirect geloosd zal worden op het oppervlaktewater. Het bedrijfsafvalwater wordt geloosd op de mestput en met de mest op de gebruikelijke wijze afgevoerd. Formele coördinatie van de aanvraag ingevolge de Wm met een aanvraag ingevolge de Wvo is daarom niet van toepassing. Omdat er sprake is van een IPPC-bedrijf wordt een afschrift van de ontwerpbeschikking toegezonden aan het Waterschap Regge en Dinkel in Almelo.

8.3. Wet ruimtelijke ordening (Wro)

De afstemming en samenwerking tussen ruimtelijke ordening en milieu is de laatste jaren sterk verbeterd. Voor een deel is deze afstemming verankerd in beleid, wet- en regelgeving. Denk bijvoorbeeld aan geluid, bodem, geur en externe veiligheid. Voor een ander deel is het besef gegroeid, dat voldoende en vroegtijdige aandacht voor milieu een positieve bijdrage kan leveren aan de kwaliteit van ruimtelijke ontwikkelingen. Dit besef resulteert meer en meer in een integrale planontwikkeling, waarbij natuur en milieu vroegtijdig in samenhang met vooral economische, maar ook sociale en culturele ontwikkelingen worden gezien.

De voorgenomen vestigingsplaats ligt zoals in hoofdstuk 2 al aangegeven in het log Wierden. Op 30 september 2008 en 20 januari 2009 heeft de gemeenteraad van Wierden het ontwikkelingsplan log's (log-visie) vastgesteld. In beide log's van Wierden zijn op basis van het 'log-besluit' maximaal twee intensieve veehouderijen toegestaan.

Voor deze ontwikkeling is in het ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2009, welke met ingang van 21 mei 2009 gedurende zes weken ter inzage ligt, een agrarisch bouwblok voor intensieve veehouderij aan de Burgemeestersdijk opgenomen. Parallel hieraan wordt een procedure voor een projectbesluit als bedoeld in de Wro gevolgd.

9. MILIEUEFFECTRAPPORTAGE (MER) PLICHT

Het houden van pluimvee is een bedrijfstak die belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu en is aangewezen in onderdeel C, categorie 14 van de bijlage die hoort bij het *Besluit milieu-effectrapportage 1994* (besluit m.e.r.).

Het betreft namelijk de oprichting van een inrichting met meer dan 85.000 plaatsen voor mesthoenders (vleeskuikens). Hiervoor is een milieueffectrapport (MER) vereist ter voorbereiding op vergunningverlening op grond van de Wm. Dit betekent dat bij de aanvraag om milieuvergunning een MER gevoegd moet worden.

De centrale doelstelling van het instrument MER is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De eerste stap in de m.e.r.⁶ procedure is het opstellen van een startnotitie door de initiatiefnemer.

10. STARTNOTITIE

Op 18 juli 2007 hebben wij overeenkomstig het gestelde in artikel 7.12 Wm de startnotitie ontvangen en ingeboekt onder nummer IN-20073907.

De startnotitie is een schriftelijke mededeling van de initiatiefnemer en bevat de gegevens van de aanvrager en een globale beschrijving van te ondernemen bedrijfsactiviteit en de omgeving. De inhoudelijke eisen van een startnotitie zijn opgenomen in de *Regeling startnotitie milieueffectrapportage*. De startnotitie voldoet aan het gestelde in artikel 2 van deze regeling.

De startnotitie is op 29 augustus 2007 gepubliceerd in het gemeentelijk huis-aan-huis blad 'De Driehoek' en heeft met ingang 30 augustus 2007 tot en met 10 oktober 2007 ter inzage gelegen. Gedurende deze zes weken is "een ieder" de gelegenheid geboden zienswijzen naar voren te brengen over relevante onderzoeksvragen, die in het kader van de richtlijnen voor de te maken MER opgenomen zouden moeten worden.

Daarnaast hebben wij overeenkomstig artikel 7.14 Wm de commissie voor de m.e.r. in Utrecht en de wettelijke adviseurs⁷ bij brief van 26 juli 2007 (nr. UIT-200702928) de gelegenheid geboden advies uit te brengen over het geven van richtlijnen voor de inhoud van het MER. Het advies voor de richtlijnen wordt opgesteld door de commissie voor de m.e.r. en zijn bedoeld om specifiek richting te geven aan de inhoud van een op te stellen MER door de initiatiefnemer.

10.1 Zienswijzen

Van de gelegenheid een zienswijze/reactie naar voren te brengen over de startnotitie, hebben de volgende personen gebruik gemaakt.

1. De heer ir. drs. B.A.P. van Lienen, namens de LNV Directie Regionale Zaken Oost, postbus 554, 7400 AN Deventer;
2. H.J.L. ter Horst, Wierdensestraat 114, 7461 BL Rijssen;
3. De heer W. Schreurs, Bosweg 10, 7467 PV Notter;
4. Mevrouw J.G. Schreurs – Ezeman, Bosweg 10, 7467 PV Notter;
5. De heer J.H. Sasbrink, voorzitter van de Stichting Natuur en Milieu Wierden p/a Dahliastraat 57, 7641VX Wierden;
6. Mevrouw C.L. van der Molen, Grimbergerzijweg 4, 7467 PS Notter;
7. De heer J.E.A. Nollen, Grimbergerweg 3, 7467 PR Notter;
8. De heer Th.F.M. Reichert, Grimbergerzijweg 4, 7467 PS Notter;
9. Familie van de Riet, Burgemeestersdijk 12, 7642 LV Notter.

⁶ De aanduiding m.e.r. (met kleine letters) wordt gebruikt in de procedure. "MER" is de aanduiding voor het milieueffectrapport zelf (de papieren presentatie) en is uiteindelijk het product van m.e.r.

⁷ - VROM Inspectie Regio Oost in Arnhem;
- Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken in Deventer

10.2 Inhoud en overwegingen van de zienswijzen

Alle zienswijzen zijn tijdig ingediend en ondertekend en daarmee ontvankelijk. De zienswijzen zijn hieronder kort en bondig (schuingedrukt) samengevat en direct daarop volgend door ons overwogen.

Ad. 1

LNV geeft via een mailbericht (nr. IN-20074443) aan dat zij de startnotitie hebben ontvangen en dat er op basis daarvan geen aanleiding is tot het maken van opmerkingen.

Overweging ad. 1

Feitelijk is het geen zienswijze maar een reactie. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Ad. 2

Bij brief van 23 september 2007 (IN-20074789) brengt H.J.L. ter Horst de volgende zienswijzen naar voren.

Een bosgebied dat in bezit is van de familie Ter Horst ligt in de Grimberg. Een groot deel van het landgoed is ondergebracht in de Natuurschoonwet (NSW landgoed). De pluimveehouderij ligt in de directe nabijheid van dit NSW landgoed. Hiervan wordt geen melding gemaakt.

Welke consequenties brengt dit met zich mee?

Waarom wordt toegestaan dat op het meest zuidelijke punt van het log gebouwd mag gaan worden. Zoek een meer geschikte locatie.

Landgoed de Grimberg en het Notterveld liggen in de directe omgeving en zijn kwetsbare gebieden als bedoeld in de Wav. Er moet onderzoek worden gedaan naar de natuurwaarden van beide gebieden. Een groot aantal soortgroepen niet onderzocht. Juist aan de noordzijde van de Grimberg is voor de fauna een fantastisch uitloopgebied. De conclusie van de natuurtoets wordt niet gedeeld.

De indruk bestaat dat Natura 2000 gebieden misbruikt worden om aan te geven dat de overige natuurgebieden er kennelijk niet toe doen. Waarom wordt geen ammoniaktoetsing uitgevoerd in de directe omgeving? Het is vreemd dat in de directe omgeving van het gebied de Grimberg een agrarisch bedrijf te plaatsen.

Ter Horst verzoekt de milieuregels dusdanig toe te passen dat recht wordt gedaan aan de kwetsbaarheid van het natuurgebied in de directe omgeving.

Overweging ad. 2

De locatie ligt in het zuidelijk deel van het log Wierden. Iets ten zuiden van het bedrijf ligt het Grimbergerveld. Provinciale Staten hebben op grond van de Wav op 14 november 2007 de zeer kwetsbare gebieden in Overijssel aangewezen. Het Notterveld dat ligt aan de westkant van de Burgemeestersdijk is als zeer kwetsbaar aangewezen. De Grimberg valt buiten de begrenzing van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) en is niet aangewezen door de provincie. Het gebied is waardevol, maar niet zeer kwetsbaar zoals bedoeld in de Wav. In het MER op pagina 35 en verder wordt nader ingegaan op de zienswijzen en de status van De Grimberg in relatie tot landgoederen die vallen onder de Natuurschoonwet (Nsw). Wij zijn van mening dat de onderzoeksvragen zijn meegenomen in het MER en dat daarmee tegemoet is gekomen aan de zienswijzen.

Ad. 3 en 4

Op 4 oktober 2007 zijn twee brieven ingekomen (IN-20074928 en IN-20074929) van J.G. Shreurs-Ezeman en W. Schreurs. De brieven zijn gelijkkluidend en de zienswijzen komen kort samengevat op het volgende neer.

Een intensieve veehouderij zoals dit pluimveebedrijf horen in dit gebied niet thuis. De leefbaarheid zal door de stank, en bijvoorbeeld gebrekkig onderhoud en onoordeelkundig handelen, worden aangetast. Door de uitstoot van fijn stof komt de gezondheid van de bevolking in het geding.

Het log heeft een 'verrommeling' van het landschap tot gevolg. De strook voor vestigingen is veel te smal.

Bosweg 10 ligt op circa 500 meter van het te stichten pluimveebedrijf. De leefbaarheid en de waarde van de woonplek zal daardoor afnemen.

De locatie is een leefgebied voor wild. Dagelijks worden reeën en andere diersoorten waargenomen.

Het verkeer van en naar het bedrijf zal behoorlijk intensief zijn. Daardoor zal veel onrust ontstaan. Wegen moeten worden aangepast met alle milieueffecten van dien.

In het reconstructieplan zijn genoeg andere plekken waar dit bedrijf zich zonder schade zou kunnen gaan vestigen.

Overweging ad. 3 en 4

De locatie ligt in het log Wierden waar nieuwvestiging van intensieve veehouderijen is toegestaan. Voor stank en fijn stof zijn uitvoerige berekeningen uitgevoerd in het MER.

Verderop in deze beschikking wordt hier inhoudelijk op ingegaan.

Over de 'verrommeling' van het landschap merken wij het volgende op. Naast het door de gemeenteraad vastgestelde ontwikkelingsplan voor de log's is er ook een beeldkwaliteitsplan voor de log's ontwikkeld. Hierin staat hoe intensieve veehouderijen in die gebieden er uit moeten zien en op welke manier ze 'passend' in het landschap moeten komen. Hierbij valt te denken aan situering in het landschap, afwerking van het erf en materiaal- en kleurgebruik van de gebouwen. In dat kader achten wij dat verrommeling van het landschap wordt voorkomen. Waardevermindering van de woonplek is geen milieuaspect en is daarom niet meegenomen in de onderzoeksvragen van het MER.

In het MER is tevens een flora en fauna onderzoek opgenomen. Verderop in deze beschikking wordt hier nader op ingegaan. Dit geldt eveneens voor de gemotoriseerde aan- en afvoerbewegingen naar de inrichting onder het milieuthema "geluid".

Wij zijn van mening dat in het MER de vragen/opmerkingen zijn meegenomen als onderzoeksvraag en dat daarmee tegemoet is gekomen aan de zienswijzen.

Ad. 5

Op 8 oktober 2007 is onder nummer 20074961 van de Stichting Natuur en Milieu Wierden een zienswijze/bedenking op het plan ingekomen. Deze komt op het volgende neer,

Er is nog geen gebiedsvisie voor de log's. De heer Sasbrink vraagt zich af of het niet verstandig is eerst de gebiedsvisie gereed te hebben voordat een MER wordt opgesteld.

In de startnotitie worden de effecten op het gebied "De Grimberg" gemist.

Ook zouden de effecten op het leefklimaat, natuur en milieu van dit bedrijf en het er naast geplande varkensbedrijf gecombineerd zichtbaar moeten zijn. .

In de startnotitie is vermeld dat er geen ontwikkelingen voor de toekomst zijn voorzien. De stichting vraagt zich af of dat realistisch is.

Overweging ad. 5

De zienswijze is inmiddels achterhaald. De voorgenomen vestigingsplaats ligt zoals in hoofdstuk 2 al aangegeven in het log Wierden. In beide log's van Wierden zijn op basis van het 'log-besluit' maximaal twee intensieve veehouderijen toegestaan. Hierbij merken wij op dat vóórdat is besloten tot het opstellen van een 'log-visie', wij al een positieve grondhouding hebben ingenomen voor het uitvoeren van de doelstellingen van het reconstructieplan.

Daarmee kon de initiatiefnemer doorgaan met de planontwikkeling. Over de effecten op het gebied "De Grimberg" is in de voorgaande overwegingen al ingegaan. Het gebied is waardevol, maar niet zeer kwetsbaar zoals bedoeld in de Wav. Een ammoniaktoets hoeft daarom niet te worden uitgevoerd. In het MER is een flora en faunaonderzoek opgenomen. Verder is in het MER waar mogelijk rekening gehouden met gecombineerde effecten zoals bij de cumulatie van geur.

Met de huidige veebezetting is er sprake van een volwaardig agrarisch waaruit inkomen kan worden gegenereerd. Op dit moment zijn er dan ook geen ontwikkelingen voor de toekomst voorzien. Wij zijn van mening dat in het MER tegemoet is gekomen aan de zienswijzen.

Ad. 6

Bij brief van 6 oktober 2007 (IN-20074981) brengt mevrouw C.L. van der Molen de volgende zienswijzen/vragen en opmerkingen naar voren.

Hoeveel dieren worden er gehouden? Waarom een zienswijze als al is besloten een dergelijke bedrijf toe te staan? Het lijkt erop dat de plek al beloofd is en dat wordt beschouwd als een vreemde procedure. De wetten kunnen veranderd worden wanneer bij nader inzien blijkt dat ze een verwoestend effect hebben op het milieu.

Toen de log's werden vastgesteld wisten belanghebbenden niet wat de plannen inhielden. Zelfs raadsleden wisten niet waar het over ging. Hoe denkt u dan dat burgers en boeren het konden bevatten.

Dekker heeft toezeggingen van uw college. Zienswijzen doen er niet meer toe, voor niets dus. De voorlichting over de uitstoot van milieugevaarlijke stoffen is niet correct. Er moet eerlijk melding worden gedaan van de uitstoot van alle kuikens die in de inrichting aanwezig zijn, ook in combinatie met andere bedrijven aan de Burgemeestersdijk.

De plaatsing van een intensieve veehouderij is volslagen misplaatst op deze locatie tegen het recreatiegebied De Grimberg. De wens wordt geuit dat het log wordt geschrapt uit de plannen. Respecteer de groenstrook bij Wierden voor nu en voor later.

Een verder gevolg is de aantasting van het landschap door hoge silo's en de nieuwbouw. Er is sprake van waardevermindering van het onroerend goed. Het was een noaberschap, nu wordt het een industrieterrein. De Grimberg is boslandschap afgewisseld met weiden en met koeien, zoals de mens het graag ziet.

De gemeenteraad is ter plaatste geweest en hij vond ook dat de vestiging daar niet kon. Er zullen gevolgen zijn voor de wegen. De aan- en afvoer met grote vrachtwagens wordt gebagatelliseerd. De rust zal worden verstoord.

Overweging ad. 6

De aanvraag omvat 120.000 vleeskuikens. Een zienswijze kan worden gegeven omdat dat is verankerd in de wettelijke procedure. Van besluitvorming is geenszins sprake en de plek is niet beloofd. Wel hebben wij zoals hiervoor al vermeld een positieve grondhouding ingenomen. Zienswijzen tegen de startnotitie zijn zoals eerder vermeld bedoeld voor het naar voren brengen van relevante onderzoeksvragen, die in het kader van de richtlijnen voor de te maken MER opgenomen zouden moeten worden. Het MER is er juist voor het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de uiteindelijke besluitvorming. Hiermee worden alle milieugevolgen in beeld gebracht.

In het proces tot vaststelling van Reconstructieplan Salland Twente hebben veel partijen geparticipeerd. Uiteindelijk is via openbare kennisgevingen het reconstructieplan vastgesteld met daarin aangegeven de begrenzing van de log's. Een ieder kon dus weten wat er speelde. Dekker heeft geen toezeggingen van ons gekregen, niet anders dan dat wij uitvoering willen geven aan de reconstructiedoelen met daarbij de kanttekening dat de daarvoor bestemde procedure's gevolgd moeten worden.

In het MER wordt op verschillende manieren uitvoering gegeven aan de uitstoot van verschillende emissies, ook in combinatie met het andere bedrijf aan de Burgemeestersdijk. De locatie van het log Wierden is met inspraak tot stand gekomen en voor ons geen reden dit na de besluitvorming te betwisten. Uitgangspunt in het MER is dan ook de begrenzing zoals die is opgenomen in reconstructieplan.

Voor de landschappelijke inpassing geldt het beeldkwaliteitsplan voor de log's.

Op 30 september 2008 en 20 januari 2009 heeft de gemeenteraad van Wierden het ontwikkelingsplan log's (log-visie) vastgesteld. In beide log's van Wierden zijn op basis van het 'log-besluit' maximaal twee intensieve veehouderijen toegestaan.

Over de aan- en afvoerbewegingen wordt in het MER aandacht geschonken. Daarmee is de zienswijze overgenomen. Voor de overige aspecten kan worden gesteld dat deze zijn uitgewerkt in het MER.

Ad. 7

De heer Nollen heeft bij brief van 4 oktober 2007 (IN-20074982) zienswijzen naar voren gebracht over de startnotitie.

Log's zijn zoekgebieden waarbinnen gezocht moet worden naar een geschikte locatie. De voorliggende plannen van een grootschalige intensieve veehouderij is gezien het kleinschalige landschapspatroon absoluut niet geschikt op deze locatie. Daar is eigenlijk geen MER voor nodig.

De gemeente is bezig met een gebiedsvisie voor de log's. Deze dient vooraf te gaan aan de behandeling van de aanvraag. Desondanks ligt er toch een startnotitie.

In de startnotitie wordt het gebied "De Grimberg" niet benoemd. Hiervoor is een breed onderzoek nodig. Net als voor het "Notterveld". De nadelige invloed hierop van het bedrijf moet worden onderzocht.

De ontwikkelingen in de intensieve veehouderij gaan snel. Over 10 jaar zal de schaalgrootte verdubbeld zijn. Dus 240.000 dieren. Dit gegeven moet meegenomen worden in het MER. De Grimberg zal in de toekomst worden aangemerkt als zeer kwetsbaar gebied en zal dus onder de Wav komen te vallen.

Overweging ad. 7

Binnen de begrenzing van een log is algemeen gesteld nieuwvestiging van een intensieve veehouderij mogelijk. De geschiktheid van de locatie wordt uiteindelijk bepaald door de keuze van de initiatiefnemer het MER en de definitieve besluitvorming, de milieuvergunning. De afweging voor geschiktheid op deze locatie is ruimschoots aan de orde gesteld in het MER. Hiervoor is al meerdere keren overwogen dat de initiatiefnemer door kon gaan met de planontwikkeling en dat dus niet gewacht hoefde te worden op de 'log-visie'.

In het MER is het gebied De Grimberg en het Notterveld wel benoemd. Hierbij is aangegeven dat De Grimberg geen Wav gebied is en het Notterveld wel. Overeenkomstig dit uitgangspunt is de ammoniaktoets uitgevoerd.

De ontwikkeling van het bedrijf zoals gesteld door de heer Nollen is suggestief. Met de huidige veebezetting is er sprake van een volwaardig agrarisch waaruit inkomen kan worden gegenereerd. Op dit moment zijn er dan ook geen ontwikkelingen voor de toekomst voorzien. De suggestiviteit geldt ook voor de aanwijzing van De Grimberg als Wav gebied. Op dit moment is dat niet aan de orde en daarop kunnen wij ook niet anticiperen.

Ad. 8

Op 8 oktober 2007 is onder nummer IN-20074980 een brief met zienswijzen ingekomen van de heer Th.F.M. Reichert.

De vraag werpt zich op hoe gestart kan worden met de procedure terwijl er nog geen ontwikkelingsplan is ontwikkeld voor het log. Er wordt zelfs vanuit de politiek verantwoordelijken en ambtenaren al blijk van gegeven de plannen te ondersteunen. Er zijn al afspraken gemaakt en dat er niets meer aan te doen valt, is een veelgehoorde uitspraak. In wezen zou een dergelijke uitspraak als onbehoorlijk bestuur moeten worden aangemerkt.

De intensieve veehouderij is in Nederland ongewenst, door onder andere veterinaire kwetsbaarheid, gevaar voor besmetting bij mensen, mest, verkeersonveiligheid ... etc. Intensieve veehouderij hoort thuis op een industrieterrein en niet in landelijk gebied.

Het reconstructieplan is te grof voor lokaal niveau.

Er is door gemeentebestuurders te weinig aandacht besteed aan het gebied De Grimberg. Het gebied De Grimberg, officieel voor verzuring gevoelige gebied, is afgeschreven als waardevol gebied.

Er zal veel meer aandacht voor en rekening moeten worden gehouden met het gebied in het ontwikkelingsplan alsook op milieukundig, ruimtelijk ordening en verkeerskundig vlak.

Overweging ad. 8

Het besluit tot uitvoering van het ontwikkelingsplan is later genomen dan de eerste gesprekken die wij hebben gevoerd met de familie Dekker. De gemeente Almelo heeft de huidige locatie van Dekker in Aadorp aangekocht voor woningbouw en industrie. De familie Dekker heeft om die reden grond aangekocht aan de Burgemeestersdijk. Overeenkomstig het reconstructieplan hebben wij toen aangegeven dat de initiatiefnemer door kon gaan met de planontwikkeling. Dat daarmee de suggestie wordt gewekt dat alles al in kannen en kruiken zou zijn, willen en kunnen wij zelfs niet onderschrijven. In de bestuurlijke en vele ambtelijke overleggen is telkens onderstreept dat de m.e.r. procedure tot en met de besluitvorming bepalend is voor het uiteindelijke resultaat.

Dat de intensieve veehouderij ongewenst is Nederland is een bovenlokale zienswijze. Hier gaan wij verder niet op in. Het reconstructieplan i.c.m. met het Bestemmingsplan buitengebied en raadsbesluit is leidend. Dit betekent algemeen dat nieuwvestiging van deze intensieve houderij in het log Wierden mogelijk is, met het MER als uitwerking op lokaal niveau.

De Grimberg is in de voorgaande overwegingen veelvuldig besproken en behoeft hier verder, door herhaling, geen nadere uitleg.

Ad. 9

Bij brief van 9 oktober 2007 (IN-20075066) brengt tenslotte de familie van de Riet de volgende zienswijzen naar voren.

Het gebied "De Grimberg" is een kleinschalig gebied waar zorgvuldig mee moet worden omgegaan vanwege haar bijzondere natuurlijke- en landschappelijke waarde.

Het gebied ten zuiden van de Burgemeestersdijk is aangewezen als log. Dit is een historische vergissing geweest en is in strijd met de uitvoering van de reconstructiewet.

- *Voor ieder initiatief is een beleidsafweging noodzakelijk;*
- *Eerst nagaan of het gebruik van vrijkomende agrarische gebouwen c.q. bouwpercelen tot de mogelijkheden behoort.*
- *In stand houden van verspreid liggende gebieden met natuur- en landschapswaarden.*

Van de Riet vraagt zich af of er wel voldoende is gekeken naar deze punten.

Naast het pluimveebedrijf ligt er ook een aanvraag voor een varkensbedrijf. Men gaat voorbij aan de cumulatieve milieudruk van beide bedrijven. Door deze twee bedrijven worden grenswaarden waarschijnlijk ruimschoots overschreden. Dit is onaanvaardbaar.

Door het oprichten van dit bedrijf worden de landschappelijke waarden aangetast ondanks het feit dat de initiatiefnemer voor een passende erfbeplanting zal zorgen.

De vestiging heeft een negatieve uitstraling voor mensen die daar wandelen. Er ontstaat een agrarisch industrieel complex. Uitbreidingsplannen zullen er komen waardoor de negatieve impact alleen maar groter wordt. De horizon wordt vervuild en er komt stankoverlast want uit die hoek komt de wind vandaan. Verder denkt de fam. Van de Riet dat hun huis in waarde zal verminderen.

Overweging ad. 9

In het MER is uitvoerig aandacht geschonken aan het gebied "De Grimberg". Het gebied is zoals al eerder vermeldt waardevol, maar niet zeer kwetsbaar zoals bedoeld in de Wav. In het MER op pagina 35 en verder wordt nader ingegaan op de status van dit gebied.

Het Reconstructieplan Salland/Twente met daarin aangegeven de begrenzing van de log's is via overleg met vele instanties en inspraak tot stand gekomen. De keuze voor vestiging aan de zuidzijde van de Burgemeestersdijk in eerste instantie aan de initiatiefnemer. Vervolgens wordt door het MER het beeldkwaliteitsplan en het landschapsinpassingsplan beoordeeld of de locatie geschikt is. Uit de plannen blijkt dat dit het geval is. Door de (verplichte) inpassing van het bedrijf in het landschap, worden de natuur en landschapswaarden in stand gehouden. Tijdens de procedure van de log-visie is een enquête gehouden onder de bestaande agrariërs die hun bouwlok hebben liggen in het log. Conclusie was dat dit (meer dan) volwaardige én renderende bedrijven zijn die niet op korte termijn 'vrijkomen'.

De cumulatie van stank (achtergrondbelasting) is meegenomen in het MER. Verderop in deze beschikking hebben wij per milieuonderwerp overwogen of dit leidt tot een onevenredige milieubelasting en of bepaalde grenswaarden worden overschreden.

Over horizonvervuiling verwijzen wij naar de landschappelijke inpassing die overeenkomstig het beeldkwaliteitsplan voor de log's tot stand is gekomen. Over de waardevermindering is al eerder genoemd dat de waarde van een woonplek geen milieuaspect is en daarom niet is meegenomen in de onderzoeksvragen van het MER.

Resumerend zijn wij van mening dat de onderwerpen c.q. onderzoeksvragen zoals die naar voren zijn gekomen in alle acht zienswijzen, in het MER zijn opgenomen en uitgewerkt. Verderop in deze beschikking wordt het gestelde in het MER overwogen en daar hebben wij onze conclusies aan verbonden.

11. VASTSTELLING ADVIES VOOR RICHTLIJNEN VOOR HET MER

Bij brief van 23 augustus 2007 zijn wij door de commissie voor de m.e.r. in kennis gesteld over de instelling van een werkgroep m.e.r., onder voorzitterschap van drs. H.G. Ouwerkerk en secretaris drs. S.J. Harkema. Op 12 september 2007 hebben alle leden van de werkgroep een bezoek gebracht aan de Burgemeestersdijk.

Vervolgens heeft de commissie op 23 oktober 2007 advies uitgebracht voor de richtlijnen voor het MER met rapportnummer 1966-25. Deze richtlijnen hebben wij onverkort overgenomen en zijn door ons vastgesteld op 9 november 2007 en bij brief van 12 november 2007 (nr. UIT-200704253) (verzonden op 14 november 2007) bekendgemaakt aan de initiatiefnemer, commissie voor de m.e.r en de wettelijke adviseurs.

In de richtlijnen staat welke alternatieven en welke milieugevolgen in het MER moeten worden behandeld. De commissie beschouwd de volgende punten als essentiële informatie voor in het MER:

- de toekomstige ammoniakemissie en –depositie van het bedrijf op hiervoor gevoelige natuur;
- de bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder;
- een beschrijving van de stofemissie en het effect ervan op de stofconcentratie in de directe omgeving van het initiatief.

Tijdens het proces van het opstellen en het uiteindelijk vaststellen van de richtlijnen heeft de volgende vraag centraal gestaan: Welke milieu-informatie is nodig om het milieubelang in een besluit (volwaardig) te kunnen meewegen? Uiteindelijk vormen de richtlijnen de basis voor de inhoud en toetsing van het MER.

12. HET MER

Op 23 mei 2008 hebben wij onder nummer IN-20083422 het definitieve MER ontvangen van de initiatiefnemer maatschap Dekker.

In het kader van de zogenoemde aanvaardbaarheidsbeoordeling hebben wij het MER getoetst aan de door ons vastgestelde richtlijnen en de wettelijke vereisten en zijn tot de volgende conclusie gekomen. Wij zijn van oordeel dat het MER voldoet aan de door ons op 9 november 2007 vastgestelde richtlijnen en de artikelen 7.10 en 7.11 Wm⁸.

Bij brief van 11 juni 2008 (nr. UIT-200802007) hebben wij de commissie voor de m.e.r. meegedeeld dat wij het MER hebben aanvaard en hebben haar daarbij in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen. Ook de eerder genoemde adviseurs en degene die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de startnotitie, zijn in kennis gesteld van de aanvaarding. De adviseurs zijn daarbij tevens verzocht om advies.

⁸ Deze artikelen bevatten de gegevens die tenminste opgenomen moeten worden in het MER.

Op 18 juni 2008 hebben wij het MER gepubliceerd en ter inzage gelegd. Gedurende zes weken tot en met 30 juli 2008 is een ieder gelegenheid geboden zienswijzen kenbaar te maken. In de openbare kennisgeving is aangegeven dat de zienswijzen alleen betrekking kunnen hebben op de vraag of het rapport volledig is en of de richtlijnen voor het opstellen van het MER gevolgd zijn. Artikel 7.20 Wm is overeenkomstig van toepassing. Het MER wordt samen met deze ontwerpbeschikking ter inzage gelegd. De inhoudelijke inspraak over het MER valt daardoor samen met het m.e.r. plichtige besluit, de voorliggende ontwerpbeschikking.

12.1 Zienswijzen

Van de gelegenheid een zienswijze/reactie naar voren te brengen over het MER, hebben de volgende persoon en stichting gebruik gemaakt.

1. De heer B.J. Cino, Ministerie van VROM, IPC 625, postbus 30945, 2500 GX Den Haag;
2. Stichting Cultuurbehoud Notter-Zuna p/a Grimbergerzijweg 4, 7467 PS Notter.

In de openbare kennisgeving voor de aanvaarding van het MER is aangegeven waarop de zienswijzen betrekking kunnen hebben. Overeenkomstig artikel 7.20, lid 3 Wm kunnen zienswijzen door een ieder naar voren worden gebracht. De zienswijzen zijn tijdig ingediend, ondertekend (2) en daarmee ontvankelijk.

Overeenkomstig het vierde lid van artikel 7.20 Wm kunnen de zienswijzen slechts betrekking hebben op de vraag of de inhoud van het MER voldoet aan de vastgestelde richtlijnen en of het MER voldoet aan de bij of krachtens de artikelen 7.10 en 7.11 Wm gestelde regels dan wel op onjuistheden die het rapport bevat.

12.2 Inhoud en overwegingen van de zienswijzen

Ad. 1

Op dinsdag 24 juni 2008 wordt door de heer B.J. Cino, accountmanager milieu landelijk gebied van het Ministerie van VROM in Den Haag, (telefonisch) een mondelinge zienswijze naar voren gebracht. Van deze mondelinge zienswijze is overeenkomstig artikel 3.17 van de Awb een verslag gemaakt. De zienswijze betreft het milieuthema "fijn stof" en komt samengevat op het volgende neer.

Fijn stof is afkomstig van voer, dieren, feces en urine en strooisel. Volgens het MER (onderzoek luchtkwaliteit) vindt er door toepassing van verneveling van plantaardige olie geen overschrijding van de grenswaarde voor luchtkwaliteit plaats. Conclusie in het MER is dat de inrichting voldoet aan de Wet luchtkwaliteit 2007.

Volgens VROM wordt in het MER het vernevelen/sproeien van plantaardige olie in de stal(len) genoemd als perspectiefvolle maatregel met een reductie van 90 %. De conclusie van deze maatregel is volgens VROM (nog) niet hard te maken omdat aan deze manier van vernevelen nog onderzoek wordt verricht.

Volgens de heer Cino van VROM worden de definitieve resultaten hiervan verwacht in 2009. Uit de tussenresultaten voor zover die nu bekend zijn, is volgens VROM een reductiepercentage van 90 % iets aan de positieve kant, met de aantekening dat dit percentage naar verwachting niet wordt gehaald.

Overweging Ad. 1

Luchtkwaliteit en fijn stof is een thema dat uitvoerig is behandeld in het MER. De commissie voor de m.e.r. vond dit thema onvoldoende uitgewerkt en heeft in een nadere memo op het MER geconcludeerd dat er sprake is van een essentiële tekortkoming. Maatschap Dekker heeft daarom het MER aangevuld met nadere informatie hierover. Zonder hier nu verder op in te gaan wordt verwezen naar de verdere uitwerking van 'fijn stof' en de aanvulling op het MER, verderop in deze beschikking. De zienswijze is daarmee overgenomen.

Ad. 2

Bij brief van 23 juli 2008 (IN-20084821) heeft de "Stichting Cultuurbewoud Notter-Zuna" schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht. De ingebrachte zienswijzen komen samengevat op het volgende neer.

- De stichting is van mening dat het rapport zodanig is geschreven en uitgewerkt dat men zoekt naar een mogelijkheid te voldoen aan de wettelijke eisen;
- Op het gebied van fijn stof en geur worden rapporten genoemd over luchtbehandelingstechnieken die allang achterhaald zijn. De uitwerking van de betreffende vernevelingsinstallatie roept vele vragen op;
- Het MER behoort een verslag te zijn van de daadwerkelijke effecten en gevolgen op de omgeving; De nieuwste inzichten en berekeningen op dit gebied behoren als uitgangspunt te gelden;
- Fijn stof: behalve PM_{10} moet ook $PM_{2,5}$ worden meegenomen in het onderzoek; Hierdoor klopt de berekende milieubelasting niet van dit bedrijf in de omgeving; Ook moet fijn stof worden getoetst aan de nieuwe Europese normen die over een paar jaar in Nederland gaan gelden;
- De milieubelastende effecten en de gevolgen op het natuurgebied de Grimberg (verzuringgevoelig gebied) is niet terug te vinden in de berekeningen; De nadruk wordt door wet – regelgeving gelegd op juridisch beschermde objecten en gebieden. De locatie is nu een belangrijke wildwisselplaats voor reeën tussen het gebied "De Grimberg" en het gebied "De Nollen" bij Wierden. In het rapport is hierover niets terug te vinden.
- De cumulatieve effecten samen met de aanvraag die er ligt van Bessembinder moet onderzocht worden.

Overweging Ad. 2

De zienswijzen worden per milieuthema overwogen in deze beschikking. De Stichting Cultuurbewoud Notter-Zuna wordt door de naar voren gebrachte zienswijzen verder betrokken in de procedure. De zienswijze is daarmee overgenomen. De inhoudelijke inspraak valt samen met het m.e.r. plichtige besluit, de voorliggende ontwerpbeschikking.

13. EERSTE TOETSINGSADVIES COMMISSIE - OPLEGNOTITIE MER -

Op 29 juli 2008 hebben wij van de commissie voor de m.e.r. een memo ontvangen met het advies het MER aan te vullen. De tekortkomingen zijn onderwerp van bespreking geweest op een deskundigenoverleg op 2 september 2008 in Utrecht. Naar aanleiding van dat overleg zijn de tekortkomingen en aandachtspunten in een aanvulling op de memo (9 september 2008) door de commissie nader toegelicht.

Naar de mening van de commissie behoeft het MER een aanvulling ten aanzien van de volgende essentiële tekortkoming:

- De uitwerking van fijn stof: De commissie adviseert voor olieverneveling tevens een reductiepercentage voor fijn stof van 70% uit te werken. Daarnaast is het advies bij de enkelvoudige luchtwasser van het MMA⁹ uit te gaan van een reductiepercentage van 60%. Tevens is het advies de belangrijkste aspecten van olieverneveling te benoemen.
- De uitwerking van ammoniak: De commissie adviseert de informatie rond ammoniak dusdanig uit te breiden dat de informatie afdoende is voor een passende beoordeling en daarbij de 5%-regeling los te laten. Tot slot is het advies dat de juiste eenheden worden gebruikt voor de berekening van de depositie en de juiste emissiegetallen worden genoemd.
- De samenvatting: De commissie adviseert de samenvatting dusdanig uit te breiden dat deze een compleet beeld geeft van de belangrijkste bevindingen in het MER.

⁹ Meest Milieuvriendelijke Alternatief

Daarnaast benoemd de commissie nog een aantal aandachtspunten bij het MER. Deze aandachtspunten betreffen geen essentiële informatie dan wel tekortkoming, maar onderwerpen waarvan de commissie adviseert deze te betrekken bij de aanvulling van het MER. Het gaat om de volgende punten:

- Warmtewisselaars & ventilatoren: De commissie adviseert in een aanvulling de werking en de milieueffecten van de warmtewisselaars weer te geven. De commissie adviseert verder om in een aanvulling op het MER de ventilatoren realistisch mee te nemen in het akoestisch onderzoek. Tevens is het advies de warmtewisselaars op de juiste wijze in de geluidsberekeningen mee te nemen.
- Wettelijk kader: In een aantal gevallen ontbreekt het wettelijk kader. De commissie adviseert relevante wetgeving kort te behandelen.

13.1 Oplegnotitie MER door de initiatiefnemer

Op 4 november 2008 (nr. IN-20086379) hebben wij de hiervoor omschreven en geadviseerde aanvullingen op het MER ontvangen van de initiatiefnemer en hebben deze bij brief van 5 november 2008, onder nummer UIT-200803941, doen toekomen aan de commissie m.e.r. en de wettelijke adviseurs, waaronder het Ministerie van VROM die een zienswijze heeft ingediend. Tevens is de Stichting Cultuurbehoud Notter-Zuna hiervan in kennis gesteld, met de mededeling dat op basis van het MER en de aanvulling daarop, de commissie voor de m.e.r. een definitief toetsingsadvies gaat uitbrengen. Hieronder wordt nader ingegaan op de essentiële tekortkomingen en aandachtspunten.

13.1.1 De uitwerking van fijn stof

Bij het VA in het MER van mei 2008 werd gebruik gemaakt van olieverneveling om de fijn stofconcentratie in de stal en daarmee de emissie naar buiten, te verlagen. Om redenen van welzijn van de kuikens kan het logisch zijn de hoeveelheid te vernevelen olie terug te brengen. Hierdoor zal naar verwachting ook het reductiepercentage van 90% niet (meer) gehaald worden. Om die reden adviseert de commissie ook de effecten voor luchtkwaliteit in kaart te brengen bij een reductiepercentage van 70%. Op blz. 11 van de oplegnotitie MER is de op dit moment bekende informatie over olieverneveling opgenomen.

Olieverneveling is een nieuwe techniek en zit nog in de experimentele fase. De initiatiefnemer concludeert dat er toch meer nadelen aan het systeem kleven dan op voorhand werd gedacht. Bij nader inzien wordt géén olieverneveling meer toegepast in de stallen.

Conclusie is dat met het nieuwe VA de inrichting onder ook onder de grenswaarden blijft voor luchtkwaliteit. Maatschap Dekker kiest in haar VA voor stallen met mixluchtventilatie met gebundelde nokventilatie (centraal emissiepunt) zonder olieverneveling.

13.1.2 De uitwerking van ammoniak

De voorgenomen activiteit heeft betrekking op 120.000 vleeskuikens met een totale ammoniakemissie van 4.440,0 kg per jaar. In het MER is nog het toetsingskader ammoniak en Natura 2000-gebieden (5% regeling) toegepast. Door jurisprudentie is deze regeling niet houdbaar gebleken en nu dus niet meer relevant.

Verder onderschrijft de initiatiefnemer dat op de pagina's 38 t/m 40 en 58/59 van het MER de benaming van depositie van zuur en stikstof op een verwarrende manier door elkaar lopen. In de oplegnotitie is dit verbeterd. Naast de oplegnotitie MER heeft maatschap Dekker een effectrapport Natura 2000 ingediend. Over de verdere uitwerking en overweging hiervan wordt korthedshalve verwezen naar het hoofdstuk over ecologie en Natura 2000. Met deze aanvullingen is de essentiële tekortkoming voor ammoniak weggenomen.

13.1.3 De samenvatting

In hoofdstuk 2 van de oplegnotitie is de samenvatting dusdanig uitgebreid dat deze een compleet beeld geeft van de belangrijkste bevindingen in het MER.

13.1.4 Warmtewisselaars & ventilatoren

Door de opmerkingen van de commissie over de warmtewisselaars en de ventilatoren heeft maatschap Dekker het akoestisch rapport laten herzien. Uit dat aanvullende onderzoek blijkt dat het bedrijf ruimschoots voldoet aan de daartoe gestelde geluidsnormen. Het milieuonderwerp "geluid" wordt verderop in een apart hoofdstuk door ons overwogen. Op pagina 22 van de oplegnotitie is de werking van de warmtewisselaar beschreven.

13.1.5 Wettelijk kader

In het aanvullend akoestisch onderzoek zijn de wettelijke bepalingen genoemd. Weliswaar niet bij elkaar genoemd, maar geeft wel een duidelijk kader waaraan is getoetst. Dit geldt ook voor de aanvulling op de beoordeling van fijn stof ISL3a die tegelijk met de oplegnotitie MER is ingediend.

14. DEFINITIEF TOETSINGSADVIES OVER HET MER EN DE OPLEGNOTITIE

Op 20 januari 2009 heeft de commissie voor de m.e.r. het definitieve toetsingsadvies uitgebracht met rapportnummer 1966-77. Dit advies is bij ons ingekomen op 30 januari 2009 en ingeboekt onder nummer IN-200900464. Op de omslag van het toetsingsadvies staat abusievelijk "Varkenshouderij". Dit is naar onze mening een drukfout daar het inhoudelijk wel gaat om het vleeskuikenbedrijf van maatschap Dekker.

Het toetsingsadvies levert een constructieve bijdrage in de besluitvorming. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan signaleert de commissie dat er sprake is van een zogenoemde 'essentiële tekortkoming', zoals hiervoor aan de orde is geweest.

De commissie adviseert vervolgens dat die informatie alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag.

De commissie is van oordeel dat in het MER en de aanvulling daarop, alle essentiële informatie voorhanden is voor de besluitvorming. Hieronder is per onderdeel een korte samenvatting weergegeven van het toetsingsadvies van de commissie voor de m.e.r.

14.1 De uitwerking van fijn stof

Het aspect luchtkwaliteit is in het MER en de aanvulling daarop afdoende uitgewerkt. Gezien de recente wijzigingen in de *Regeling beoordeling luchtkwaliteit* adviseert de commissie het bevoegd gezag ten behoeve van de vergunningverlening een finale toets uit te voeren aan de dan geldende regelgeving ten aanzien van luchtkwaliteit.

14.2 De uitwerking van ammoniak

De commissie adviseert nog onderzoek te doen naar de invloed van de ammoniaktoename en -afname van het initiatief op de instandhoudingsdoelstellingen voor de individuele voor verzuring gevoelige habitattypen. Zij adviseert deze informatie en de reeds beschikbare informatie uit het MER en de aanvulling te gebruiken bij de beoordeling van het voornemen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

14.3 De samenvatting

De commissie concludeert dat de samenvatting in voldoende mate inzicht geeft in de bevindingen in het MER en de aanvulling.

14.4 Warmtewisselaars & ventilatoren

De commissie constateert dat de informatie over de warmtewisselaars en de ventilatoren gecorrigeerd is en de verwerking van die informatie in het akoestisch onderzoek op juiste wijze heeft plaatsgevonden.

15. OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN DE AANVRAAG OM MILIEUVERGUNNING

Tegelijk met het MER is op 23 mei 2008 de aanvraag om milieuvergunning ingediend en ingeboekt onder nummer IN-20083423. De aanvraag omvat de gegevens zoals die op grond van het Ivb vereist zijn. Maatschap Dekker vraagt een milieuvergunning voor de oprichting van een nieuwe vleeskuikenhouderij, inclusief de daarbij behorende werkzaamheden volgens de gangbare normen en gebruiken.

De aanvraag omvat het houden van 120.000 vleeskuikens verdeeld over drie stallen. De stallen zijn voorzien van mixluchtventilatie en verneveling van plantaardige olie in de stal. Dit laatste met het oog op de reductie van fijn stof. De stallen worden mechanisch geventileerd met kokers op het dak. Bij de aanvraag is een overzichtelijke plattegrondtekening gevoegd. Alle werktijden, geluidsuitstraling en transportbewegingen zijn weergegeven in een akoestisch onderzoek, die is toegevoegd bij de aanvraag. Verderop in deze beschikking wordt hier nader op ingegaan.

Het verzoek en de daarbij verstrekte gegevens voldoen aan de wettelijke eisen voor beoordeling of de gevraagde vergunning kan worden verleend. De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde duur.

15.1 Aanvulling/wijziging op de aanvraag

Zoals hiervoor al aan de orde geweest heeft de commissie voor de m.e.r. geadviseerd het MER aan te vullen. Dit heeft, mede door voortschrijdend inzicht bij de initiatiefnemer, tot gevolg dat ook de aanvraag om milieuvergunning aangepast moet worden.

Op 10 februari 2009 heeft de initiatiefnemer de aanvraag om milieuvergunning met een oplegnotitie aangevuld c.q. gewijzigd. Deze is ingeboekt onder nummer 200900636. Bij die oplegnotitie is tevens een gewijzigde plattegrondtekening gevoegd.

De wijzigingen in de aanvraag betreffen het volgende:

- de stallen worden uitgerust met gebundelde nokventilatie (centraal emissiepunt) zonder olie vernevelen;
- de vernevelingsinstallatie komt niet terug op de gewijzigde tekening;
- de werktuigenberging en berging/kantine zijn 3 meter verschoven, voor een ruimere doorgang tussen woonhuis en werktuigenberging;
- de warmtewisselaars zijn voorzien van twee ventilatoren in plaats van één; tevens is de aan- en afvoer van buitenlucht en stallucht aangegeven op de tekening;
- het geïnstalleerd elektrovermogen is toegenomen van 104 naar 107 kW.

15.2 Vergelijking STD, VA en MMA

Maatschap Dekker heeft ten opzichte van de blanco uitgangssituatie (referentie) een 3-tal scenario's onderzocht in het MER. In de referentiesituatie is er nog geen bedrijf gevestigd. De milieubelasting wordt daardoor enkel veroorzaakt door de achtergrondbelasting. In hoofdstuk 3 en 4 van de oplegnotitie bij de aanvraag om milieuvergunning en op pagina 9 van de oplegnotitie MER, zijn de scenario's uitvoerig beschreven. Hieronder een beknopt overzicht van de bevindingen.

Scenario 1: Standaard vleeskuikenstal (STD)

Oorspronkelijk was maatschap Dekker van plan de kuikens te huisvesten in een stal met mixluchtventilatie, voorzien van lengteventilatie met een waterwasser voor de reductie van fijnstof. De meest gangbare toepassing in de sector.

Bevinding en overweging STD:

Bij dit systeem blijkt de fijn stof concentratie te hoog. Zonder watergordijn zou de concentratie van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ op de grens van de inrichting maar liefst 176 dagen per jaar overschreden worden. Met een waterwasser is er nog steeds een overschrijding met een aantal van 150 dagen per jaar. Door deze overschrijdingen valt dit systeem af.

Scenario 2: Voorkeursalternatief (VA)

Het VA is een combinatie van mixluchtventilatie en gebundelde nokventilatie (centraal emissiepunt in de nok). Het VA is gelet op de voors en tegens van olieverniveling in de aanvulling op het MER bijgesteld. Olieverniveling wordt niet toegepast. Er zijn nog te veel onzekerheden. Op pagina 11 e.v. van de oplegnotitie MER wordt uitgelegd waarom.

Bevinding en overweging VA (zonder olieverniveling):

Qua ammoniakemissie is er nagenoeg geen verschil met het STD. Bij dit systeem zijn de ventilatoren gebundeld, zodat een centraal emissiepunt ontstaat in het hart van de inrichting. Reducerende maatregelen voor fijn stof zijn niet nodig. De gemiddelde concentratie varieert tussen $25,3$ tot $29,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ op de inrichtingsgrens terwijl het maximaal $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ mag bedragen. Daarnaast wordt de grens van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$, 30 dagen per jaar overschreden terwijl 35 dagen zijn toegestaan. Het VA is qua energieverbruik en exploitatiekosten verreweg het meest gunstig. In de samenvatting van de oplegnotitie MER, is in tabelvorm de uitwerking van de verschillende scenario's opgenomen. Gelet op alle essentiële punten en overwegingen in het MER, is maatschap Dekker van plan het VA uit te voeren overeenkomstig de aanvraag om milieuvergunning (oplegnotitie).

Scenario 3: Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA)

Het MMA is een combinatie van emissiearme techniek (mixlucht) én achter de stal een chemische luchtwasser. Dit voor een maximale ammoniakreductie.

Bevinding en overweging MMA:

Het MMA voldoet niet aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Het aantal overschrijdingen is 54 dagen per jaar, terwijl maximaal 35 dagen zijn toegestaan. Door de luchtwasser is het MMA het beste systeem qua ammoniakreductie. Echter het gebruik van luchtwassers in de pluimveesector zit nog in een experimentele fase en is onvoldoende bedrijfszeker. Het hoge energieverbruik en de hoge investerings- en exploitatiekosten wegen niet op tegen de extra te behalen milieuwinst.

15.3. Conclusie

Wij delen de argumenten en motivatie van de initiatiefnemer voor de keuze van het VA. De kosten (en uitvoerbaarheid) wegen niet op tegen de milieuwinst die mogelijk haalbaar is met het toepassen van het MMA. Het gebruik van luchtwassers bij pluimvee is (nog) geen gemeengoed en kent nog veel onzekerheden. Daarbij wordt overigens ook geconcludeerd dat het MMA volgens de aanvulling op het MER wellicht niet vergunbaar is op grond van de fijn stof concentratie.

Ten aanzien van olieverniveling onderschrijven wij de zienswijze van het Ministerie van VROM en het gestelde in de oplegnotitie MER en begrijpen de uiteindelijke keuze van de initiatiefnemer hiervan af te zien. Olieverniveling is een nieuwe techniek waaraan op dit moment nog te veel onzekerheden kleven.

Het VA overeenkomstig de aanvulling en wijziging van het MER inclusief de gewijzigde aanvraag om milieuvergunning, vormt de basis voor de berekeningen en verdere overwegingen per milieuonderwerp.

Verder zijn wij van mening dat het MER en de aanvulling daarop in overeenstemming is met de bedoelingen van de richtlijnen en de wettelijke vereisten. Het geeft een zodanig beeld van de voorgenomen activiteiten, dat wij in samenhang met de vergunningaanvraag en de aanvulling daarop tot een verantwoord besluit kunnen komen.

16. TOETSING WET GEURHINDER EN VEEHOUDERIJ (WGV)

Op 1 januari 2007 is de Wgv in werking getreden. Deze wet is het exclusieve toetsingskader voor geuremissie bij aanvragen voor milieuvergunningen waarin het houden van landbouwhuisdieren is opgenomen. De inrichting ligt in een concentratiegebied als bedoeld in artikel 1 van de Wgv, waarbij wordt opgemerkt dat voor het gebied geen verordening op grond van artikel 6 van de Wgv is opgesteld c.q. is vastgesteld.

Het toetsingskader ligt daarom volledig besloten in de wet. De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader voor dieren(verblijven), met twee typen waarden.

Enerzijds wordt voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, de waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Deze waarde wordt uitgedrukt in Europese geureenheden, odour units per kubieke lucht (OU_E/m^3). Anderzijds geldt voor de overige diercategorieën een wettelijk vastgestelde afstand die tenminste moet worden aangehouden. Deze afstand is in beginsel onafhankelijk van de omvang van het veebestand.

De omgeving van de locatie aan de Burgemeestersdijk wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van agrarische bedrijfswoningen en enkele burgerwoningen. De dichtstbijzijnde woning is de burgerwoning aan de Burgemeestersdijk 7 ten westen van de inrichting. Iets verder weg ten oosten van het bedrijf ligt de agrarische bedrijfswoning Burgemeestersdijk 12. Deze woning is niet meegenomen in de berekening(en) en wel om de volgende reden. Op grond van artikel 3, lid 2 Wgv bedraagt, in afwijking van lid 1, de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter. Aan deze afstand wordt voldaan. Verder is de afstand tussen de gevel van het dierenverblijf en de buitenzijde van het gevoelig object groter dan 25 meter. Daarmee wordt voldaan aan het gestelde in artikel 5 Wgv.

Een aanvraag om vergunning voor een veehouderij moet op grond van artikel 3 Wvg worden geweigerd indien de geurbelasting op een geurgevoelig object, dat ligt:

- a. binnen een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom, meer bedraagt dan $3,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$;
- b. binnen een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom, meer bedraagt dan $14,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$.

Bovengenoemde normen hebben betrekking op de geur die afkomstig is van dieren waarvoor in de ministeriële regeling (Rgv) omrekenfactoren zijn vastgesteld.

Met behulp van de diercategorie-indeling van de Rgv en onder meer de hoogte van het emissiepunt, de uitreesnelheid en gemiddelde gebouwhoogte, kan de geurbelasting op gevoelige objecten worden bepaald.

Met de bovengenoemde gegevens moet overeenkomstig het gestelde in artikel 2 van de Rgv de geurbelasting vanuit de inrichting worden berekend met het verspreidingsmodel "V-Stacks vergunning".

De aanvraag omvat een veestapel van 120.000 vleeskuikens. Met een geuremissiefactor van $0,24 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ per dierplaats, bedraagt de totale geuremissie $28.800 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. Bij de berekening van de geurbelasting op de gevoelige objecten zijn de brongegevens gebruikt zoals die zijn opgenomen in bijlage 5 van het MER. Daarbij zijn ook de overzichtkaartjes gevoegd met brongegevens van de stallen en geurgevoelige objecten. In het verspreidingsmodel zijn 30 geurgevoelige objecten ingevoerd. De maximale geurbelasting geldt voor het geurgevoelige object Burgemeestersdijk 7 en bedraagt $7,55 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. De geurbelasting voldoet daarmee aan de gestelde eis van de Wgv, die buiten de bebouwde kom niet meer mag bedragen dan $14 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. De andere geurgevoelige objecten liggen op grotere afstand en de geurbelasting is daar lager dan bij de Burgemeestersdijk 7.

16.1 Cumulatieve geurhinder

Bij het MER van mei 2008 is een rapportage gevoegd met een onderzoek naar het aspect cumulatieve geurhinder. Deze wordt bepaald door de achtergrondbelasting¹⁰ en de voorgrondbelasting¹¹ in het gebied. De (cumulatieve) geurbelasting is bepaald in samenhang met een ander agrarisch bedrijf dat ongeveer in dezelfde periode een milieuvergunning heeft aangevraagd voor een varkenshouderij. Dit bedrijf is oostelijk gesitueerd naast die van de initiatiefnemer, ook aan de Burgemeestersdijk in Wierden.

In het onderzoek zijn drie variaties (STD, VA en MMA) doorgerekend teneinde de cumulatieve geurhinder naar de naaste omgeving in kaart te brengen. De berekening is telkens uitgevoerd inclusief de bijdrage van het varkensbedrijf.

In bijlage 6 en 7 van de Handreiking Wgv (versie 1.0 incl. aanvulling van 1 mei 2007) wordt een onderscheid gemaakt tussen geurbelasting en geurhinder.

In het rapport 'Geuronderzoek stallen intensieve veehouderij' (PRA Odournet, 2001) is de relatie vastgesteld tussen geurbelasting en –hinder. Gebleken is dat in het niet-concentratiegebied (relatief weinig veehouderijen) bij dezelfde geurbelasting meer geurhinder wordt ervaren dan in de concentratiegebieden met relatief veel veehouderijen.

Volgens tabel B van bijlage 6 van de handreiking komt de waarde van $14 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ overeen met een maximaal gehinderdenpercentage van 25% (voorgrondbelasting). Dit percentage komt volgens de beoordeling van het RIVM¹² neer op een redelijk slecht leefklimaat. Doorvertaald betekent dit dat de achtergrondbelasting bij een percentage van 25% volgens tabel A van de handreiking, niet meer mag bedragen dan $28 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. Deze waarde wordt in geen van de gevallen overschreden.

De hoogst berekende achtergrondbelasting van het VA is namelijk $10.352 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. (Burgemeestersdijk 7). Overige verder weg liggende geurgevoelige objecten hebben een lagere achtergrondbelasting.

Als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting bepalend is voor de mate van hinder als de voorgrondbelasting tenminste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting. Voor alle geurgevoelige objecten in de omgeving geldt dat de verwachte mate van geurhinder wordt bepaald door de voorgrondbelasting, omdat deze meer is dan de helft van de achtergrondbelasting.

16.2 Conclusie

Uit de resultaten van de geurberekeningen blijkt dat het VA voldoet aan de eisen van de Wgv. Aan de hand van bijlage 6 en 7 van de handreiking Wgv wordt geconcludeerd dat het leefklimaat wordt beïnvloed door de geuremissie van het bedrijf.

¹⁰ Met de achtergrondbelasting wordt bedoeld de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object.

¹¹ Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting bedoeld van de veehouderij (de dominante veehouderij) welke de meeste geur bij het geurgevoelig object veroorzaakt.

¹² Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Voor zowel de voorgrondbelasting als de achtergrondbelasting met een referentiekader van 14 $\text{OU}_\text{E}/\text{m}^3$ vinden wij dat met de oprichting van de pluimveehouderij van maatschap Dekker geen onacceptabel leefklimaat tot stand wordt gebracht. De cumulatieve geurhinder is inclusief de bijdrage van beide (nieuwe) bedrijven ruim lager dan de herleide streefwaarde van 28 $\text{OU}_\text{E}/\text{m}^3$. Uit de verschillende uitgevoerde berekeningen is de conclusie dat het leefklimaat bij alle drie scenario's nagenoeg hetzelfde is. De vergelijkingen van het leefklimaat zijn opgenomen in tabel 9 op pagina 17 van het onderzoek naar cumulatieve geurhinder. De milieuvergunning kan op grond van de Wgv en de hierboven uitgewerkte overweging overeenkomstig bijlage 6 en 7 van de handreiking Wgv, worden verleend.

17. TOETSING WET AMMONIAK EN VEEHOUDERIJ (WAV) ECOLOGIE EN NATURA 2000

Milieuvergunningaanvragen voor veehouderijen moeten worden getoetst aan de Wav van 8 mei 2000. De Wav is met ingang van 1 mei 2007 gewijzigd met als doel alleen de zeer kwetsbare natuur tegen neerslag van ammoniak te beschermen. Hierdoor zijn minder veehouderijen onder de beperkende werkingssfeer van deze wet komen te vallen.

De Wav bepaalt dat Provinciale Staten de zeer kwetsbare gebieden aanwijzen. Provinciale Staten van Overijssel hebben op 14 november 2007 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen. Hierbij wordt opgemerkt dat tegelijk met de aanwijzing van de zeer kwetsbare gebieden Provinciale Staten hebben besloten tot wijziging van de reconstructiezoneringsskaart en bijlage 4 van het reconstructieplan.

De ministers van VROM en LNV hebben beide besluiten op 25 januari 2008 goedgekeurd. Met de publicatie in het Provinciaal Blad nr. 17 van 26 februari 2008 gelden zij met ingang van 27 februari 2008. Voor veehouderijen waarvan de dierenverblijven geheel of gedeeltelijk in een kwetsbaar gebied of op minder dan 250 meter van een kwetsbaar gebied liggen, gelden op grond van de Wav "bijzondere" regels.

Het dichtstbijzijnde kwetsbare (Wav) gebied ligt in de gemeente Wierden op een afstand van circa 1.200 meter ten westen van de initiatieflocatie (Notterveld). Door de ligging van de inrichting ten opzichte van dit gebied en met toepassing van het VA-stelsysteem, wordt voldaan aan de Wav en zijn er geen directe beperkingen.

17.1 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Een ander belangrijk onderdeel van de ammoniakwetgeving is het *Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij* (besluit huisvesting). Dit besluit is op 1 april 2008 in werking getreden en bepaalt dat dierenverblijven, waar emissie-arme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, direct of op den duur emissie-arm moeten zijn/worden uitgevoerd. Hiertoe bevat het besluit zogenaamde maximale emissiewaarden. Op grond van het besluit huisvesting mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, toegepast worden. Voor bestaande huisvestingssystemen geldt een overgangstermijn.

In bijlage 1 van het besluit huisvesting zijn de maximale emissiewaarden opgenomen per diercategorie als bedoeld in artikel 2, eerste lid van het besluit huisvesting.

Voor vleeskuikens geldt een maximale ammoniakemissiewaarde van 0,045 kg NH_3 per dierplaats per jaar. Voor de nieuw te bouwen vleeskuikenstallen mag op grond van het besluit huisvesting in ieder geval geen huisvestingssysteem worden toegepast met een hogere emissiewaarde. Het VA heeft overeenkomstig de Rav (E.5.6), die gewijzigd in werking is getreden op 8 mei 2009, een emissiefactor van 0,037 kg NH_3 per dierplaats per jaar.

Omdat met de aanvraag sprake is van een gpbv-installatie hebben wij overeenkomstig artikel 2a eerste lid van het besluit huisvesting de artikelen 8.8 en 8.11, derde lid in acht genomen. Uitgangspunt hierbij is dat tenminste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast. In de volgende paragraaf wordt hier nader op ingegaan.

17.2 Gpbv-installatie / IPPC-richtlijn / best beschikbare techniek

Op 24 september 1996 heeft de Raad van de Europese Unie de *Richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control* (IPPC-richtlijn) vastgesteld. De doelstelling van de IPPC-richtlijn is het bereiken van een geïntegreerde aanpak van milieuverontreiniging door installaties, te voorkomen en te bestrijden. De IPPC-richtlijn is inmiddels verankerd in nationale wetgeving.

De verplichting om in geval van een belangrijke (toename van) verontreiniging maatregelen te treffen is vervangen door de verplichting dat de vergunning tenminste moet voldoen aan het vereiste van het toepassen van de best beschikbare techniek (BBT). In bijlage 1 van de IPPC-richtlijn is geregeld voor welke installaties dat geldt (zie tabel hoofdstuk 4).

Voor een veehouderij die onder de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn valt, moet volgens de Wav een aanvullende toets gedaan worden. Volgens het per 1 mei 2007 gewijzigde artikel 3, lid 3 Wav, moet worden gekeken of vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden voorschriften moeten worden gesteld die verder gaan dan het toepassen van BBT (= aanvullende toets). Centraal in deze benadering is dat exploitanten alle passende maatregelen tegen verontreiniging moeten treffen, met name door toepassing van de BBT, die hen in staat stellen de milieuprestaties te verbeteren.

In juli 2003 is door de Europese Commissie het "Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs" (hierna: het BREF-document) bekend gemaakt. Voor de IPPC-beoordeling is aansluiting gezocht bij dit referentiedocument. In het BREF-document is onder meer bepaald welke stalsystemen voldoen aan de eis van BBT in de zin van de IPPC-richtlijn.

Daarnaast is door het Ministerie van VROM op 30 juli 2007 een oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij uitgebracht. Deze oplegnotitie hebben wij gebruikt bij de afwegingen en het uitwerken van de IPPC-toets. De informatiedocumenten over BBT zijn vastgelegd in de *Regeling aanwijzing BBT-documenten*.

Voor het bepalen van verdergaande voorschriften heeft het Ministerie van VROM op 25 juni 2007 de *Beleidslijn IPPC omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij*, vastgesteld. Hierin is onder meer een ondergrens opgenomen van 5.000 kg NH₃ voor verdergaande reductie. De aanvraag omvat een totale ammoniakemissie van 4.440 kg NH₃. Doordat al (meer dan) BBT wordt toegepast wordt een nog verdergaande reductie niet nodig geacht. Voor de diercategorie vleeskuikens (Rav hoofdcategorie E5) doet zich namelijk de bijzondere omstandigheid voor dat alle systemen een minstens even lage ammoniakemissie hebben als de systemen die BBT zijn volgens de BREF. Dit betekent feitelijk dat een traditionele vleeskuikenstal met een ammoniakemissiefactor van 0,080 kg NH₃ al voldoet aan BBT. In Nederland is gekozen voor een strengere eis zoals opgenomen in het besluit huisvesting en in de voorgaande paragraaf omschreven. Maatschap Dekker past dus een betere techniek toe dan die volgens de BREF vereist is.

In de 'milieuproblematiek' van de intensieve veehouderij staat verder mest centraal. Daarbij dienen de plaatselijke omstandigheden en de ligging van de inrichting in ogenschouw genomen te worden. De meeste aandacht gaat daarbij uit naar de uitstoot van ammoniak uit stallen. De IPPC-richtlijn heeft geen directe werking op de installaties waarop zij betrekking heeft. Nederland kiest ervoor gebruik te maken van de mogelijkheid genoemd in artikel 9, lid 8 van de IPPC-richtlijn, de emissie(s) van ammoniak vast te stellen in een Algemene maatregel van Bestuur (besluit huisvesting) en niet in vergunningvoorwaarden.

Gelet op de ligging van de inrichting (omwonenden, voor verzuringgevoelige gebieden en natuurgebieden) zijn wij van mening dat het ammoniak- en geuraspect het zwaarst moet wegen. Naast ammoniakemissie is een goede landbouwpraktijk een essentieel onderdeel van IPPC. Een gewetensvolle bedrijfsvoering zal bijdragen tot de verbetering van milieuprestaties van de intensieve veehouderij.

De BREF behandelt BBT voor de intensieve veehouderij naar een aantal aspecten. Deze zijn:

- Goede landbouwpraktijk;
- Voerstrategieën;
- Huisvestingssystemen;
- Energie en water;
- Opslag van (vaste) mest;
- Behandeling van mest op bedrijfsniveau;
- Het uitrijden van mest.

Een aantal van deze aspecten is al voldoende geïmplementeerd via het Nederlandse mestbeleid en hoeft daarom niet in de milieuvergunning te worden meegenomen. Daar waar mogelijk en noodzakelijk, zijn in aansluiting op het BREF referentiedocument, voorschriften in deze vergunning opgenomen.

17.3 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) – Natura 2000

De gewijzigde Nbw is op 1 oktober 2005 in werking getreden. De Nbw is een instrument om unieke nationale en Europese natuurwaarden duurzaam in stand te houden, te verbeteren en toe te voegen aan het Europese netwerk van beschermde habitat- en vogelrichtlijngebieden. Alle lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Deze gebieden vormen een samenhangend netwerk van natuurgebieden: Natura 2000.

In de omgeving van de initiatieflocatie liggen drie van dergelijke gebieden. Het 'Wierdense Veld' op een afstand van circa 3.200 meter. De 'Sallandse Heuvelrug' op een afstand van circa 5.200 meter en tenslotte 'De Borkeld' ligt op een afstand van circa 6.400 meter van de initiatieflocatie. Bij de oplegnotitie MER is een "effect-rapport Natura 2000 maatschap Dekker" gevoegd. In dit rapport zijn overzichtelijke kaartjes opgenomen van de genoemde gebieden. Het proces van formeel aanwijzen van deze gebieden als Natura 2000 gebied is nog in volle gang. De drie genoemde gebieden zijn inmiddels in ontwerp aangewezen door de Minister.

In de aanvulling op het MER en het effect-rapport Natura 2000 is in verband met het niet meer van toepassing zijnde "Toetsingskader ammoniak rondom Natura 2000-gebieden", uitvoerig aandacht besteed aan de ammoniakdepositie ten gevolge van de verplaatsing van het bedrijf uit Aadorp (Almelo) naar de nieuwe locatie in Wierden (saldering). Zonder uitvoerig in te gaan op deze zogenaamde 'passende beoordeling', merken wij het volgende op.

Per 1 februari 2009 is een wijziging van de Nbw in werking getreden. Deze wijziging is voor ons als bevoegd gezag voor de aanvraag om milieuvergunning van wezenlijk belang. Eén van de wijzigingen zorgt er namelijk voor dat de toetsing van de Habitatgebieden niet meer (bij zienswijzen) in de vergunning op basis van de Wm plaats hoeft te vinden. De toetsing habitatgebieden vallen vanaf 1 februari 2009, net als eerder al de vogelrichtlijngebieden, rechtstreeks onder de Nbw.

De Nbw-vergunning en de Wm-vergunning staan los van elkaar. De milieuvergunning is niet bedoeld om voor Natura 2000-gebieden (passende) maatregelen te treffen. Het MER en het aangevulde effectrapport Natura 2000, bevat voldoende informatie voor de wijze van inrichting en geeft daarbij een integraal beeld van de natuurgebieden. Wij vinden dat alle essentiële informatie voor de besluitvorming over de aanvraag om milieuvergunning aanwezig is. De provincie Overijssel is het bevoegd gezag voor de Nbw-vergunning.

17.4 Flora en Fauna

In hoofdstuk 3.3.12 op pagina 28 van het MER is het flora en fauna aspect opgenomen. De Flora- en faunawet regelt de bescherming van planten en dieren in Nederland. Het plangebied ligt op de grens van een kleinschalig en bosrijk gebied. De initiatieflocatie is omzoomd met veel dikke bomen, zoals zomereik afgewisseld met beuk, grove den en robinia (een Noord-Amerikaanse boomsoort). Aan de zuidzijde ligt het bosgebied Grimbergerveld dat bestaat uit gemengd bos met kleine landbouwpercelen.

Het plangebied bestaat uit akkerland. Het is al 25 jaar ononderbroken in gebruik voor maïsteelt. Het is hoog gelegen grond dat elk jaar wordt omgewoeld. Op de geplande bouwlocatie is hierdoor geen natuurlijk plantmateriaal aanwezig.

Een onderdeel van de Flora- en faunawet is dat de initiatiefnemer invulling moet geven aan de zorgplicht ten aanzien van beschermde planten en dieren. Dit geldt zowel tijdens de uitvoering van de werkzaamheden als ten aanzien van het ontwerp. Mogelijke effecten moeten voorkomen worden.

In de om het perceel staande bomen zullen vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn. Deze bomenrij wordt gehandhaafd waardoor naar verwachting geen negatieve effecten zullen optreden. De aanwezigheid van het gebouw en de bedrijvigheid zal leiden tot verstoring. Deze verstoring is echter van beperkte aard en zal naar verwachting geen negatieve effecten hebben op het duurzaam voorbestaan van populaties van de aanwezige beschermde soorten. De geplande activiteiten leiden niet tot overtredingen van de Flora- en faunawet. Bovendien zo blijkt uit het onderzoek in het MER, is de invloed van het pluimveebedrijf en haar bedrijfsvoering nihil op de vegetatievormen.

17.5 Conclusie

De initiatieflocatie ligt niet binnen 250 meter van een kwetsbaar gebied als bedoeld in de Wav. Hierbij wordt opgemerkt n.a.v. de zienswijze onder punt "j" dat het bosgebied Grimbergerveld ten zuiden van de initiatieflocatie binnen de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) ligt. Echter niet door de provincie als kwetsbaar gebied is aangewezen. Op grond van de Wav kan de vergunning worden verleend.

Wij zijn van mening dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast. De vergunning kan worden verleend omdat de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken door het stellen van voorschriften en beperkingen kunnen worden voorkomen dan wel voldoende kunnen worden ingeperkt. Het VA voldoet aan het gestelde in het besluit huisvesting én kan beschouwd worden als BBT. De vergunning kan worden verleend.

Met ingang van 1 februari 2009 zijn wij (bij zienswijzen) niet meer het bevoegd gezag aangaande een "passende beoordeling" voor Natura 2000-gebieden. De provincie Overijssel is het bevoegd gezag voor de Nbw.

De initiatiefnemer moet invulling geven aan de zorgplicht ten aanzien van beschermde planten en dieren. Dit geldt zowel tijdens de uitvoering van de werkzaamheden als ten aanzien van het ontwerp. Uit onderzoek is gebleken dat naar verwachting geen negatieve effecten zijn voor het duurzaam voortbestaan van populaties van de aanwezige beschermde soorten in de omgeving van de initiatieflocatie. De activiteit heeft overeenkomstig het gestelde in de Flora- en faunawet geen schadelijk effect. Een ontheffing in de zin van artikel 75 van de Flora- en faunawet is dan ook niet nodig.

18. OVERWEGINGEN PER MILIEUONDERWERP

18.1 GELUID

Bij het MER van 23 mei 2008 en bij de oplegnotitie MER van 4 november 2008 is een akoestisch onderzoek gevoegd. Het onderzoek met projectnummer 17.08.013.01.hv is uitgevoerd door Exlan Consultants BV uit Veghel. Ten opzichte van de eerste versie zijn door de gewijzigde aanvraag een aantal wijzigingen doorgevoerd in de tweede versie die hoort bij de oplegnotitie.

- De positie van de warmtewisselaars is gewijzigd;
- Er zijn ventilatoren met een lager bronvermogen toegepast;
- De aanvoer van vleeskuikens is in de Representatieve Bedrijfssituatie (RBS) meegenomen;
- Overige tekstuele aanpassingen.

De uitgangspunten van versie twee (nummer IN-20086381) vormen de basis voor de verdere beoordeling.

Door het akoestisch onderzoek wordt de geluidsemissie van de inrichting op de omgeving inzichtelijk gemaakt. De inrichting ligt in het buitengebied van de gemeente Wierden. De omgeving van de inrichting kan worden getypeerd als een landelijke omgeving. Ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{AR,LT}$) wordt uitgegaan van de landelijk aanbevolen normstelling overeenkomstig hoofdstuk 4 van de *Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening van VROM 1999* (handreiking). Ook ten aanzien van de piekgeluiden (L_{AMAX}) wordt uitgegaan van de landelijk aanbevolen normstelling. Deze zijn als volgt.

$L_{AR,LT}$: 40 dB(A), 35 dB(A) en 30 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van geluidsgevoelige bestemmingen.

L_{AMAX} : 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van geluidsgevoelige bestemmingen.

Voor een nadere beschrijving van de geluidsbronnen zoals ventilatie, aanvoer van voer, aan- en afvoer van vee, afvoer van mest, en overige transportbewegingen, wordt verwezen naar pagina 5 van het akoestisch onderzoek.

De RBS¹³ van het VA vormt de basis van het onderzoek. De rekenpunten liggen op de nabij liggende woningen op 1,5 meter (woonkamer) voor beoordeling in de dagperiode en op 5 meter (slaapkamer) voor de avond- en nachtperiode.

Daarnaast zijn in alle windrichtingen rekenpunten op 50 meter van de inrichtingsgrens opgenomen. De rekenhoogte van deze referentiepunten wordt voor het gehele etmaal op 5 meter+maaiveld gesteld. Deze hoogte bereikt in de nachtperiode het meest gevoelige resultaat.

¹³ De rbs is de maximale werksituatie die vaker voorkomt dan twaalf keer per jaar. De rbs is samen met het bedrijf opgesteld. Tezamen met de metingen vormt dit de basis van het onderzoek.

17.1.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Uit de berekeningenresultaten blijkt dat het bedrijf op de omliggende woningen in alle situaties kan voldoen aan richtwaarde(n) voor landelijk gebied $L_{AR,LT}$. De geluidsbelasting op de woning Burgemeestersdijk 7 bedraagt in de rbs in de dag- avond- en nachtperiode maximaal respectievelijk 35,8, 34 en 30 dB(A).

De berekeningen zijn bij een worst-case scenario uitgevoerd. Dus bij meerdere bedrijfsactiviteiten tegelijk, waarbij mag worden verwacht dat het geluidsdrukkniveau in de praktijk lager zal zijn.

Voor de woning aan de Burgemeesterdijk 12 is de geluidsbelasting lager dan op nummer 7 en voldoet daarmee ook aan de richtwaarden.

17.1.2 Maximale geluidsniveaus

De handreiking streeft naar het voorkomen van incidentele verhogingen van het geluid groter dan 10 dB(A) ten opzichte van het $L_{AR,LT}$ over de dag-, avond- en nachtperiode maar niet hoger zoals aangegeven in paragraaf 17.1. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat het bedrijf op alle omliggende woningen kan voldoen aan L_{AMAX} .

Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de rekenpunten bedraagt in de dagperiode maximaal 43,5 dB(A).

17.1.3 Indirecte hinder

Verkeersbewegingen van en naar de inrichting, dat wil zeggen buiten de inrichting, worden analoog aan de circulaire *'Geluidshinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer'* van 29 februari 1996, uitsluitend en separaat getoetst aan de hand van het door die verkeersbewegingen veroorzaakte equivalente geluidsniveau. De beoordeling hoeft alleen te worden uitgevoerd wanneer het verkeer van en naar de inrichting is te onderscheiden van het heersende verkeersbeeld.

Ontsluiting van het verkeer zal plaatsvinden richting het oosten van de Burgemeestersdijk en vervolgens naar de Rijssensestraat. In het rekenmodel is uitgegaan van het feit dat al het verkeer de woning Burgemeestersdijk 12 passeert. De hoogste geluidsbelasting ten gevolge van de verkeersaantrekkende is op de gevel van deze woning 42,1 dB(A) en daarmee lager dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

17.1.4 Incidentele bedrijfssituatie

Naast de bedrijfsactiviteiten in de RBS is er een activiteit welke slechts enkele keren per jaar voorkomt. In de nachtperiode worden de vleeskuikens maximaal 1 x per zeven weken afgevoerd. Hierbij wordt opgemerkt dat de aan- en afvoer van vleeskuikens nooit samen valt op één dag. De afvoer gebeurt in maximaal 18 vrachten á circa 7.000 vleeskuikens. In de nachtperiode wordt daardoor incidenteel de richtwaarde overschreden. Maatschap Dekker verzoekt deze activiteit acht maal per jaar te vergunnen als incidentele activiteit. De overschrijding is maximaal 3,9 dB(A) voor de Burgemeestersdijk 7.

17.1.5 Conclusie

Gelet op de aard en bedrijfsduur van de geluidrelevante activiteiten alsmede de afstand tot woningen van derden, zijn wij van mening dat met de oprichting van het agrarisch bedrijf en de RBS voldaan wordt aan de gestelde geluidswaarden voor het landelijke gebied.

Aan de vergunning worden geluidsvoorschriften verbonden die in overeenstemming zijn met het akoestisch onderzoek. De incidentele bedrijfsactiviteiten zijn noodzakelijk en inherent aan de bedrijfsvoering. Voor die situatie (8 x per jaar) verbinden wij een specifiek voorschrift aan deze vergunning.

Voor het aspect geluid wordt het daarmee aanvaardbaar geacht de gevraagde vergunning te verlenen.

18.2 LUCHTKWALITEIT / FIJN STOF

Titel 2 van hoofdstuk 5 van Wm handelt over luchtkwaliteit en staat bekend als de '*Wet luchtkwaliteit*' (Wl). Deze wet is op 15 november 2007 in werking getreden en vervangt het *Besluit luchtkwaliteit 2005*. Met de nieuwe Wl en bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen, wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden.

De Wl voorziet in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Daarbinnen werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren.

Als onderdeel van de aanvraag om milieuvergunning is in het MER en de aanvulling daarop onderzoek gedaan naar de effecten van het bedrijf op de luchtkwaliteit in de omgeving.

Bij de oplegnotitie MER is een "Beoordeling fijn stof ISL3a" gevoegd. Ingekomen op 4 november 2008 en ingeboekt onder nummer 20086379.

De emissie van fijn stof PM_{10} vindt plaats vanuit drie stallen. Per stal wordt volgens het rapport 40.000×53 gram per dierplaats/jaar = 2.120 kg PM_{10} /jaar geëmitteerd.

Hierbij merken wij op dat de emissiefactor per dier met ingang van maart 2009 is gewijzigd en verlaagd naar 22 gram PM_{10} /dier/jaar.

Fijn Stof (PM_{10}), ook wel aerosolen genoemd, gedraagt zich als gas en heeft daardoor een groot verspreidingsgebied. Volgens artikel 5.19 Wm kunnen bij het beoordelen van fijn stof de van nature in de lucht aanwezige concentraties die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens buiten beschouwing worden gelaten. Voor deze situatie betekent dit dat de jaargemiddelde concentratie fijn stof verminderd wordt met het aandeel zeezout. Voor de gemeente Wierden is dit $3 \mu g/m^3$.

In de landbouwsector kan met name de emissie van fijn stof van invloed zijn op de luchtkwaliteit. Fijn stof komt in grote hoeveelheden vrij door emissies van huid-, mest, voer- en strooiseldeeltes uit de stallen en in geringe mate bij het lossen van bulkvoer. Bij het vullen van voersilo's wordt de ontluchting namelijk voorzien van een stofafvang. Deze activiteit is bovendien slechts van korte duur.

18.2.1 Modelleren en berekeningen

In algemene zin merken wij op dat wij bij de uitoefening van onze bevoegdheden de gevolgen c.q. grenswaarden voor de luchtkwaliteit in acht nemen. Voor fijn stof (PM_{10}) houden wij rekening met de grenswaarden voor de jaargemiddelde concentratie en de 24 uur gemiddelde concentratie als bedoeld in de Wl.

Voor het berekenen van de luchtkwaliteit ten gevolge van inrichtingen zijn verschillende rekenmodellen bruikbaar. In het eerste MER van mei 2008 zijn de berekeningen uitgevoerd met het rekenprogramma GeoStacks van DGMR, versie V1.01. In de tweede versie behorende bij de oplegnotitie MER van november 2008 is de berekening uitgevoerd met het berekeningsprogramma ISL3a.

Er zijn voor de drie eerder genoemde scenario's (STD, VA en MMA) fijn stofconcentraties berekend op de grens van de inrichting, op 70 meter afstand van de stallen en voor de omliggende woningen ondanks het feit dat deze niet binnen 70 meter liggen.

18.2.2 Resultaten

De luchtkwaliteitsnorm voor stof ($40 \mu g/m^3$) mag over een jaar gemiddeld genomen niet worden overschreden. Korte (maximaal 35 dagen per jaar) overschrijdingen van die norm zijn wel toegestaan. Voor korte overschrijdingen geldt een 24 uren norm van maximaal $50 \mu g/m^3$.

- Inrichtingsgrens: Het VA komt als beste alternatief naar voren. Reducerende maatregelen zijn niet nodig. De gemiddelde concentratie varieert van 25,3 tot 29,2 $\mu g/m^3$, met gemiddeld 30 dagen per jaar een overschrijding van $50 \mu g/m^3$.

- 70 meter van de stallen: Ook hier is VA het enige haalbare alternatief. Reducerende maatregelen zijn niet nodig. De gemiddelde concentratie varieert van 25,1 tot 27,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, met gemiddeld 22 dagen per een overschrijding van 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Het STD en het MMA is alleen haalbaar als er reducerende maatregelen worden getroffen, zoals het vernevelen van plantaardige olie, een waterwasser of het gebruik van een chemische luchtwasser.
- Omwonenden: De fijn stofconcentratie varieert tussen 24,1 en 24,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Het gemiddeld aantal overschrijdingsdagen veranderd niet ten opzichte van de heersende achtergrondwaarden. Het blijft 15 dagen per jaar een overschrijding van 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

18.2.3 Conclusie

In alle onderzochte varianten van het VA voldoet het bedrijf aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof PM_{10} op grond van de WI. Ook voor de overschrijdingsdagen van de jaargemiddelde concentratie wordt voldaan aan de grenswaarden uit de WI.

Wij concluderen dat de aangevraagde bedrijfsactiviteiten er niet toe leiden dat de grenswaarden zoals bedoeld in de WI voor de jaargemiddelde fijn stof concentratie wordt overschreden. De vergunning kan worden verleend op basis van de norm zoals die is toegepast in de aanvulling op het MER, waarbij wordt opgemerkt dat de emissiefactor per dier met ingang van maart 2009 is gewijzigd en verlaagd van 53 naar 22 gram PM_{10} /dier/jaar. Dit betekent automatisch dat de eindresultaten van de concentratie fijn stof ruim zal afnemen.

18.3 BODEM

Het preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de *Nederlandse Richtlijn Bodembescherming* NRB. Dit beleid is gericht op het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico voor de reguliere bedrijfsvoering binnen de afzonderlijke bedrijfsonderdelen/installaties van een inrichting. Het bodemrisico is afhankelijk van de aard van de activiteit en van de doelmatigheid van de getroffen of te treffen combinatie van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen. De NRB onderscheidt 2 vormen van acceptabel bodemrisico, te weten verwaarloosbaar bodemrisico en aanvaardbaar bodemrisico. Verwaarloosbaar bodemrisico sluit een belasting van de bodem vrijwel uit. Bij aanvaardbaar bodemrisico wordt een mogelijke belasting van de bodem geaccepteerd en wordt met gericht risicobeperkend bodemonderzoek en door (anticipatie op) bodemherstel acceptabel gemaakt. De activiteiten zijn getoetst aan de NRB. Uit de aanvraag blijkt dat de grootste bodembedreigende risico's te verwachten zijn bij de bovengrondse opslag van dieselolie en olie, opslag van spoelwater in kelders, laad- en losactiviteiten van mest en spoelwater en de afvoer van bedrijfsafvalwater.

Voor de aanvraag om bouwvergunning wordt een bodemonderzoek uitgevoerd. Het bodemonderzoek geeft direct de nulsituatie weer en kan ook als zodanig worden beschouwd.

18.3.1 Conclusie

Op basis van de onderzoeksresultaten van het verkennend bodemonderzoek kan worden geconcludeerd of met voldoende zekerheid gesteld kan worden dat de kwaliteit van de bodem op de initiatieflocatie geen belemmering vormt voor de bouwplannen en bedrijfsactiviteiten. Het nulsituatieonderzoek geldt als referentiekader voor toekomstige controles.

De opslag van dieselolie en olie vindt plaats in een lekbak. De opvangputten zijn vloeistofdicht. De bedrijfsriolering is vloeistofdicht. Daar waar nodig worden aan deze vergunning zorg- en toezichtsmaatregelen verbonden voor de verschillende bedrijfsactiviteiten. Wij zijn van mening dat op die manier een verwaarloosbaar bodemrisico zal ontstaan.

De milieuvergunning kan worden verleend.

18.4 WATER

De initiatieflocatie ligt (net) buiten de begrenzing van het grondwaterbeschermingsgebied van Wierden als bedoeld in de *Verordening Fysieke Leefomgeving Overijssel* (VFLO).

Op circa 1 km meter ten noordoosten ligt het waterwingebied. Voor dierlijke consumptie en het reinigen van de stallen wordt gebruik gemaakt van grondwater. Het verbruik wordt geschat op 6.600 m³. Voor de onttrekking van grondwater is de *Grondwaterwet* van toepassing en de provincie het bevoegde gezag. Maatschap Dekker zal dit voornemen melden bij de provincie. Hierna worden de verschillende waterstromen nader overwogen.

18.4.1 Hemelwater

Het beleid van het Waterschap Regge en Dinkel is er op gericht duurzaam om te gaan met hemelwater. Schoon hemelwater moet volledig gescheiden worden van afvalwater.

Een deel van het hemelwater komt via de daken en de erfverharding in de achter de stallen gelegen sloot. Een ander deel zal infiltreren in de bodem. Het hemelwater komt niet in contact met bedrijfsafvalwater.

18.4.2 Huishoudelijk afvalwater en riolering

Het huishoudelijk afvalwater van de te bouwen bedrijfswoning zal geloosd worden op het gemeentelijk riool en vervolgens worden afgevoerd naar de rwzi¹⁴.

18.4.3 Bedrijfsafvalwater

Na elke ronde worden de stallen, bezemschoon, met een hogedrukreiniger nat gereinigd en ontsmet. Het reinigingswater wordt geloosd op de kelder(s) en daarna als meststof afgevoerd.

18.4.4 Advies waterkwaliteitsbeheerder

Op 9 maart 2009 is de aanvraag om milieuvergunning inclusief de bijbehorende plattegrondtekening toegezonden aan het Waterschap Regge en Dinkel in Almelo voor advies. Op 8 april 2009 hebben wij onder nummer IN2009-02172 het advies ontvangen.

De volgende aspecten zijn volgens het waterschap van belang voor de waterkwaliteit:

- Het huishoudelijk afvalwater moet op de riolering worden geloosd of moet een zuiveringstechnische voorziening doorlopen voordat wordt geloosd op de sloot.
- Het hemelwater dat van een verhard oppervlak afstroomt of water waarmee verhard oppervlak wordt afgespoten mag slechts worden geloosd als dit water niet door bedrijfsactiviteiten is verontreinigd.
- Geadviseerd wordt het hemelwater dat van de daken afstroomt bij voorkeur direct te lozen op een sloot, zodat deze niet verontreinigd kan raken. Verontreinigd hemelwater mag niet worden geloosd op oppervlaktewater.
- Door preventie en good housekeeping moet zoveel worden voorkomen dat afvalstoffen en/of schadelijke stoffen in de te lozen afvalwaterstromen kunnen terechtkomen.

18.4.5 Conclusie

Door de beschreven afvoer van afvalwater in deze paragraaf en het MER, zijn wij van mening dat dit in overeenstemming is met het advies van de waterkwaliteitsbeheerder.

Door het stellen van nadere voorschriften achten wij de kans op verontreiniging verwaarloosbaar. Voor het waterverbruik volstaan wij met het voorschrijven van een registratieverplichting. Wij vinden het daarom aanvaardbaar de vergunning te verlenen.

¹⁴ Rioolwaterzuiveringsinstallatie

18.5 AFVAL- EN MILIEUGEVAARLIJKE STOFFEN

Uit de aanvraag om milieuvergunning blijkt dat er verschillende soorten afval kunnen ontstaan zoals klein chemisch afval, kadavers en bedrijfsafval. Deze afvalstoffen worden op de gebruikelijke wijze afgevoerd. Kadavers worden op afroep afgevoerd door een erkende inzamelaar. Ten aanzien van afvalstoffen worden aan deze vergunning algemene voorschriften verbonden.

Binnen de inrichting wordt 500 liter dieselolie opgeslagen in een bovengrondse tank en opgesteld in een lekbak. De aanvraag is getoetst aan PGS 30¹⁵. Dit is een landelijke richtlijn die voorwaarden bevat om de opslag van bovengenoemde stof zo veilig mogelijk te laten plaatsvinden. PGS 30 is van toepassing op opslagvoorzieningen waarin maximaal 150 m³ aan brandbare vloeistoffen met een vlampunt van 55 tot 100 °C in bovengrondse tanks wordt opgeslagen en is daardoor van toepassing op de in de inrichting aanwezige dieselolie. De dieselolieopslag voldoet, voor zover kan worden afgeleid uit aan de aanvraag, aan PGS 30.

18.5.1 Afvalscheiding

De hoofdlijn voor afvalscheiding is dat wanneer bij primaire ontdoeners verschillende soorten afval ontstaan, deze naar soort gescheiden moeten worden gehouden en gescheiden afgevoerd, tenzij sprake is van een onevenredige belasting.

De vergunninghouder moet zelf deze onevenredigheid aantonen. Voor zover uit de aanvraag blijkt is dit niet aan de orde. De basis van afvalscheiding ligt besloten in artikel 1.1 lid 2 Wm.

18.5.2 Conclusie

In hoofdstuk 3.3.10 van het MER en in de aanvraag om milieuvergunning is beschreven dat als gevolg van de voorgenomen activiteit, binnen het bedrijf afvalstoffen vrijkomen. Het vrijkomen van afvalstoffen op het bedrijf wordt zoveel mogelijk beperkt en gescheiden. Voor het opnemen van voorschriften in deze vergunning, is aangesloten bij de voorschriften zoals die voor dit milieuonderwerp in het Activiteitenbesluit en BIm zijn opgenomen.

De vergunning kan worden verleend.

18.6 ENERGIE

In oktober 1999 hebben de ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Economische Zaken de *Circulaire Energie in de milieuvergunning* ondertekend.

Bij de beoordeling van de aanvraag is aansluiting gezocht bij deze circulaire. De circulaire biedt een aantal handvatten om de kwaliteit van de vergunning te verbeteren.

Daarnaast is door ons op 7 februari 2003 de beleidsnotitie "Verruimde reikwijdte" vastgesteld. In dat kader is gebruik gemaakt van de *Subsidieregeling Aanpak Milieudrukvermindering* (SAM-regeling).

In de circulaire en het door ons vastgestelde beleid wordt een ondergrens gehanteerd om vast te stellen wanneer het energieverbruik relevant is voor het opleggen van energievoorschriften. Als het energieverbruik minder is dan 25.000 m³ aardgas of 50.000 kWh elektriciteit per jaar, is het advies geen vergaande voorschriften op te nemen.

Mede naar aanleiding van het kabinetsstandpunt dat streeft naar vermindering van de administratieve lasten voor het bedrijfsleven, hebben wij op 1 juli 2008 de drempelwaarden van de hiervoor genoemde beleidsnotitie in overeenstemming gebracht met de waarden als bedoeld in artikel 2.15 van het Activiteitenbesluit. Dit betekent voor gasverbruik een drempel van 75.000 m³ en voor energieverbruik 200.000 kWh op jaarbasis.

¹⁵ Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen

18.6.1 Gasverbruik

De verwarming van de stallen vindt plaats door een CV (aardgas) en gasgestookte heaters. De klimaatregeling is computergestuurd. De stallen worden mechanisch geventileerd. Door het gebruik van warmtewisselaars wordt de temperatuur van de inkomende lucht via een tegenstroomprincipe (lamellen) langs uitgaande warme stallucht geleid. Hierdoor komt de lucht voorverwarmd in de stal. De praktijk heeft inmiddels bewezen dat hiermee 50-70% kan worden bespaard op de stookkosten. Het gasverbruik wordt geschat op 84.000 m³ per jaar.

18.6.2 Elektriciteitsverbruik

Het geïnstalleerd elektrovermogen bedraagt 107 kW. Het elektrisch vermogen van de CV's is 360 kW en dat van de heaters 45 kW. Het elektraverbruik wordt geschat op 1,2 kWh per dierplaats per jaar. Dit betekent voor het bedrijf een totaal geschat energieverbruik van 144.000 kWh.

18.6.3 Conclusie

Wij zijn van mening dat de initiatiefnemer voldoende inspanning levert om het energieverbruik tot een minimum te beperken. Omdat de drempelwaarden als bedoeld in onze beleidsnotitie van 1 juli 2008 naar verwachting niet worden overschreden achten wij het (op dit moment) niet nodig vergaande voorschriften op te nemen. Er wordt volstaan met een registratieverplichting voor het energieverbruik. De vergunning kan worden verleend.

18.7 EXTERNE VEILIGHEID

De initiatieflocatie betreft geen risicolocatie. Ook in de directe omgeving van de initiatieflocatie zijn geen risicolocaties aanwezig.

De dichtstbijzijnde risicolocatie betreft een LPG-tankstation op circa 2 km afstand. De initiatieflocatie ligt buiten de risicocontour van deze installatie.

Ten oosten van de inrichting liggen drie aardgastransportleidingen van de Gasunie. Op pagina 43 van het MER staat een overzichtskaartje met afstanden.

Momenteel wordt gewerkt aan nieuw beleid en regelgeving voor buisleidingen, zoals een *Structuurvisie buisleidingen* en een nieuw *Besluit externe veiligheid buisleidingen*. Hiermee moet onder andere meer duidelijkheid ontstaan over locaties en risicoafstanden voor ondergrondse buisleidingen met gevaarlijke stoffen.

Tot het in werking treden van de nieuwe AMvB¹⁶ externe veiligheid buisleidingen gelden formeel nog steeds de bestaande circulaires. Dit is de *Circulaire zonering langs hogedrukaardgas- transportleidingen* (1984). In deze circulaire zijn veiligheidsafstanden opgenomen voor transportleidingen waarin aardgas onder hoge druk wordt getransporteerd. Voor incidentele bebouwing (zoals boerderijen) geldt een veiligheidszone van 5 meter. Het streven moet erop gericht zijn dat ten minste deze toetsingsafstand wordt aangehouden tussen de leiding en de woonbebouwing. Onder bebouwingsafstand wordt verstaan de kleinste afstand tussen het "hart" van de leiding en de buitenzijde van een gebouw. Aan deze afstand wordt voldaan.

18.7.1 Brandveiligheid

In veel gevallen dienen voorschriften tot brandveiligheid meerdere doelen, zoals het voorkomen van gevaarlijke situaties voor omwonenden. Met de inwerkingtreding van het Activiteitenbesluit zijn de algemene brandveiligheidsvoorschriften komen te vervallen. Het *Besluit brandveilig gebruik bouwwerken* (Gebruiksbesluit) is op 1 oktober 2008 in werking getreden en voorziet samen met *Bouwverordening* in voldoende mate voor de brandveiligheid en -preventie, waaronder bijvoorbeeld de keuring van brandblusmiddelen.

¹⁶ Algemene Maatregel van Bestuur

18.7.2 Conclusie

De initiatieflocatie is geen bijzondere risicolocatie. De voorgenomen bedrijfsactiviteiten en opslagen van verschillende stoffen, kunnen mogelijk van invloed zijn op de externe veiligheid. In het MER is aangegeven welke richtlijnen van toepassing zijn en welke maatregelen getroffen moeten worden om risico's tot een minimum te beperken. Door naast de richtlijnen voorschriften te verbinden aan deze vergunning, zijn wij van mening dat er met de oprichting van de vleeskuikenhouderij geen onaanvaardbaar risico zal ontstaan zodat de vergunning kan worden verleend.

19. EVALUATIE EN LEEMTE IN KENNIS

Artikel 7.10 van de Wm bevat een overzicht van acht algemene inhoudseisen waaraan elke MER moet voldoen. Een van deze inhoudseisen houdt in dat in een MER wordt aangegeven welke leemten in kennis er tijdens het onderzoek geconstateerd zijn bij de beschrijving van:

- de bestaande toestand en de autonome ontwikkeling;
- de effecten van de voorgenomen activiteit.

De beschrijving van leemten in kennis in een MER dient een specifiek doel, dat samenhangt met de functie die een MER heeft als hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven bij de besluitvorming. De beschrijving dient inzichtelijk te maken:

- of er op het moment waarop een MER gereed is en ter inzage wordt gelegd, nog essentiële milieu-informatie ontbreekt;
- en zo ja: wat de betekenis is van de geconstateerde kennisleemten voor de besluitvorming.

Uit het MER inclusief aanvulling en de aanvraag om milieuvergunning blijkt dat alle systemen en installaties van het VA door deskundigen worden geplaatst, in werking gebracht, onderhouden en periodiek gecontroleerd op het goed functioneren. Het geheel overziend concluderen wij dat er geen leemten in kennis zijn die besluitvorming in de weg staan. Hierbij wordt opgemerkt dat met de huidige berekening van fijn stof nog weinig wetenschappelijk onderzoek aan ten grondslag ligt. In hoeverre de berekende waarde(n) van de werkelijke waarde(n) verschilt, is nog niet bekend. Dit wordt onderschreven door de initiatiefnemer. Wij vinden dat voor dit milieuthema een evaluatieonderzoek nodig is.

20. VOORSCHRIFTEN

Hierboven is aangegeven welke milieubelasting van de inrichting kan worden verwacht. In de Wm is geregeld dat aan een vergunning voorschriften kunnen worden verbonden ter bescherming van het milieu. Voor zover door het stellen van voorschriften nadelige gevolgen voor het milieu niet kunnen worden voorkomen, moeten de voorschriften de grootst mogelijke bescherming bieden tenzij dat redelijkerwijs niet gevegd kan worden.

De emissie(s) van geluid, lucht en geur, het ontstaan van afvalstoffen, het lozen van afvalwater, risico op bodemverontreiniging en energieverbruik, zijn door het stellen van voorschriften voor ons acceptabel.

Daarnaast hebben wij het gestelde in artikel 7.35 Wm in acht genomen door naast de (reguliere) voorwaarden, voorschriften en beperkingen op te nemen, tevens alle andere voorwaarden, voorschriften en beperkingen op te nemen die nodig zijn voor de bescherming van het milieu.

21. BESLISSING

Gelet op het bepaalde in de *Wet milieubeheer*, het MER en de aanvraag om milieuvergunning inclusief de aanvullingen daarop, alsmede de wettelijke bepalingen genoemd in deze beschikking en de hiervoor genoemde overwegingen, hebben wij besloten:

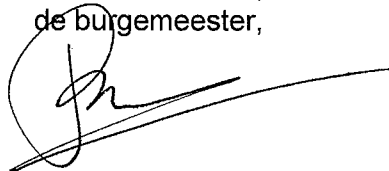
- A. aan Maatschap Dekker de gevraagde milieuvergunning te verlenen voor onbepaalde duur, voor het in werking hebben van een inrichting aan de Burgemeestersdijk ongenummerd ten behoeve van een vleeskuikenbedrijf;
- B. aan de vergunning voorschriften te verbinden in het belang van de bescherming van het milieu;
- C. dat binnen drie jaar na volledige ingebruikneming van de inrichting een MER-evaluatieonderzoek wordt verricht voor het milieuonderwerp luchtkwaliteit / fijn stof;
- D. dat het MER en de aanvraag om milieuvergunning, inclusief de bijbehorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden en plattegrondtekening, deel uitmaken van de vergunning;

Wierden, 6 oktober 2009

Burgemeester en wethouders van Wierden,

De secretaris,

de burgemeester,

drs. J.C. Koldeweid

mw. R. Broeze-van der Kolk, lb

(betreft beschikking)

22. BEROEP

Zoals in bijgevoegde bekendmaking is vermeld, kan tegen deze beschikking binnen zes weken na publicatie beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan bij de voorzitter van deze instantie een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend.

Alleen personen die tijdig hun zienswijze hebben ingebracht én belanghebbende zijn, kunnen dit beroep instellen, tenzij kan worden aangetoond dat zij redelijkerwijs niet in staat waren hun zienswijze in te brengen.

23. BIJLAGEN

- Startnotitie van de initiatiefnemer van 18 juli 2007;
- Zienswijzen startnotitie van:
 - De heer ir. drs. B.A.P. van Lienen, namens de LNV Directie Regionale Zaken Oost, postbus 554, 7400 AN Deventer;
 - H.J.L. ter Horst, Wierdensestraat 114, 7461 BL Rijssen;
 - De heer W. Schreurs, Bosweg 10, 7467 PV Notter;
 - Mevrouw J.G. Schreurs – Ezeman, Bosweg 10, 7467 PV Notter;
 - De heer J.H. Sasbrink, voorzitter van de Stichting Natuur en Milieu Wierden p/a Dahliastraat 57, 7641VX Wierden;
 - Mevrouw C.L. van der Molen, Grimbergerzijweg 4, 7467 PS Notter;
 - De heer J.E.A. Nollen, Grimbergerweg 3, 7467 PR Notter;
 - De heer Th.F.M. Reichert, Grimbergerzijweg 4, 7467 PS Notter;
 - Familie van de Riet, Burgemeestersdijk 12, 7642 LV Notter.
- Advies voor richtlijnen voor het MER vastgesteld op 9 november 2007;
- MER van 23 mei 2008;
- Zienswijzen MER van:
 - De heer B.J. Cino, Ministerie van VROM, IPC 625, postbus 30945, 2500 GX Den Haag;
 - Stichting Cultuurbehoud Notter-Zuna, p/a Grimbergerzijweg 4, 7467 PS Notter.
- Memo aanvulling MER van de commissie voor de m.e.r. van 29 juli 2008 en 9 september 2008;
- Aanvulling/oplegnotitie op het MER van 4 november;
- Toetsingsadvies over het MER van de commissie voor de m.e.r. van 20 januari 2009;
- Aanvraag milieuvergunning van 23 mei 2008 inclusief oplegnotitie van 10 februari 2009;
- Plattegrondtekening van de inrichting;
- Advies van het Waterschap Regge en Dinkel van 8 april 2009.

Een exemplaar van de openbare kennisgeving en beschikking is toegezonden aan:

1. De initiatiefnemer maatschap Dekker, Schout Doddestraat 17, 7610 AG Almelo;
2. Hoeve Advies, Hazelaarlaan 4, 7954 ED Rouveen;
- 3.. De commissie voor de m.e.r. t.a.v. de heer drs. S.J. Harkema, Postbus 2345, 3500 GH Utrecht;
4. VROM Inspectie Regio Oost Arnhem, Postbus 136, 6800 AC Arnhem;
5. Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken, t.a.v. dhr. ir. drs. B.A.P. van Lienen, Postbus 554, 7400 AN Deventer;
6. Ministerie van VROM, t.a.v. de heer B.J. Cino, IPC 625, postbus 30945, 2500 GX Den Haag;
7. Waterschap Regge en Dinkel t.a.v. de heer H. Klein Teeselink, Postbus 5006, 7600 GA Almelo;
8. Stichting Cultuurbehoud Notter-Zuna, Grimbergerzijweg 4, 7467 PS Notter (inclusief plattegrondtekening);
9. H.J.L. ter Horst, Wierdensestraat 114, 7461 BL Rijssen;
10. De heer W. Schreurs, Bosweg 10, 7467 PV Notter;
11. Mevrouw J.G. Schreurs – Ezeman, Bosweg 10, 7467 PV Notter;
12. De heer J.H. Sasbrink, voorzitter van de Stichting Natuur en Milieu Wierden p/a Dahliastraat 57, 7641VX Wierden;
13. Mevrouw C.L. van der Molen, Grimbergerzijweg 4, 7467 PS Notter;
14. De heer J.E.A. Nollen, Grimbergerweg 3, 7467 PR Notter;
15. De heer Th.F.M. Reichert, Grimbergerzijweg 4, 7467 PS Notter;
16. Familie van de Riet, Burgemeestersdijk 12, 7642 LV Notter (inclusief plattegrondtekening);
17. J.A. Verdoold en H.J.B. Verdoold-Konink, Koepelweg 1, 7642 NJ Wierden (inclusief plattegrondtekening).

VOORSCHRIFTEN

**behorende bij de beschikking van
6 oktober 2009 met nummer UIT 2009 - 3367
ten name van:**

Maatschap Dekker

Burgemeestersdijk ong.

in Notter gemeente Wierden

INHOUDSOPGAVE

1	ALGEMEEN	3
1.1	Gedragsvoorschriften	3
1.2	Registratie.....	4
1.3	Elektrische installatie	4
2	AFVALSTOFFEN	4
2.1	Behandeling van afvalstoffen.....	4
2.2	Opslag van afvalstoffen.....	5
2.3	Afvalscheiding	5
3	AGRARISCH AFVAL WATER	6
3.1	Lozing bedrijfsafvalwater	6
3.2	Schrobwater stallen	6
4	BODEM	6
4.1	Algemeen	6
4.2	Behandeling en bewaring van pluimveemest.....	7
5	BRANDVEILIGHEID/EXTERNE VEILIGHEID	7
5.1	Blusmiddelen algemeen	7
6	ENERGIE.....	8
6.1	Maatregelen.....	8
7	GELUID	8
7.1	Geluidnormen in de buitenlucht.....	8
7.2	Transport & laden en lossen.....	9
8	HET HOUDEN VAN DIEREN	10
8.1	Algemeen	10
8.2	Opslag van veevoeder in een silo en stofverspreiding	10
8.3	Kadaverplaats/kadaveraanbiedvoorziening.....	11
9	WERKPLAATS / BERGING	11
9.1	Algemeen	11
10	OPSLAG DIESELOLIE IN EEN BOVENGRONDSE TANK.....	12
10.1	Algemeen	12
10.2	Afleverpomp.....	12
11	IN WERKING HEBBEN VAN EEN STOOKINSTALLATIE	13
11.1	Algemeen	13
12	NOODSTROOMAGGREGAAT.....	13
12.1	Algemeen	13

VOORSCHRIFTEN

1 ALGEMEEN

1.1 Gedragsvoorschriften

1.1.1

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.2

Alle binnen de inrichting aanwezige machines, installaties en voorzieningen moeten overzichtelijk zijn opgesteld en altijd goed bereikbaar zijn.

1.1.3

Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

1.1.4

Bij bedrijfsbeëindiging moeten alle in de inrichting aanwezige afvalstoffen c.q. gevaarlijke (afval)stoffen volgens de hierop van toepassing zijnde wet- en regelgeving worden afgevoerd.

1.1.5

De in de inrichting aangebrachte of gebruikte erf verlichting moet zodanig zijn afgeschermd dat geen directe lichtstraling buiten de inrichting waarneembaar is.

1.1.6

Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.1.7

Degene die de inrichting drijft, is verplicht aan een daartoe door het bevoegd gezag aangewezen ambtenaar op diens eerste verzoek alle berekeningen ten behoeve van leidingen, tanks, appendages, akoestische gegevens, emissiegegevens en dergelijke, en periodieke onderhoudsschema's en inspecties ter inzage te geven.

1.1.8

De navolgende bescheiden maken deel uit van de vergunning:

- Startnotitie van de initiatiefnemer van 18 juli 2007;
- Vastgesteld advies voor richtlijnen voor het MER van 9 november 2007;
- MER van 23 mei 2008;
- Aanvraag milieuvergunning van 23 mei 2008;
- Oplegnotitie MER van 4 november 2008 inclusief bijbehorende onderzoeken;
- Toetsingsadvies over het MER van de commissie voor de m.e.r. van 20 januari 2009;
- Aanvulling op de aanvraag milieuvergunning van 10 februari 2009, inclusief plattegrondtekening met werknummer 1586161, blad MI-V10.

1.2 Registratie

1.2.1

In de inrichting moet een milieulogboek aanwezig zijn waarin informatie omtrent onderhoud, metingen, keuringen, controles en gegevens van relevante milieuonderzoeken worden bijgehouden. In het milieulogboek moet ten minste de volgende informatie zijn opgenomen:

- De resultaten van in de inrichting uitgevoerde milieucontroles, keuringen, inspecties, metingen, registraties en onderzoeken (zoals keuringen van brandblusmiddelen, energiebesparingonderzoek, akoestisch onderzoek, (periodieke) keuringen van stookinstallaties, etc);
- Meldingen van ongewone voorvallen, die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van datum, tijdstip en de genomen maatregelen;
- Afgiftebewijzen van (gevaarlijke) afvalstoffen;
- Registratie van het energie- en waterverbruik;
- Registratie van klachten van derden omtrent milieuaspecten en daarop ondernomen acties;
- Een afschrift van de vigerende milieuvergunning(en) met bijbehorende voorschriften en meldingen;

1.3 Elektrische installatie

1.3.1

De elektrische installatie in de inrichting moet voldoen aan NEN 1010.

2 **AFVALSTOFFEN**

2.1 Behandeling van afvalstoffen

2.1.1

Afvalstoffen mogen niet in de inrichting worden verbrand, gestort of begraven.

2.1.2

Afvalstoffen, waaronder met afvalstoffen verontreinigd water of water waaraan warmte is toegevoegd mogen niet in de bodem worden gebracht of terecht kunnen komen. Het bewaren of bezigen van afvalstoffen op de bodem moet zodanig plaatsvinden dat geen verontreiniging van de bodem kan optreden.

2.1.3

Gemorste vaste gevaarlijke afvalstoffen moeten direct worden aangeharkt of aangeveegd en worden opgeslagen in een daarvoor bestemde container van doelmatig materiaal of in daarvoor bestemde doelmatige emballage.

2.1.4

In de inrichting moet nabij de opslag van (vloeibaar) gevaarlijk afval, voor de aard van de opgeslagen stoffen geschikt materiaal aanwezig zijn om gemorste of gelekte stoffen te neutraliseren, indien nodig te absorberen en op te nemen.

Gemorste gevaarlijke afvalstoffen moeten zonodig worden geneutraliseerd. Zij moeten onmiddellijk worden opgenomen en behandeld als omschreven onder het hoofdstuk gevaarlijke stoffen. De opgenomen gemorste (vloeistof) moet worden opgeslagen in daarvoor bestemde, voor de aard van de stof geschikte, gesloten emballage. Gebruikte absorptie- of neutralisatiemiddelen moeten worden bewaard en afgevoerd als gevaarlijk afval.

Toelichting:

Als absorberend materiaal kan worden gebruikt perlite of vermiculite.

2.2 Opslag van afvalstoffen

2.2.1

Het bewaren van afvalstoffen moet op ordelijke en nette wijze plaatsvinden. Van de afvalstoffen afkomstige geur mag zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden.

2.2.2

De verpakking van gevaarlijk afval moet:

- a. dicht en voldoende sterk zijn en geschikt zijn voor de desbetreffende stof;
- b. zijn voorzien van een etiket, waarop, op een altijd duidelijk te onderscheiden wijze, is aangegeven welke categorie afvalstof zich in de verpakking bevindt.

2.2.3

Een vloeistofdichte lekbak moet, indien het (licht) ontvlambare vloeistoffen betreft, de gehele inhoud van de totale hoeveelheid opgeslagen vloeistoffen kunnen bevatten. In de overige gevallen moet de bak een inhoud hebben van ten minste de grootste verpakkingseenheid vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige emballage.

2.3 Afvalscheiding

2.3.1

Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:

- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
- papier en karton;
- elektrische en elektronische apparatuur;
- kunststoffolie.

2.3.2

Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, dienen te worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

3 AGRARISCH AFVALWATER

3.1 Lozing bedrijfsafvalwater

3.1.1

In het openbaar riool mag geen bedrijfsafvalwater worden gebracht.

3.1.2

Bedrijfsafvalwater moet worden geloosd op de mestkelder.

3.2 Schrobwater stallen

3.2.1

Het waterverbruik moet worden beperkt. Hiertoe moet, tenzij dit om technische of organisatorische redenen niet mogelijk is, gebruik worden gemaakt van een hogedrukreiniger.

3.2.2

Schrobwater afkomstig van het schoonspuiten van stallen moet worden afgevoerd naar de spoelwateropslag en mag niet in de riolering worden gebracht.

3.2.3

De opvanggoot (slibvang) in de wasplaats moet na elke reiniging worden ontdaan van (vaste) mestdelen, zaagsel etc.

3.2.4

Het rechtstreeks lozen van het opgevangen (verontreinigd) afvalwater op of in de bodem (puntlozing), op het oppervlaktewater en/of op de riolering is niet toegestaan.

3.2.5

Het jaarlijks waterverbruik moet worden geregistreerd. Er kan worden volstaan met het bewaren van de nota's. De vergunninghouder houdt deze gegevens drie jaar in het bedrijf ter inzage voor het bevoegd gezag.

4 BODEM

4.1 Algemeen

4.1.1

Het is verboden vloeistoffen definitief op of in de bodem te brengen. Stoffen moeten zodanig worden bewaard en gebruikt dat geen verontreiniging van de bodem optreedt.

Toelichting:

Oppervlaktewater, hemelwater of drinkwater zijn hiervan uitgezonderd, indien daaraan geen verontreinigende stoffen zijn toegevoegd, de concentratie verontreinigende stoffen niet door een bewerking van het water is toegenomen en indien daaraan geen warmte is toegevoegd.

4.1.2

Personeel moet zijn geïnstrueerd en getraind in de juiste bediening van de procesapparatuur, de daartoe uit te voeren handelingen en de bijbehorende beschermende maatregelen. Hierbij hoort ook de training in het gebruik van noodmaatregelen, het opruimen van vrijgekomen stoffen en het melden van incidenten bij de daartoe aangewezen verantwoordelijke personen.

4.1.3

De gedeelten van de inrichting waar tengevolge van de bedrijfsvoering voor het milieu schadelijke (vloeistoffen), zoals de opslag van reinigings- en ontsmettingsmiddelen, op of in de bodem kunnen komen, moeten zijn voorzien van een vloer die bestand is tegen die (vloeistoffen). De vloer moet zodanig zijn uitgevoerd dat (vloeistoffen) of verontreinigd hemelwater niet in de bodem en/of het oppervlaktewater kunnen geraken.

4.2 Behandeling en bewaring van pluimveemest

4.2.1

De pluimveestallen en de bestrating voor de stallen moeten zijn voorzien van mestdichte vloeren.

4.2.2

Na elke mestperiode/ronde moet in de stallen aanwezige droge mest direct worden afgevoerd uit de stallen.

4.2.3

Droge pluimveemest moet na verwijdering uit de stallen direct worden geladen op de vrachtauto. De mestplaat mag alleen worden gebruikt voor tijdelijke opslag van pluimveemest in situaties van overmacht en moet binnen 14 dagen worden afgevoerd.

4.2.4

Vaste mest moet zijn opgeslagen op een mestdichte mestplaat, die is voorzien van een opstaande rand of een gelijkwaardige voorziening.

4.2.5

Transport van vaste mest moet geschieden in daarvoor geschikte transportmiddelen die op correcte wijze moeten zijn beladen.

5 **BRANDVEILIGHEID/EXTERNE VEILIGHEID**

5.1 Blusmiddelen algemeen

5.1.1

Blusmiddelen moeten voor een ieder duidelijk zichtbaar en gemakkelijk bereikbaar zijn, voor direct gebruik gereed zijn en in goede staat van onderhoud verkeren.

5.1.2

De in de aanvraag en in de daarbij overgelegde stukken aangegeven blusmiddelen moeten aanwezig zijn.

5.1.3

In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn. Deze bepaling voor wat betreft open vuur is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is. Vergunninghoudster moet zich er van hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar.

6 ENERGIE

6.1 Maatregelen

6.1.1

Het jaarlijks energieverbruik moet worden geregistreerd. Er kan worden volstaan met het bewaren van de energienota's. De vergunninghouder houdt deze gegevens drie jaar in het bedrijf ter inzage voor het bevoegd gezag.

6.1.2

Jaarlijks moet onderhoud worden uitgevoerd aan de stook- en verwarmingsinstallatie. Ten minste eenmaal per jaar moet, met het oog op een optimale verbranding in de installatie, een beoordeling worden uitgevoerd van de noodzakelijke afstelling en staat van onderhoud. Beoordeling, afstelling, onderhoud en reparaties moet geschieden door een bedrijf dat is gecertificeerd volgens de certificatieregeling voor het uitvoeren van onderhoud en inspecties aan stookinstallaties, of over gelijkwaardige deskundigheid beschikt. Meetrapporten en verdere rapportage van het onderhoud moeten worden opgenomen in het logboek van de installatie.

7 GELUID

7.1 Geluidnormen in de buitenlucht

7.1.1

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelings- hoogte (m)	$L_{A,r,LT}$ in dB(A) dag (07.00-19.00)	$L_{A,r,LT}$ in dB(A) avond (19.00-23.00)	$L_{A,r,LT}$ in dB(A) nacht (23.00-07.00)
Richtwaarde →		40	35	30
Burgemeestersdijk 7-9	1,5 m dag 5 m avond/nacht	35,8	34,0	30,0
Burgemeestersdijk 12	1,5 m dag 5 m avond/nacht	32,0	27,9	23,8

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in figuur I.5 van het akoestisch onderzoek zoals opgenomen in het MER en de aanvulling daarop uitgevoerd door Adviesbureau Exlan Consultants onder nummer 17.08.013.01.hv

7.1.2

Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelings- hoogte (m)	Lamax in dB(A) dag (07.00-19.00)	Lamax in dB(A) avond (19.00-23.00)	Lamax in dB(A) nacht (23.00-07.00)
Richtwaarde →		70	65	60
Burgemeestersdijk 7-9	1,5 m dag 5 m avond/nacht	42,2	43,5	24,1
Burgemeestersdijk 12	1,5 m dag 5 m avond/nacht	39,3	40,1	23,1

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in figuur I.5 zoals bedoeld in voorschrift 7.1.1.

7.1.3

Van de in voorschrift 7.1.1 gestelde norm is het maximaal 8 keer per jaar laden van de vleeskuikens in de nachtperiode uitgezonderd, onder de volgende voorwaarden:

- uiterlijk 24 uur voorafgaand aan de aanvang van de hiervoor bedoelde activiteit(en) moet een melding (telefonisch, schriftelijk of digitaal) worden gedaan aan het bevoegd gezag;
- de data, de tijden en een omschrijving van de activiteit(en) worden in een logboek vastgelegd.

7.1.4

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus, en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, uitgave 1999.

7.2 Transport & laden en lossen

7.2.1

Het in deze vergunning met betrekking tot het maximale geluidsniveau gestelde is niet van toepassing op het laden of het lossen ten behoeve van de inrichting voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 uur en 19.00 uur.

Toelichting:

Onder laad- en losactiviteiten worden ook aanverwante activiteiten verstaan zoals het op en van het terrein van de inrichting rijden, het slaan van autoportieren, het starten en wegrijden van de voertuigen. Het rijden van interne transportmiddelen, zoals vorkheftrucks, met als doel op- en overslag van goederen wordt niet gerekend onder laad- en losactiviteiten.

7.2.2

Het laden en lossen van goederen en dieren mag uitsluitend plaatsvinden op het terrein van de inrichting.

8 HET HOUDEN VAN DIEREN

8.1 Algemeen

8.1.1

In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren en dierplaatsen aanwezig zijn:

- 120.000 vleeskuikens(plaatsen).

8.1.2

Ramen en deuren van stallen moeten gesloten worden gehouden voor zover ze geen functie hebben voor luchtinlaat of het doorlaten van personen, dieren, vaste mest of goederen.

8.1.3

Dierlijk afval moet zo spoedig mogelijk, volgens de bij of krachtens het Besluit dierlijke bijproducten en de Regeling dierlijke bijproducten gestelde regels, uit de inrichting worden verwijderd. Het bewaren van dierlijk afval, in afwachting van afvoer naar een destructiebedrijf, moet zodanig geschieden dat geen geurhinder optreedt.

8.1.4

De drie pluimveestallen moeten met het systeem vleeskuikenstal met mixluchtventilatie zijn uitgevoerd (nummer BWL 2005.10.V1). De stallen moeten overeenkomstig de bij de vergunning behorende tekening(en) en bijlage(n) worden uitgevoerd, tenzij anders in de voorschriften staat aangegeven.

8.1.5

Alle maatregelen en voorzieningen die een doelmatige werking van het huisvestingssysteem waarborgen moeten worden getroffen. Het gaat hier tenminste om de maatregelen en voorzieningen die zijn genoemd in de bij dit huisvestingssysteem behorende systeembeschrijving van het in voorschrift 8.1.4 bedoeld systeem.

8.1.6

De afvoer van mest met de daarbij behorende onderdelen moet zodanig worden onderhouden dat altijd een goede werking is gewaarborgd en de omgeving niet verontreinigd wordt.

8.2 Opslag van veevoeder in een silo en stofverspreiding

8.2.1

Hinderlijke stofverspreiding bij het vullen van silo's moet worden voorkomen door het opvangen van het via de ontluchting ontwijkende stof.

8.2.2

Onverpakt zand of grond en ander fijnkorrelig materiaal, dat in een niet afgesloten ruimte is opgeslagen, wordt op een zodanige wijze opgeslagen, dat zand- of stofverspreiding wordt voorkomen. Bij het tegengaan van zand- of stofverspreiding wordt gehandeld dan wel worden maatregelen getroffen in overeenstemming met paragraaf 3.8.1 van de Nederlandse Emissierichtlijn Lucht.

8.3 Kadaverplaats/kadaveraanbiedvoorziening

8.3.1

De koelinstallatie van de kadaverkoeling moet altijd bereikbaar zijn voor bediening, inspectie en onderhoud. Bij vervanging van het koudemiddel, moet dit worden afgetapt, zonder dat dit zich in de atmosfeer kan verspreiden.

8.3.2

Het reinigen en ontsmetten van de kadaverkap of kadaverton moet plaatsvinden boven een kadaverplaats. Indien de kadavers aan de destructor worden aangeboden op de mobiele kadaverbak of in een kadaverton, moeten deze worden gereinigd en ontsmet op een reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens elders binnen de inrichting.

8.3.3

Behalve tijdens het ledigen moet de kadaveraanbiedvoorziening door middel van een verzwaard en goed sluitend deksel of daaraan gelijkwaardige voorziening gesloten worden gehouden.

8.3.4

Een mobiele kadaveraanbiedingsvoorziening (kadaverton) moet zodanig zijn geconstrueerd dat deze op een doelmatige wijze kan worden vervoerd zodat iedere mogelijkheid tot verspreiding van smetstof en afvalwater naar de omgeving in alle redelijkheid is uitgesloten.

9 **WERKPLAATS / BERGING**

9.1 Algemeen

9.1.1

Motorvoertuigen of landbouwtractoren of onderdelen van motorvoertuigen of landbouwtractoren worden indien bodembedreigende vloeistoffen vrij kunnen komen, onderhouden of gerepareerd boven een vloeistofkerende vloer een vloeistofdichte lekbak of een vloeistofkerende vloer. Apparaten of machines waar met bodembedreigende vloeistoffen wordt gewerkt, zijn geplaatst in een vloeistofdichte lekbak. De vloeistofdichte vloer, vloeistofdichte lekbak of vloeistofkerende vloer is zodanig in omvang gedimensioneerd dat de bovengenoemde werkzaamheden boven de vloer kunnen plaatsvinden.

9.1.2

Werkzaamheden waarbij vuur wordt gebruikt, worden niet verricht aan of in de onmiddellijke nabijheid van een brandstofreservoir of andere delen van een motorvoertuig die brandstof bevatten. In de werkplaats en in enig ander gebouw van de inrichting worden geen brandstofreservoirs van motorvoertuigen of landbouwwerktuigen bijgevuld. De brandstofreservoirs zijn, behoudens tijdens de aan de reservoirs te verrichten werkzaamheden, goed gesloten.

9.1.3

Gemorste gevaarlijke stoffen, (diesel)olie of afgewerkte olie worden direct opgeruimd en zo snel mogelijk geneutraliseerd of geabsorbeerd. Voorschrift 4.1.4 is overeenkomstig van toepassing.

10 OPSLAG DIESELOLIE IN EEN BOVENGRONDSE TANK

10.1 Algemeen

10.1.1

Een tank, opvangvoorziening, leidingen en appendages moeten voldoen aan PGS 30.

10.1.2

Van elke beproeving, meting of inwendige inspectie moeten de bevindingen en de gegevens worden vastgelegd in een door of namens KIWA afgegeven bewijs; een afschrift van het beproevings- of inspectierapport moet aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

10.1.3

Indien gevaar voor mechanische beschadiging van tank, leidingen of appendages bestaat (b.v. door aanrijding of vallende voorwerpen), moet de bovengrondse installatie hiertegen zijn beschermd.

10.2 Afleverpomp

10.2.1

Een pomp voor het afleveren van motorbrandstoffen is zodanig ingericht dat onbedoeld uitstromen van brandstof wordt voorkomen.

10.2.2

De elektrische installatie van een pomp kan zowel aan de pomp als bij een hoofdschakelaar worden uitgeschakeld. De schakelstanden zijn duidelijk zichtbaar.

10.2.3

De pompkast van een elektrische pomp is voldoende geventileerd. De uitsparing in de pompkast waarin de vulafsluiter van de afleverslang in ruststand wordt geborgen, is gasdicht van het inwendige van de pompkast afgesloten.

10.2.4

Aflevering van motorbrandstof vindt niet plaats indien de motor van het voertuig waaraan de motorbrandstof wordt geleverd in werking is en daarbij gerookt wordt of open vuur of open kunstlicht aanwezig is.

10.2.5

Bij de opstelplaats van een tankend voertuig moet binnen een afstand van 10 meter tenminste één draagbaar brandblustoestel aanwezig zijn met een blusvermogen van 43A/233B volgens NEN-EN 3-4. Het toestel moet onbelemmerd kunnen worden bereikt en moet steeds voor onmiddellijk gebruik beschikbaar zijn.

10.2.6

Op het aflevertuistel moet op een duidelijk zichtbare plaats met letters met een hoogte van ten minste 5 cm zijn aangegeven 'Roken en open vuur verboden', of moet het pictogram 'Vuur, open vlam en roken verboden' zijn aangebracht overeenkomstig bijlage XA bij artikel 8.10 van de Arbeidsomstandighedenregeling (Besluit van 12 maart 1997 van de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid houdende bepalingen ter uitvoering van bij en krachtens de Arbeidsomstandighedenwet en enige andere wetten gestelde regels).

11 IN WERKING HEBBEN VAN EEN STOOKINSTALLATIE

11.1 Algemeen

11.1.1

Stook- en verwarmingstoestellen moeten zodanig zijn afgesteld dat een zo optimaal mogelijke verbranding plaatsvindt.

11.1.2

Een keuring moet worden verricht door een persoon die beschikt over een geldig certificaat dat is afgegeven door een instelling die door de Raad voor Accreditatie is geaccrediteerd teneinde uitvoering te kunnen geven aan de "beoordelingrichtlijn voor het uitvoeren van onderhoud en inspecties aan stookinstallaties" van de Stichting Certificatie Inspectie en Onderhoud Stookinstallaties of aantoonbaar voldoet aan eisen die ten minste gelijkwaardig zijn aan die beoordelingrichtlijn.

11.1.3

Indien uit een keuring blijkt dat de stook- of verwarmingsinstallatie onderhoud behoeft moet dit onderhoud binnen twee weken na de keuring plaatsvinden. Een bewijs dat dit onderhoud heeft plaatsgevonden moet in de inrichting aanwezig zijn

12 NOODSTROOMAGGREGAAT

12.1 Algemeen

12.1.1

In geval van uitval van de normale elektriciteitsvoorziening moet voldoende noodstroom zijn gewaarborgd. Hiermee moeten ten minste de onderstaande werkzaamheden en activiteiten kunnen worden uitgevoerd:

- het op een veilige wijze stoppen van de diverse processen en alle daaruit voortvloeiende werkzaamheden;
- alle activiteiten welke nodig zijn voor de bestrijding van en de hulpverlening bij calamiteiten of bijzondere omstandigheden.

12.1.2

Een noodstroomvoorziening moet ten minste eenmaal per drie maanden op de juiste werking worden gecontroleerd en mag slechts als noodvoorziening worden gebruikt.

12.1.3

Een noodstroomaggregaat moet zodanig zijn afgesteld en worden onderhouden dat een nagenoeg rookloze verbranding wordt verkregen.

12.1.4

Een noodstroomaggregaat moet zodanig zijn opgesteld dat geen gevaar voor brand bestaat. Een noodstroomaggregaat, al dan niet met bijbehorende brandstoftank, moet op doelmatige wijze tegen mechanische beschadiging en handelingen van onbevoegden zijn beschermd.

12.1.5

In de ruimte waarin een noodstroomaggregaat is opgesteld moet een doelmatige ventilatie aanwezig zijn.

12.1.6

Het in werking hebben van een noodstroomaggregaat en het vullen en legen van een noodstroomaggregaat met vloeibare brandstof vindt plaats boven een bodembeschermende voorziening.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

**** VOOR ZOVER EEN DIN-, NEN-, NEN-EN-, OF NEN-ISO-NORM, ...:**

Voor zover een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR of NPR, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen, werktuigen en installaties, wordt bedoeld de norm, BRL, CPR, NPR of het AI-blad die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen dan wel -voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties betreft -de norm, BRL, CPR, NPR of het AI-blad die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

BRANDWERENDHEID:

Het aantal minuten dat een constructie haar functie moet kunnen blijven vervullen bij verhitting; de brandwerendheid wordt bepaald volgens NEN 6069.

CERTIFICAAT:

Document dat een verklaring van KIWA of een naar het oordeel van Onze Minister vergelijkbaar buitenlands instituut inhoudt dat de in dat document vermelde en door de producent vervaardigde producten dan wel het uitgevoerde proces geacht kan worden te voldoen aan de daarvoor geldende eisen, zoals vastgelegd in de desbetreffende KIWA-beoordelingsrichtlijn of gelijkwaardige beoordelingsrichtlijn van het vergelijkbaar buitenlands instituut.

COMPOST:

Product, dat geheel of grotendeels bestaat uit één of meer organische afvalstoffen die met behulp van micro-organismen zijn afgebroken en omgezet tot een zodanig stabiel eindproduct dat daarin alleen nog een langzame afbraak van humeuze verbindingen plaatsvindt, mits blijkt door de producent over te leggen gegevens dit product kennelijk niet geheel of grotendeels is geproduceerd uit dierlijke meststoffen, en voldoet aan de samenstellingseisen uit het BOOM.

DIN:

Een door het Deutsches Institut für Normung e.V. (DIN) uitgegeven norm.

DOP:

Di(2-ethylhexyl)ftalaat.

EMBALLAGE:

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

EURAL:

De regeling Europese afvalstoffenlijst (Stcrt. 28 mrt 2002). Aanwijzing van gevaarlijke afvalstoffen.

FEESTDAGEN:

Nieuwjaarsdag, tweede Paasdag, Koninginnedag, Hemelvaartsdag, tweede Pinksterdag en eerste en tweede Kerstdag.

GELUIDNIVEAU IN DB(A):

Het gemeten of berekende momentane geluidniveau, uitgedrukt in dB(A) overeenkomstig de door IEC ter zake opgestelde regels.

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:

In de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Regeling Eural; Stb. 2002, 62) als zodanig aangewezen afvalstoffen met inachtneming van ter zake voor Nederland verbindende verdragen en van besluiten van volkenrechtelijke organisaties (voorheen: chemische afvalstoffen en afgewerkte olie).

GEVOELIG OBJECT:

- a. Woning,
- b. Dienst- of bedrijfswoning,
- c. Onderwijsinstelling of gezondheidsinstelling,
- d. Sport- of recreatie-accomodatie,
- e. Kantoor of winkel,
- f. Horeca-bedrijf,
- g. Bedrijf in de voedings- en genotmiddelenindustrie of detailhandel in de voedings- en genotmiddelenindustrie.

GRENS VAN DE INRICHTING

Begrenzing van de inrichting zoals deze is aangegeven op tekening van bijlage 1 van het akoestisch onderzoek (nummer 05.018).

GROND:

Niet-vormgegeven stof met een vaste structuur, die van natuurlijke oorsprong is, niet door de mens is geproduceerd en onderdeel van de Nederlandse bodem kan uitmaken. Onder grond wordt mede begrepen ontwaterde/gerijpte bagger.

HERGEBRUIK:

Het als product of als materiaal opnieuw gebruiken of het nuttig toepassen van een afvalstof.

ISO:

Een door de International Organization for Standardization opgestelde en uitgegeven norm.

ISO 11602-2:

Brandbeveiliging - Draagbare brandblussers en brandblussers op wielen - Deel 2: keuring en onderhoud

K1-VLOEISTOFFEN:

Brandbare vloeistoffen waarvan het vlampunt lager is dan 21°C, bepaald volgens NEN-EN 57, en die bij 37,8°C een dampspanning hebben van ten minste 35 kPa en ten hoogste 100 kPa, bepaald volgens NEN-EN 12, of verproducten waarvan het vlampunt lager is dan 21°C, bepaald volgens NEN-EN 57 (volgens het Besluit Verpakking en Aanduiding van Milieugevaarlijke Stoffen zijn de verpakkingen voorzien van het opschrift "licht ontvlambaar").

K2-VLOEISTOFFEN:

Brandbare vloeistoffen of verproducten waarvan het vlampunt 21°C of hoger is, doch lager dan 55°C, bepaald volgens NEN-EN 57 (volgens het Besluit Verpakking en Aanduiding van Milieugevaarlijke Stoffen zijn de verpakkingen voorzien van het opschrift "ontvlambaar").

K3-VLOEISTOFFEN:

Brandbare vloeistoffen waarvan het vlampunt 55 °C of hoger is, bepaald volgens NEN-ISO 2719, of een verproduct waarvan het vlampunt 55 °C of hoger is, bepaald volgens NEN-EN 57.

KIWA:

Dienstverlenend centrum voor kwaliteitsbeheersing en onderzoek in de sectoren Drinkwater, Bouw en Milieu, Postbus 70, 2280 AB Rijswijk.

KIWA-certificatie en -keuringen

telefoon: (070) 414 44 00;

telefax: (070) 414 44 20.

KIWA-inspectie BV
telefoon: (070) 414 45 11;
telefax: (070) 414 44 24.

e-mail: certif@kiwa.nl
internet: www.kiwa.nl

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_{Ar},L_T):

Gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

LICHT ONTVLAMBARE STOFFEN:

Stoffen die:

- Bij normale temperatuur aan de lucht blootgesteld, zonder toevoer van energie, in temperatuur kunnen stijgen en tenslotte kunnen ontbranden;
- In vaste toestand, door kortstondige inwerking van een ontstekingsbron, gemakkelijk kunnen worden ontstoken en na verwijdering van de ontstekingsbron blijven branden of gloeien;
- In vloeibare toestand, een vlampunt beneden 21 °C hebben;
- In gasvormige toestand, bij normale druk, met lucht ontvlambaar zijn;
- Bij aanraking met water of vochtige lucht, licht ontvlambare gassen in een gevaarlijke hoeveelheid ontwikkelen (stoffen die in aanraking met water licht ontvlambare gassen ontwikkelen).

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het maximaal gemeten A-gewogen geluidniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m.

NCP:

Nationaal Centrum voor Preventie
Postbus 261; 3990 GB Houten
t: (030) 229 60 00
f: (030) 2296010
e: info@ncpreventie.nl
i: www.ncpreventie.nl

NEN:

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 2559:

Onderhoud van draagbare blustoestellen.

NEN 6411:

Water -bepaling van de pH.

NEN-EN:

Een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm.

NEN-EN 1401-1:1998, NEN-EN 1329-1:1999:

Buizen van ongeplasteerd PVC voor binnen- en buitenrioleringen.

NEN-EN 671 deel 1:

Vaste brandblusinstallaties - Brandslangsystemen - Deel 1: Brandslanghaspels met vormvaste slang.

NEN-EN 681-1:

Rubberringen voor verbindingen in drinkwater- en afvalwaterleidingen

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht

NITRAATHOUDENDE MESTSTOFFEN:

Nitraathoudende kunstmeststoffen van klasse C als bedoeld in CPR 1 'Nitraathoudende kunstmeststoffen, opslag en vervoer', derde druk 1982.

ONBRANDBAAR:

Onbrandbaar zijn overeenkomstig het bepaalde in NEN 6064, Bepaling van de onbrandbaarheid van bouwmaterialen'.

OPENBAAR RIOOL:

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

OPSLAGGEBOUW:

Een speciaal voor de opslag van gevaarlijke stoffen bestemd gebouw.

OPSLAGPLAATS:

Een losse kast, een bouwkundige kast, een kluis, een opslaggebouw of een vatenpark, bestemd voor de bewaring van gevaarlijke stoffen.

OPSLAGRUIMTE:

Een gebouw of deel van een gebouw dat uitsluitend is bestemd voor de opslag van gevaarlijke stoffen, chemische afvalstoffen of bestrijdingsmiddelen.

PAK:

Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen.

PREVENTIE:

Vermindering van de hoeveelheid en de schadelijkheid voor het milieu van autowrakken en van de daarin aanwezige materialen en onderdelen.

REOB:

Regeling voor de Erkenning van Onderhoudsbedrijven kleine Blusmiddelen, bijgehouden door het NCP; voor informatie over en erkende onderhoudsbedrijven zie ook internet: (<http://www.ncpreventie.nl>)

REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE:

Toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

VLOEISTOFDICHT:

De situatie waarbij een vloeistof de niet met vloeistof belaste zijde van een bodembeschermende voorziening niet bereikt.

VLOEISTOFDICHTTE VLOER:

Vloeistofdichte vloer van bewezen kwaliteit inclusief 100% opvang en/of gecontroleerde afvoer alsmede een adequaat inspectie- en onderhoudsprogramma.

VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENING:

Effectgerichte voorziening die waarborgt dat, onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking, geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde kan komen.

WAARBORG:

Financiële zekerheidsstelling.

WONING:

Gebouw of gedeelte van een gebouw dat voor bewoning wordt gebruikt of daartoe is bestemd, met uitzondering van een dienst- of bedrijfswoning:

- behorende bij een inrichting als bedoeld in artikel 2, of
- die op een bedrijventerrein is gelegen met een gemiddelde dichtheid aan dienst- of bedrijfswoningen van ten hoogste één per hectare.

BIJLAGE: ACTIES

Deze bijlage bevat een beknopte weergave van directe acties die uitgevoerd moeten worden op grond van de vergunning. Bij iedere actie is het nummer van het voorschrift in de vergunning en de frequentie vermeld. Het uitvoeren van deze acties houdt niet in dat hiermee is voldaan aan alle voorschriften van de vergunning.

1.1.6	Altijd	Registreren klachten van derden
1.2.1	Altijd	Bijhouden milieulogboek
4.1.2	Altijd	Instrueren (nieuw) personeel over procesapparatuur en noodmaatregelen
6.1.1	Jaarlijks	Registreren energieverbruik
6.1.2	Jaarlijks	Onderhoud stook- en verwarmingsinstallatie