

# **Uitbreiding Pluimveehouderij Mts. Van der Cruijzen te Overloon**

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**

16 oktober 2007 / rapportnummer 1972-17



## **1. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER**

Mts. Van der Cruijssen wil haar vestiging aan de Stevensbeekseweg 10a en 12 te Overloon uitbreiden van 96.300 legkippen en 362 rose vleeskalveren naar 208.000 legkippen. Daartoe zullen de bestaande stallen worden heringericht. Bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxmeer wordt hiervoor een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

In dit richtlijnenadvies geeft de Commissie aan welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als het MER niet op onderstaande punten in gaat:

- De invloed van het voornemen op de ammoniakbelasting is van groot belang voor de kwetsbare natuur. Geef in het MER daarom de toekomstige ammoniakemissie en -depositie van het bedrijf en de gevolgen daarvan.
- Met het voornemen wordt in het gebied extra geur geëmitteerd. Geef in het MER de individuele bijdrage van het bedrijf aan de toekomstige geurhinder.
- De landbouw heeft een aandeel van ongeveer 20% in de Nederlandse fijn stofemissie. Beschrijf de stofemissie en het effect ervan op de stofconcentratie in de directe omgeving van het initiatief.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is van belang dat het MER bevat:

- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van een duidelijke schaal en legenda. Op het kaartmateriaal zijn in ieder geval kwetsbare natuurgebieden en geurgevoelige objecten aangegeven. Geef ook helder de afstanden van de gebieden en objecten tot het bedrijf aan;
- een heldere vergelijking van de gepresenteerde alternatieven volgens dezelfde methodiek en detailniveau.

## **2. LEESWIJZER**

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie doet in hoofdstuk 3 aanbevelingen over de procedurele en beleidsmatige kaders voor dit project. In hoofdstuk 4 zet de Commissie uiteen welke alternatieven en varianten in het MER onderzocht moeten worden. Hoofdstuk 5 behandelt de milieueffecten.

## **3. ACHTERGRONDEN**

### **3.1 Probleemstelling en doel**

De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan beschreven in hoofdstuk 3 van de Startnotitie. Dit kan overgenomen worden in het MER.

### 3.2 Wettelijk kader en beleidskader

De startnotitie geeft al enige informatie over het wettelijk kader en het beleidskader. In de beschrijving van beleid en regelgeving ontbreken de volgende zaken, die expliciet in het MER behandeld moeten worden:

- Het Besluit luchtkwaliteit 2005
- Het Inrichtingen- en vergunningenbesluit
- De Reconstructiewet concentratiegebieden
- IPPC-beleidslijn
- De Meststoffenwet en het bijbehorende Uitvoeringsbesluit
- De Wet geluidhinder
- Het landschapontwikkelingsplan;
- Provinciaal streekplanbeleid, in het bijzonder de groene hoofdstructuur.
- Het aanhoudingsbesluit van de gemeente Boxmeer.

Werk in het MER dit wettelijk kader en het beleidskader uit. Laat zien welke randvoorwaarden wetgeving en beleid aan het voornemen stellen.

Hierbij dient in het bijzonder -ook gelet op het feit dat niet duidelijk is op welk moment de vergunningaanvraag zal worden ingediend- rekening te worden gehouden met:

- De voorziene veranderingen in de bij de Wav behorende regelingen (zoals de algemene maatregel van bestuur met betrekking tot ammoniakemissie huisvesting veehouderij ('Besluit huisvesting'). Indien gebruik gemaakt wordt van interne saldering dient ook ingegaan te worden op het wettelijk kader hiervoor<sup>1</sup>;
- de 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoets'<sup>2</sup>. Ga ook in op de BREF<sup>3</sup> voor intensieve veehouderijen en de overige documenten uit de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

### 3.3 Te nemen besluiten

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de aan te vragen Wm-vergunning.

Een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is vereist indien de inrichting de kwaliteit van het Natura 2000 gebieden, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, verslechtert of verstoort.

## 4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

### 4.1 Inleiding

In de Startnotitie wordt in hoofdstuk 3 een beschrijving gegeven van het voornemen. Het voorkeursalternatief en de andere alternatieven moeten in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu.

Onderbouw in het MER de voorgenomen uitbreiding en in het bijzonder het gewenste aantal dieren op de locatie.

---

<sup>1</sup> In het Staatsblad van 27 maart 2007, nr. 61/pag. 12 is het Ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (interne saldering) gepubliceerd.

<sup>2</sup> Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

<sup>3</sup> Deze BREF (Best available technology reference document) is gebaseerd op de IPPC-richtlijn.

Een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing en ecologisch gevoelige gebieden opgenomen zijn, moet onderdeel vormen van de beschrijving.

## 4.2 Voornemen

Het voornemen vindt plaats in extensiveringsgebied natuur. Een extensiveringsgebied is volgens art. 1 Reconstructiewet<sup>4</sup> een:

‘ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied met het primaat wonen of natuur, waar uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van in ieder geval intensieve veehouderij onmogelijk is of in het kader van de reconstructie onmogelijk zal worden gemaakt’

Tijdens het locatiebezoek bleek dat initiatiefnemer overleg heeft gevoerd met het bevoegd gezag over bedrijfsverplaatsing, maar dat dit (nog) niet tot resultaten heeft geleid. Beschrijf in het MER hoe – gelet op de Reconstructiewet - het initiatief wettelijk inpasbaar kan zijn op de voorgenomen locatie.

Neem in het MER een eenduidige beschrijving van het voornemen op met daarbij in ieder geval aandacht voor:

- het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- de uitvoering van de inrichting, inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen, rekening houdend met de vigerende welzijnswetgeving;
- de plaatsing en hoogte van de emissiepunten en, ingeval van de toepassing van luchtwassers, ook de dimensionering van het luchtwassersysteem, in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieu voordelen en –nadelen van het toe te passen systeem;
- een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda's. In de plattegronden van de stallen moeten de geïmplementeerde codes uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) aangegeven worden, en
- de wijze van de mestverzameling, -opslag en afvoer.

Neem in het MER een overzicht op van de beoogde fasering en planning.

## 4.3 Referentiesituatie

Als referentie geldt de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkelingen tot 2015. Onderdelen van de autonome ontwikkelingen zijn in ieder geval het voldoen aan de IPPC richtlijn en de Amvb huisvesting.

De Commissie constateert dat de feitelijke situatie niet overeenkomt met de vergunde situatie. De vigerende vergunning voorziet in het houden van 362 rose kalveren, maar deze is situatie (nog) niet is gerealiseerd.

Bij het niet overeenkomen van de feitelijke en de vergunde situatie dienen beide apart als referentiekader te worden beschreven, waarbij de referentiesituatie met de laagste emissies als primaire referentie geldt.

## 4.4 Alternatieven

De startnotitie beschrijft het voornemen. Een toegevoegde waarde van een MER is het geven van inzicht in de milieuconsequenties van het voorkeursal-

---

<sup>4</sup> Wet van 31 januari 2002, houdende regels inzake de reconstructie van de concentratiegebieden (Reconstructiewet concentratiegebieden).

ternatief ten opzichte van het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) (en eventuele andere alternatieven) en de referentiesituatie.

Betrek bij de alternatievenvergelijking de grens- en streefwaarden van het milieubeleid. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid. Geef per alternatief aan welke overwegingen aan de keuze ten grondslag liggen, zoals milieu, bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

Alle alternatieven dienen te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn. De belangrijkste eis uit deze richtlijn en de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT)<sup>5</sup> worden toegepast. Betrek daarbij alle BBT-maatregelen uit de van toepassing zijnde BBT-documenten conform de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, adviseert de Commissie inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven.

#### 4.5 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Werk in het MER het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) uit. Het MMA moet uitgaan van de technisch gezien maximaal haalbare mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu. Dit kan verder gaan dan de inzichten in de huidige beoordelingskaders. Ook moet het MMA realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. Besteed bij de ontwikkeling van het MMA primair aandacht aan maximale reductie van de uitstoot van ammoniak, geur en stof, door de volgende maatregelen af te wegen:

- toepassing van een luchtwasser waarin een combinatie van ammoniak, geur en fijn stof met een hoog rendement kunnen worden verwijderd;
- zodanige plaatsing van emissiepunten, zowel in het verticale als in het horizontale vlak, dat de geurhinder zo laag mogelijk is;
- een emissiearm huisvestingssysteem, in combinatie met een luchtwasser;

Betrek in de uitwerking van het MMA ook het aspect dierenwelzijn.

Omschrijf het MMA duidelijk en onderbouw in het MER de keuzes die tot het MMA hebben geleid.

## 5. MILIEUASPECTEN

### 5.1 Algemene opmerkingen

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen. Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte en mitigerende maatregelen<sup>6</sup>;
- per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;

---

<sup>5</sup> Op basis van de Engelse term wordt ook wel gesproken van het BAT-vereiste ('best available techniques'). Dit begrip is opgenomen in Wm artikel 8.11 lid 3. Bij de bepaling van BBT voor inrichtingen, bij het verlenen van vergunningen, dient het bevoegd gezag gebruik te maken van het afwegingskader uit het Inrichtingen en vergunningenbesluit (Ivb), artikel 5a.1 (Stb. 2005, 527).

<sup>6</sup> Bij mitigeren kan gedacht worden aan het verminderen van landschappelijke effecten door het landschappelijk inpassen van een bedrijf, of het verminderen van geluidsemisatie door inpandig laden en lossen. Een voorbeeld van compensatie is het aanvullen van verloren natuur met nieuw aan te leggen natuur.

- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op met name kwetsbare natuur<sup>7</sup>;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

Geef van de verschillende alternatieven kwantitatief het effect aan op ammoniak, geur, fijn stof, en geluidhinder. Voor de overige punten kan volstaan worden met een kwalitatieve beschrijving van de effecten.

## 5.2 Ammoniak

Volgens de startnotitie zal het initiatief geen toename in ammoniakuitstoot tot gevolg hebben. Onderbouw dit in het MER.

Geef in het MER aan waar de voor verzuring gevoelige gebieden<sup>8</sup> liggen, wat de afstand tot het bedrijf is, of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen en in het bijzonder of er sprake kan zijn van significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Ga daarbij in elk geval in op de op grond van de Nb-wet beschermde natuurgebieden ten oosten van de Maas, zoals de Eckelt-sche Beek (Vogelrichtlijngebied), de St. Jansberg (Habitatrichtlijn) en daarnaast de zeer kwetsbare EHS-gebieden rondom het initiatief.

Geef in het MER aan of de alternatieven effect hebben op de instandhoudingdoelen van de natuurdoeltypen van de beschermde natuurgebieden, en zo ja: welke. Beschrijf daartoe in het MER:

- de te verwachten achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden volgens de autonome ontwikkeling. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie de gegevens van het RIVM en -indien beschikbaar- de gegevens van de provincie;
- de autonome ontwikkeling van de ammoniakemissie en toekomstige ammoniakemissie van het bedrijf bij de verschillende alternatieven;
- de instandhoudingdoelstellingen en kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie op de natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven.<sup>9</sup> Maak hierbij gebruik van het verspreidingsmodel dat specifiek voor ammoniak is ontwikkeld.

## 5.3 Geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de geurbelasting van de gevoelige objecten in odour units. Doe dit volgens de in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) aangegeven rekenmethode. Getoetst dient te worden op basis van artikel 3 Wgv. De gemeente Boxmeer werkt aan een gemeentelijke verordening volgens art. 6 Wgv. Indien deze van kracht is ten tijde van het aanvragen van de vergunning dan geldt deze verordening als het toetsingskader;
- de momenten van maximale geurhinder die per etmaal kunnen optreden. Maak daarbij een inschatting van de maximale geurniveaus die zich kunnen voordoen.

Volgens de Wet geurhinder en veehouderij is voor de individuele geurbeoordeling van een milieuvergunningaanvraag een omgevingstoets niet nodig. Het is op dit moment niet duidelijk of de Wet geurhinder en veehouderij hiermee in

<sup>7</sup> Het gaat hierbij met name om de achtergronddepositie van ammoniak.

<sup>8</sup> Hieronder verstaan we de kwetsbare gebieden uit de Wav, als ook de voor verzuring gevoelige gebieden die niet onder de Wav vallen. Dit laatste is nodig omdat niet duidelijk is of vereisten hieromtrent uit de IPPC-richtlijn geheel in de Wav zijn geïmplementeerd.

<sup>9</sup> Betrek hierbij het ook het Toetsingskader ammoniak en veehouderij.

overeenstemming is met de omgevingstoets zoals deze in het kader van de IPPC-richtlijn dient te worden uitgevoerd. Gezien de omvang van het initiatief, de nabijheid en voorgenomen uitbreiding van andere intensieve veehouderijen en de directe omgeving van geurgevoelige objecten is het wenselijk een omgevingstoets uit te voeren. Betrek bij de vaststelling van de achtergrondbelasting van geurhinder<sup>10</sup> de reeds aanwezige, andere veehouderijbedrijven in de omgeving van het initiatief en die nieuwe veehouderij-initiatieven waarvan de omvang en de locatie (bij benadering) bekend zijn.

## 5.4 Luchtkwaliteit

### 5.4.1 Fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf<sup>11</sup>;
- de grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief, inclusief verkeersbewegingen;
- de bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM<sub>10</sub>) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf, beginnende op de grens van de inrichting;
- en in het geval overschrijding van de grenswaarden optreedt, de mogelijke maatregelen om de stofemissies te reduceren zodat ze voldoen aan de eisen zoals gesteld in Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005).

Toets, indien uit deze beschrijving niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de normen uit Blk 2005 overschreden zullen worden, de luchtconcentraties die optreden door het voornemen en de verschillende alternatieven aan de normen uit het Blk 2005. Beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden<sup>12</sup>;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere bestemmingen.

Een modelberekening op basis van een verspreidingsmodel is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Deze berekeningen moeten worden uitgevoerd conform het Meet- en rekenvoorschrift Bevoegdheden Luchtkwaliteit van het Ministerie voor Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM, november 2006). Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005<sup>13</sup>.

---

<sup>10</sup> De rekenmethodiek, V-stacks gebied, werkt met een bereik van 2 km. rondom het initiatief. Houdt deze afstand aan voor het in kaart brengen van de achtergrondbelasting van geur (cumulatieve geurhinder).

<sup>11</sup> De Commissie adviseert om hierbij gebruik te maken van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

<sup>12</sup> Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden.

<sup>13</sup> Vanwege de heersende problematiek t.a.v. fijn stof en het feit dat intensieve veehouderijen een belangrijke bron van fijn stof zijn, wordt fijn stof (PM<sub>10</sub>) met name genoemd. Dat laat onverlet dat ook voor de andere stoffen uit het Blk 2005 moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan de geldende normen.



## 5.5 Overige aspecten

### 5.5.1 Geluid

Breng in het MER de geluidseffecten van het voornemen in beeld, en geef aan in welke mate dit gevolgen voor de omgeving heeft. Ga daarbij minimaal in op:

- de geluidsemissies voor de dag-, avond-, en nachtperiode, voor:
  - een representatieve bedrijfssituatie inclusief het transport van mest;
  - een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (zoals het laden of lossen van kippen);
  - incidentele bedrijfssituaties. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen;
- de mate waarin geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen;
- de geluidsemissie uit overige installaties.

### 5.5.2 Klimaat en Energie

Geef aan in hoeverre de uitstoot van broeikasgassen kan worden geminimaliseerd. Betrek hierbij in ieder geval CO<sub>2</sub>-zuinig bouwen en de wijze en de duur van de mestopslag.

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier. Beschrijf de ambitie op het gebied van energiebesparing en beschrijf indien aan de orde de te nemen energiebesparende maatregelen. Geef daarbij aan welke energiebesparing wordt verwacht.

### 5.5.3 Veiligheid

Geef zo goed mogelijk de kans weer op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

Indien het gebruik van een chemische luchtwasser in (één van de) alternatieven is verwerkt, dient in de beschrijving ingegaan te worden op de veiligheid van deze installatie en op de opslag en verwerking van zuur, waarbij de speciale opslagvoorzieningen van het zuur en de opslag en verwerking van het spuiwater (de wijze van verwerking/afvoer en de hoeveelheid water) ten behoeve van de chemische luchtwasser worden besproken.

### 5.5.4 Veewetziekten

Geef aan welke situatie er ontstaat wanneer, bijvoorbeeld ten gevolge van veewetziekten, een vervoers- of exportverbod wordt ingesteld voor eieren en mest. Geef hierbij aan welke milieueffecten dergelijke maatregelen met zich meebrengen, ook in relatie tot de eventuele noodzaak om mest langer op te slaan.

### 5.5.5 Water

Volgens de in de startnotitie opgenomen streekplankaart ligt het initiatief binnen de beschermingszone zeer kwetsbare grondwaterwinning.

Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem in beeld. Laat zien met welke maatregelen wordt gewaarborgd dat afstromend hemelwater schoon blijft.

Indien er sprake is van wateronttrekking uit de bodem, geef dan aan:

- de omvang en wijze van deze wateronttrekking;
- de effecten van deze onttrekking;
- of deze onttrekkingen in overeenstemming zijn met het geldende beleid en dito regelgeving binnen deze beschermingszone.

### **5.5.6 Natuur**

In paragraaf 5.1 en 5.2 wordt reeds naar informatie gevraagd met betrekking tot natuur. Met name de informatie in paragraaf 5.2 dient ook gebruikt te worden bij de afweging die in deze subparagraaf wordt gevraagd.

#### **Gebiedsbescherming**

Beschrijf de mogelijke invloed van het voornemen op beschermde natuurgebieden- zoals de Natura 2000-gebieden ten oosten van de Maas en de zeer kwetsbare EHS-gebieden rondom het initiatief.

Houd daarbij rekening met externe werking. Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan, evenals de voor het gebied geldende instandhoudingsdoelstellingen dan wel ontwikkelingsdoelstellingen. Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op een Natura 2000-gebied kunnen optreden, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving<sup>14</sup>.

#### **Soortenbescherming**

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. In het MER kan daartoe worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten. Ga daarbij in op de mogelijke effecten van het initiatief op de dassenpopulatie. Besteed daarbij ook aandacht aan mogelijke mitigerende maatregelen.

De Commissie geeft in overweging om ook de informatie die benodigd is voor een ontheffing op grond van artikel 75 van de Ffw gelijktijdig met het MER te verkrijgen en te presenteren. Dit is niet verplicht, maar biedt de initiatiefnemer de mogelijkheid om ook deze informatie door de Commissie te laten toetsen op methodische juistheid, alsmede te laten beoordelen of de uitkomsten plausibel zijn.

Om te bepalen of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet nodig is dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van alle in het studiegebied voorkomende relevante soorten te worden gemaakt. Afhankelijk van de conclusie is er mogelijk een ontheffingsverzoek op grond van artikel 75 Ffw noodzakelijk.

## **6. VORM EN PRESENTATIE**

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieu-

---

<sup>14</sup> Dit dient dan afgezet te worden tegen de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Let hierbij op dat ook een geringe toename van de ammoniakdepositie van 0,6 mol zuur/ha/jaar een significant gevolg kan betekenen (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 september 2006, zaaknr. 200509110/1, LJN AY8489).

informatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Verder wordt aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda toe te voegen. Op de kaarten moet de ligging en afstand tot kwetsbare natuurgebieden en objecten voor het verblijf van mensen (gevoelig voor geur, geluid etc.) goed worden aangegeven.

## **7. OVERIGE PUNTEN**

### **Evaluatieprogramma**

Het bevoegd gezag moet bij het besluit over de milieuvergunning aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden. Dit dient om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek gegeven wordt. Er bestaat een sterke koppeling tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek. Besteed daarbij expliciet aandacht aan de gevolgen voor de nabijgelegen zeer kwetsbare EHS-gebieden en Habitatrictlijngebied de Deurnese Peel.

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Mts. Van der Cruisen

**Bevoegd gezag:** College van burgemeester en wethouders gemeente Boxmeer

**Besluit:** vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm)

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C14.0

**Activiteit:** uitbreiding van een inrichting voor het fokken of houden van pluimvee

### **Betrokken documenten**

De Commissie heeft geen inspraakreactie via bevoegd gezag ontvangen.

### **Procedurele gegevens:**

Aankondiging start procedure in "Het Boxmeers Weekblad" d.d. 29 augustus 2007

Advies aanvraag: 21 augustus 2007

Ter inzage legging: 30 augustus 2007

Richtlijnenadvies: 16 oktober 2007

### **Bijzonderheden:**

Het initiatief is gelegen in extensiveringsgebied natuur. Gevraagd is inzichtelijk te maken hoe het initiatief op de voorgenomen locatie wettelijk inpasbaar kan zijn.

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. H.H. Ellen

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

C. Spapens

drs. R.A.A. Zwiers (werkgroepsecretaris)





## **Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Uitbreiding Pluimveehouderij Mts. Van der Crujisen te Overloon**

Mts. Van der Crujisen wil haar vestiging aan de Stevensbeekseweg 10a en 12 te Overloon uitbreiden van 96.300 legkippen en 362 rose vleeskalveren naar 208.000 legkippen. Daartoe zullen de bestaande stallen worden heringericht.

Bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxmeer wordt hiervoor een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. In dit richtlijnenadvies geeft de Commissie aan welke informatie het milieueffectrapport MER moet bevatten.

ISBN: 978-90-421-2227-7