



RICHTLIJNEN VOOR MILIEUEFFECTRAPPORT

Initiatief:

Gebroeders Swinkels

Locatie:

Jodenpeeldreef 5 in DE RIPS

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	2
2	ACHTERGRONDEN EN BESUITVORMING	3
2.1	Probleemstelling en doel	3
2.2	Wettelijk kader en beleidskader	3
2.3	Te nemen besluiten	3
3	VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	4
3.1	Inleiding	4
3.2	Voornemen	4
3.3	Referentiesituatie	4
3.4	Alternatieven	4
3.5	Meest milieuvriendelijke alternatief (MMA)	5
4	MILIEUASPECTEN	6
4.1	Algemene opmerkingen	6
4.2	Ammoniak	6
4.3	Geurhinder	6
4.4	Luchtkwaliteit, fijn stof	7
5	OVERIGE ASPECTEN	8
5.1	Geluid	8
5.2	Klimaat en Energie	8
5.3	Veiligheid	8
5.4	Veewetziekten	8
5.5	Water	8
5.6	Natuur	9
	Gebiedsbescherming	9
	Soortenbescherming	9
5.9	Landschap en Cultuurhistorie	9
6	VORM EN PRESENTATIE	10
7	OVERIGE PUNTEN	11
7.1	Evaluatieprogramma	11

1 INLEIDING

Het doel van deze richtlijnen is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De gebroeders Swinkels zijn voornemens om een vleesvarkensbedrijf te beginnen aan de Jodenpeeldreef 5 in De Rips. Nieuwe stallen zullen worden gerealiseerd voor de huisvesting van 8.640 vleesvarkens.

Voor het in werking brengen van de voorgenomen activiteit is een vergunning van de Wet milieubeheer (Wm) nodig. Op grond van categorie C. 14 van het Besluit Milieueffectrapportage (m.e.r.) is deze activiteit m.e.r.-plichtig. Ten behoeve van de besluitvorming op de door de gebroeders Swinkels in te dienen Wm-vergunningaanvraag dient daarom een m.e.r.-procedure te worden doorlopen. Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Gemert-Bakel is bevoegd gezag in het kader van de Wet milieubeheer.

De m.e.r.-procedure is van start gegaan met de openbare kennisgeving van de Startnotitie voor het milieueffectrapport (MER) in het "Gemerts Nieuwsblad" op 28 september 2007.

Bij brief van 26 september 2007 hebben wij de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid gesteld ons te adviseren over de te geven richtlijnen voor het MER.

Gedurende 6 weken is eenieder in de gelegenheid gesteld om te reageren op de ter inzage liggende Startnotitie. Er zijn twee inspraakreacties ontvangen. Deze zijn tijdig binnengekomen en daarom ontvankelijk. De reactie, zover als van toepassing op het MER is betrokken in de richtlijnen.

De Commissie voor de m.e.r. ('de Commissie') is op woensdag 31 oktober 2007 op locatiebezoek geweest. Op 4 december 2007 hebben wij het advies van de Commissie ontvangen.

Het advies van de Commissie heeft als basis gediend voor de nu voorliggende richtlijnen. Bij de richtlijnen hebben wij rekening gehouden met de inhoud van de Startnotitie. Dit in die zin dat deze richtlijnen in combinatie met de Startnotitie moet worden gelezen. Onderwerpen die al goed in de Startnotitie zijn behandeld, komen in de richtlijnen niet verder expliciet meer aan bod. Volstaan wordt met verwijzing naar de Startnotitie.

In de richtlijnen wordt aangegeven welke informatie het MER moet bevatten. Wij beschouwen de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende de basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als het MER niet op onderstaande punten ingaat:

- De invloed van het voornemen op de ammoniakbelasting is van groot belang voor kwetsbare natuur. Geef in het MER daarom de toekomstige ammoniakemissie en -depositie van het bedrijf en de gevolgen daarvan aan in relatie tot de kritische depositiewaarden op deze gebieden;
- Getoetst dient te worden aan de geurverordening van de gemeente Gemert-Bakel. Er mag geen overschrijding plaatsvinden van de te toetsen geurnormen, zowel binnen als buiten de bebouwde kom.
- Beschrijf de stofemissie en het effect ervan op de stofconcentratie in de directe omgeving van het initiatief;
- Het MMA dient realistisch te zijn en de maximaal haalbare bescherming of verbetering van het milieu te omvatten.

2 ACHTERGRONDEN EN BESUITVORMING

2.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan beschreven in hoofdstuk 1 van de Startnotitie. Dit kan worden overgenomen in de MER.

2.2 Wettelijk kader en beleidskader

De Startnotitie geeft al enige informatie over het wettelijk kader en het beleidskader. In de beschrijving van beleid en regelgeving ontbreken de volgende zaken, die expliciet in het MER behandeld moeten worden:

- Het Inrichtingen- en vergunningenbesluit (Ivb) (in verband met de bepaling van het bevoegd gezag);
- De luchtkwaliteitseisen zoals opgenomen in de Wet milieubeheer¹;
- De Geurverordening van de gemeente Gemert-Bakel;
- De Geluidsnota van de gemeente Gemert-Bakel;
- Het gemeentelijke beeldkwaliteitsplan.

In het MER moet dit wettelijk kader en het beleidskader worden uitgewerkt voor de randvoorwaarden die wetgeving en beleid stellen aan het voornemen.

Hierbij dient in het bijzonder, ook gelet op het feit dat niet duidelijk is op welk moment de vergunningaanvraag zal worden ingediend, uitdrukkelijk rekening wordt gehouden met:

- De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de voorziene veranderingen in de bij de Wav behorende regeling (zoals de algemene maatregel van bestuur met betrekking tot ammoniakemissie huisvesting veehouderij ('Besluit huisvesting');
- De 'IPPC-omgevingstoets'². Ga ook in op de BREF³ voor intensieve veehouderijen en de overige documenten uit de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

2.3 Te nemen besluiten

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de aangevraagde Wm-vergunning. Ten einde tot daadwerkelijke oprichting en exploitatie over te gaan, is mogelijk een ontheffing noodzakelijk op grond van de Flora- en Faunawet (zie paragraaf 5.6 van deze richtlijnen). In het MER dient te worden beschreven of dit het geval is. Het onderzoek naar mogelijke effecten dient zich niet allen te beperken tot het toekomstig bouwblok, maar moet zich ook richten op de omgeving. Indien er sprake kan zijn van effecten op Natura 2000-gebieden is ook een Natuurbeschermingswetvergunning benodigd (zie paragraaf 5.6 van deze richtlijnen).

Zoals is de Startnotitie is aangegeven staat het vigerende bestemmingsplan de realisatie van het bedrijf momenteel niet toe. Voor de realisatie dient een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan ingediend te worden, middels een artikel 19 procedure Wro. Een dergelijke procedure is niet plan-mer plichtig.

¹ Per 15 november 2007 is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervangen door de luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer.

² Dit volgt uit de van toepassing zijnde IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat missies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

³ Deze BREF (Best available technology reference document) is gebaseerd op de IPPC-richtlijn.

3 VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Inleiding

In de Startnotitie wordt in hoofdstuk 5.1 een beschrijving gegeven van het voornemen. Het voorkeursalternatief en de andere alternatieven moeten in het MER overzichtelijk worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu.

Een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing en ecologische gevoelige gebieden opgenomen zijn, moet onderdeel vormen van de beschrijving.

3.2 Voornemen

In het MER dient een eenduidige beschrijving van de activiteit opgenomen te worden, met daarbij aandacht voor:

- Het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- De uitvoering van de inrichting, inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen⁴, rekening houdend met de vigerende welzijnswetgeving en rekening houdend met het gekozen voersysteem⁵;
- De plaatsing en hoogte van de emissiepunten en de dimensionering van het luchtwassersysteem, in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvor- en nadelen van het toe te passen systeem;
- Een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moeten de geïmplementeerde codes uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) worden aangegeven;
- De wijze van voeren van de dieren (droogvoer of brij) en de vraag of er naast mengvoer ook andere voedercomponenten worden aangevoerd;
- De hoeveelheid en soort bijproducten die worden opgeslagen binnen de inrichting. Bepaal tevens de jaarlijkse doorzet van deze producten.

Ter ondersteuning van helderheid van de procedure dient in het MER een overzicht opgenomen te worden van de beoogde fasering en planning.

3.3 Referentiesituatie

De milieueffecten van het voornemen moeten vergeleken worden met de huidige milieubelasting op de projectlocatie. De referentiesituatie is het huidige gebruik op de locatie.

In het MER dient duidelijk te worden toegelicht dat op de locatie van het initiatief voorheen een melkrundveehouderij gevestigd was, maar dat er momenteel geen agrarische activiteit(en) plaatsvinden en ook niet zijn vergund. De melkrundveehouderij maakt dus geen onderdeel uit van de referentiesituatie.

Doordat er geen agrarische activiteiten plaatsvinden op de locatie, zal vrijwel iedere ingreep gelden als een verslechtering van de plaatselijke milieusituatie. Daarom is het van groot belang om in de beschrijving van de voorgenomen activiteit expliciet te maken wat de initiatiefnemer aan maatregelen treft om de milieueffecten te minimaliseren.

3.4 Alternatieven

De Startnotitie beschrijft het voornemen. Een toegevoegde waarde van een MER is gelegen in het geven van inzicht in de milieueffecten van het voorkeursalternatief ten opzichte van een Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA), eventuele andere alternatieven en een referentiesituatie.

Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de essentiële punten waarop, dan wel de mate waarin, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid. Per alternatief dient aangegeven te worden welke overwegingen aan de keuze ten grondslag liggen, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

⁴ Hierbij dient rekening te worden gehouden met het Varkensbesluit.

⁵ Exclusief de voertrog moet een varken kunnen beschikken over een leefoppervlakte van minimaal 0,8 m²/dierplaats. Daarnaast moeten staldelen die in gebruik zijn als ziekenboeg representatief zijn voor onderhavig initiatief. Een ziekenboeg moet bouwkundig als een ziekenboeg worden ingericht, dit in tegenstelling tot de Startnotitie waarin deze ruimten als productieafdeling zijn voorgesteld.

Alle alternatieven dienen te voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn. De belangrijkste eis uit deze richtlijn en de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT)⁶ worden toegepast. Hierbij dienen alle BBT-maatregelen uit de van toepassing zijnde BBT-documenten conform de Regeling aanwijzing BBT-documenten te worden beschouwd.

Hoewel geen verplicht onderdeel van de MER adviseren wij om inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven.

Geadviseerd wordt om in een visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieu-informatie goed terug te vinden is. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt.

Geadviseerd wordt meerdere alternatieven uit te werken. Een beperkt aantal alternatieven beperkt ook de uiteindelijke uitvoerbaarheid van het MER. Alleen maatregelen die in het MER zijn beschreven mogen worden uitgevoerd.

3.5 Meest milieuvriendelijke alternatief (MMA)

Werk in het MER het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) uit. Het MMA moet uitgaan van de technisch gezien maximaal haalbare mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu. Dit kan verder gaan dan de inzichten in de huidige beoordelingskaders. Ook moet het MMA realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. Bij de ontwikkeling van het MMA dient primair aandacht te worden besteed aan maximale reductie van de uitstoot van ammoniak, van geur en van stof, door de volgende maatregelen af te wegen:

- Toepassing van een gecombineerde luchtwasser waarin een combinatie van ammoniak, geur en fijn stof met een hoog rendement kunnen worden verwijderd;
- Zodanige plaatsing van emissiepunten, zowel in het verticale als in het horizontale vlak, dat de geurhinder zo laag mogelijk is;
- Een emissiearm huisvestingssysteem, in combinatie met een luchtwasser;
- Toepassing van aanvullende emissie-beperkende technieken.

Betrek ook het dierenwelzijn in de uitwerking van het MMA. Omschrijf het MMA duidelijk in het MER en onderbouw de keuzes die geleid hebben tot het MMA.

⁶ Op basis van de Engelse term wordt ook wel gesproken van het BAT-vereiste ('best available techniques'). Dit begrip is opgenomen in Wm artikel 8.11 lid 3. Bij de bepaling van BBT voor inrichtingen, bij het verlenen van vergunningen, dient het bevoegd gezag gebruik te maken van het afwegingskader uit het Inrichtingen en vergunningenbesluit (Ivb), artikel 5a.1 (Stb. 2005, 527).

4 MILIEUASPECTEN

4.1 Algemene opmerkingen

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht genomen te worden:

- Bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigerende en compenserende maatregelen⁷;
- Per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;
- Expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op voornamelijk kwetsbare natuur⁸;
- Gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

Geef van de verschillende alternatieven kwantitatief het effect aan op ammoniak, geur en fijn stof. Ook de effecten van de verkeersbewegingen dienen kwantitatief in beeld te worden gebracht. Voor de overige punten kan volstaan worden met een kwalitatieve beschrijving van de effecten.

4.2 Ammoniak

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen⁹, wat de afstand tot het bedrijf is, of hier sprake is van nadelige gevolgen voor het voornemen en in het bijzonder of er sprake kan zijn van significante gevolgen voor Natura 2000-gebied De Deurnese Peel. Beschrijf daartoe in MER:

- De te verwachten achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden, waaronder de Deurnese Peel, maar ook bijvoorbeeld de kwetsbare gebieden de 'Meerselsche Peelheide' en de 'Stippelberg', volgens de autonome ontwikkeling. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie de gegevens van het RIVM en, indien beschikbaar, de gegevens van de provincie Noord-Brabant en de provincie Limburg;
- De autonome ontwikkeling van de ammoniakemissie en toekomstige ammoniakemissie van het bedrijf bij de verschillende alternatieven;
- De instandhoudingsdoelstellingen en kritische depositiewaarden voor de Natura 2000-gebieden alsmede de beoogde natuurdoeltypen en kritische depositiewaarden van de overige voor verzuring gevoelige natuurgebieden;
- De door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie op de natuur- en kwetsbare gebieden bij uitvoering van de alternatieven. Maak hierbij gebruik van het verspreidingsmodel dat specifiek is ontwikkeld voor de depositie van ammoniak.

4.3 Geurhinder

Beschrijf in het MER:

- De geurbelasting van gevoelige objecten in odour units. Doe dit volgens de in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) aangegeven rekenmethode. Getoetst dient te worden op basis van de gemeentelijke geurverordening. Geef tevens op een kaart aan waar de geurgevoelige objecten gelegen zijn;
- De momenten van maximale geurhinder die per etmaal kunnen optreden. Maak daarbij een inschatting van de maximale geurniveaus die zich kunnen voordoen;
- Ga in op hoeveelheid en op de keuze van het soort voer (zoals natte of droge producten) en de gevolgen hiervan.

Volgens de Wet geurhinder en veehouderij is een omgevingstoets niet nodig voor de individuele geurbeoordeling van een milieuvergunningaanvraag. Het is op dit moment niet duidelijk of de Wet geurhinder en veehouderij hiermee voldoet aan de omgevingstoets zoals deze in het kader van de IPPC-richtlijn dient te worden uitgevoerd. Gezien de omvang van het initiatief, de aanwezigheid van andere (nieuwe) veehouderij-initiatieven in de nabije omgeving, de omliggende woningen en de zienswijzen¹⁰, is het wenselijk een omgevingstoets uit te voeren. In het kader van het opstellen van de geurverordening, heeft de gemeente Gemert-Bakel een berekening van de achtergrondbelasting in het gebied uitgevoerd (omgevingstoets). Hierbij is rekening gehouden met reeds aanwezige, andere veehouderijbedrijven in de omgeving van het initiatief, aanvragen welke na 1 januari 2007 zijn binnengekomen en voor de nog niet opgevulde locaties is tot een maximale omvang meegenomen in de berekening. Er mag voor het beschrijven van de omgevingstoets gebruik worden gemaakt van deze gegevens.

⁷ Bij mitigeren kan gedacht worden aan het verminderen van landschappelijke effecten door het landschappelijk inpassen van een bedrijf, of het verminderen van geluidsemissie door inpandig laden en lossen. Een voorbeeld van compensatie is het aanvullen van verloren natuur met nieuw aan te leggen natuur.

⁸ Het gaat hierbij vooral om de achtergronddepositie van ammoniak.

⁹ Hieronder verstaan we zowel de zeer kwetsbare gebieden uit de Wav, als de overige kwetsbare gebieden. Dit is nodig omdat vereisten hieromtrent uit de IPPC-richtlijn niet geheel in de Wav zijn geïmplementeerd.

¹⁰ Zie zienswijze 2 vanuit de omwonenden.

4.4 Luchtkwaliteit, fijn stof

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- De achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf¹¹;
- De grootte en verandering van de stofemissies door het initiatief, inclusief verkeersbewegingen;
- De bijdrage van de stofemissies aan de fijn stof (PM₁₀) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf, beginnende op de grens van de inrichting;
- De toetsing van de fijn stofconcentraties (PM₁₀) aan de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen)¹².

Indien hieruit met zekerheid blijkt dat er geen overschrijding van de normen uit de Wet milieubeheer op zullen treden, is hiermee voldoende informatie voor de MER geleverd. Indien er twijfel mogelijk is over de vraag of de normen worden overschreden, is een modelberekening nodig voor de toetsing aan de Wet milieubeheer. Deze berekeningen moeten worden uitgevoerd conform de Ministeriele regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007.

Beschrijf voor de modellering voor zowel het voornemen als de alternatieven:

- De ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- De hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- De hoeveelheid woningen en andere bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden¹³;
- De mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere bestemmingen.

Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van de Wet milieubeheer.

¹¹ Geadviseerd wordt om hierbij gebruik te maken van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

¹² Vanwege de heersende problematiek t.a.v. fijn stof en het feit dat intensieve veehouderijen een belangrijke bron van fijn stof zijn, wordt fijn stof (PM₁₀) met name genoemd. Dat laat onverlet dat ook voor de andere stoffen uit de Wet milieubeheer moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan de geldende normen.

¹³ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit de Wet milieubeheer. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, speeltuinen en sportvelden.

5 OVERIGE ASPECTEN

5.1 Geluid

Verkeer

Beschrijf in het MER welke transporten worden verwacht. Maak daarin onderscheid in de reguliere bedrijfsvoering, maar benoem ook de transportbewegingen tijdens piekmomenten door bijvoorbeeld seizoensdrukte.

Ga in op de geluidseffecten van het voornemen door de extra verkeersbewegingen die de voorgenomen activiteit met zich meebrengt. Kijk hierbij in het bijzonder naar de effecten van deze verkeersbewegingen (bijvoorbeeld remmen en optrekkend vrachtverkeer).

Inrichting

Breng in het MER de geluidseffecten van het voornemen in beeld en geef aan in welke mate dit gevolgen voor de omgeving heeft. Hierbij dient extra aandacht te worden besteed aan de beschrijving van de representatieve bedrijfssituatie voor een bedrijf met 8.640 vleesvarkens. Ga daarbij minimaal in op:

- De geluidsemissies voor de dag-, avond- en nachtperiode, voor:
 - o Een representatieve bedrijfssituatie en de geluidsproductie van de voerinstallaties;
 - o Incidentele bedrijfssituaties. Geef aan hoe vaak deze zich voor kunnen doen en in welke periode (dag, avond of nacht) deze plaatsvinden;
- In welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen;
- De geluidsemissie uit overige installaties.

5.2 Klimaat en Energie

Geef aan in hoeverre de uitstoot van broeikasgassen kan worden geminimaliseerd. Betrek hierbij naast onderstaande aspecten rond energieverbruik in ieder geval CO₂-zuinig bouwen en de wijze en duur van mestopslag, aangezien deze laatste veel uitstoot van CO₂ en CH₄ kunnen veroorzaken.

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier. Beschrijf de ambitie op het gebied van energiebesparing en beschrijf indien aan de orde de te nemen energiebesparende maatregelen. Geef daarbij aan welke energiebesparing wordt verwacht.

5.3 Veiligheid

Ga in de beschrijving van de veiligheid ook in op de opslag en verwerking van zuur, waarbij de speciale opslagvoorzieningen van het zuur en de opslag en verwerking van het spuiwater (de wijze van verwerking / afvoer en de hoeveelheid water) ten behoeve van de gecombineerde luchtwassers worden besproken.

Geef zo goed mogelijk de kans weer op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

5.4 Veewetziekten

Geef aan welke situatie er ontstaat wanneer, bijvoorbeeld ten gevolge van Veewetziekten, een vervoers- of exportverbod wordt ingesteld en welke maatregelen worden genomen om binnen het bedrijf dieropvang te realiseren. Geef hierbij aan welke milieueffecten dergelijke maatregelen met zich meebrengen, ook in relatie tot de eventuele noodzaak om mest langer op te slaan.

5.5 Water

Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem in beeld¹⁴. Besteed daarbij aandacht aan:

- De waterinfiltratie in het gebied. Breng hiervoor de waterdoorlatendheid van de bodem in beeld;
- De locaties en het ruimtebeslag van de infiltratievoorzieningen en de buffers¹⁵, en;
- Maatregelen om te waarborgen dat afstromend hemelwater schoon blijft.

¹⁴ Besteed daarbij ook aandacht aan de aspecten genoemd in zienswijze 1 vanuit het Waterschap.

¹⁵ Deze dienen om vertraagde lozing van hemelwater dat niet kan worden geïnfiltreerd in de bodem te bewerkstelligen.

5.6 Natuur

In paragraaf 4.1 en 4.2 wordt al naar informatie gevraagd met betrekking tot natuur. In het bijzonder de informatie in paragraaf 4.2 dient ook gebruikt te worden bij de afweging die in deze subparagraaf wordt gevraagd.

Gebiedsbescherming

Beschrijf de mogelijke invloed van het voornemen op de beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebied De Deurnese Peel. Het bedrijf kan invloed hebben op een kwetsbaar gebied ook al is het hierin niet gelegen of is het er niet direct naast gelegen (externe werking). Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan, evenals de voor het gebied geldende instandhoudingsdoelstellingen dan wel ontwikkelingsdoelstellingen. Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op het Natura 2000-gebied mogelijk zijn, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving¹⁶.

Soortenbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. In het MER kan daartoe worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten. Besteed daarbij ook aandacht aan mogelijke mitigerende maatregelen. Breng ook de effecten van het voornemen buiten het bouwblok in beeld.

De locatie Jodenpeeldreef 5 ligt net binnen de grens van de AHS-landschap, met de toevoeging 'leefgebied dassen'. Geef aan wat de gevolgen zijn van het initiatief voor deze diersoort.

In overweging wordt gegeven om ook de informatie die benodigd is voor een ontheffing op grond van artikel 75 van de Ffw gelijktijdig met het MER te verkrijgen en te presenteren. Dit is niet verplicht, maar biedt de initiatiefnemer de mogelijkheid om ook deze informatie door de Commissie te laten toetsen op methodische juistheid, alsmede te laten beoordelen of de uitkomsten plausibel zijn.

Om te bepalen of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet nodig is, dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van alle in het studiegebied voorkomende relevante soorten te worden gemaakt. Afhankelijk van de conclusie is er mogelijk een ontheffingsverzoek op grond van artikel 75 Ffw noodzakelijk.

5.9 Landschap en Cultuurhistorie

In een agrarische omgeving kunnen archeologische resten, waardevolle cultuurhistorische elementen en karakteristieke landschappen voorkomen, bijvoorbeeld oude boerderijen, karakteristieke houtwallen etc. Neem in het MER een beschrijving op van de archeologische verwachtingswaarden, cultuurhistorische waarden en landschapselementen, als basis voor de effectbeschrijving van alternatieven en varianten. Indien er mogelijk archeologische waarden aanwezig zijn, dient dit door middel van inventariserend veldonderzoek verder in beeld te worden gebracht. Beschrijf indien aanwezig hoe effecten op archeologische resten, waardevolle cultuurhistorische elementen en karakteristieke landschappen voorkomen of beperkt zullen worden.

Geef in het MER aan hoe de nieuwe inrichting optimaal landschappelijk wordt ingepast. Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

¹⁶ Dit dient dan afgezet te worden tegen de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Let hierbij op dat ook een geringe toename van de ammoniakdepositie met 0,6 mol zuur/ha/jaar een significant gevolg kan betekenen (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 september 2006, zaaknummer 200509110/1, LJN AY8489).

6 VORM EN PRESENTATIE

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieu-informatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Voor de presentatie wordt verder aanbevolen:


- Een zelfstandig leesbare samenvatting toe te voegen die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- Het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- Een verklarende woordenlijst, een lijst met gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- Voldoende onderbouwend en recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke schaal en legenda toe te voegen. Op de kaarten moet de ligging en de afstand tot kwetsbare natuurgebieden en objecten voor het verblijf van mensen (gevoelig voor geur, geluid etc.) goed worden aangegeven. Geef ook helder de afstanden van de gebieden en objecten tot het bedrijf aan;
- Een heldere vergelijking van de gepresenteerde alternatieven toe te voegen volgens dezelfde methodiek en detailniveau.

7 OVERIGE PUNTEN

7.1 Evaluatieprogramma

Het bevoegd gezag moet bij het besluit over de milieuvergunning aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER al een aanzet tot een programma voor dit onderzoek gegeven wordt, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

Voor de onderdelen "leemten in milieu-informatie" en "samenvatting van het MER" hebben wij geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	17 DEC. 2007
nummer	
nummer	1988-32+33
Commissie MER	HP
T.a.v. M.G.F. Hille	Lp

Commissie MER
T.a.v. M.G.F. Hille
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Onderwerp:
Richtlijnen MER
Uw brief:
--
Uw kenmerk:
1988-29
Ons kenmerk:
RO/TA/MVG/3929
Bijlage(n):

Gemert, 13 december 2007

Verzonden: 17 DEC. 2007

Geachte heer Hille,

Hierbij zenden wij u de richtlijnen inzake het MER voor de op te richten inrichting van de gebroeders Swinkels aan de Jodenpeeldreef 5 in De Rips, voor het houden van 8.640 vleesvarkens.

Voor de gevolgdte procedure verwijzen wij u korthedshalve naar de inleiding van de bijgevoegde richtlijnen.

Indien u over de inhoud van deze brief vragen heeft, kunt u dagelijks tussen 09:00 en 12.30 uur contact opnemen met het Loket Bouwen en Wonen, telefoonnummer: (0492-) 378500 of e-mail: gemeente@gemert-bakel.nl (onder vermelding van ons kenmerk van deze brief.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN GEMERT-BAKEL,
namens dezen
de coördinator Ruimtelijke Ontwikkeling,


Mr. J.A.J.M. van Rooy

Adres
Postbus 10.000
5420 DA Gemert

Bijlage: Richtlijnen voor milieueffectrapportage

Gemeentehuis
Ridderplein 1
Gemert

Telefoon
(0492) 37 85 00

Fax
(0492) 36 63 25

emailadres
gemeente@gemert-bakel.nl

Bankrekening
28.50.02.708

Postbankrekening
10.69.661