

WET MILIEUBEHEER Algemene wet Bestuursrecht

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3:42 en 3:44 lid 2 Algemene Wet Bestuursrecht maken burgemeester en wethouders van Gemeert-Bakel bekend, dat door hen vergunning is verleend op grond van de Wet milieubeheer onder oplegging van voorschriften ter bescherming van het milieu, naar aanleiding van de aanvraag van Gebroeders Swinkels, p.a. Hazeldonkseweg 11 in Vlierden om een vergunning voor veehouderij aan **Jodenpeeldreef 9 in De Rips**.

De vergunning met de bijlagen ligt met ingang van 26 juli 2010 tot en met 6 september 2010 ter inzage bij Loket Bouwen en Wonen in het gemeentehuis aan Ridderplein 1 in Gemeert. Inzage is mogelijk op maandag van 09.00 uur tot 12.30 uur en van 17.00 uur tot 19.00 uur, op dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag van 9.00 uur tot 12.30 uur. Ook kunt u een afspraak maken om buiten de bezoeken de milieuvergunning in te zien.

Wij maken u erop attent, dat er wel zienswijzen zijn ingebracht en dat de beschikking ten opzichte van ontwerpbesikking niet is gewijzigd.

Op grond van het bepaalde in artikel 20.1, lid 1, 20.6 en 20.7 van de Wet milieubeheer staat gedurende de bovengenoemde termijn beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State voor:

1. de aanvrager;
2. de betrokken adviseur;
3. degenen, die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerpbesikking;
4. degenen, die zienswijzen tegen de aangebrachte wijzigingen ten opzichte van ontwerpbesikking;
5. enige ander belanghebbende, die aantoont dat hij/zij redelijkerwijs niet in staat is geweest zienswijzen in te brengen.

De vergunning wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan.

Het beroepschrift moet in tweevoud worden gericht aan de Raad van State, Afdeling Bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500EA 's-Gravenhage.

Het verzoek tot schorsing of een voorlopige voorziening moet in tweevoud worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Een vergunning wordt niet van kracht, voordat op dat verzoek is beslist.

Gemeert, 20 juli 2010

Met vriendelijke groet,

namens het college van burgemeester en wethouders,

Postadres
Postbus 10.000
5420 DA Gemeert

Gemeentehuis
Ridderplein 1
5421 CV Gemeert

Telefoon
(0492) 378 500
Fax
(0492) 366 325

E-mailadres
gemeente@gemeert-
bakel.nl

Internet
www.gemeert-bakel.nl

Bankrekening
28.50.02.708
Postbankrekening
10.69.661



mevrouw M. Willems - van Gils
medewerker Beleid en Advies

a.a.: Publicatiebord

BESCHIKKING WET MILIEUBEHEER

Op 3 november 2008 is een aanvraag ingekomen om een vergunning ingevolge artikel 8.1 Wet milieubeheer voor het oprichten en in werking hebben van een vleesvarkenshouderij aan **Jodenpeeldreef 9 in De Rips**, kadastraal bekend sectie A, nummer 3578.

De navolgende bescheiden maken deel uit van de aanvraag (alle stukken welke op 25 mei 2009 zijn ingekomen als vervolg op eerder ingediende stukken, dienen ter vervanging van de vooraf ingediende stukken):

- Aanvraag Wet milieubeheer, ingekomen 3 november 2008, gewijzigd en ingekomen 25 mei 2009;
- Tekening Wet milieubeheer, ingekomen 3 november 2008, gewijzigd en ingekomen 25 mei 2009;
- Leaflet stalsysteem, ingekomen 3 november 2008 (als onderdeel van de aanvraag);
- Bijlage bij leaflet, ingekomen 3 november 2008 (als onderdeel van de aanvraag);
- Informatieblad zwavelzuur, ingekomen 3 november 2008 (als onderdeel van de aanvraag);
- Productbladen bijproducten, ingekomen 3 november 2008 (als onderdeel van de aanvraag);
- Dimensioneringsplan luchtwassers, ingekomen 3 november 2008, gewijzigd en ingekomen 25 mei 2009 (als bijlage bij MER);
- Agro-stacks berekeningen, ingekomen 3 november 2008, gewijzigd en ingekomen 25 mei 2009 (als bijlage bij MER);
- V-Stacks berekeningen, ingekomen 3 november 2008, gewijzigd en ingekomen 25 mei 2009 (als bijlage bij MER);
- Akoestisch onderzoek, ingekomen 3 november 2008, gewijzigd en ingekomen 25 mei 2009 (als bijlage bij MER);
- Onderzoeksrapport energiebesparing, ingekomen 3 november 2008, gewijzigd en ingekomen 25 mei 2009 (als bijlage bij MER);
- Definitieve MER, ingekomen 25 mei 2009;
- Bijlagen bij het MER, ingekomen 25 mei 2009;
- Reacties van derden op het MER, ingekomen 9 juli 2009 en 16 juli 2009;
- Advies van de MER-commissie, ingekomen 30 juli 2009.

Deze bescheiden leveren voldoende informatie op voor een goede beoordeling van de aanvraag. De bescheiden maken deel uit van deze beschikking.

PROCEDURE

De procedure is uitgevoerd overeenkomstig hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer en Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Coördinatie

In de onderhavige aanvraag is sprake van bouwwerkzaamheden waarvoor een bouwvergunning is vereist. De coördinatieregeling conform artikel 8.5, lid 2 Wet milieubeheer is van toepassing. De aanvraag voor het bouwblok is reeds ingediend en ingeboekt onder nummer 07.9364 (BWT). Tevens is ook de aanvraag bouwvergunning ingediend onder nummer 09.0545 (BWT).

Conform vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State was het niet toegestaan planologische aspecten te betrekken bij het al dan niet verstrekken van een vergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm). Hierdoor kon er een situatie ontstaan dat de aanvraag om een Wm-vergunning niet in overeenstemming was met het ter plaatste geldende bestemmingsplan. Door de WRO is er een nieuwe bepaling toegevoegd aan artikel 8.10 Wm. Volgens deze nieuwe bepaling moet de vergunning ook geweigerd worden als er door verlening strijd zou ontstaan met het bestemmingsplan. Toetsing aan het bestemmingsplan Gemeert-Bakel Buitengebied 2006 leert dat na het volgen de benodigde procedures deze strijdigheid niet meer bestaat. Deze procedure is opgestart als partiële herziening bestemmingsplan "Gemeert-Bakel buitengebied 2006, Jodenpeeldreef 9 in De Rips". De afronding van deze procedure is opgenomen in de herziening van het bestemmingsplan "Gemeert-Bakel buitengebied 2010". Op grond van artikel 8.10 lid 3 bestaat er geen reden de vergunning te weigeren. Overigens treedt de gevraagde Wm-vergunning in zijn geheel niet in werking zolang alle vereiste bouwvergunning(en) **niet** is (of zijn) verleend. (Wet milieubeheer, art 20.8).

INRICHTING EN SITUERING

De inrichting valt onder andere onder de volgende categorie van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer: 8.1, lid a, het kweken, fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren.

De omgeving van de inrichting kan als volgt worden omschreven agrarisch gebied. De inrichting ligt buiten de 250 meterzone ten opzichte van een aangewezen kwetsbaar natuurgebied. Het gebied is aangewezen als verweingsgebied in het kader van de reconstructiewet.

DE AANGEVRAAGDE VERGUNNING

In verband met het oprichten van een varkenshouderij wordt een oprichtingsvergunning ex. artikel 8.1 Wet milieubeheer aangevraagd.

In tabel 1 is een overzicht gegeven van het totale aantal aangevraagde dieren.

Tabel 1 Aangevraagde situatie

Dieren per categorie	Aantal dieren	Dier-plaatsen	ou _E /s/dier	ou _E /s	NH ₃ factor	NH ₃ totaal
Stal 1*						
D3.2.15.1.2 Vleesvarkens > 0,8 m ²	4.440	4.440	6,9	30.636,0	0,53	2.353,2
Stal 2*						
D3.2.15.1.2 Vleesvarkens > 0,8 m ²	4.200	4.200	6,9	28.980,0	0,53	2.226,0
Totaal				59.616,0		4.579,2

* BWL 2006.14. Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakreductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser en biofilter (Lamellenfilter Plus)

De afkorting ou_E staat voor Europese odour units. Hiermee wordt de geurbelasting van een veehouderij getalsmatig per tijdseenheid uitgedrukt.

De emissiefactor (NH₃ factor) geeft de emissie per dierplaats weer. De ammoniakemissie (NH₃ emissie) wordt berekend door het aantal te houden dieren te vermenigvuldigen met de emissiefactor.

De ammoniak uitstoot vanuit de stallen en de geurbelasting, vormen milieuaspecten waarop bij aanvragen om een vergunning voor een veehouderij in het bijzonder wordt getoetst.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Onderhavige aanvraag Wet milieubeheer is, met inachtneming van de artikelen 8.8 en 8.9 van deze wet, naast overige milieuaspecten specifiek getoetst aan:

1. Voor zover het de ammoniakbelasting betreft:
 - a. de Wet ammoniak en veehouderij d.d. 8 mei 2002, Wav;
 - b. Regeling ammoniak en veehouderij d.d. 8 mei 2002 (Stcrt. Nr. 82, 1 mei 2002), Rav;
 - c. Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij d.d. 1 april 2008 (Staatsblad 2005, nr 675, d.d. 8 december 2005);
 - d. Het rapport stallucht en planten (IPO 1981);
2. Voor zover het de geurbelasting betreft:
 - a. Wet geurhinder en veehouderij d.d. 1 januari 2007 (Staatsblad 531, d.d. 7 november 2006), Wgv;
 - b. Regeling geurhinder en veehouderij d.d. 1 januari 2007 (Stcrt. nr. 246, d.d. 18 december 2006), Rgv
3. Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim) d.d. 1 januari 2008 (Stb 2007, 415, 19 oktober 2007);
4. De Wet milieubeheer, Wm;
5. Overige aspecten

1. AMMONIAKEMISSIE in relatie tot KWETSBAAR GEBIEDEN

De ammoniakemissie uit de dierenverblijven is getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij. Ammoniakemissie uit andere bronnen dan dierenverblijven (incl. uitloop) van veehouderijen zoals mest be- of verwerken en de opslag van mest buiten de dierenverblijven wordt niet beoordeeld met de Wet ammoniak en veehouderij.

Ammoniakemissie

De ammoniakemissie is berekend conform de Regeling ammoniak en veehouderij (Regeling van 8 mei 2002, Stcrt. 82). Het veebestand waarvoor thans vergunning wordt gevraagd, veroorzaakt gelet op de emissiefactoren, genoemd in Regeling ammoniak en veehouderij, een emissie van 4.579,2 kg ammoniak per jaar (zie tabel 1). De emissie neemt op deze locatie ten opzichte van de bestaande situatie toe met 4.579,2 kg ammoniak.

Artikel 4 van de Wav stelt dat:

“Een vergunning voor het oprichten van een veehouderij wordt geweigerd, indien een tot de veehouderij behorend dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rondom een zodanig gebied.”

De dierenverblijven zijn niet gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rondom een zodanig gebied. Op basis van artikel 4 Wav hoeft de vergunning derhalve niet geweigerd te worden.

GPBV-installatie

Gpbv-installatie staat voor geïntegreerde preventie en bescherming van verontreiniging- installatie. Hiermee worden installaties bedoeld die vallen onder Richtlijn 96/61/EG (IPPC). Als zodanig zijn aangewezen 'installaties' (gehele inrichting) in de intensieve veehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee of meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (>30 kg) of meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

Gelet op de omvang van de veehouderij met meer dan 2.000 vleesvarkens, valt de inrichting onder de Richtlijn 96/61/EG (IPPC) en is dus een gpbv-installatie.

Artikel 3, lid 3 van de Wav stelt dat:

“De vergunningverlening wordt beoordeeld naar de overeenstemming van de som van de ammoniakemissies uit de tot de inrichting behorende dierenverblijven met de som van de ammoniakemissies die zijn toegestaan bij de beoordeling per afzonderlijk huisvestingssysteem, met dien verstande dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, afzonderlijk aan de voorschriften voldoet. Voor zover de voorschriften betrekking hebben op gpbv-installaties wordt de vergunning eveneens geweigerd indien niet kan worden voldaan aan voorschriften die vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden moeten worden gesteld, maar die niet met de toepassing van de in aanmerking komende beste beschikbare technieken kunnen worden gerealiseerd.”

Het betreft hier een oprichting van een veehouderij waarbij alle huisvestingssystemen na 1 januari 2007 worden opgericht. In de aangevraagde situatie voldoen de individuele huisvestingssystemen afzonderlijk aan de maximale emissiewaarde uit bijlage 1 van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) welke gehaald moeten worden indien het huisvestingssysteem op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig is. Of er sprake is van toepassing van de BBT dient afgeleid te worden uit de door de Europese Unie opgestelde referentiedocumenten (BREF's). Het toepassen van een luchtwassysteem, waarvan in deze aanvraag ook grotendeels sprake is, wordt in de BREF-documenten niet specifiek genoemd als BBT. In haar uitspraak in zaaknr. 200409343/1 van 1 juni 2005 oordeelt de Raad van State echter dat het in die zaak beschreven systeem -een nageschakelde techniek ter beperking van de ammoniakemissie - wat betreft de werking en de te behalen milieuvoordelen overeenkomt met het in het BREF-document opgenomen systeem 4.6.5.2. In navolging van deze redenering aanvaarden wij de aangevraagde stalsystemen met nageschakelde luchtwasser als BBT.

De aanvraag voorziet derhalve in de eisen die via de IPPC aan de bedrijfsvoering worden gesteld. Het bedrijf voldoet aan het Besluit huisvesting en aan de best beschikbare technieken (BBT). Op basis van artikel 3, lid 3 Wav en het Besluit huisvesting, is er geen reden de vergunning te weigeren.

Directe ammoniakschade

Het rapport Stallucht en Planten is gebruikt als toetsingskader ten aanzien van mogelijke directe ammoniakschade. In dit rapport is opgenomen dat er een minimale afstand tussen de inrichting en de teelt van coniferen van minimaal 50 meter en 25 meter voor gewone teelten (b.v. loofbomen, fruitbomen, enz.) moet zijn. Aan deze afstanden uit het rapport Stallucht en Planten wordt voldaan.

2. GEURHINDER

Individuele stankhinder

Per 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de bijbehorende Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) in werking getreden. In artikel 3, lid 1 en artikel 6, lid 1 van de Wgv wordt wat betreft geurbelasting een onderscheid gemaakt tussen een veehouderij gelegen binnen een concentratiegebied en een veehouderij gelegen buiten een concentratiegebied. Gemert-Bakel is geheel gelegen binnen een concentratiegebied. Derhalve zijn sub a en b van artikel 3, lid 1 en sub a en b van artikel 6, lid 1 van toepassing op de beoordeling van de geurbelasting in Gemert-Bakel.

Op 28 juni 2007 is de 'Verordening gebiedsgericht agrarisch geurbeleid' goedgekeurd door de gemeenteraad. Voor de bebouwde kom van Elsendorp en De Rips is afgeweken van de wettelijke normen uit de Wgv. De geurgevoelige objecten in de bebouwde kom van de overige kerkdorpen worden met de wettelijke geurnormen voldoende beschermd. De locatie Jodenpeeldreef 9 is gelegen in de invloedssfeer van het gebied waarvoor de geurverordening vastgesteld is. De aangepaste norm voor een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom is daarom de toetsingsgrond voor deze vergunningaanvraag. Voor de overige normen dient aansluiting gezocht te worden bij de wettelijke normen uit artikel 3 van de Wgv.

Binnen de inrichting zijn alleen diercategorieën aanwezig waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld. Deze geuremissiefactoren zijn vermeld in de Regeling geurhinder en veehouderij. Artikel 3, eerste lid, sub a van de Wgv, gewijzigd door middel van de verordening, stelt dat een vergunning wordt geweigerd, indien de geurbelasting van de veehouderij tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom, meer bedraagt dan 1,5 odour units per kubieke meter lucht (ou_E/m^3).

Artikel 3, eerste lid, sub b van de Wgv stelt dat een vergunning wordt geweigerd, indien de geurbelasting van de veehouderij tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom, meer bedraagt dan 14,0 odour units per kubieke meter lucht (ou_E/m^3).

Artikel 3, tweede lid, sub b van de Wgv stelt in afwijking van het eerste lid de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een veehouderij buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter bedraagt.

Het aantal ou_E/m^3 wordt berekend met inachtneming van het verspreidingsmodel "V-Stacks vergunning".

Aangevraagde situatie

In tabel 2 zijn de brongegevens van het bedrijf weergegeven in de aangevraagde situatie.

Tabel 3 geeft de geurbelasting aan op de geurgevoelige locaties binnen en buiten de bebouwde kom.

Tabel 2 Brongegevens bedrijf

Volg nr	Bron naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Emissiepunt Hoogte	Gem. gebouw hoogte	Emissiepunt Diameter	Emissiepunt Uittrede snelheid	ou _E /s
1	Stal 1 west	186 342	394 003	5,5	5,0	4,6	1,28	16 560
2	Stal 1 oost	186 366	393 993	5,5	5,0	4,4	1,21	14 076
3	Stal 2 west	186 398	393 980	5,5	5,0	4,1	1,20	12 420
4	Stal 2 oost	186 421	393 970	5,5	5,0	4,6	1,28	16 560

Tabel 3 Geurbelasting geurgevoelige locaties

Volg nummer	Locatie geurgevoelig object	X-coördinaat	Y-coördinaat	Geurnorm (ou _E /m ³)	Geurbelasting (ou _E /m ³)
5	De Rips	184 576	395 483	1,50	0,54
6	Vliegbasis De Peel	189 339	392 739	14,00	0,28
7	Burg. Nooijenlaan 8	186 177	394 703	14,00	2,90
8	Burg. Nooijenlaan 12	186 502	394 549	14,00	4,49
9	Jodenpeeldreef 6	185 724	394 054	14,00	2,24
10	Vredepeel	188 346	394 825	3,00	0,58
11	Burg. Nooijenlaan 9	185 702	394 974	14,00	1,54
12	Hazenhutsedijk 15	186 621	393 130	14,00	1,87
13	Hazenhutsedijk 9	185 940	393 351	14,00	2,57
14	Hazenhutsedijk 9a	194 910	393 357	14,00	2,45
15	Eiermijndreef 1a	195 079	394 573	14,00	0,89
16	Eiermijndreef 5	184 906	394 139	14,00	0,60
17	Blaarpeelweg 20	186 592	395 054	14,00	1,67

Berekening van de aangevraagde geurbelasting middels het verspreidingsmodel "V-Stacks vergunning", toont aan dat er voldaan wordt aan de geurnormen uit de gemeentelijke verordening en de wettelijke normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv.

Tevens wordt voldaan aan de vereiste vaste afstanden tussen een veehouderij tot een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij (art. 3 lid 2 Wgv).

Vaste afstanden

Los van de voorwaarden uit artikel 3 van de Wgv dient ook voldaan te worden aan artikel 5 van de Wgv. Hierin is vermeld dat er een minimale afstand van 25 meter tussen de buitenzijde van het dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom gehouden moet worden. Bij de locatie Jodenpeeldreef 9 wordt voldaan aan deze afstand. Er wordt derhalve voldaan aan artikel 5 van de Wgv.

Conclusie

Toetsing aan de Wet geurhinder en veehouderij toont aan dat op basis van het aspect geurbelasting er geen reden is goedkeuring aan deze aanvraag te onthouden.

3. BESLUIT ALGEMENE REGELS voor INRICHTINGEN MILIEUBEHEER

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer in werking getreden (Barim). Dit Besluit is ook wel bekend als "Barim" (beter bekend als het Activiteitenbesluit). In Barim zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen.

Met Barim wordt de vergunningplicht op grond van de Wet milieubeheer voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen zogenaamde gpbv-inrichtingen en inrichtingen die vallen onder een categorie genoemd in bijlage 1 van Barim blijven vergunningplichtig op grond van de Wet milieubeheer. De bedrijven waarvoor de vergunningplicht blijft bestaan zijn in Barim gedefinieerd als type-C inrichtingen.

Gpbv-inrichtingen zijn geen type C-bedrijven, maar wel altijd vergunningplichtig. Voor de opslag van propaan met een inhoud tot maximaal 13 m³ kunnen bij gpbv-inrichtingen echter wel voorschriften (of overgangsrecht) uit Barim van toepassing zijn. Op grond van deze gegevens kan geconcludeerd worden dat in deze situatie overgangsrecht van toepassing is. Zie hiervoor verderop in de beschikking bij het onderdeel 'propaan' (bladzijde 14).

4. WET MILIEUBEHEER

Milieu-effectrapportage

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, leidt tot een overschrijding van de drempelwaarden van onderdeel C en D van de bijlage van het Besluit milieu-effectrapportage 1994. Dit betekent dat er een milieu-effectrapportage dient te worden opgesteld.

Het MER is opgesteld ten behoeve van de besluitvorming in het kader van een aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor een vleesvarkenshouderij. Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming op de aanvraag te geven.

Het verloop van de MER-procedure

De MER-procedure is van start gegaan op 24 september 2007 met de ontvangst van de in opdracht van de Gebroeders Swinkels opgestelde 'Startnotitie voor het MER'. Bij brief van 25 september 2007 hebben wij de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid gesteld ons te adviseren over de te geven richtlijnen voor het MER. De Startnotitie is op 28 september 2007 gepubliceerd in het "Gemerts Nieuwsblad". Gedurende 6 weken is een ieder in de gelegenheid gesteld om te reageren op de ter inzage liggende Startnotitie. Er zijn twee inspraakreacties ontvangen. Deze zijn tijdig binnengekomen en daarom ontvankelijk. De reacties, zover als van toepassing op het MER zijn betrokken in de richtlijnen.

De Commissie voor de m.e.r. ("de Commissie") is op 31 oktober 2007 op locatiebezoek geweest. Op 4 december 2007 hebben wij het advies van de Commissie ontvangen.

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Gemert-Bakel heeft op 13 december 2007 de richtlijnen vastgesteld, waarin wordt aangegeven waaraan het op te stellen MER moet voldoen. Deze richtlijnen en wettelijke inhoudseisen dienen bij de beoordeling van de aanvaarbaarheid van het MER als toetsingskader. Voor het opstellen van de richtlijnen is het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage grotendeels overgenomen.

Op 3 november 2008 heeft de aanvrager het MER in concept ingediend, waarna op 25 mei 2009 het MER definitief ingekomen is. Deze versie vervangt tevens de voorgaande versie. Vervolgens heeft er een publicatie van het MER plaatsgevonden in het Gemerts Nieuwsblad (29 mei 2009). Gedurende de inzage termijn is één inspraakreactie ten aanzien van het MER ontvangen. Deze reactie is, zover als van toepassing op het MER, betrokken in het eindadvies van de Commissie voor de MER. Daarnaast is er na de inzage termijn nog een inspraakreactie ontvangen. Deze is ter informatie naar de Commissie voor de MER en naar de aanvrager verzonden. De Commissie heeft haar advies over het MER uitgebracht op 29 juli 2009, welke op 30 juli 2009 door ons per post is ontvangen.

De volgende onderwerpen zijn vermeld in de MER:

- A. De wijze waarop rekening gehouden is met de gevolgen voor het milieu bij uitoefening van de activiteit;
- B. De beschreven alternatieven;
- C. Naar voren gebrachte zienswijzen en adviezen;
- D. De evaluatie van de te ondernemen activiteit.

A. Mogelijke gevolgen voor het milieu

In de MER is gekeken naar de meest belangrijke en relevante (milieu)aspecten. Hierbij is een onderscheid gemaakt naar de effecten voor geur, ammoniak, fijn stof, geluid, bodem, water, afval, energie, veiligheid, dierwelzijn en financiële zekerheid. Deze onderwerpen worden kort toegelicht.

Geur

Geurhinder wordt beoordeeld aan de hand van de Wet geuremissie en veehouderij, de bijbehorende Regeling geuremissie en veehouderij en de Verordening gebiedsgericht agrarisch geurbeleid.

In de huidige situatie vindt er geen emissie van geur plaats. Door de oprichting van het bedrijf vindt er een toename van geuremissie plaats. Toetsing toont aan dat bij alle alternatieven wordt voldaan aan de te toetsen geurnormen uit de Wgv en de bovengenoemde verordening. De geurbelasting is berekend middels het programma 'V-stacks vergunning'.

Ammoniak

De ammoniakemissie wordt beoordeeld aan de hand van Wet ammoniakemissie en veehouderij (Wav) en de bijbehorende Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

De locatie aan de Jodenpeeldreef 9 was voorheen in gebruik als een rundveehouderij. De huidige situatie is 0 kg ammoniakemissie per jaar. De voorgenomen activiteit veroorzaakt een jaarlijkse ammoniakemissie van 4.579,2 kg ammoniak per jaar. Dit betreft een toename ten opzichte van de huidige situatie.

Het dichtstbij gelegen Natura 2000 gebied is het natuurgebied "De Bult", welke onderdeel is van de "Mariapeel en Deurnese Peel". Dit gebied is tevens aangewezen als beschermd gebied in het kader van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. De huidige ammoniakdepositie vanuit de locatie is 0 mol potentieel zuur per hectare per jaar. Door de oprichting van het bedrijf vindt er een toename in ammoniakdepositie plaats van 2,31 mol potentieel zuur per hectare per jaar op dit Natura 2000-gebied.

Het dichtstbij gelegen kwetsbare gebied is het gebied "De Stippelberg". De huidige ammoniakdepositie vanuit de locatie is 0 mol potentieel zuur per hectare per jaar. Door de oprichting van het bedrijf vindt er een toename in ammoniakdepositie plaats van 24,36 mol potentieel zuur per hectare per jaar op dit kwetsbare gebied (punt Stippelberg nw).

De achtergronddepositie op de 'Mariapeel en Deurnese Peel' en "De Stippelberg" overschrijden beiden ver de kritische depositiewaarden van de betreffende gebieden. Door de ondernemers zal ammoniak van een andere locatie worden aangekocht om de depositie van ammoniak (deels) te salderen om aan de eisen van de Natuurbeschermingswet te kunnen voldoen. Dit heeft tot gevolg dat ook de toename van depositie van ammoniak op de overige kwetsbare gebieden in de omgeving beperkt blijft.

De deposities zijn berekend middels het rekenprogramma 'Aagro-stacks'.

Fijn Stof

De luchtkwaliteit wordt beoordeeld aan de hand van de Wet luchtkwaliteit. De grenswaarden voor fijn stof binnen de Wet luchtkwaliteit zijn opgesplitst in normen voor een jaargemiddelde concentratie en normen voor het aantal overschrijdingsdagen van het 24 uurgemiddelde van 50 microgram per m³. In de huidige situatie vindt er een geen emissie van fijn stof door dieren plaats. In de aangevraagde situatie zal er een beperkte toename plaatsvinden ten opzichte van de referentiesituatie. Toetsing van de aangevraagde situatie aan de gestelde normen toont aan dat er geen overschrijding van deze grenswaarden plaatsvindt.

Geluid

Het bedrijf is gelegen in het landbouwontwikkelgebied De Rips, een gebied dat beoordeeld dient te worden als een agrarische omgeving met veel agrarische activiteiten. De relevante bedrijfsactiviteiten en verkeersbewegingen die van invloed zijn op de akoestische effecten, zijn middels een akoestisch onderzoek in beeld gebracht. De weergegeven activiteiten zijn representatief voor een agrarische omgeving. De berekeningen op bladzijde 15, paragraaf 7.1 van het akoestisch onderzoek, toont aan dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de dagperiode op één punt op 100 meter hoger ligt dan de gestelde richtwaarden (100 meter noord, punt 5). Gezien het feit dat dit punt gelegen is in een agrarisch perceel waar geen personen langdurig verblijven, achten wij deze belasting van 46,3 dB(A) acceptabel. Op de overige aangegeven punten in het akoestisch onderzoek wordt voldaan aan de bovenstaande richtwaarden. De voorgenomen situatie is vergunbaar.

Bodem

Binnen de inrichting vindt opslag plaats van zwavelzuur, spuiwater, voer en drijfmest. Er zullen voorschriften worden opgenomen voor de uitvoering en het gebruik van de opslagen, om bodemverontreiniging te voorkomen.

(Afval)Water

Het water wordt gebruikt voor de luchtwassers, voor de reiniging van de stallen, brijvoerkeuken en spoelplaats, in de hygiënesluis, ter verdunning van het brijvoer en als drinkwater voor de dieren. Reinigingswater afkomstig van het reinigen van de stallen, de hygiënesluis en de spoelplaats wordt afgevoerd naar en opgeslagen in de drijfmestkelder. Dit water wordt samen met de drijfmest uitgereden. Huishoudelijk afvalwater wordt via het gemeentelijke riool geloosd.

Reinigingswater van het reinigen van objecten boven de spoelplaats wordt opgeslagen in een aparte opvangput. Niet verontreinigd hemelwater wordt verzameld in een aan te leggen bufferpoel. Spuiwater wordt opgehaald door een erkend afnemer.

Afval

De binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen worden gescheiden opgeslagen en door erkende inzamelaars afgevoerd. Jaarlijks zal ongeveer 2.000 kg afval en 10 kg gevaarlijk afval vrijkomen. Daarnaast zullen kadavers vrijkomen. Deze worden opgehaald door en afgevoerd naar een destructiebedrijf.

Energie

In de nieuw te bouwen stallen zullen alle mogelijke energiebesparende maatregelen worden getroffen. Dit betreft maatregelen op het gebied van isolatie, ventilatie, verlichting en verwarming en daarnaast gedragsmaatregelen. Toepassing van luchtwassers leidt tot een stijging van het energieverbruik vanwege de hoge drukval over het ventilatiekanaal die gecompenseerd moet worden en het energiegebruik voor het sproeien en verpompen van het waswater.

Veiligheid

Voor gezonde en veilige arbeidsomstandigheden zal de inrichting voldoen aan de eisen zoals gesteld in de Arbowetgeving. Ten behoeve van brandveiligheid worden de nieuw te bouwen stallen uitgevoerd met brandwerende (isolatie)materialen. Ook worden er binnen de inrichting voldoende blustoestellen en slanghaspels geplaatst om een eventuele ontstane brand in het beginstadium te smoren. Op het ventilatie- en klimaatsysteem en de stoomvoorziening zal een alarmeringssysteem aanwezig zijn, zodat direct maatregelen kunnen worden genomen indien nodig. Door toepassing van luchtwassers is het noodzakelijk dat er opslag van zwavelzuur is. Deze opslag zal voldoen aan de gestelde eisen.

Dierwelzijn

De huisvesting van alle dieren voldoet aan het Varkensbesluit en aan de Europese welzijnsregelgeving die pas in 2013 verplicht is. Dierenwelzijn is echter geen toetsingsgrond voor de milieuvergunning.

Financiële zekerheid

De uitvoering van stallen met een emissiearm huisvestingssysteem brengt extra investeringskosten met zich mee ten opzichte van de traditionele uitvoering. Daarnaast zijn er de jaarkosten van afschrijving, rente, onderhoud en exploitatiekosten zoals onder andere energie, mestopslag en afzetkosten en kosten van toevoegmiddelen als zwavelzuur.

B. De beschreven alternatieven

In de MER worden een aantal uitvoeringsvarianten behandeld. Het betreft een aantal varianten ten aanzien van ammoniakemissie, geuremissie en fijnstofemissie.

Ten behoeve van het vergelijken van de gevolgen voor het milieu tussen de alternatieven, is de referentiesituatie van de locatie aan de Jodenpeeldreef 9 het uitgangspunt geweest (standaardwaardering ++).

Bij de vergelijking is rekening gehouden met de hierboven beschreven meest belangrijke en relevante (milieu)aspecten.

Referentiesituatie:	Bestaande situatie Jodenpeeldreef 9
Voorkeursalternatief:	Beide stallen voorzien van een gecombineerde luchtwasser met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (zie tabel 1).
Alternatief 1:	Beide stallen voorzien van een chemische luchtwasser 95% ammoniakreductie.
MMA:	Beide stallen voorzien van een IC-V systeem met daarbij een gecombineerde luchtwasser.

Tabel 4 Vergelijking en afweging

Beoordelingsaspect	Referentie	VKA	Alternatief 1	MMA
Geur	++	++	+	++
Ammoniak	++	+	++	++
Fijn Stof	++	+	0	+
Geluid	++	+	+	+
Bodem	++	+	+	+
Water	++	0	0	0
Afval	++	-	-	-
Energie	++	-	-	-
Veiligheid	++	0	0	0
Dierwelzijn	n.v.t.	+	+	+
Financiële haalbaarheid	n.v.t.	0	+	--

++ = zeer goed, + = goed, 0 = neutraal, - = risicovol, -- = slecht

Op basis van optelsom van het aantal + en – tekens komt de referentiesituatie op de hoogste score uit. Dit is logisch omdat er in deze situatie geen agrarische activiteiten meer worden uitgevoerd. De alternatieven komen op ongeveer gelijke score uit. Het MMA (Meest Milieuvriendelijke Alternatief) scoort het hoogst voor de belangrijkste milieuaspecten geur, ammoniak en fijn stof, echter is financieel waarschijnlijk niet haalbaar vanwege de (te) hoge kosten voor het toepassen van twee emissiearme stalsystemen.

Het VKA (voorkeursalternatief) scoort op het gebied van geur en fijn stof hoger als alternatief 1, maar voor ammoniak daarentegen lager. Daarnaast zijn de kosten van de combiluchtwasser uit het VKA hoger als van de chemische luchtwassers uit alternatief 1.

Om aan alle wet- en regelgeving te kunnen voldoen en een perspectiefvol bedrijf te ontwikkelen, is de voorkeur gegeven aan de bedrijfssituatie zoals door de ondernemers aangevraagd: de bouw van twee nieuwe stallen voor het huisvesten van totaal 8.640 vleesvarkens voorzien van gecombineerde luchtwassers. Dit alternatief is dan ook verder uitgewerkt in de aanvraag milieuvergunning.

C. Naar voren gebrachte zienswijzen en adviezen

Van 1 juni 2009 tot en met 13 juli 2009 heeft de Milieueffectrapportage ter inzage gelegen. Op 9 juli 2009 is een reactie ontvangen, waarbij verzocht is de persoonsgegevens niet kenbaar te maken. Deze reactie is tijdig ontvangen. Op 16 juli 2009 is een reactie ontvangen van Waterschap Aa en Maas, per adres postbus 5049, 5201 GA in 's-Hertogenbosch. Deze reactie is niet binnen de termijn ontvangen. Beide reacties zijn doorgestuurd naar de commissie voor de MER voor advies, met daarbij de tweede reactie ter informatie. Zij heeft de ingediende inspraakreactie, voor zover van toepassing, meegenomen in haar advies op de MER. Op 30 juli 2009 hebben wij het eindadvies ontvangen vanuit de commissie voor de MER.

Reactie waarbij verzocht is de persoonsgegevens niet kenbaar te maken

De reactie is al volgt te verwoorden:

1. In de rapportage wordt gesproken over een duurzame locatie. Wij bestrijden dat de Jodenpeeldreef 9 in De Rips een duurzame locatie is. De locatie is gelegen nabij het recentelijk aangelegde natuurgebied nabij de oude vliegbasis de Peel, thans Groep Geleide Wapens. Daarnaast ligt op slechts enkele honderden meters het kwetsbare gebied de Stippelberg. Het is ons dan ook volstrekt onduidelijk waarom de gemeente Gemert-Bakel medewerking verleent aan de vestiging van een veehouderij nabij de kwetsbare gebieden. Temeer dit agrarische bedrijf al enkele jaren niet meer in gebruik is als veehouderij en de AmvB voor dit bedrijf vervallen is. De activiteiten van de bestaande inrichting zijn beëindigd omdat de omvang van het bedrijf niet groot genoeg was om voldoende inkomen te genereren. Verder ligt het bedrijf in een dassengebied en mag er geen intensieve veehouderij worden gevestigd.

Overweging: Alleen aspecten ter bescherming van het milieu zijn toetsingsaspecten bij een aanvraag milieuvergunning. De vraag of een locatie een duurzame locatie is, is een afweging die niet plaatsvindt in een procedure voor aanvraag milieuvergunning, maar in een procedure tot aanvraag van wijziging van het bestemmingsplan. Bij deze aanvraag tot wijziging van het bestemmingsplan zal door de aanvrager aangetoond moeten worden dat de locatie een duurzame locatie is en hoe rekening gehouden wordt met het leefgebied van

de dassen. Deze aanvraag is reeds opgestart en in behandeling (BWT 07.9364 en 09.0545). De toetsing rondom kwetsbare gebieden vindt plaats middels de Wet ammoniak en veehouderij. Toetsing aan deze wetgeving toont aan dat er voldaan wordt aan de geldende regels. De vraag of een bedrijf, of een voormalig bedrijf, groot genoeg is om inkomen te genereren is ook geen onderwerp dat valt onder de te toetsen aspecten ter bescherming van het milieu.

2. Wij kunnen als omwonenden niet akkoord gaan dat dit bedrijf nu opnieuw in gebruik genomen wordt en hebben nog meer bezwaar tegen vergroting van het bedrijf. De eigenaar gaat niet bij het pand wonen en wij worden met de overlast van dit bedrijf geconfronteerd. De kwaliteit van het woongebied in het landbouwwontwikkelgebied neemt door vestiging van het bedrijf nog verder af. Door de vestiging van deze grote veehouderij met stank en verkeersoverlast neemt de leefbaarheid van het gebied af. Ondernemers die hun bedrijf willen vestigen geven nu al aan niet in het gebied zelf te gaan wonen.
Overweging: Het bedrijf is gelegen in het verwevingsgebied, een gebied dat aansluit aan het landbouwwontwikkelgebied. De aangevraagde omvang van het bedrijf is getoetst aan de nu geldende wetgeving. Hieruit blijkt dat de aangevraagde omvang vergunbaar is. Geurhinder en geluidhinder zijn hierin beide afzonderlijk afgewogen. Bij het bedrijf is een woning aanwezig, welke als bedrijfswoning beschouwd dient te worden. Dit houdt in dat in deze woning iemand behoort te wonen die werkzaam is op het bedrijf. Dit hoeft niet perse de eigenaar te zijn, maar kan bijvoorbeeld ook de bedrijfsleider / werknemer zijn.
3. In het nabij gelegen dorp De Rips neemt de stankoverlast en de risico's voor de volksgezondheid toe. De luchtkwaliteit verslechtert. Er is dus op geen enkele wijze sprake van een goed woon-, werk- en leefklimaat. In het rapport wordt geen aandacht besteed aan de effecten die nieuwvestiging van het bedrijf heeft op het woon-, werk- en leefklimaat van het gebied rondom Jodenpeeldreef 9.
Overweging: Een milieuvergunning geeft rechten en plichten aan de ondernemer / aan het bedrijf richting de omgeving. Voordat deze rechten en plichten vastgelegd worden in een vergunning, worden eerst diverse milieuaspecten getoetst. Deze milieuaspecten zijn vastgelegd in wet- en regelgeving, soms aangevuld middels beleid. De aanvraag is getoetst aan de nu geldende wet- en regelgeving. Toetsing toont aan dat de aangevraagde situatie vergunbaar is. Dit geeft aan dat de aangevraagde situatie geen nadelige belasting is voor het woon- werk- en leefklimaat van het gebied rondom Jodenpeeldreef 9.
4. Doordat op Jodenpeeldreef 9 nu geen bedrijfsactiviteiten plaatsvinden, is er ook geen ammoniakuitstoot vanuit deze locatie. Door de nieuwe vestiging van het bedrijf neemt de ammoniakuitstoot toe. Dit is een onacceptabele situatie. De ammoniakconcentraties in de buitenlucht behoren nu al tot de hoogste in Nederland (zie landelijk meetnet RIVM). Men heeft nu nog geen duidelijke verklaring voor de pieken in concentratie die optreden. Elke uitbreiding van bedrijfsactiviteit leidt tot een toename van ammoniak en wordt hiermee niet aan de eisen van de natuurbeschermingswet voldaan. Daarom mag op geen enkele wijze medewerking worden verleend aan de vestiging van een nieuw bedrijf aan Jodenpeeldreef 9. In het MER-rapport staat vermeld dat ammoniak wordt aangekocht van een andere locatie om te salderen. Op geen enkele wijze wordt weergegeven welke hoeveelheid ammoniak is aangekocht. Dus kan ook niet worden voldaan aan het salderingscriterium. Wij verzoeken aan te geven in het MER-rapport hoeveel ammoniak is aangekocht.
Overweging: Ammoniak wordt op verschillende manieren getoetst. Deze staan in de beschikking beschreven vanaf pagina 3, onder "Ammoniakemissie in relatie tot kwetsbare gebieden". De gemeente Gemert-Bakel is bevoegd gezag voor de Wet ammoniak en veehouderij en bijbehorende Regeling ammoniak en veehouderij, het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij en de IPPC-richtlijn. Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant is het bevoegde gezag in het kader van de Natuurbeschermingswet. Tussen de Wet milieubeheer (waaruit de vergunningplicht voor een bedrijf voortvloeit) en de Natuurbeschermingswet zit geen juridische koppeling in de zin van een aanhouding. Een aanvraag milieuvergunning kan niet aangehouden worden op het feit dat er geen vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet verleend of aangevraagd is. De Commissie voor de Mer heeft dit in haar advies ook aangehaald: "Deze saldering is echter niet uitgewerkt in het MER. De Commissie gaat ervan uit dat het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998 van toepassing is en dat dit toetsingskader niet betrokken hoeft te worden bij de aanvraag voor een vergunning in de het kader van de Wet milieubeheer". Overigens is het bij de ondernemers bekend dat er mogelijk een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet benodigd is en dat deze aangevraagd dient te worden bij de provincie Noord-Brabant.

5. Er bestaat literatuur dat bij omwonenden van grote varkenshouderijen er meer risico is op het ontstaan van chronische luchtwegklachten. In de MER-rapportage wordt op geen enkele wijze aandacht besteed aan de effecten van de intensieve varkenshouderij aan de Jodenpeeldreef 9 op de gezondheidstoestand van de omwonenden. Als gevolg van de oprichting van nieuwe veehouderijen in de nabijheid van een concentratie mensen zoals het geval is in het dorp De Rips of meer nabij woningen in het verwevingsgebied kunnen onacceptabel gezondheidsrisico's ontstaan. De Mexicaanse griep is nu uitgebroken en varkens vormen een groot reservoir voor de virussen. Het is dan ook niet wenselijk zulke virusreservoirs in de nabijheid van woonlocaties te huisvesten. In het MER is op geen enkele wijze onderzocht of weergegeven wat deze grote dierenconcentraties op de menselijke volksgezondheid met zich meebrengt. In het rapport wordt niet ingegaan op de risico's van deze grote dierenconcentraties voor De Ripse bevolking. Wij vinden dan ook dat in de MER-rapportage aandacht moet worden gegeven aan de risico's van overdracht van zoonosen op mensen.

Overweging: Zie ook onze overweging bij punt 3.

Waterschap Aa en Maas

Het Waterschap Aa en Maas geeft aan een inhoudelijke opmerking te hebben over het plan. Het betreft de waterhuishoudkundige aspecten van het plan. Op basis van deze gemaakte opmerking heeft de adviseur van de ondernemer contact opgenomen met het waterschap. De benodigde bergingscapaciteit voor het bergen van hemelwater moet zijn 740 m³ voor een T=10 bui en 1033 m³ voor een T=100 bui. In de watertoets en het erfbeplantingsplan bij de MER is aangegeven dat een hemelwaterberging van 750 m³ wordt aangelegd, waarmee derhalve aan T=10 wordt voldaan, maar aan T=100 niet.

Overweging: Door het waterschap is aangegeven dat er minimaal aan T=10 moet worden voldaan en dat voor T=100 met een motivatie kan worden aangegeven wat er gebeurt als zo'n bui voor zou komen. Wanneer er een T=100 bui voorkomt waarbij de bergingscapaciteit groter behoort te zijn, zal in dat geval het overtollige hemelwater overlopen naar het weiland ten oosten van de stallen op het perceel aan de Jodenpeeldreef 9. Met deze onderbouwing is tegemoet gekomen aan de opmerkingen gemaakt door het waterschap.

Advies commissie voor de MER

De belangrijkste conclusie is dat als gevolg van het voornemen er sprake is van een toename van:

- de depositie van verzurende en vermestende stoffen op het Natura 2000-gebied "De Bult". Aangezien er sprake is van een toename in een al overbelaste situatie zijn significante gevolgen niet uit te sluiten. Initiatiefnemer wil deze toename salderen door het opkopen van 'ammoniakrechten' elders. Deze saldering is echter niet uitgewerkt in het MER. De Commissie gaat ervan uit dat het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998 van toepassing is en dat dit toetsingskader niet betrokken hoeft te worden bij de aanvraag voor een vergunning in het kader van de Wm;
- de geurbelasting. Uit de berekeningen van de geurbelasting blijkt dat aan de geldende geurnormen wordt voldaan;
- de achtergrondconcentratie voor geur bij enkele geurgevoelige objecten. Ten onrechte is in bijlage 5, "V-Stacks berekeningen geurhinder" aangegeven van de invoergegevens van de geurbronnen in de berekeningen van de 'huidige situatie' identiek zijn aan de invoergegevens van 2007 die als basis gediend hebben voor het vaststellen van het gemeentelijk geurbeleid. Bevoegd gezag heeft aangegeven dat gebruik gemaakt is van geactualiseerde invoergegevens. Uit deze berekeningen volgt dat voor de meeste geurgevoelige objecten de achtergrondconcentratie voor geur als gevolg van het voornemen niet toeneemt. Voor enkele geurgevoelige objecten is sprake van een geringe toename van de achtergrondconcentratie;
- de emissie van fijn stof. Echter door toepassing van gecombineerde luchtwassers wordt voldaan aan de eisen die aan fijn stofemissie en -concentraties die worden gesteld in het kader van de Wet luchtkwaliteit.

De commissie voor de MER is van oordeel dat in het MER de essentiële informatie aanwezig is om het milieubelang bij de besluitvorming een volwaardige plaats te kunnen geven.

D. De evaluatie van de te ondernemen activiteit

Ingevolge paragraaf 7.9 van de Wet milieubeheer dienen de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu onderzocht te worden wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen. Degene die de activiteit onderneemt, is desgevraagd verplicht om hiervoor alle medewerking te verlenen en alle inlichtingen aan het bevoegd gezag te verstrekken, die redelijkerwijs voor het onderzoek nodig zijn. Uiterlijk drie jaar na het oprichten en in werking treden van het bedrijf, dient geëvalueerd te worden wat de werkelijke effecten zijn geweest ten behoeve van de onderwerpen geur, ammoniak, fijn stof, geluid, bodem, water, afval, energie, veiligheid, dierwelzijn en financiële haalbaarheid.

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming

In de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) is een lijst opgenomen met activiteiten die als bodembedreigend worden beschouwd. Op grond van lijst 2 en tabel 3.2 van de NRB is de opslag van dierlijke en kunstmatige meststoffen in een put/bassin een bodembedreigende activiteit. Ook de opslag van bewerkte en onbewerkte vloeibare en pasteuze agrarische producten, dieselolie, reinigings- en ontsmettingsmiddelen. Op grond van de NRB zou daarom in de vergunning een verplichting tot een nulsituatie-onderzoek moeten worden opgenomen.

Voor een (intensieve) veehouderij met reguliere activiteiten heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 21 januari 1997 in een uitspraak (E03.95.0821) aangegeven dat, indien toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op bescherming van de bodem zijn voorgeschreven in een vergunning, zij ervan uitgaat dat er bij naleving van die voorschriften de kwaliteit van de bodem en het grondwater niet in relevante mate nadelig zal worden beïnvloed. Een nulsituatie-onderzoek acht zij in dat geval niet noodzakelijk. Dit standpunt heeft zij herhaald in haar uitspraak van 15 januari 1998 (E03.096.0162).

De aangevraagde activiteiten kunnen worden gezien als regulier voor de agrarische bedrijfstak. In de vergunning zijn toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem voorgeschreven. In afwijking van de NRB achten wij het, voor zover deze inrichting, niet noodzakelijk om een nulsituatie onderzoek te verlangen.

Energie

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met aspect zuinig omgaan met energie en water. Deze inrichting behoort niet tot een brancheorganisatie waarmee een "Meerjarenafspraak energie-efficiency" is afgesloten. In tabel 5 is het geschatte energieverbruik van de inrichting weer gegeven.

Tabel 5 Geschatte energieverbruik

	Grenswaarde	Jaarverbruik
Elektriciteit	50.000-200.000 kWh	281.000 kWh
Aardgasequivalenten	25.000-75.000 m ³	7.960 m ³

De circulaire energie in de milieuvergunning is bedoeld om voor bedrijven waarvoor geen Meerjarenafspraak (MJA) is vastgesteld toch gestructureerd om te kunnen gaan met energiebesparing. Het elektriciteitsverbruik van de inrichting is dusdanig dat alle bekende energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder uitgevoerd moeten worden. Op het bedrijf zullen onder andere de volgende energiebesparende maatregelen toegepast gaan worden; ligvloerisolatie, dakisolatie, wandisolatie, frequentieregeling, centrale afzuiging, bodemsystemen, HF-TL, spaarlampen en sensoren, vloerverwarming, HR-ketels en energiezorg. De grenswaarde van 200.000 kWh elektriciteit uit Barim wordt overschreden. Dit houdt in dat indien niet aannemelijk is dat alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder worden toegepast, er een energiebesparingsonderzoek gevraagd kan worden. Omdat het momenteel een geschat verbruik betreft, is een energiebesparingsonderzoek momenteel nog niet noodzakelijk. Bij deze beschikking zijn voorschriften opgenomen dat het energieverbruik moet worden geregistreerd en dat alle bekende energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder uitgevoerd moeten worden. Tevens wordt opgenomen dat een energiebesparingsonderzoek gevraagd kan worden wanneer het werkelijke verbruik hoger blijkt dan nu weergegeven. De voorschriften met betrekking tot energie (registratie en onderzoek) zijn gebaseerd op het Activiteitenbesluit (Barim) van 1 januari 2008.

Geluid

Op 4 juni 2007 is door de Burgemeester en Wethouders van de gemeente Gemert-Bakel de 'Nota geluid voor bedrijven Gemert-Bakel' vastgesteld. Hierin staan per gebied richtwaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voor zowel de dag-, avond- als nachtperiode vermeldt. De locatie Jodenpeeldreef 9 is gelegen in het landelijke gebied met veel agrarische activiteiten. Hiervoor gelden de richtwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van respectievelijk 45 dB(A), 45 dB(A) en 40 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.

Op 15 mei 2009 is door db/a Consultants v.o.f. een akoestisch onderzoek uitgevoerd met projectnummer AR 9373/2. Het rapport is op 25 mei 2009 bij ons ingekomen en maakt onderdeel uit van de aanvraag.

De belangrijkste bronnen in de representatieve bedrijfssituatie zijn laad- en losactiviteiten, transportbewegingen en de ventilatoren. Er vinden voornamelijk werkzaamheden in de dagperiode plaats.

De geluidseisen gelden op de gevel van de dichtst bijgelegen woningen van derden en op 3 punten op 100 meter van de inrichtingsgrens, zoals weergegeven in bijlage 1 en 2 van het akoestisch onderzoek. Uit de berekeningen op bladzijde 15, paragraaf 7.1, blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de dagperiode op één punt op 100 meter hoger ligt dan de gestelde richtwaarden (100 meter noord, punt 5). Gezien het feit dat dit punt gelegen is in een agrarisch perceel waar geen personen langdurig verblijven, achten wij deze belasting van 46,3 dB(A) acceptabel. Op de overige aangegeven punten in het akoestisch onderzoek wordt voldaan aan de bovenstaande richtwaarden.

Maximale geluidsniveaus (L_{Amax})

Naast eisen aan het gemiddelde geluidsniveau worden ook eisen gesteld aan het maximale geluidsniveau dat mag optreden. De richtwaarde voor het maximale geluidsniveau mag in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode 70, 65 en 60 dB(A) bedragen.

Toetsing van deze waarden toont aan dat voldaan kan worden aan de normen uit de bovengenoemde Nota.

Conclusie

Met inachtneming van de aard en bedrijfsduur van de geluidsrelevante activiteiten en bronnen, kan redelijkerwijs worden voldaan aan de te stellen geluidgrenswaarden uit de "Nota geluid voor bedrijven Gemert-Bakel".

De waarden uit de nota worden overgenomen in de voorschriften.

Bedrijfsafvalwater

Het lozen van afvalwater op de riolering wordt geregeld in deze vergunning op grond van de Wet milieubeheer. Tijdens het reinigen van de varkensstallen komt een afvalwaterstroom vrij. Het (reinigings-) afvalwater wordt direct opgevangen in de (drijf)mestkelders.

Transportmiddelen waarmee dieren en kadavers zijn of gaan worden vervoerd, moeten direct na het laden of het lossen, worden gereinigd en ontsmet. Het hierbij vrijkomende afvalwater van de (mobiele) kadaveraanbiedplaats of spoelplaats mag niet worden geloosd in de bodem of op de riolering omdat het afvalwater is verontreinigd met ontsmettingsmiddel en/of mestresten.

Om die reden zijn uit milieuhygiënisch oogpunt eisen gesteld aan de inrichting voor wat betreft de kadaverplaats en de spoelplaats. In de vergunning zijn hieromtrent voorschriften opgenomen.

Het afvalwater afkomstig van o.a. het reinigen van de kadaveraanbiedvoorziening boven de spoelplaats wordt, indien er sprake is van reguliere reiniging, opgevangen in een hiervoor gemaakt opvangvoorziening. Nadien opvallend, niet verontreinigd hemelwater loopt af naar de sloot. Dit mesthoudend afvalwater wordt samen met de drijfmest verspreid over de landbouwgronden conform het Besluit gebruik dierlijke meststoffen.

Opslag zuren

Ten behoeve van de luchtwassers zijn er twee bovengrondse tank met 5.000 liter zwavelzuur aanwezig. Deze opslag moet voldoen aan de gestelde voorschriften.

Opslag spuiwater

Bij de werking van de luchtwassers komt spuiwater vrij. Dit spuiwater wordt opgeslagen in twee opslagtanks met een inhoud van 40 m³. Dit spuiwater wordt afgevoerd naar een erkende inzamelaar. De opslag dient te voldoen aan de gestelde voorschriften.

Diergeneesmiddelen / Reinigingsmiddelen / Ontsmettingsmiddelen

Voor de opslag van diergeneesmiddelen, reinigingsmiddelen en ontsmettingsmiddelen worden voorschriften opgenomen.

Opslag drijfmest

De opslag van drijfmest vindt plaats in de mestkelders onder de stallen. Er worden voorschriften opgenomen in de vergunning voor de opslag van drijfmest in de mestkelders onder de stallen.

Voer

De opslag van voer moet voldoen aan de gestelde vergunningsvoorschriften.

Propana

Barim bevat regels (en overgangsrecht) voor de opslag van propaan in bovengrondse reservoirs voorzover de reservoirs geen grotere inhoud hebben dan 13 m³, en er niet meer dan twee reservoirs binnen de inrichting aanwezig zijn. De aanvraag gaat uit van 1 propaantank met een inhoud van 5 m³. Voor deze propaantank is op 23 maart 2007 is een melding geaccepteerd in het kader van het Besluit voorzieningen en installaties. In relatie hiermee is het overgangsrecht, beschreven in artikel 6.7 Barim, van toepassing. Omdat dit overgangsrecht per 1 januari 2013 afloopt, nemen wij nu zelf voorschriften op in deze beschikking. Deze voorschriften zijn alle afgeleid uit de Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen 19 (Opslag van propaan, juni 2008, VROM).

5. OVERIGE ASPECTEN**Stoffen die de ozonlaag aantasten**

Het koelmiddel van de koeling is 0,2 kg propaan. Op dit koudemiddel is het Warenwetbesluit drukapparatuur van toepassing. Hiervoor zijn in de beschikking geen aanvullende voorschriften opgenomen.

ZIENSWIJZEN

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen van maandag 14 september 2009 tot en met maandag 26 oktober 2009. Gedurende deze periode is er zienswijzen ingediend door:

- A. P. v.d. Crujssen, Hazenhutsedijk 9a, 5764 RP in De Rips. De zienswijze is op 23 oktober 2009 per post ontvangen. De zienswijze is tijdig ontvangen;
- B. A.H.M. van der Wijst, Hazenhutsedijk 9, 5764 RP in De Rips. De zienswijze is op 22 oktober 2009 per post ontvangen. De zienswijze is tijdig ontvangen;
- C. Een brief met zienswijzen waarbij verzocht is de persoonsgegevens niet kenbaar te maken. De zienswijze is op 23 oktober 2009 per post ontvangen en op 29 oktober 2009 per mail aangevuld. De zienswijze is tijdig ontvangen.

De zienswijzen ingebracht onder **A** zijn als volgt te verwoorden:

1. Gesteld wordt dat er veranderende inzichten zijn m.b.t. fijn stof.
Overweging: De luchtkwaliteit wordt beoordeeld aan de hand van de Wet luchtkwaliteit. De grenswaarden voor fijn stof binnen de Wet luchtkwaliteit zijn opgesplitst in een norm van maximaal 40 microgram per m³ voor een jaargemiddelde concentratie en een norm van maximaal 35 overschrijdingsdagen van het 24 uurgemiddelde van 50 microgram per m³. Dit zijn de laatste inzichten met betrekking tot fijn stof. In bijlage 6 van het indiende MER van 25 mei 2009 is een ISL3a berekening van de fijn stof emissie van het toekomstige bedrijf toegevoegd. De resultaten van deze berekening laten zien dat er geen overschrijdingen van de gestelde normen plaats zullen vinden. De ingebrachte zienswijze is ongegrond.
2. Gesteld wordt dat de infrastructuur niet berekend is op alle nieuwbouw. Gevaarlijke situaties zijn het gevolg.
Overweging: Alleen aspecten ter bescherming van het milieu zijn toetsingsaspecten bij een aanvraag milieuvergunning. Infrastructuur van de omgeving is geen onderwerp dat valt onder de te toetsen aspecten ter bescherming van het milieu. De ingebrachte zienswijze is ongegrond. Wel willen wij toevoegen dat er wel aandacht is voor het opwaarderen van de infrastructuur in het gebied.

3. Gesteld wordt dat de dassencirkel zomaar verdwenen is (das krijgt zo geen kans meer).
Overweging: De dassencirkel is niet verdwenen. In het MER is beschreven dat de locatie in het leefgebied dassen gelegen is. Dit leefgebied bestaat uit landbouwgronden en andere gronden. In het leefgebied dassen moeten activiteiten de bestaansvoorwaarden van de das voldoende respecteren. De randvoorwaarden hiervoor zijn vastgelegd in de "Handleiding duurzame locatie en duurzame projectlocaties". Deze aspecten globaal bekeken bij de aanvraag milieuvergunning. De uitgebreide toetsing vindt plaats bij de aanvraag tot wijziging van het bestemmingsplan. Aangevoerd moet worden hoe er rekening wordt gehouden met het leefgebied van de dassen en met betrekking tot de landschappelijke inpassing van de gebouwen worden ook strenge eisen gesteld. Wanneer hieraan voldaan wordt, is het mogelijk om een activiteit uit te voeren in het leefgebied van de dassen, zonder dat deze nadelig aangetast wordt. Deze afweging vindt plaats bij de ruimtelijke procedure en niet bij de milieuvergunning. De ingebrachte zienswijze is ongegrond.
4. Gesteld wordt dat er heel veel van het open landschap verloren is. Het is pure horizonvervuiling waar we nu al tegen aan kijken.
Overweging: Alleen aspecten ter bescherming van het milieu zijn toetsingsaspecten bij een aanvraag milieuvergunning. Horizonvervuiling is geen onderwerp dat valt onder de te toetsen aspecten ter bescherming van het milieu. De ingebrachte zienswijze is ongegrond. Wel willen wij toevoegen dat er in de ruimtelijke procedure eisen gesteld worden aan de inpassing van het geheel in het landschap.
5. Gesteld wordt dat de concentratie varkens veel groter wordt dan de gemeente in eerste instantie deed voorkomen.
Overweging: Er zijn de laatste jaren veel ontwikkelingen geweest rondom agrarische bedrijven. Denk hierbij aan nieuwe / vernieuwde wetgeving zoals de geurwetgeving en luchtkwaliteit, maar ook aan nieuwe / vernieuwde technieken zoals gecombineerde luchtwassers. De wet- en regelgeving, soms aangevuld middels beleid, geeft de kaders aan waarbinnen de agrarische activiteiten moeten passen. Het toepassen van de technieken bepaalt welke omvang deze activiteiten kunnen bevatten (overige aspecten worden onder andere in de ruimtelijke randvoorwaarden getoetst). Door het toepassen van de nieuwste technieken is gebleken dat het mogelijk is om meer dieren te huisvesten dan voorheen mogelijk was. De aanvraag is getoetst aan de nu geldende wet- en regelgeving. Toetsing toont aan dat de aangevraagde situatie vergunbaar is. De ingebrachte zienswijze is gegrond, maar geen reden om de vergunning te wijzigen.
6. Gesteld wordt dat de gezondheidsaspecten zoals mrsa onvoldoende onderzocht zijn en met argumenten onderbouwd zijn.
Overweging: Een milieuvergunning geeft rechten en plichten aan de ondernemer / aan het bedrijf richting de omgeving. Voordat deze rechten en plichten vastgelegd worden in een vergunning, worden eerst diverse milieuaspecten getoetst. Deze milieuaspecten zijn vastgelegd in wet- en regelgeving, soms aangevuld middels beleid. Het is momenteel nog onbekend in hoeverre de uitstoot van stallucht kan leiden tot een MRSA besmetting voor omwonenden. In de buitenlucht vindt een sterke verdunning plaats, waardoor de kans op contact met MRSA snel afneemt met toenemende afstand van de stal. De kans op besmetting voor omwonenden via de uitstoot van stallucht lijkt derhalve gering te zijn. Net als voor bewoners van een boerderij geldt dat mensen weinig kans lopen er ziek van te worden. Op grond van de huidige inzichten wordt de kans dat de bacterie via het milieu wordt overgedragen aan omwonenden gering geacht¹. De aanvraag is getoetst aan de nu geldende wet- en regelgeving. Toetsing toont aan dat de aangevraagde situatie vergunbaar is. De ingebrachte zienswijze is ongegrond.

De zienswijzen ingebracht onder **B en C** zijn als volgt te verwoorden:

7. Gesteld wordt dat er op Jodenpeeldreef 9 nu geen bedrijfsactiviteiten plaatsvinden en dat er ook geen ammoniakuitstoot plaatsvindt op deze locatie. Door de nieuwvestiging van een bedrijf neemt de ammoniakuitstoot toe. Dit is een onacceptabele situatie. Elke uitbreiding van bedrijfsactiviteit leidt tot een toename van ammoniak en wordt hiermee niet aan de eisen van de natuurbeschermingswet voldaan. Daarom mag er op geen enkele wijze medewerking worden verleend aan vestiging van een nieuw bedrijf. De achtergronddepositie op de Mariapeel en De Stippelberg overschrijdt momenteel de kritische depositiewaarde. Door deze

¹ Bron: RIVM Briefrapport 609300006
 Beschikking Jodenpeeldreef 9, De Rips

extra uitstoot zal de depositie van ammoniak op deze gebieden alleen maar toenemen. In het MER-rapport staat vermeld dat ammoniak wordt aangekocht van een andere locatie om te salderen. Op geen enkele wijze wordt weergegeven welke hoeveelheid is aangekocht. Dus kan ook niet worden voldaan aan het salderingscriterium. Naar onze mening moet eerst duidelijk zijn hoeveel ammoniak van een andere locatie is aangekocht voordat geconcludeerd kan worden dan aan de eisen van de Natuurbeschermingswet is voldaan.

Overweging: Het is correct dat er momenteel geen bedrijfsactiviteiten plaatsvinden op de locatie Jodenpeeldreef 9. Ammoniak wordt op verschillende manieren getoetst. Deze staan in de beschikking beschreven vanaf pagina 3, onder "Ammoniakemissie in relatie tot kwetsbare gebieden". De gemeente Gemert-Bakel is bevoegd gezag voor de Wet ammoniak en veehouderij en bijbehorende Regeling ammoniak en veehouderij, het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij en de IPPC-richtlijn. Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant is het bevoegde gezag in het kader van de Natuurbeschermingswet. Tussen de Wet milieubeheer (waaruit de vergunningplicht voor een bedrijf voortvloeit) en de Natuurbeschermingswet zit geen juridische koppeling in de zin van een aanhouding. Een aanvraag milieuvergunning kan niet aangehouden worden op het feit dat er geen vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet verleend of aangevraagd is. De Commissie voor de Mer heeft dit in haar advies ook aangehaald: "Deze saldering is echter niet uitgewerkt in het MER. De Commissie gaat ervan uit dat het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998 van toepassing is en dat dit toetsingskader niet betrokken hoeft te worden bij de aanvraag voor een vergunning in de het kader van de Wet milieubeheer". Het is bij de ondernemers bekend dat er mogelijk een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet benodigd is en dat deze aangevraagd dient te worden bij de provincie Noord-Brabant. Het is correct dat er bij de vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet aangetoond dient te worden op welke wijze voldaan wordt aan het salderingscriterium. Zoals al vermeld bestaat er geen aanhoudingsplicht in het kader van de Natuurbeschermingswet. De ingebrachte zienswijze is ongegrond.

8. Gesteld wordt dat als gevolg van de oprichting van een nieuwe veehouderij in de nabijheid van een concentratie mensen omwonende onacceptabele gezondheidsrisico's lopen. De effecten van ammoniak op de gezondheidstoestand van omwonenden is niet onderzocht. Wel bestaat de indruk dat bij inwoners van het gebied er meer klachten van de luchtwegen bestaan. Daarnaast vinden verschillende infectieziekten bij mensen hun oorsprong in dierlijke bronnen. In de voorwaarden voor afgifte van deze milieuvergunning wordt op geen enkele wijze aandacht besteed aan de effecten die vestiging van de intensieve varkenshouderij aan de Jodenpeeldreef 9 op de gezondheidstoestand van de omwonenden heeft. De gezondheidsrisico's voor de omwonenden zijn onvoldoende in kaart gebracht en door afgifte van deze vergunning worden onacceptabele risico's genomen, een onacceptabele situatie. *Overweging:* Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten en volksgezondheid is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Wetenschappers adviseren om op één bedrijfslocatie geen varkens én pluimvee te huisvesten. In deze aanvraag is alleen sprake van het huisvesten van varkens en geen combinatie van pluimvee en varkens. Schadelijke effecten van ammoniak zijn vooral terug te vinden in de natuur. Effecten op de mens (anders dan geur) door ammoniak in gebieden met intensieve veehouderijen zijn minder waarschijnlijk. Omdat in vrijwel alle uitgevoerde onderzoeken blootstellingsschattingen ontbreken, is op grond van de beschikbare gegevens geen relatie te leggen tussen blootstelling aan specifieke componenten uit de intensieve veehouderij en de gezondheidsklachten van omwonenden. De ingebrachte zienswijze is ongegrond.
9. Gesteld wordt dat er in het MER drie uitvoeringsvarianten behandeld zijn. Uiteindelijk wordt door de gemeente Gemert-Bakel niet het meest milieuvriendelijke alternatief gekozen, het alternatief wat het hoogst scoort voor de belangrijkste milieuaspecten geur, ammoniak en fijn stof. De aspecten waar de omwonenden het meeste problemen mee hebben bij de nieuwe vestiging van deze veehouderij. Vanwege financiële overwegingen en niet het milieu en omgevingsredenen wordt nu een slechtere variant gekozen. Wij kunnen hier niet mee akkoord gaan en zijn van mening dat de meest milieuvriendelijke variant met combiluchtwasser de variant is die het meest het milieu en de bewoners spaart. *Overweging:* Gezien de omvang van het bedrijf dient er voorafgaand aan een aanvraag milieuvergunning een milieueffectrapportage te worden opgesteld, waarin verschillende varianten ten opzichte van een gewenste situatie uitgewerkt dienen te worden. Op basis van

de resultaten uit het rapport, wordt vervolgens een keuze gemaakt voor een beschreven variant, welke aangevraagd wordt in een aanvraag milieuvergunning. Bij het beoordelen van een aanvraag, kan en mag het bevoegd gezag alleen de aangevraagde situatie beoordelen. Aspecten die niet aangevraagd worden, kunnen ook niet beoordeeld en vergund worden (de aanvraag mag niet verlaten worden). Op basis van de nu geldende wet- en regelgeving, mogelijk aangevuld met beleid, wordt getoetst of de aangevraagde situatie vergunbaar is. Toetsing toont aan dat de aangevraagde situatie vergunbaar is. Het feit dat er mogelijk andere systemen beschikbaar zijn welke meer reductie behalen, is geen reden om de aanvraag te weigeren. De ingebrachte zienswijze is ongegrond.

De zienswijzen ingebracht onder **C** zijn als volgt te verwoorden:

10. Gesteld wordt dat men een uitgebreid onderzoek wil naar de gepleegde milieudelicten van deze ondernemers, alvorens tot een conclusie te komen om ze een milieuvergunning te verlenen.

Overweging: De Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob) geeft bestuursorganen een instrument in handen om de integriteit te controleren van partijen met wie zij van doen hebben. Bijvoorbeeld: aanvragers van bepaalde vergunningen en subsidies en gegadigden voor bepaalde overheidsopdrachten. Het instrument beoogt te voorkomen dat de overheid (ongewild) criminaliteit faciliteert. De branches die bij de vergunningaanvragen hieronder vallen zijn onder andere de volgende: transport (personen - en goederenvervoer over de weg), de afvalverwerkingsbranche, speelhallen, bouw, horeca en de sector informatie- en communicatietechnologie. De Wet Bibob verruimt de mogelijkheden van bestuursorganen om ongewilde facilitering van criminele activiteiten te voorkomen. Vanaf 1 juni 2003 geldt een extra weigerings- en intrekingsgrond bij het verlenen van bepaalde vergunningen en subsidies. Vanaf september 2004 is de aanpassingswet Bibob van kracht. Ook op aanbestedingen is de Wet Bibob van toepassing. Een aanvraag milieuvergunning valt niet onder de reikwijdte van de Wet Bibob. De ingebrachte zienswijze is ongegrond.

CONCLUSIE

In het belang van de bescherming van het milieu is het nodig om de nadelige gevolgen van het bedrijf voor het milieu te voorkomen. Als dit niet mogelijk is, de nadelige gevolgen voor het milieu zoveel mogelijk te beperken. In verband hiermee zijn aan de milieuvergunning voorschriften verbonden.

Rekening houdende met het voorgaande zijn wij van mening dat de gevraagde activiteit op de omschreven locatie toelaatbaar is.

BESLUIT

Burgemeester en wethouders van Gemert – Bakel besluiten, gelet op de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht:

1. de ingebrachte zienswijzen onder 1 tot en met 4 en 6 tot en met 10 ongegrond te verklaren
2. De ingebrachte zienswijze onder 5 gegrond te verklaren (geeft geen aanleiding tot aanpassing van de vergunning);
3. Aan de Gebroeders Swinkels aan **Jodenpeeldreef 9 in De Rips** voor het perceel kadastraal bekend gemeente Gemert-Bakel, Sectie A, nummer 3578, de gevraagde vergunning voor het oprichten en in werking hebben van een vleesvarkenshouderij te verlenen, onder de bepaling dat bij de aanvraag ingediende en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning en voorts onder de voorschriften vermeld in bijlage I.

Gemert, 20 juli 2010

Namens het college van burgemeester en wethouders



M. Willems – van Gils
Medewerker Beleid en Advies

**Voorschriften, gekenmerkt WM/4175 voor een besluit krachtens de Wet milieubeheer voor
een**

**vleesvarkenshouderij
Jodenpeeldreef 9 in De Rips**

**zoals aangevraagd door
Gebroeders Swinkels
Hazeldonkseweg 11
5756 PA VLIERDEN**

Behoort bij het besluit van Burgemeester en wethouders van de gemeente Gemeert-Bakel van
20 juli 2010

Namens het college van burgemeester en wethouders



M. Willems – van Gils
Medewerker Beleid en Advies

Inhoudsopgave

1. ALGEMEEN	2
1.1 GEDRAGSVOORSCHRIFTEN	2
2. ENERGIE	3
3. AFVALSTOFFEN	4
3.1 BEHANDELING EN OPSLAG VAN AFVALSTOFFEN EN MEST	4
4. BODEM	5
5. GELUID	6
5.1 ALGEMEEN	6
6. HET HOUDEN VAN DIEREN	7
6.1 ALGEMEEN	7
6.2 ZIEKENBOEG	7
6.3 AFLEVERRUIMTE	7
6.4 BEHANDELING EN BEWARING VAN DRIJFMEST	7
6.5 AFVALWATER REINIGEN STALLEN	8
6.6 KADAVERAANBIEDVOORZIENING	8
6.7 SPOELPLAATS	8
6.8 OPSLAG VAN VEEVOEDER IN SILO'S	9
6.9 BRIJVOER EN VOERKEUKEN	9
6.10 OPSLAG DIERGENEESMIDDELEN / REINIGINGSMIDDELEN	9
7. UITVOERING HUISVESTINGSSYSTEMEN	11
7.1 GECOMBINEERD LUCHTWASSYSTEEM BWL 2006.14 (STAL 1 EN 2).....	11
7.2 OPSLAG EN GEBRUIK ZWAVELZUUR LUCHTWASSYSTEEM	12
7.3 OPSLAG SPUIWATER CHEMISCHE / GECOMBINEERDE LUCHTWASSER	13
7.4 AFVOER SPUIWATER.....	13
8. PROPAANTANK 5 M³	14

1. ALGEMEEN

1.1 Gedragsvoorschriften

1.1.1

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.2

Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven dient een doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaats te vinden. Hiertoe dient er een ongedierte-bestrijdingsplan binnen de inrichting aanwezig te zijn. Van de ongediertebestrijding dient men een logboek bij te houden van de gebruikte middelen en de hoeveelheden per bestijding. Hierbij dient aangegeven te zijn of men de ongediertebestrijding zelf uitgevoerd heeft, of dat dit gedaan is door een extern bedrijf.

1.1.3

De in de inrichting aanwezige verlichting, moet zodanig zijn afgeschermd dat er geen hinderlijke lichtstraling buiten de inrichting waarneembaar is.

1.1.4

Daar waar in deze vergunning is voorgeschreven dat degene die de inrichting drijft, verplicht is metingen, keuringen, onderhoud, jaarrekeningen en controles aan installaties of installatieonderdelen te verrichten of te doen verrichten, moeten de resultaten daarvan ten minste tot aan het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerstvolgende meting, keuring of controle in de inrichting worden bewaard en ter inzage worden gehouden voor de daartoe bevoegde ambtenaren.

1.1.5

Daar waar in deze vergunning is voorgeschreven dat degene die de inrichting drijft, verplicht is registraties / bewijs van aflevering bij te houden, dient men deze gegevens binnen de inrichting te bewaren en ter inzage te houden voor de daartoe bevoegde ambtenaren

2. ENERGIE

2.1

Het jaarlijkse energiegebruik van de inrichting moet worden geregistreerd. Deze registratie betreft alle ingekochte energiebronnen en mag bestaan uit de nota's.

2.2

Indien uit de in voorschrift 2.1 vermelde registratie blijkt dat het energieverbruik van een der energiedragers van de inrichting in enig jaar meer bedraagt dan de landelijk gehanteerde norm uit Barim, kan het bevoegd gezag een energiebesparingsonderzoek eisen. Het bevoegde gezag zal op dat moment een termijn bepalen waarbinnen het energiebesparingsonderzoek ingediend moet zijn bij het bevoegde gezag.

2.3

De resultaten van het energiebesparingsonderzoek moeten worden vastgelegd in een rapport dat tenminste de volgende gegevens bevat:

- Beschrijving van het object;
- Beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van het totale object en een toelichting van tenminste 90 % van het totale energieverbruik aan installatie en (deel)processen;
- Een inschatting van het energiebesparingpotentieel van de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding de grootste bijdrage in het totale verbruik hebben. Onder energiebesparingpotentieel wordt verstaan: de gangbare energiebesparende onderdelen, die het bedrijf nog niet heeft getroffen;
- Een overzicht van energiebesparende maatregelen die in (een gedeelte van) het bedrijf zijn of worden getroffen;
- Dit rapport moet tevens een bedrijfsenergieplan bevatten volgens het in de bijlage E van de circulaire "Energie in de milieuvergunning" van oktober 1999 voorgeschreven model. In het plan moeten maatregelen met een terugverdientijd tot en met 5 jaar worden opgenomen. Afwijkingen van deze maatregelen moeten worden gemotiveerd.

2.4

Het bevoegde gezag kan, opvolgend aan het energiebesparingsonderzoek, een termijn stellen waarbinnen maatregelen uitgevoerd dienen te worden.

2.5

Alle bekende energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder moeten uitgevoerd worden. De reeds in de aanvraag vermelde energiebesparende maatregelen dienen per direct te worden toegepast. Deze maatregelen betreffen ligvloerisolatie, dakisolatie, wandisolatie, frequentieregeling, centrale afzuiging, bodemsystemen, HF-TL, spaarlampen en sensoren, vloerverwarming, HR-ketels en energiezorg.

3. AFVALSTOFFEN

3.1 Behandeling en opslag van afvalstoffen en mest

3.1.1

Afvalstoffen en mest mogen niet binnen de inrichting worden verbrand.

3.1.2

Het bewaren van afvalstoffen moet op deugdelijke wijze plaatsvinden. Van de afvalstoffen afkomstige geur mag zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden.

3.1.3

Afvalstoffen moeten gescheiden worden opgeslagen en moeten worden afgevoerd naar een erkend inzamelaar. Het afvoeren moet zo plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.

3.1.4

In geval van een langdurige onderbreking van de werkzaamheden, bij bedrijfsbeëindiging of bij een faillissement moeten alle in de inrichting aanwezige afvalstoffen c.q. gevaarlijke afvalstoffen en mest volgens de hierop van toepassing zijnde wet- en regelgeving worden afgevoerd.

3.1.5

Er dient een registratie bijgehouden te worden van de afgevoerde afvalstoffen. Hieruit dient tenminste op te maken zijn:

- welke afvalstoffen afgevoerd zijn;
- welke hoeveelheid van deze afvalstoffen afgevoerd is;
- wanneer deze afvalstoffen afgevoerd zijn;
- welke erkende inzamelaar deze afvalstoffen ingenomen heeft.

4. BODEM

4.1

Het is verboden (afval)stoffen, vloeistoffen¹, afvalwater en mest in of op de bodem te brengen.

4.2

De gedeelten van de inrichting waar ten gevolge van de bedrijfsvoering voor het milieu schadelijke (vloei)stoffen op of in de bodem kunnen komen, moeten zijn voorzien van een vloer die bestand is tegen die (vloei)stoffen. De vloer moet zodanig zijn uitgevoerd dat (vloei)stoffen of verontreinigd hemelwater niet in de bodem of het oppervlaktewater kunnen geraken.

4.3

Gemorste vloeistoffen (ook in opvangbakken) dienen zo snel mogelijk te worden geneutraliseerd en/of geabsorbeerd. Hiertoe moet in of nabij de opslagplaats voldoende neutralisatie en/of absorptiemiddel aanwezig zijn. De aard en de hoeveelheid moet zijn afgestemd op de aard van de vloeistoffen en op de grootte van de opslagplaats.

¹ Oppervlaktewater, hemelwater of drinkwater zijn hiervan uitgezonderd, indien daaraan geen verontreinigende stoffen zijn toegevoegd, de concentratie verontreinigende stoffen niet door een bewerking van het water is toegenomen en indien daaraan geen warmte is toegevoegd.

5. GELUID

5.1 Algemeen

5.1.1

Het gemiddelde beoordelingsniveau's ($L_{A,LT}$) veroorzaakt door de inrichting aan de Jodenpeeldreef 9 zoals weergegeven in bijlage 1 en 2 van het akoestisch onderzoek, mag niet meer bedragen dan:

- 45 dB(A) op 1,5 meter hoogte tussen 07.00 uur en 19.00 uur;
- 45 dB(A) op 5 meter hoogte tussen 19.00 uur en 23.00 uur;
- 40 dB(A) op 5 meter hoogte tussen 23.00 uur en 07.00 uur.

5.1.2

Als uitzondering op het vorige voorschrift, mag het gemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) op punt 5, 100 meter ten noorden van de inrichting maximaal 46,3 dB(A) op 1,5 meter hoogte tussen 07.00 uur en 19.00 uur bedragen (zie tabel 6 akoestisch onderzoek).

5.1.3

Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aan de Jodenpeeldreef 9 zoals weergegeven in bijlage 1 en 2 van het akoestisch onderzoek, mag niet meer bedragen dan:

- 70 dB(A) op 1,5 meter hoogte tussen 07.00 uur en 19.00 uur;
- 65 dB(A) op 5 meter hoogte tussen 19.00 uur en 23.00 uur;
- 60 dB(A) op 5 meter hoogte tussen 23.00 uur en 07.00 uur.

5.1.4

Gedurende laad- en losactiviteiten binnen de inrichting mag de motor van het voertuig waarin wordt geladen of waaruit wordt gelost niet in werking zijn, tenzij het in werking zijn van de motor noodzakelijk is voor het laden en het lossen.

5.1.5

Onverminderd het gestelde in de voorschriften 5.1.1, 5.1.2 en 5.1.3 mogen radio's en andere geluids- of omroepinstallaties, inclusief die van auto's van bezoekers of bevoorradingsauto's, buiten de inrichting niet hoorbaar zijn.

5.1.6

Ter controle moet, door middel van een akoestisch onderzoek, worden aangetoond dat aan de geluidsgrenswaarden van de voorschriften 5.1.1, 5.1.2 en 5.1.3 wordt voldaan. De resultaten van dat onderzoek worden vastgelegd in een rapport. Het meten en berekenen dient plaats te vinden overeenkomstig het bepaalde in voorschrift 5.1.9.

5.1.7

De controle, zoals voorgeschreven in voorschrift 5.1.6, moet zijn uitgevoerd:

- Binnen 6 maanden na het onherroepelijk worden van deze beschikking, dan wel
- Binnen 1 maand nadat de inrichting is voltooid en in werking is gebracht;
- Door een daartoe deskundig bureau of deskundige.

5.1.8

Het rapport, zoals voorgeschreven in voorschrift 5.1.6, moet binnen 1 maand na controle, zoals hiervoor beschreven in voorschrift 5.1.7, ter beoordeling aan het bevoegd worden voorgelegd.

5.1.9

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten, moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (1999), met uitzondering van gevelreflectie. Conform de Handleiding industrielawaai en vergunningverlening d.d. 21 oktober 1998 wordt het invallend geluid beoordeeld.

6. HET HOUDEN VAN DIEREN

6.1 Algemeen

6.1.1

In de inrichting mogen maximaal de volgende aantallen dieren (= dierplaatsen) aanwezig zijn:

Dieren per Categorie	Aantal dieren
Stal 1*	
D3.2.15.1.2 Vleesvarkens > 0,8 m ²	4.440
Stal 2*	
D3.2.15.1.2 Vleesvarkens > 0,8 m ²	4.200

* BVL 2006.14.V1 Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakreductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser en biofilter (Lamellenfilter Plus)

6.1.2

Ramen en deuren van de stallen moeten gesloten worden gehouden, voor zover ze geen functie hebben voor luchtinlaat of het doorlaten van personen, dieren of goederen.

6.2 Ziekenboeg

6.2.1

De ziekenboeg mag alleen ten behoeve van het doel worden gebruik waarvoor ze is ingericht. Deze ruimte mag niet in gebruik zijn als productieruimten. Dit betekent dat in deze ruimte geen dieren permanent mogen worden gehouden.

6.2.2

De oorspronkelijke plaats van het varken dat tijdelijk in de ziekenboeg aanwezig is mag niet door een ander varken worden bezet.

6.2.3

Tijdens de momenten waarop geen varkens in de ziekenboeg aanwezig zijn, moet deze ruimte schoon zijn.

6.3 AfleERRUimte

6.3.1

De afleERRUimte mag alleen ten behoeve van het doel worden gebruikt waarvoor deze ruimte is ingericht.

6.3.2

De afleERRUimte moet na ieder gebruik worden gereinigd.

6.3.3

Indien onder de afleERRUimte sprake is van een kelder voor de opslag van mest moet deze kelder van een dichte afdekking zijn voorzien.

6.4 Behandeling en bewaring van drijfmest

6.4.1

Dunne mest en gier moet worden afgevoerd naar een hiertoe bestemde, vloeistofdichte² opslagruimte (drijfmestput / mestbassin). Leidingen voor het transport van dunne mest en gier moeten vloeistofdicht zijn.

6.4.2

De afvoerpunten van de opslagruimte moeten door middel van goed sluitende deksels gesloten worden gehouden, behoudens tijdens het ledigen ervan.

² Onder vloeistofdicht wordt verstaan, een vloer bestaande uit beton, zonder scheuren

6.4.3

De opslagruimte mag niet zijn voorzien van een overstort (noodoverloop).

6.4.4

Transport van mest moet geschieden in daarvoor geschikte transportmiddelen die op correcte wijzen moeten zijn beladen.

6.5 Afvalwater reinigen stallen

6.5.1

Het waterverbruik moet worden beperkt. Hiertoe moet, tenzij dit om technische of organisatorische redenen niet mogelijk is, gebruik worden gemaakt van een hogedrukreiniger.

6.5.2

Schrobwater afkomstig van het schoonspuiten van stallen moet worden afgevoerd naar de mestput.

6.6 Kadaveraanbiedvoorziening

6.6.1

Kadavers moeten worden aangeboden aan de destructor op een (mobiele) kadaverplaat.

6.6.2

Behalve tijdens het ledigen, moet de kadaveraanbiedvoorziening door middel van de kadaverkap gesloten worden gehouden.

6.6.3

De kadaversappen welke vrijkomen op de (mobiele) kadaverplaat moeten worden opgevangen, deze mogen de bodem en het oppervlaktewater niet verontreinigen.

6.6.4

Het reinigen en ontsmetten van de kadaverkap moet plaatsvinden boven de spoelplaats.

6.6.5

Een (mobiele) kadaverplaat moet vloeistofdicht³ zijn en bestand zijn tegen de inwerking van het toe te passen reinigings- of ontsmettingsmiddel.

6.7 Spoelplaats

6.7.1

Veewagens, die op het terrein worden gereinigd, moeten op grond van de Regeling voorschriften ter voorkoming van verspreiding van besmettelijke dierziekten (Staatscourant 1998, nr. 117), worden gereinigd op een speciaal daarvoor ingerichte reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens.

6.7.2

De spoelplaats moet vloeistofdicht⁴ zijn en afwaterend zijn naar een of meerdere opslagputten. Het reinigen en ontsmetten van voertuigen moet op zodanige wijze plaatsvinden dat het verontreinigde water wordt opgevangen zodat het reinigingswater en ontsmettingsvloeistoffen niet in de bodem terecht kunnen komen.

6.7.3

Nadat veevoermiddelen gereinigd en ontsmet zijn moet de vloeistofdichte spoelplaats en opvanggoot worden gereinigd alvorens de afsluiter omgezet mag worden om lozing van hemelwater op het oppervlaktewater mogelijk te maken.

³ Onder vloeistofdicht wordt verstaan, een vloer bestaande uit beton, zonder scheuren

⁴ Onder vloeistofdicht wordt verstaan, een vloer bestaande uit beton, zonder scheuren

6.8 Opslag van veevoeder in silo's

6.8.1

Onmiddellijk nadat de grondstof in de tank is overgebracht en de losslang is afgekoppeld moet de vulstomp of vulleiding met een goed sluitende dop of afsluiter worden afgesloten.

6.8.2

Hinderlijke stofverspreiding bij het vullen van de silo's moet worden voorkomen door het opvangen van het via de ontluchting vrijkomende stof.

6.8.3

Voor zover de voersilo's buiten zijn gelegen moet de omgeving van de tanks vrij van begroeiing worden gehouden.

6.8.4

Op het bedrijf mogen geen afvalstoffen als grondstof voor het voer aanwezig zijn.

6.9 Brijvoer en voerkeuken

6.9.1

Binnen de inrichting mag maximaal 360 ton aan bijproducten in silo's worden opgeslagen ten behoeve van de verwerking tot varkensvoer.

6.9.2

Er mag alleen brijvoer worden aangemaakt voor dieren die in de inrichting worden gehuisvest.

6.9.3

Bij het vullen van of het aftappen uit de tank moet morsen worden voorkomen. Gemorste producten moeten direct worden verwijderd.

6.9.4

Onmiddellijk nadat de grondstof in de tank is overgebracht en de losslang is afgekoppeld, moet de vulstomp of vulleiding met een goed sluitende dop of afsluiter worden afgesloten.

6.9.5

De voederaanmaakruimten moeten schoon worden gehouden. Voor zover de voederopslagtanks buiten zijn gelegen, moet de omgeving van de tanks vrij van begroeiing worden gehouden.

6.9.6

Het bij het spoelen van de brijvoederinstallatie ontstane spoelwater moet worden opgevangen in een vloeistofdichte put (afzonderlijke of gierkelder), zonder overstort of via aansluiting op de gemeentelijke riolering.

6.10 Opslag diergeneesmiddelen / reinigingsmiddelen

6.10.1

Diergeneesmiddelen en reinigingsmiddelen moeten worden opgeslagen in een daarvoor geschikte plaats.

6.10.2

Tengevolge van het opslaan en aanmaken van deze middelen, mogen deze niet terecht kunnen komen in de bodem, in het openbare riool, in het oppervlaktewater of in de afvoerput, -goot of -leiding die aansluiting geeft op het openbare riool, op een septictank, op de openbare weg of op het oppervlaktewater.

6.10.3

De verpakking van deze middelen dienen te zijn geëtiketteerd overeenkomstig de bepalingen van het Besluit verpakkingen en aanduiding milieugevaarlijke stoffen (Stb. 1987, nr 516) dan wel op een andere wijze zijn voorzien van een duidelijk opschrift waaruit de stofnaam blijkt en op grond waarvan de WMS-categorie van de stof is vast te stellen.

6.10.4

De originele verpakking van deze middelen moet zodanig zijn dat:

- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
- het materiaal van de verpakking niet door de erin opgeslagen middelen kan worden aangetast;
- het etiket nog geheel leesbaar is, en
- de verpakking tegen normale behandeling bestand is.

7. UITVOERING HUISVESTINGSSYSTEMEN

7.1 Gecombineerd luchtwassysteem BWL 2006.14 (stal 1 en 2)

7.1.1

De stallen 1 en 2 dienen uitgevoerd te zijn en in gebruik genomen te worden met een gecombineerd luchtwassysteem conform de bij de vergunning en MER behorende tekeningen, de beschrijving in het leaflet van systeemnummer BWL 2006.14 (d.d. oktober 2006) en de bijlagen 1, 2 en 3 behorende bij het gecombineerde luchtwassysteem met chemische wasser en waterwasser (d.d. oktober 2006).

7.1.2

De stallen mogen pas in gebruik genomen worden ten behoeve van het houden van dieren, nadat de uitvoering van het totale stalsysteem door het bevoegd gezag is gecontroleerd en is goed bevonden.

7.1.3

Bij de ingebruikname van de stallen dienen de luchtwassystemen in werking te zijn.

7.1.4

Het gecombineerd luchtwassysteem met de bijbehorende leidingen en onderdelen moet zodanig zijn gedimensioneerd, geïnstalleerd en worden onderhouden dat altijd de goede werking is gewaarborgd.

7.1.5

Alle ventilatielucht die afkomstig is uit de afdelingen die op het luchtwassysteem moeten zijn aangesloten, moet door het luchtwassysteem worden geleid. De in deze afdelingen gebruikte luchtafzuigkanalen, ventilatoren alsmede het luchtwassysteem moeten lekdicht zijn uitgevoerd. Het is niet toegestaan een calamiteitenbypass te gebruiken.

7.1.6

Het luchtwassysteem moet een ammoniakverwijderingsrendement van tenminste 85 procent realiseren. De reductie van de geuremissie bedraagt tenminste 70 procent.

7.1.7

Binnen een half jaar nadat het luchtwassysteem in gebruik is genomen moet het luchtwassysteem zijn ingeregeld.

7.1.8

Na het installeren of opleveren van het luchtwassysteem moet een kopie van het opleveringsverklaring (afgegeven door de leverancier) worden getoond aan het bevoegd gezag. In dit certificaat moeten de belangrijkste gegevens en dimensioneringsgrondslagen staan. Daarbij moet worden aangetoond dat de dimensionering van de luchtwasinstallatie in overeenstemming is met het meetrapport voor dit type luchtwasser.

7.1.9

Ten minste eenmaal per jaar moet het filterpakket (waspakket) van zowel de chemische wasser als de waterwasser worden gereinigd. De druppelvanger moet om de drie maanden worden gereinigd. Het reinigen mag maximaal 36 uur in beslag nemen. Na het reinigen moet het luchtwassysteem direct weer in gebruik worden genomen. Deze reiniging dient tijdig bij het bevoegd gezag te worden gemeld en afgemeld.

7.1.10

Controle en onderhoud van het systeem dient plaats te vinden conform de beschrijving in het leaflet en/of de beschrijving in de bijlagen behorende bij het leaflet.

7.1.11

Uiterlijk 9 maanden nadat de systemen zijn geïnstalleerd, moet een rendementsmeting van het gecombineerde luchtwassysteem worden uitgevoerd. Deze meting moeten plaatsvinden onder representatieve bedrijfscondities en moeten zowel betrekking hebben op het ammoniakverwijderingsrendement en het geurverwijderingsrendement.

7.1.12

De rendementsmeting uit het vorige voorschrift dient herhaald te worden in de zomerperiode van het derde jaar waarin de installatie in gebruik genomen is. Vervolgens dient deze meting elke 2 jaar te worden herhaald. Deze metingen dienen uitgevoerd te worden conform bijlage 3 behorende bij het gecombineerde luchtwassysteem (d.d. oktober 2006).

7.1.13

Een afschrift van de rendementsmetingen met vermelding van de bedrijfscondities (ventilatie-debiet en aantallen aanwezige dieren) moet binnen een maand na de meting aan het bevoegd gezag worden getoond.

7.1.14

Het logboek, het onderhoudscontract en het adviescontract dienen binnen de inrichting bewaard te worden en op verzoek ter inzage te worden gehouden voor de daartoe bevoegde ambtenaren. In tegenstelling tot voorschrift 1.1.5 dienen deze gegevens minimaal 5 jaar te worden bewaard binnen de inrichting en ter inzage worden gehouden.

7.1.15

Indien uit de wekelijkse controle blijkt dat het luchtwassysteem niet goed functioneert of dreigt niet goed te gaan functioneren, moet de gebruiker, in overleg met de leverancier, direct maatregelen treffen om de goede werking van het luchtwassysteem te waarborgen. Het niet goed werken van de luchtwasser dient tevens bij het bevoegd gezag te worden gemeld.

7.1.16

Indien door wat voor oorzaak c.q. storing dan ook gedurende meer dan 24 uren ongezuiverde stallucht in de buitenlucht terecht komt, dan wel is gekomen, moet het bevoegd gezag onmiddellijk hiervan in kennis worden gesteld.

7.2 Opslag en gebruik zwavelzuur luchtwassysteem

7.2.1

De voorraad zuur moet worden bewaard in reservoirs, welke zijn vervaardigd van roestvaststaal of een kunststof die bestand is tegen de invloeden van het te bewaren zuur.

7.2.2

De opslag- en/of aftapvoorziening moet zijn voorzien van een opschrift waarop duidelijk staat vermeld: "ZWAVELZUUR".

7.2.3

De opslag- en/of aftapvoorziening dient geplaatst te zijn in/boven een vloeistofkerende lekbak met een capaciteit van tenminste 110% van de inhoud van de emballage. De wanden en vloer van deze vloeistofkerende bak dienen bestand te zijn tegen de invloed van zwavelzuur. In of nabij deze lekbak mogen geen andere stoffen worden opgeslagen.

7.2.4

Ieder reservoir mag voor ten hoogste 80% met vloeistof zijn gevuld.

7.2.5

De vloer van een de ruimten waarin de opslag- en/of aftapvoorziening is opgesteld, moet tenminste vloeistofkerend zijn en er mogen zich geen openingen in bevinden die in directe verbinding staan of kunnen worden gebracht met een riolering of met het oppervlaktewater

7.3 Opslag spuiwater chemische / gecombineerde luchtwasser

7.3.1

Het spuiwater van de chemische/gecombineerde wasser dient te worden opslagen in een speciaal hiervoor bestemde opslagruimte.

7.3.2

De wanden en vloer van de opslagruimten moeten bestand zijn tegen de invloed van het spuiwater. Bewijzen van de behandeling die de wanden en de vloer van de opslagkelder voor het spuiwater van de chemische luchtwassers hebben ondergaan moeten binnen de inrichting aanwezig zijn.

7.3.3

De spuiwateropslag moet voldoende inhoud hebben en mag niet zijn voorzien van een overstort. Afvoer naar de mestkelder in de stal (die daarmee in open verbinding staat met de dieren) is niet toegestaan in verband met het gevaar van vrijkomen van zwavelwaterstofgas (H₂S).

7.3.4

Het is niet toegestaan spuiwater in de riolering, oppervlaktewater of de bodem te brengen.

7.4 Afvoer spuiwater

7.4.1

De afvoer van het spuiwater door een erkende inzamelaar, dient te worden geregistreerd (hoeveelheid en concentratie). In tegenstelling tot voorschrift 1.1.5 dienen deze gegevens minimaal 5 jaar bewaard te worden binnen de inrichting.

8. PROPAANTANK 5 M³

8.1

De opslag van propaan dient te voldoen aan de algemene aspecten die relevant zijn voor de veilige opslag van propaan, zoals weergegeven in de hoofdstukken 2 tot en met 6 in de Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen 19 - Opslag van propaan (PGS 19, juni 2008, VROM).

