

# **Integrale Zoetwatervoorziening Middelharnis**

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport**

28 november 2007 / rapportnummer 1990-20



## INLEIDING

De Provincie Zuid-Holland heeft het voornemen om een integrale zoetwaterwinning, waaronder een nieuw innamepunt en een open zoetwatervoorziening, te realiseren aan de noordrand van Goeree-Overflakkee. De open zoetwatervoorziening wordt gecombineerd met natuurontwikkeling en recreatie. Het voornemen hangt samen met het genomen Kierbesluit. Conform dit besluit is het de bedoeling dat op 1 januari 2008 de Haringvlietsluizen op een kier worden gezet en er zout water het Haringvliet binnenkomt. Omdat dit zoutere water niet geschikt is als ruwwater voor drinkwaterproductie en de zoetwatervoorziening voor de landbouw kunnen de huidige innamepunten voor zoetwater op Goeree-Overflakke niet langer gebruikt worden.

Initiatiefnemer van het voornemen is de Provincie Zuid-Holland en het bevoegd gezag is de gemeenteraad van Middelharnis. De Commissie is niet eerder bij het planvormingsproces betrokken en heeft derhalve geen advies uitgebracht over de Notitie Reikwijdte en Detailniveau.

Ten behoeve van het op te stellen bestemmingsplan is een milieueffectrapport<sup>1</sup> (MER) opgesteld. Voor dit initiatief geldt een (besluit) milieueffectrapportage (m.e.r.)-beoordelingsplicht. Vanwege de beperkte milieueffecten achtte het bevoegd gezag het niet noodzakelijk de m.e.r.-procedure te doorlopen. Het plangebied ligt deels in en nabij het Natura 2000-gebied Haringvliet, waardoor het plan mogelijk plan-m.e.r.-plichtig kan zijn.

## OORDEEL OVER HET MER

De Commissie voor de milieueffectrapportage (verder in dit advies 'de Commissie' genoemd) oordeelt dat de **essentiële informatie aanwezig is** in het MER. De voortoets lijkt geen aanleiding te geven voor een passende beoordeling. Het rapport is overzichtelijk opgebouwd en geeft een duidelijk beeld van de te verwachten milieugevolgen. Hierdoor kan het milieubelang een volwaardige rol spelen in de besluitvorming. Dit is vooral van belang vanwege de ligging van het plangebied deels in en nabij het Natura 2000-gebied Haringvliet.

## TOELICHTING OP HET OORDEEL EN OPMERKINGEN

### Uitwerking alternatief

In het MER is, conform de notitie Reikwijdte en Detailniveau slechts één alternatief uitgewerkt. De Commissie merkt op dat de keuzes die gemaakt zijn in het traject voorafgaande aan de m.e.r.-procedure, en de afwegingen die daarbij een rol hebben gespeeld, niet in het MER inzichtelijk gemaakt zijn. In het ontwerpbestemmingsplan is enige motivatie<sup>2</sup> voor de keuze van het uitgewerkte alternatief terug te vinden. Hieruit blijkt dat het uitgewerkte alternatief

---

<sup>1</sup> Voor technische informatie over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie, samenstelling van de werkgroep en een overzicht van de door de initiatiefnemer aangeleverde stukken wordt verwezen naar bijlage 1. In bijlage 2 is een overzicht van de inspraakreacties opgenomen.

<sup>2</sup> Zie pagina 15, voorontwerpbestemmingsplan: "het voorkeurstracé is uitgewerkt, omdat het andere tracé voor de landbouw meer nadelen heeft. Bij het voorkeurstracé treedt de minste versnippering van landbouwgrond op".

minder beslag legt op landbouwgrond, en voordelen biedt voor de natuurontwikkeling (aansluiting op buitendijkse natuur).

### **Waterkwaliteit en waterberging**

Het MER maakt goed inzichtelijk dat de realisatie van de integrale zoetwatervoorziening zal leiden tot een verbetering van de waterkwaliteit in het plangebied. Het plangebied hoeft geen functie te vervullen voor piekberging in natte omstandigheden en zal de behoefte aan waterberging in het gebied naar verwachting weinig zal veranderen. Daarnaast zal nog ruimte voor waterberging zal worden gerealiseerd binnen het plangebied. Hierdoor kan in het MER worden volstaan met de kwalitatieve beschrijvingen van waterkwaliteit en waterberging.<sup>3</sup>

### **Natuurontwikkeling en bodem**

De natuurontwikkeling in het plangebied maakt onderdeel uit van Deltanatuur, deelgebied Goeree-Overflakkee. Het MER legt echter geen verband met het aangrenzende deelproject Zuiderdiep en plaatst de natuurontwikkeling niet in het grotere kader "Deltanatuur". Hierdoor ontbreekt de grotere landschappelijke samenhang en is niet duidelijk hoe de natuurontwikkeling van het plangebied in die samenhang is verankerd.

- De Commissie adviseert (een kaart te maken) om het project in het bredere perspectief van Deltanatuur te plaatsen.

### **Bodem**

Voor de realisatie van de integrale zoetwatervoorziening is relatief veel grondverzet nodig. Een groot deel van de vrijkomende grond wordt hergebruikt binnen het plangebied. Het resterende deel van circa 350.000m<sup>3</sup> moet, zoals in het MER beschreven staat, nog een oplossing gezocht worden.

- De Commissie adviseert, conform het MER, een oplossing te zoeken voor het resterende deel van de vrijgekomen grond. Wellicht dat er, bijvoorbeeld binnen Deltanatuur, projecten zijn die hiervoor een oplossing kunnen bieden.

---

<sup>3</sup> In het beoordelingskader, paragraaf 2.2, pagina 9 van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau staat dat 'invloed op chloride gehalte' en 'invloed op eutrofiëring' kwantitatief beschreven zullen worden.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Provincie Zuid-Holland, directie Groen, Water en Milieu

**Bevoegd gezag:** Gemeenteraad Middelharnis

**Besluit:** Vaststelling Bestemmingsplan Integrale zoetwatervoorziening

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** D09.0 en mogelijk plan-m.e.r. plicht op basis van de ligging van het plangebied deels in en nabij het Natura 2000-gebied Haringvliet (indien een passende beoordeling vereist is)

**Activiteit:** Aanleg van een integrale zoetwatervoorziening gecombineerd met natuurontwikkeling en de uitbreiding van recreatieve voorzieningen.

### **Betrokken documenten:**

- Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Ontwerp Bestemmingsplan Integrale zoetwatervoorziening gemeente Middelharnis. Royal Haskoning in opdracht van Provincie Zuid-Holland, 15 november 2006;
- Ontwerp bestemmingsplan Integrale zoetwatervoorziening Gemeente Middelharnis, KuiperCompagnons, september 2007;
- Voortoets Natuurbeschermingswetgeving 1998 voor zoetwatervoorziening Goeree-Overflakkee. Passende beoordeling vereist? Royal Haskoning in opdracht van Provincie Zuid-Holland, 30 september 2006;
- Verslechterings- en verstoringstoets Naturbeschermingswet 1998 voor het bestemmingsplan Integrale zoetwatervoorziening gemeente Middelharnis. Royal Haskoning in opdracht van Provincie Zuid-Holland, 22 januari 2007.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving plan-MER in de Staatscourant: 28 september 2007

aanvraag toetsingsadvies: 28 september 2007

ter inzage legging plan-MER: 1 oktober 2007 tot 12 november 2007

toetsingsadvies uitgebracht: 28 november 2007

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de (vooraf) gestelde eisen. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een voldoende plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan signaleert de Commissie dat er sprake is van een zogenoemde 'essentiële tekortkoming'. De Commissie adviseert dan dat die informatie alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

dr.ir. J. Hoeks

drs. J.A.A.M. Leemans

drs. F.H. van der Wind (werkgroepsecretaris)

## **BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen**

1. Commando Diensten Centra, Utrecht
2. KPN, Apeldoorn
3. Middelland beheer B.V. namens C.J. de Bruin, Sommelsdijk
4. J. van Egmond, Middelharnis
5. Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Goeree-Overflakkee, Middelharnis
6. D. Berkenpas namens het bestuur van VvE Nieuw-Zeeland, Middelharnis
7. 28 eensluitende reacties
8. E.F. Willebrand en Y.W.G. Willebrand-Schutrup, Middelharnis
9. M. van Vliet, Sommelsdijk
10. VROM inspectie, Rotterdam
11. Boot Franken advocaten namens Fleuren Compost BV, Middelharnis
12. Evides Waterbedrijf, Rotterdam
13. Overwater Adviesbureau namens Menheerse projecten BV, Harninxveld-Giessendam
14. DAS Rechtsbijstand namens A. Baars, Sommelsdijk
15. Den Hollander Advocaten namens E.A. Soldaat, Stad aan het Haringvliet
16. LTO Noord mede namens LTO Noord Afdeling Goeree Overflakkee, Haarlem
17. Eneco Energie NV, Rotterdam
18. DLV Makelaardij BV namens Participatie Maatschappij M.U. BV, Middelharnis
19. DLV Makelaardij BV namens G. Born, Sommelsdijk
20. DLV Makelaardij BV namens fam. C. Boer, Sommelsdijk
21. A. van den Tol, Stad aan het Haringvliet
22. A. Boer en T.J. Boer, Sommelsdijk
23. LTO Noord namens fam. Groeneveld, Sommelsdijk









## **Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Integrale Zoetwatervoorziening Middelharnis**

De Provincie Zuid-Holland heeft het voornemen om aan de noordrand van Goeree-Overflakkee een integrale zoetwatervoorziening te realiseren. Dit voornemen hangt samen met het genomen Kierbesluit. Omdat het plangebied deels in en nabij het Natura 2000-gebied Haringvliet ligt, zijn de gevolgen op het Haringvliet onderzocht. Voor het wijzigen van het bestemmingsplan is een planMER opgesteld.

ISBN: 978-90-421-2258-1