

2024-36



BEDRIJFSONTWIKKELING MET DAADKRACHT



**aanvulling**

**MILIEUEFFECTRAPPORTAGE**

**VARKENSHOUDERIJ**

**M'ts A.H.M., H.W.J en R.H.H.F.M. van Rooij**

**Eindhovensebaan 15 te Nederweert**



INGEKOMEN  
Gemeente Nederweert

23 SEP. 2009

NR.

**aanvulling**

**MILIEUEFFECTRAPPORTAGE**

**VARKENSHOUDERIJ**

**Mts A.H.M., H.W.J en R.H.H.F.M. van Rooij**

**Eindhovensebaan 15 te Nederweert**



Aanvulling  
 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE  
 (Aanvulling)

## Projectgegevens

### Naam en adres van initiatiefnemer

Naam aanvrager (rechtspersoon)	Dhr. A. van Rooij
Adres	Vorsterdijk 14
Postcode en Woonplaats	5674 AG Nuenen
Telefoon	040-2831497
Fax	040-2931497

### Handelsnaam en adres van de locatie

Handelsnaam	Mts. A.H.M., H.W.J en R.H.H.F.M. van Rooij
Aard van de activiteit	vleesvarkensbedrijf
Adres activiteit	Eindhovensebaan 15
Postcode en Plaats	6031 NB Nederweert
Contactpersoon	Dhr. A. van Rooij
Telefoon	040-2831497
Fax	040-2931497
Kadastrale ligging	Gemeente Nederweert
	Sectie M
	Nummer(s) 809

### Bevoegd gezag

Bevoegd gezag	Gemeente Nederweert
Adres	Raadhuisplein 1
Postcode en plaats	6031 VR Nederweert

### Colofon rapportage

Opsteller	ing. P.T.W.M. van den Oord
Datum rapportage	27 mei 2009
Aangepast	22 september 2009
Gecontroleerd door	Ing. J.A.M. Stultiëns
Datum	25 mei 2009
Status rapportage	<b>definitief</b>

Projectgegevens

Naam van de opdrachtgever: **Stuvia.nl**  
 Adres: **Stuvia.nl, Postbus 1000, 3720 BA Utrecht**  
 Contactpersoon: **Stuvia.nl**  
 Telefoon: **06-5031497**  
 E-mail: **stuvia@stuvia.nl**

Naam van de opdrachtgever: **Stuvia.nl**  
 Adres: **Stuvia.nl, Postbus 1000, 3720 BA Utrecht**  
 Contactpersoon: **Stuvia.nl**  
 Telefoon: **06-5031497**  
 E-mail: **stuvia@stuvia.nl**

Naam van de opdrachtgever: **Stuvia.nl**  
 Adres: **Stuvia.nl, Postbus 1000, 3720 BA Utrecht**  
 Contactpersoon: **Stuvia.nl**  
 Telefoon: **06-5031497**  
 E-mail: **stuvia@stuvia.nl**

Naam van de opdrachtgever: **Stuvia.nl**  
 Adres: **Stuvia.nl, Postbus 1000, 3720 BA Utrecht**  
 Contactpersoon: **Stuvia.nl**  
 Telefoon: **06-5031497**  
 E-mail: **stuvia@stuvia.nl**

Naam van de opdrachtgever: **Stuvia.nl**  
 Adres: **Stuvia.nl, Postbus 1000, 3720 BA Utrecht**  
 Contactpersoon: **Stuvia.nl**  
 Telefoon: **06-5031497**  
 E-mail: **stuvia@stuvia.nl**

Naam van de opdrachtgever: **Stuvia.nl**  
 Adres: **Stuvia.nl, Postbus 1000, 3720 BA Utrecht**  
 Contactpersoon: **Stuvia.nl**  
 Telefoon: **06-5031497**  
 E-mail: **stuvia@stuvia.nl**

## **Samenvatting**

Maatschap van Rooij is voornemens een vleesvarkensbedrijf aan de Eindhovensebaan 15 te Nederweert op te richten voor het huisvesten van 6.720 vleesvarkens. Het aantal vleesvarkens wijkt af van het aantal dat in de startnotitie werd genoemd, 9.750. De reden voor deze afwijking is dat de bodem ter plaatse niet geschikt is voor de bouw van de verdiepingstal welke in de startnotitie werd genoemd. De in dit MER onderzochte alternatieven gaan uit van een optimale bebouwing van het perceel. De onderzochte alternatieven zijn gelijk aan de in de startnotitie genoemde alternatieven.

Als gevolg van de voorgenomen verandering van een vleesvarkensbedrijf aan de Eindhovensebaan 15 te Nederweert door Mts. van Rooij wordt een vergunning Wet milieubeheer aangevraagd bij het bevoegd gezag. Een van de eisen bij het aanvragen van een milieuvergunning is het opstellen van een milieueffectrapport (MER), indien de voorgenomen activiteit m.e.r.-plichting is. Het onderhavige bedrijf is m.e.r.-plichting, daar dit de verandering met uitbreiding van meer dan 3.000 vleesvarkens betreft.

Deze samenvatting is als een opzichzelfstaand document te lezen en te begrijpen, maar bevat uiteraard niet alle details en nuances van het volledige MER.

### **Referentiesituatie**

De referentiesituatie betreft het bestaande varkenshouderijbedrijf dat is gevestigd op het perceel aan de Eindhovensebaan 15 te Nederweert. Dit bedrijf is gelegen in een verwevingsgebied.

Er is vergunning verleend voor het houden van 70 guste/dragende zeugen, 2.250 vleesvarkens en 480 gespeende biggen. In de feitelijke situatie worden 2.250 vleesvarkens gehouden. De inrichting biedt met 2.250 vleesvarkens plaats aan meer dan 2.000 vleesvarkens, hiermee is de IPPC richtlijn van toepassing op de bestaande inrichting. Toepassen van de best beschikbare technieken (BBT, overeenkomstig de IPPC richtlijn) levert een ammoniakemissie van 3150 kg ammoniak in de feitelijke situatie. Voor de situatie volgens de vigerende milieuvergunning betekent dit dat de ammoniakemissie daalt van 7.286,5 kg per jaar naar 3442,2 kg per jaar.

De referentiesituatie in deze MER bestaat uit de feitelijke situatie waarbij 'Best beschikbare technieken' zijn toegepast, overeenkomstig de IPPC-richtlijn.

### **Voorgenomen activiteit**

De voorgenomen activiteit bestaat uit het veranderen van de inrichting door het afbreken van de bestaande stallen en de nieuwbouw van drie stallen waarin in totaal 6.720 vleesvarkens worden gehouden.

De vleesvarkens worden gehuisvest op een gecombineerd luchtwassysteem (BWL

2006.14.V1) wat de ammoniakemissie met 85% reduceert en de geuremissie met 70%.

### **Uitvoeringsalternatieven**

In het MER worden een drietal technische uitvoeringsalternatieven behandeld. Het meest milieuvriendelijke alternatief is bepaald na vergelijking van de uitvoeringsalternatieven en het voorkeursalternatief.

De volgende uitvoeringsalternatieven zijn onderzocht:

- alternatief 1: luchtwassysteem BWL 2006.14.V1 met daarbij een tot 12 meter verhoogd emissiepunt;
- alternatief 2: huisvesting emissiearm stalsysteem in combinatie met een luchtwassysteem BWL 2006.14.V1;
- alternatief 3: toepassen gecombineerd luchtwassysteem BWL 2006.15.V1.

### **Gevolgen voor het milieu**

In tabel 0-1 is een overzicht gepresenteerd van de milieueffecten van de vier alternatieven. De effecten zijn beschreven ten opzichte van de referentiesituatie.

De opgenomen beoordelingen zijn gebaseerd op de aangegeven waarderingen van de diverse alternatieven en varianten:

- referentiesituatie: vigerende situatie, feitelijke situatie en autonome ontwikkeling (feitelijke situatie als IPPC);
- voorkeursalternatief: gecombineerd luchtwassysteem (BWL 2006.14.V1) met 85% ammoniakreductie en 70% geurreductie;
- alternatief 1: luchtwassysteem BWL 2006.14.V1 met daarbij een tot 12 meter verhoogd emissiepunt.;
- alternatief 2: huisvesting emissiearm stalsysteem in combinatie met een luchtwassysteem BWL 2006.14.V1.
- alternatief 3: toepassen gecombineerd luchtwassysteem BWL 2006.15.V1;

De uitvoering van de nabehandelingstechnieken blijft gelijk bij de verschillende alternatieven.

beoordelingsaspect	Feitelijke situatie	Vergunde situatie	Feitelijke situatie als IPPC	VKA, BWL2006.14.V1	alternatief 1, BWL 2006.14.V1 en verhoogd emissiepunt	alternatief 2, combinatie bouwkundig en BWL2006.14.V1	alternatief 3, BWL 2006.15.V1
Luchtkwaliteit (fijn stof)	618.750	697.510	(1)	369.600	369.600	369.600	369.600
Eindhovensebaan 15a <sup>1</sup>	(1)	2,77	(1)	0,20	0,07	0,20	0,54
ammoniak	6704,5	7286,5	3150,0	3561,6	3561,6	1209,6	7056
Grote peel <sup>2</sup>	11,79	12,80	5,54	5,84	5,65	1,99	11,91
Sarsven en de banen <sup>3</sup>	1,93	2,09	0,91	0,95	0,98	0,32	2,03
Weerterbos <sup>4</sup>	9,15	9,95	4,31	4,90	4,14	1,66	9,87
geur	51.750	56.803	(2)	46.368	46.368	36.087	30.912
Eindhovensebaan 13	4,95	5,50		2,02	3,51	1,58	5,76
Zuidhoeveweg 1	3,91	4,34		2,80	3,19	2,18	3,98
Ommelpad 38	2,17	2,39		1,20	1,69	0,93	1,46
Ommelpad 11a	1,43	1,58		0,72	1,17	0,56	0,95
energieverbruik	+/-	+	-	--	--	--	--
natuur	+/-	-	+	+	+	++	-
geluid	+/-	+/-	+/-	-	-	-	-
bodem en (grond)water	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-
afval en afvalwater	+/-	+	-	-	-	-	-

++ = zeer positief effect    + = positief effect    +/- = geen effect    - = negatief effect    -- = zeer negatief effect

Tabel 0-1 vergelijking effecten milieu referentiesituatie, voorkeursalternatief en uitvoeringsalternatieven

- (1): De fijnstofemissie zal, afhankelijk van het toe te passen emissie-arme stalsysteem, gelijk blijven of afnemen  
 (2): Wanneer de feitelijke situatie voldoet aan IPPC zal de geuremissie, ten opzichte van de vergunde situatie, met minimaal 30%

<sup>1</sup> Bijdrage fijnstof door de stallen binnen de inrichting op Eindhovensebaan 15a (x=180.781, y=370.151).

<sup>2</sup> bronbijdrage in de Groote Peel op punt (x= 182.509, y=372.157)

<sup>3</sup> bronbijdrage in Sarsven en de Banen op punt (x=183.195, y=365.203)

<sup>4</sup> bronbijdrage in Weerterbos op punt (x=179.099, y=370.592)





De behaalde scores zijn overwegend positief voor de alternatieven omdat in de bestaande toestand de bedrijfslocatie in gebruik voor de huisvesting van varkens op een traditioneel stalsysteem. De emissiebeperkende maatregelen maken een ruime compensatie van de emissies vanuit het bedrijf mogelijk.

Onderstaand wordt een toelichting gegeven op de beoordelingsaspecten.

### **Fijn stof**

Daar in de vigerende situatie op de bedrijfslocatie vleesvarkens, biggen en guste/dragende zeugen in traditionele stallen worden gehouden, is ook in deze situatie sprake van emissie van fijn stof. Bij elk van de uitvoeringsalternatieven daalt de fijnstofconcentratie op het toetspunt ten opzichte van de bestaande toestand.

De jaargemiddelde concentratienorm, ( $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) voor fijn stof wordt bij de verschillende alternatieven niet overschreden, evenals het aantal overschrijdingen van de grenswaarde. De verschillen in fijnstofdepositie tussen de uitvoeringsalternatieven kan worden verklaard uit de verschillen in emissiepunthoogte en uitstroomsnelheid.

### **Ammoniak**

In de voorgenomen activiteit en alle varianten wordt voldaan aan de toekomstige AMVB huisvesting. De ammoniakemissie bij het voorkeursalternatief en alternatief 1 bedraagt in totaal 3561,60 kilogram per jaar.

De hoeveelheid van 1209,60 ammoniak per jaar bij alternatief 2 is berekend volgens de in de RAV beschreven methode. Uitgangspunt hier is een ammoniakemissiereductie van 85% door het luchtwassysteem. Als basis is de ammoniakemissie van het bouwkundig emissiearm systeem BB 99.02.070 genomen. Hierop is een reductiefactor van 85% van het luchtwassysteem toegepast. Stalsysteem BWL 2006.15.V1 kent met 70% een lagere ammoniakreductiefactor. De ammoniakemissie bij dit systeem is dan ook hoger dan bij de eerdere uitvoeringsalternatieven.

Naast de verschillen in ammoniakemissie per jaar, geldt ook hier dat de verspreiding van de alternatieven per alternatief anders is, vanwege verschillen in emissiepunthoogte en uitstroomsnelheid.

### **Geur**

De Wet geurhinder en veehouderij schrijft voor dat de geurbelasting op geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom in concentratiegebieden maximaal  $14,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  (98 percentiel) mag bedragen, binnen de bebouwde kom is dit  $3,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  (98 percentiel).

Gemeenten mogen van deze normen afwijken. De gemeente Nederweert heeft een verordening geurhinder en veehouderij 2007 vastgesteld op 22 april 2008 en gewijzigd op 27 mei 2008. In deze verordening hanteert de gemeente in het buitengebied van Nederweert en voor de bedrijventerreinen een geurnorm van  $14,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Bij nieuwbouwgebieden wordt een geurnorm van  $8,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  gehanteerd.

Op 23 juni 2009 is een nieuwe aanvulling op de verordening geurhinder en veehouderij 2007 vastgesteld. Deze aanvulling houdt in dat voor woningen binnen het bouwblok van een intensief veehouderijbedrijf, ongeacht het gebruik, dezelfde regels als voor bedrijfswoningen bij een intensief veehouderijbedrijf gelden. Dit wil zeggen dat alleen een afstandsnorm wordt gehanteerd. Het voorkeursalternatief en de uitvoeringsalternatieven laten allen een reductie zien van de voorgrondgeurbelasting op de geurgevoelige objecten.

Tussen de referentiesituatie en de alternatieven bestaan nauwelijks verschillen in de achtergrondgeurbelasting op gebiedsniveau.

### **Energieverbruik**

Het energieverbruik is bij het voorkeursalternatief en alternatief 2 gelijk.

Bij het uitvoeringsalternatief 1, waarbij het emissiepunt wordt verhoogd naar 12 meter, zal het energieverbruik hoger zijn ten opzichte van het voorkeursalternatief door een stijging van weerstand in de schoorsteen. Het energieverbruik bij alternatief 3 is lager ten opzichte van het voorkeursalternatief vanwege de lagere lichtsnelheid.

### **Natuur**

De ammoniakdepositie op de kwetsbare gebieden in de omgeving neemt bij alternatief 2 af ten opzichte van de referentiesituatie (=feitelijke situatie als IPPC). Ten opzichte van de vergunde situatie neemt de ammoniakdepositie bij elk alternatief af.

De ammoniakdepositie is bij toepassing van het gecombineerd luchtwassysteem BWL 2006.15.V1 het hoogst op de voor verzuring gevoelige natuurgebieden in de omgeving van de bedrijfslocatie.

Bij toepassing van een combinatie van een bouwkundig emissiearm stalsysteem (uitvoeringsalternatief 2) met een gecombineerd luchtwassysteem is de ammoniakdepositie op de kwetsbare natuurgebieden het laagst. Het emissiepunt verplaatsen naar een hoogte van 12 meter laat de ammoniakdepositie afnemen, maar het verschil is niet significant te noemen.

In de omgeving van de inrichting is een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Hierbij is aanleiding te veronderstellen dat beschermde dieren voorkomen binnen het bouwblok. Om hiervan een goed beeld te krijgen is nader onderzoek nodig. Het betreft met name onderzoek naar het mogelijk voorkomen van vleermuizen in de bestaande bebouwing.

### **Geluid**

Het aantal verkeersbewegingen bij de verschillende alternatieven zijn gelijk aan elkaar. De ventilatoren bij de inrichting aan de Eindhovensebaan worden voor het waspakket geplaatst van het gecombineerd luchtwassysteem waardoor het waspakket een geluidsdempende functie krijgt. Bij alternatief 1 met het emissiepunt op 12 meter zal het bronvermogen van de ventilatoren hoger zijn door toename in het drukverschil, hierdoor

zullen de ventilatoren harder moeten draaien, waardoor de geluidemissie toeneemt.

#### **Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA)**

Na vergelijking van de verschillende alternatieven kan geconcludeerd worden dat het bouwkundig emissiearm stalsysteem in combinatie met het gecombineerd luchtwassysteem aangewezen kan worden als MMA. Nadeel van dit stalsysteem is de afname van mestopslag in mestkelders waardoor een extra mestopslag buiten de stal moet worden gerealiseerd wat hoge investeringskosten met zich meebrengt. De ruimte binnen het kavel is te klein om naast stallen met mestkelders een vorm van mestopslag te realiseren. Afvoer van mest naar derden, buiten de periode dat de mest mag worden uitgereden is, een dure optie.

De combinatie van een bouwkundig emissiearm stalsysteem en het gekozen luchtwassysteem is niet opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij.

#### **Keuze initiatiefnemer voor aanvraag milieuvergunning**

Op basis van het MER en de investerings- en exploitatiekosten vraagt de heer A. van Rooij, namens Maatschap van Rooij een milieuvergunning aan voor de inrichting volgens het voorkeursalternatief.

... (faint mirrored text)

(AMM) ... (faint mirrored text)

... (faint mirrored text)

... (faint mirrored text)

... (faint mirrored text)

# Inhoudsopgave

<b>1.</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>1</b>
1.1	INLEIDING .....	1
1.2	PROCEDURE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE .....	1
1.3	INHOUD MER .....	2
1.4	LIGGING VAN DE INRICHTING .....	3
1.5	INDELING VAN HET MER .....	5
<b>2.</b>	<b>PROBLEEM- EN DOELSTELLING ACTIVITEIT .....</b>	<b>6</b>
2.1	PROBLEEMSTELLING .....	6
2.2	DOELSTELLING .....	6
<b>3.</b>	<b>WETTELIJK- EN BELEIDSKADER .....</b>	<b>8</b>
3.1	EUROPEES BELEID .....	8
3.1.1	<i>IPPC-richtlijn</i> .....	8
3.1.2	<i>Natura 2000</i> .....	10
3.1.3	<i>Vogelrichtlijn</i> .....	12
3.1.4	<i>Habitatrichtlijn</i> .....	13
3.2.1	<i>Natuurbeschermingswet 1998</i> .....	14
3.2.2	<i>Flora- en faunawet</i> .....	15
3.2.3	<i>Ecologische hoofdstructuur</i> .....	16
3.2.3	<i>Wet ammoniak en veehouderij</i> .....	17
3.2.4	<i>Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen</i> .....	17
3.2.5	<i>Wet geurhinder en veehouderij</i> .....	18
3.2.6	<i>Wet luchtkwaliteit</i> .....	18
3.2.7	<i>Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet</i> .....	19
3.2.8	<i>Nederlandse richtlijn bodembescherming</i> .....	20
3.2.9	<i>Varkensbesluit</i> .....	20
3.3	PROVINCIAAL BELEID .....	21
3.3.1	<i>Streekplan (POL 2006)</i> .....	21
3.3.2	<i>BOM+</i> .....	22
3.3.3	<i>Reconstructieplan</i> .....	23
3.3.4	<i>Aanwijzing kwetsbare natuurgebieden</i> .....	25
3.3.6	<i>Cultuurhistorische, archeologische en aardkundige waarden</i> .....	25
3.3.7	<i>Wet verontreiniging oppervlakte water</i> .....	26
3.3.8	<i>Watertoets Waterschap Peel en Maasvallei</i> .....	26
3.4	GEMEENTELIJK BELEID .....	27
3.4.1	<i>Milieuvergunning</i> .....	27
3.4.2	<i>Bestemmingsplan</i> .....	27
3.4.3	<i>Bouwvergunning</i> .....	28

3.4.4	<i>Geurverordening</i> .....	28
<b>4.</b>	<b>BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN AUTONOME ONTWIKKELING</b>	<b>30</b>
4.1	BESTAANDE TOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING.....	31
4.1.1	<i>Cultuurhistorische, archeologische en aardkundige waarden</i> .....	31
4.1.2	<i>Natuur</i> .....	36
4.1.3	<i>Luchtkwaliteit</i> .....	45
4.1.4	<i>Geuremissie</i> .....	46
4.1.5	<i>Geluid/verkeersbewegingen</i> .....	48
4.1.6	<i>Bodem en water</i> .....	49
<b>5.</b>	<b>VOORKEURSALTERNATIEF</b> .....	<b>52</b>
5.1.	HUISVESTING .....	52
5.3	MILIEU .....	55
5.3.1	<i>Ammoniak</i> .....	55
5.3.2	<i>Geur</i> .....	55
5.3.3	<i>Luchtkwaliteit</i> .....	55
5.3.4	<i>Geluid</i> .....	56
5.3.5	<i>Energie</i> .....	56
5.4	BODEM EN (GROND)WATER .....	57
5.6	AFVAL EN AFVALWATER .....	58
5.7	BEELDKWALITEIT LANDELIJK GEBIED .....	58
<b>6.</b>	<b>MILIEUGEVOLGEN</b> .....	<b>60</b>
6.1	VLEESVARKENSSTALLEN .....	60
6.1.1	<i>Natuur</i> .....	63
6.1.2	<i>Geur</i> .....	66
6.1.3	<i>Fijn stof</i> .....	70
6.2	ENERGIE .....	71
6.3	GELUID .....	72
6.4	BODEM EN (GROND)WATER .....	74
6.4.1	<i>Bodem en grondwater</i> .....	74
6.4.2.	HEMELWATER .....	75
6.5	AFVALWATER .....	76
6.6	AFVOER VAN DRIJFMEST .....	76
6.7	RISICO'S VAN ONGEVALLLEN EN ABNORMALE OMSTANDIGHEDEN .....	76
<b>7.</b>	<b>UITVOERINGSALTERNATIEVEN</b> .....	<b>78</b>
7.1	ALTERNATIEF 1: BWL 2006.14.V1 IN COMBINATIE MET EEN VERHOOGD EMISSIEPUNT 78	
7.1.1	<i>Ammoniak en geur</i> .....	78
7.1.2	<i>Fijn stof</i> .....	79
7.1.3	<i>Energie</i> .....	80

7.1.4	Water.....	80
7.1.5	Afvalstoffen.....	80
7.1.6	Verkeersaantrekkende bewegingen/geluidsemissie.....	80
7.2	ALTERNATIEF 2: BOUWKUNDIG EMISSIEARM STALSYSTEEM IN COMBINATIE MET EEN GECOMBINEERD LUCHTWASSYSTEEM .....	80
7.2.1	Ammoniak en geur.....	81
7.2.2	Fijn stof.....	83
7.2.3	Energie.....	84
7.2.4	Water.....	84
7.2.5	Afvalstoffen.....	84
7.2.6	Verkeersaantrekkende bewegingen/geluidsemissie.....	84
7.3	ALTERNATIEF 3: TOEPASSEN GECOMBINEERD LUCHTWASSYSTEEM BWL 2006.15.V1	84
7.3.1.	Ammoniak en geur.....	85
7.3.2	Fijn stof.....	86
7.3.3	Energie.....	87
7.3.4	Water.....	87
7.3.5	Afvalstoffen.....	87
7.3.6	Verkeersaantrekkende bewegingen/geluidsemissie.....	88
7.4	INVESTERINGS- EN EXPLOITATIEKOSTEN .....	88
7.5	DIERENWELZIJN.....	88
<b>8.</b>	<b>VERGELIJKING VOORNEMEN EN ALTERNATIEVEN .....</b>	<b>90</b>
8.1	VERGELIJKING ALTERNATIEVEN .....	90
8.2	MEEST MILIEUVRIENDELIJKE ALTERNATIEF .....	95
8.3	KEUZE INITIATIEFNEMER VOOR AANVRAAG MILIEUVERGUNNING .....	96
<b>9.</b>	<b>LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE .....</b>	<b>97</b>
9.1	ALGEMEEN.....	97
9.2	LEEMTEN IN KENNIS .....	97
9.3	EVALUATIEPROGRAMMA.....	98

## Figuren

Figuur 1: topografische ligging .....	4
Figuur 2: Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden .....	13
Figuur 3: detail kaart POL 2006, actualisatie 2008, kaart 5i, Landbouw .....	21
Figuur 4: detail perspectievenkaart POL (PS 2006) actualisatie 2008 .....	22
Figuur 5: zonerings intensieve veehouderij .....	24
Figuur 6: Cultuurhistorische elementen (bron: cultuur historische waardenkaart, Provincie Limburg).....	32
Figuur 7: Cultuurlandschap (bron: cultuur historische waardenkaart, Provincie Limburg) ..	33
Figuur 8: cultuurhistorische waardenkaart (bron: cultuur historische waardenkaart,	



Provincie Limburg)	34
Figuur 9: Aardkundige waarden	36
Figuur 10; Zeer kwetsbare gebieden (bron Wet ammoniak en veehouderijkaart - Wav, provincie Noord Brabant)	39
Figuur 11: afstand inrichting tot Weerterbos (bron: RLG Atlas)	40
Figuur 12; Zeer kwetsbare gebieden (bron: Besluit zeer kwetsbare gebieden Wet ammoniak en veehouderij, provincie Limburg)	40
Figuur 13: achtergronddepositie ammoniak 2007 (bron:mnp)	41
Figuur 14: ecologische hoofdstructuur	44
Figuur 15: concentratie fijn stof 2007 (bron:mnp)	45
Figuur 16; Indicatieve achtergrondbelasting t.a.v. geurhinder (bron: PlanMER Intensieve veehouderij t.b.v. Bestemmingsplan buitengebied gemeente Nederweert)	47
Figuur 17: wegennet omgeving Eindhovensebaan (google maps)	48
Figuur 18: verdrogingsgevoelige natuurgebieden	49
Figuur 19: huidige situatie GLG in cm-mv Tungelroyse beek	50
Figuur 20: huidige situatie GHG in cm-mv Tungelroyse beek	50
Figuur 21: doorsnede gecombineerd luchtwassysteem	53
Figuur 22: gecombineerd luchtwassysteem	54
Figuur 23: chemische wasser	54
Figuur 24: waterwasser	54
Figuur 25: beoogde locatie stallen binnen het kavel	59
Figuur 26: geurgevoelige objecten	66
Figuur 27: Geurcontouren omgevingstoets, inclusief voorkeursalternatief, met het punt met de hoogste achtergrondbelasting geur	69
Figuur 28: doorsnede gecombineerd luchtwassysteem BWL 2006.15.V1	85

## Tabellen

Tabel 1: ammoniakemissie vigerende situatie	37
Tabel 2: ammoniakemissie vigerende situatie als IPPC-veehouderij	37
Tabel 3: ammoniakemissie feitelijke situatie	37
Tabel 4: ammoniakemissie feitelijke situatie als IPPC-veehouderij	38
Tabel 5: ammoniakdepositie vigerende situatie	41
Tabel 6: ammoniakdepositie feitelijke situatie	42
Tabel 7: ammoniakdepositie feitelijke situatie als IPPC	42
Tabel 8: Achtergrond concentratie fijn stof	46
Tabel 9: Geurbelasting vigerende situatie	46
Tabel 10: beschikbare oppervlakte en leefoppervlaktenormen	53
Tabel 11: emissie ammoniak voorkeursalternatief	55
Tabel 12: emissie geur voorkeursalternatief	55
Tabel 13: ammoniakdepositie beschermde natuurgebieden	64
Tabel 14: geurbelasting geurgevoelige objecten	67

Tabel 15: jaargemiddelde fijn stof concentratie en overschrijdingen grenswaarde inrichting bij voorkeursalternatief	70
Tabel 16: Rekenresultaten representatieve bedrijfssituatie (RBS)	73
Tabel 17: geurbelasting geurgevoelige objecten bij alternatief 1	79
Tabel 18: Ammoniakdepositie op beschermde natuurgebieden bij uitvoeringsalternatief 1	79
Tabel 19: jaargemiddelde fijn stof concentratie en overschrijdingen grenswaarde inrichting bij uitvoeringsalternatief 1	80
Tabel 20: stalsystemen uitvoeringsalternatief 2	81
Tabel 21: emissie ammoniak alternatief 2	82
Tabel 22: emissie geur alternatief 2	82
Tabel 23: geurbelasting geurgevoelige objecten bij alternatief 2	82
Tabel 24: Ammoniakdepositie op beschermde natuurgebieden bij alternatief 2	83
Tabel 25: jaargemiddelde fijn stof concentratie en overschrijdingen grenswaarde inrichting uitvoeringsalternatief 2	83
Tabel 26: emissie ammoniak alternatief 3	85
Tabel 27: emissie geur alternatief 3	86
Tabel 28: geurbelasting geurgevoelige objecten bij alternatief 3	86
Tabel 29: Ammoniakdepositie op beschermde natuurgebieden bij alternatief 3	86
Tabel 30: jaargemiddelde fijn stof concentratie en overschrijdingen grenswaarde inrichting uitvoeringsalternatief 3	87
Tabel 31: Vergelijking investerings- en exploitatiekosten alternatieven	88
Tabel 32: vergelijking effecten milieu referentiesituatie, voorkeursalternatief en uitvoeringsalternatieven	91

## BIJLAGENRAPPORT

<b>Bijlage 1</b> .....	<b>Rapportage onderzoek Wet luchtkwaliteit</b>
<i>Bijlage 2</i> .....	<i>Rapportage archeologisch vooronderzoek</i>
<i>Bijlage 3</i> .....	<i>Geohydrologisch onderzoek</i>
<i>Bijlage 4</i> .....	<i>Rapportage bodemonderzoek</i>
<i>Bijlage 5</i> .....	<i>Rapportage infiltratieonderzoek</i>
<i>Bijlage 6</i> .....	<i>Beschrijving stalsysteem BWL 2006.14</i>
<b>Bijlage 7</b> .....	<b>Cumulatieberekening geur</b>
<b>Bijlage 8</b> .....	<b>Berekening ammoniakdepositie</b>
<b>Bijlage 9</b> .....	<b>Individuele geurberekening</b>
<i>Bijlage 10</i> .....	<i>Dimensioneringsplan</i>
<i>Bijlage 11</i> .....	<i>Flora en faunaonderzoek</i>
<i>Bijlage 12</i> .....	<i>Akoestisch onderzoek</i>
<i>Bijlage 13</i> .....	<i>Bepantingsplan</i>
<i>Bijlage 14</i> .....	<i>Brief waterschap Peel en Maasvallei inzake WVO vergunning</i>

De vet gedrukte bijlagen zijn aangepast en als zodanig opgenomen in de aanvulling bijlagenrapport. De overige, ongewijzigde, bijlagen zijn te vinden in het bijlagenrapport milieueffectrapportage van 7 mei 2009.



# **1. Inleiding**

## **1.1 Inleiding**

Het MER is opgesteld omdat de initiatiefnemer voornemens is een varkensfokkerij en -houderij aan de Eindhovensebaan 15 te Nederweert aan te passen voor het huisvesten van 6.720 vleesvarkens. De locatie is gelegen in een verwevingsgebied.

Bij het opstellen van de startnotitie ging de initiatiefnemer uit van de bouw van een stal voor 9.750 vleesvarkens. Om dit binnen de beschikbare ruimte te kunnen realiseren, werd uitgegaan van de bouw van een verdiepingstal. De bouw van een dergelijke stal stelt specifieke eisen aan de fundatie en de bodem. Onderzoek naar de draagkracht van de bodem leert dat de bouw van een verdiepingstal slechts mogelijk is wanneer de fundering hierop wordt aangepast. Dit gaat gepaard met een extra investering. De kosten per dierplaats van een verdiepingstal op deze locatie worden te hoog. Vandaar de keuze voor het bouwen van een bouwlaag, en het houden van 6.720 vleesvarkens.

Voor bovengenoemde bedrijfsontwikkeling is een vergunning benodigd in het kader van de Wet milieubeheer. Daar de inrichting fysiek wordt opgericht met meer dan 3.000 vleesvarkens is onderdeel C 14 van het Besluit Milieueffect Rapportage 1994 van toepassing.

Het doel van de m.e.r.-procedure is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. Daarom worden (realistische) alternatieven en hun effecten in het milieueffectrapport (MER) beschreven.

Op 27 mei 2009 is een MER rapport ingediend bij de gemeente Nederweert. Dit MER rapport van mei 2009 is beoordeeld door de Commissie voor de MER. De constatering van de Commissie zijn vastgelegd in een memo met kenmerk 2024-36. Onderhavig rapport, Aanvulling milieueffectrapport, bevat de aanvullingen waar in memo 2024-36 om gevraagd is.

## **1.2 Procedure milieueffectrapportage**

De m.e.r.-procedure voor het aanpassen van het varkensbedrijf aan de Eindhovensebaan 15 te Nederweert is gestart met de publicatie van de startnotitie. Deze startnotitie is 22 november 2007 gepubliceerd in het weekblad Nederweert

De notitie heeft van 22 november 2007 tot en met 3 januari 2008 ter inzage gelegen en

heeft een ieder de gelegenheid gekregen zienswijze naar voren te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het MER.

Op 7 februari 2008 heeft de Commissie voor de Milieueffectrapportage haar advies over de richtlijnen voor het MER uitgebracht.

Het College van B & W van de gemeente Nederweert is bevoegd gezag in deze m.e.r.-procedure. Zij hebben op 26 februari 2008 een advies voor de richtlijnen vastgesteld, waarin wordt aangegeven welke informatie het MER moet bevatten om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. In het advies voor de richtlijnen staat aangegeven welke alternatieven moeten worden uitgewerkt en wat het beoordelingskader is, dat moet worden gebruikt voor de beschrijving van de milieueffecten.

Deze MER is opgesteld op basis van bovengenoemde richtlijnen en zijn de wettelijke vereisten uitgewerkt.

Het MER wordt vervolgens voorgelegd aan het bevoegd gezag. Deze zal het MER beoordelen op aanvaardbaarheid overeenkomstig de richtlijnen en artikel 7.10 en 7.11 van de Wet milieubeheer en bij volledigheid zal het MER aanvaard worden.

Het MER zal ter visie worden gelegd om de mogelijkheid te bieden tot inspraak. De Commissie voor de Milieueffectrapportage brengt een toetsingsadvies uit over de volledigheid en juistheid van het MER, waarbij rekening gehouden wordt met de zienswijzen (advies en inspraak). Na toetsing door de Commissie voor de m.e.r. neemt het bevoegd gezag het ontwerpbesluit op de aanvraag Wet milieubeheer.

### **3 Inhoud MER**

Deze MER is gemaakt voor Mts. van Rooij waarbij de aanpassing van een varkensbedrijf aan de Eindhovensebaan 15 te Nederweert de voorgenomen activiteit is. In dit MER zijn de onderwerpen die zijn opgenomen in de richtlijnen uitgewerkt. Deze onderwerpen worden benoemd in artikel 7.10 van de Wet Milieubeheer. De kern van een milieueffectrapport is de vergelijking van alternatieven op hun milieueffecten.

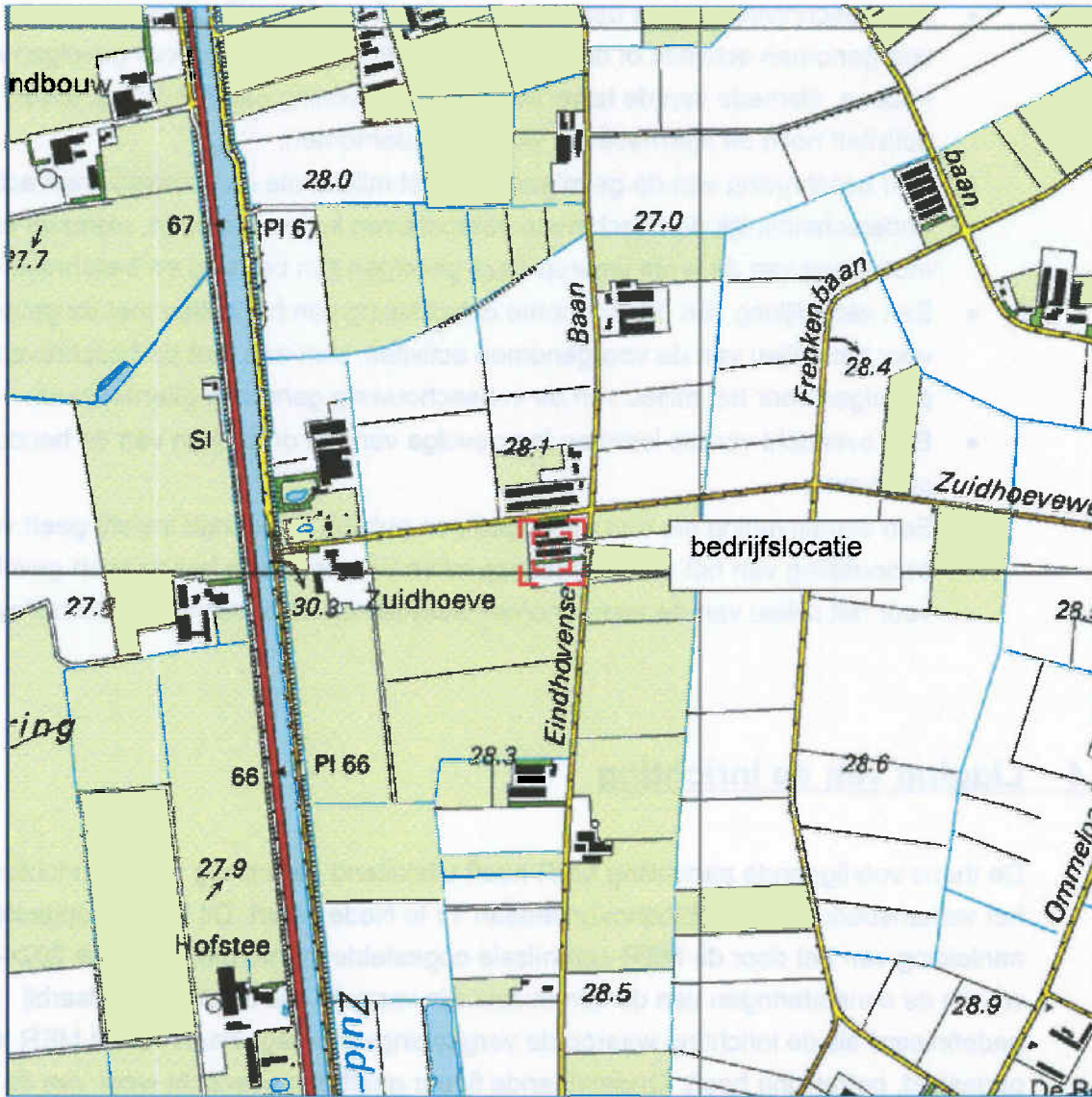
Het MER geeft een beschrijving van het navolgende:

- Een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven;
- Een aanduiding van het besluit of de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieueffectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen beslissing van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven;

- Een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien die activiteit noch de alternatieven worden ondernomen;
- Een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteiten onderscheidenlijk de beschreven alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven;
- Een vergelijking van de autonome ontwikkeling van het milieu met de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van de in beschouwing genomen alternatieven;
- Een overzicht van de leemten ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens;
- Een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven.

#### **1.4 Ligging van de inrichting**

De thans voorliggende aanvulling MER heeft uitsluitend betrekking op de oprichting van het varkensbedrijf aan de Eindhovensebaan 15 te Nederweert. Dit MER is opgesteld naar aanleiding van het door de MER-commissie opgestelde memo met kenmerk 2024-36, waarin de constatering van de commissie zijn vermeld. De inrichting is daarbij gedefinieerd als de inrichting waarop de vergunningaanvraag, waarvoor dit MER is opgesteld, betrekking heeft. Onderstaande figuur geeft een overzicht weer van de ligging van de inrichting.



Figuur 1: topografische ligging

## **1.5 Indeling van het MER**

De opbouw van dit MER volgt de voor een MER gebruikelijke indeling. *Hoofdstuk 2* gaat in op de probleemstelling en het doel van het voornemen en in *hoofdstuk 3* wordt het relevante beleidskader geschetst. Tevens wordt in *hoofdstuk 3* ingegaan op reeds genomen en nog te nemen besluiten.

Om een oordeel over de effecten van de voorgenomen activiteit te kunnen vellen, is het noodzakelijk te beschikken over een referentiesituatie. De referentiesituatie voor deze MER bestaat uit een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu evenals van de te verwachten ontwikkeling van het milieu indien de voorgenomen activiteit als mede de alternatieven niet worden ondernomen. Deze referentiesituatie wordt aangeduid als de autonome ontwikkeling. *Hoofdstuk 4* beschrijft de huidige situatie en de autonome ontwikkeling van de inrichting.

In *hoofdstuk 5* wordt de voorgenomen activiteit, te weten de aanpassing van het varkensbedrijf aan de Eindhovensebaan 15 te Nederweert, toegelicht. De voorgenomen activiteit is het alternatief dat de voorkeur heeft van Mts. van Rooij om te worden uitgevoerd. Tevens wordt ingegaan op de verschillende aspecten van het voorkeursalternatief

*Hoofdstuk 6* geeft een beschrijving van de mogelijke alternatieven voor de inrichting en uitvoering van de aanpassing van het varkensbedrijf.

*Hoofdstuk 7* gaat in op de belangrijkste te verwachten milieueffecten die optreden als het voorkeursalternatief wordt uitgevoerd. In *hoofdstuk 8* worden de alternatieven met elkaar vergeleken. Op basis van deze vergelijking is vervolgens het een Meest Milieuvriendelijk Alternatief samengesteld.

Tenslotte wordt in *hoofdstuk 9* een overzicht gegeven van de leemten ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens en wordt een eerste aanzet gegeven voor de monitoring.

Het bijlagenrapport behorende bij de milieueffectrapportage bevat diverse onderzoeksrapporten en een plattegrondtekening van de inrichting. De bijlagen 1, 7, 8 en 9 uit het bijlagenrapport van 7 mei 2009, worden vervangen door de bijlagen 1, 7, 8 en 9 van het aangepaste bijlagenrapport, welke bij deze aanvulling is bijgevoegd.



# Probleem- en doelstelling activiteit

## 1 Probleemstelling

Aanleiding voor het opstellen van onderhavige MER vormt het voornemen van Mts. van Rooij voor het aanpassen van een varkensfokkerij en –houderij naar een vleesvarkensbedrijf van 6.720 vleesvarkens aan de Eindhovensebaan 15 te Nederweert.

Bij het maken van de plannen voor het oprichten van een vleesvarkensbedrijf van 6.720 vleesvarkens is een maximale benutting van het beschikbare kavel als uitgangspunt genomen. Een bedrijf waar 6.720 vleesvarkens worden gehouden heeft, uitgedrukt in Nederlandse grootte eenheden<sup>5</sup>, een omvang van  $0,0327 * 6.720 = 219,7$  nge. Een bedrijf van deze omvang is levensvatbaar als zelfstandig bedrijf.

Het beoogde bedrijf voldoet aan de meest recente eisen ter bescherming van het milieu en dierenwelzijn. De omvang van het bedrijf maakt een rendabele bedrijfsvoering mogelijk wat de concurrentie met de wereldmarkt aankan.

Het beoogde bedrijf vormt een zelfstandig bedrijf en zal als zodanig functioneren binnen de groep van bedrijven welke Mts. Van Rooij exploiteert.

## 2 Doelstelling

Het doel is een varkensbedrijf te realiseren welke voldoet aan alle eisen op het gebied van milieu en dierenwelzijn, met voldoende bedrijfseconomisch perspectief voor de toekomst.

Het bedrijf vraagt een milieu vergunning aan voor het houden van 6.720 vleesvarkens. De locatie aan de Eindhovensebaan 15 te Nederweert biedt hiertoe voldoende ruimte en ontwikkelingsmogelijkheden die elders niet beschikbaar zijn. Momenteel heeft maatschap van Rooij een vergunning aan de Eindhovensebaan 15 te Nederweert voor het houden van 2.250 vleesvarkens, 70 guste / dragende zeugen en 480 biggen.

Voor deze oprichting is in het kader van de Wet milieubeheer een milieuvergunning benodigd. Voor de besluitvorming over deze aanvraag dient de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen te worden.

<sup>5</sup> Tabel LEI, alle producten en normen uit de landbouwtelling van 2004

De gemeente Nederweert heeft in 2008 een plan MER uitgevoerd om te komen tot een nieuw bestemmingsplan buitengebied. De locatie aan de Eindhovensebaan is in dit MER beschouwd als verwevingsgebied.

## 2.1 Buitengebied

### 2.1.1 Inleiding

De Buitengebied is een gebied dat wordt bestemd voor landbouw, natuur en recreatie. Het gebied is van groot belang voor de landbouw en de natuur. De Buitengebied is een gebied dat wordt bestemd voor landbouw, natuur en recreatie. Het gebied is van groot belang voor de landbouw en de natuur.

De Buitengebied is een gebied dat wordt bestemd voor landbouw, natuur en recreatie. Het gebied is van groot belang voor de landbouw en de natuur.

De Buitengebied is een gebied dat wordt bestemd voor landbouw, natuur en recreatie. Het gebied is van groot belang voor de landbouw en de natuur.

De Buitengebied is een gebied dat wordt bestemd voor landbouw, natuur en recreatie. Het gebied is van groot belang voor de landbouw en de natuur.

De Buitengebied is een gebied dat wordt bestemd voor landbouw, natuur en recreatie. Het gebied is van groot belang voor de landbouw en de natuur.

De Buitengebied is een gebied dat wordt bestemd voor landbouw, natuur en recreatie. Het gebied is van groot belang voor de landbouw en de natuur.

De Buitengebied is een gebied dat wordt bestemd voor landbouw, natuur en recreatie. Het gebied is van groot belang voor de landbouw en de natuur.

De Buitengebied is een gebied dat wordt bestemd voor landbouw, natuur en recreatie. Het gebied is van groot belang voor de landbouw en de natuur.

De Buitengebied is een gebied dat wordt bestemd voor landbouw, natuur en recreatie. Het gebied is van groot belang voor de landbouw en de natuur.

### **3. Wettelijk- en beleidskader**

Het doel van de m.e.r.-procedure is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het kaderstellende beleid dat ten grondslag ligt aan de doelstelling en het wettelijke kader ten aanzien van een aantal milieuthema's. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen Europees, nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid.

#### **3.1 Europees beleid**

##### **3.1.1 IPPC-richtlijn**

De IPPC-richtlijn<sup>6</sup> beoogt een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door industriële activiteiten tot stand te brengen en zo een hoog niveau van bescherming van het milieu te bereiken. De richtlijn is van toepassing op de in bijlage 1 van de richtlijn aangewezen categorieën van industriële activiteiten. Installaties met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee of meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg) of met meer dan 750 plaatsen voor zeugen zijn opgenomen in de richtlijn.

De richtlijn hanteert als uitgangspunt dat emissie naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk moeten worden beperkt.

Een belangrijke eis is dat een vergunning voor de belangrijkste geëmitteerde stoffen emissiegrenswaarden moet bevatten, die gebaseerd zijn op de "best beschikbare technieken" en waarbij onder andere de geografische ligging van de installatie en de plaatselijke milieuomstandigheden in acht genomen moet worden.

Om te toetsen of een installatie voldoet aan de "best beschikbare technieken" zijn zogenaamde BBT-referentiedocumenten (BREF's) beschikbaar. Voor de varkens- en pluimveebedrijven is deze BREF in 2003<sup>7</sup> opgesteld.

Bijlage IV van de IPPC-richtlijn geeft de volgende overwegingen, waarmee rekening moet worden gehouden bij de bepaling van de beste beschikbare technieken (zoals omschreven in art. 2.11 IPPC), rekening houdend met de eventuele kosten en baten van een actie en met het voorzorgs- en preventiebeginsel:<sup>8</sup>

- toepassing van technieken die weinig afval veroorzaken;
- toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor terugwinning en recycling van de in het proces uitgestoten stoffen en afval;

<sup>6</sup> Richtlijn 96/61/EEG van de Raad van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging.

<sup>7</sup> Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs.

<sup>8</sup> Kader Vergunningverlening Wet Milieubeheer, Provincie Limburg, september 2004

- vergelijkbare processen, apparaten of exploitatiemethoden die met succes op industriële schaal zijn beproefd;
- vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van wetenschappelijke kennis
- aard, effecten en omvang van de betrokken emissies;
- data van ingebruikneming van nieuwe of bestaande installaties;
- tijd die nodig is voor het omschakelen op een betere beschikbare techniek;
- verbruik en aard van de grondstoffen (incl. water) en de energie-efficiënte;
- noodzaak om het algemene effect van de emissies en de risico's op het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- noodzaak om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken;
- de door de EU-commissie krachtens art 16.2 of door internationale organisaties bekendgemaakte informatie.

In Nederland is de richtlijn in de Wet milieubeheer, Wet geurhinder en veehouderij, Wet ammoniak en veehouderij en in de Wet verontreiniging oppervlaktewateren geïmplementeerd.

In de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij kan het bevoegd gezag beslissen vanwege de lokale milieuomstandigheden of en in welke mate strengere emissie-eisen in de milieuvergunning opgenomen moeten worden dan de eisen die volgen uit de toepassing van BBT.

Ten aanzien van uitbreiding van een IPPC-veehouderij geldt de volgende beleidslijn:

- Bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd. De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie (de mate waarin BBT de ammoniakemissie reduceert) en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT (tot 5.000 kg) en verdergaande technieken dan BBT (vanaf 5.000 kg) daarna nog meer dan 10.000 kg, dan dient boven het meerdere een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd.

Bij besluit van 10 juli 2007 heeft het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nederweert besloten de beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing te gebruiken als uitwerking van artikel lid 3 van de Wav.

## **.2 Natura 2000**

De Europese Unie heeft het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie. Dit netwerk vormt de hoeksteen van het beleid van de EU voor behoud en herstel van biodiversiteit.

Het netwerk omvat alle gebieden die zijn beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Ook de gebiedsbescherming die voortvloeit uit andere internationale afspraken (zoals de conventie van Ramsar) zijn opgenomen in de Natura 2000. De gebiedsbescherming is in Nederland geregeld via de Natuurbeschermingswet 1998, van 1 februari 2009, waarin alle gebiedsbeschermende internationale afspraken en richtlijnen zijn geïmplementeerd. Momenteel is de rijksoverheid bezig met het (laten) schrijven van beheerplannen voor de Natura 2000. Aansluitend hierop worden de verschillende gebieden begrensd. De soortbescherming is in Nederland geregeld via de Flora en Faunawet, waarin de soortbeschermingsparagrafen van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en de internationale afspraken – zoals de conventies van Bonn en Bern – zijn geïmplementeerd.

### **Toetsingskader ammoniak en natura 2000**

Het toetsingskader ammoniak hield in dat een vergunning voor uitbreiding of nieuw vestiging van een veehouderij kon worden verleend als de ammoniakdepositie door die veehouderij op de dichtstbijzijnde rand van het Natura-2000 gebied na uitbreiding niet hoger zou zijn dan 5% van de kritische depositiewaarden van toepassing op dit gebied: de zogeheten 'drempelwaarde'. Het toetsingskader, bedoeld als tijdelijk instrument voor de vergunningverlening in de periode tot het gereedkomen van de Natura-2000-beheerplannen, is in 2007 aan de Tweede Kamer aangeboden. De Tweede Kamer heeft bij motie (van de heer Van der Vlies, Kamerstukken II 2006/07, 30 654, nr. 38) verzocht de uitgangspunten van het toetsingskader te verankeren in een algemene maatregel van bestuur (AMvB). Met AMvB zou het toetsingskader ammoniak wettelijk verankerd zijn.

Op 29 februari 2008 heeft de Raad van State advies uitgebracht over de ontwerp AMvB. De Raad van State had bezwaar tegen de inhoud van het ontwerp AMvB en heeft in overweging gegeven niet aldus te besluiten. Van vaststelling van de AMvB is afgezien.

Om te zoeken naar een oplossing, is een taskforce ingesteld, onder onafhankelijk voorzitterschap van de heer Trojan, bestaande uit vertegenwoordigers van de betrokken overheden (Rijk, provincies en gemeenten). De uitkomsten van de taskforce moeten uitzicht bieden op bestuurlijk handelingsperspectief en juridisch houdbaar zijn op lange termijn en houvast bieden aan de individuele vergunningaanvrager.

In het rapport van bovengenoemde taskforce van 30 juni 2008 worden in hoofdstuk 6 een

aantal concrete aanbevelingen. Bij het schrijven van deze MER is nog niet bekend wat er met deze aanbevelingen wordt gedaan. Momenteel is er dus geen toetsingskader van kracht.

Op 24 november 2008 is door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit een Handreiking gepubliceerd voor de toetsing van de effecten van ammoniak op de Natura 2000-gebieden. Aan de hand van een zevental hulpvragen wordt in de handreiking inzichtelijk gemaakt hoe een goede beoordeling mogelijk is. Deze hulpvragen zijn:

1. Instandhoudingdoelstellingen voor stikstofdepositie gevoelige habitattypen en soorten
2. Locaties betreffende habitattypen en soorten
3. Huidige staat van instandhouding
4. Bepalende abiotische condities
5. Prognose ontwikkeling abiotische condities
6. Bepalen effect (voorgenomen) activiteit
7. Bepalen cumulatief effect

In de voorliggende MER en het ecologisch onderzoek worden deze hulpvragen beantwoord:

1. De instandhoudingdoelen worden uitvoerig toegelicht in het ecologisch onderzoek, en in de MER samengevat. Op verschillende plekken worden de instandhoudingdoelstellingen beoordeeld in relatie tot de emissie vanuit de boerderij - zowel qua verzuring als qua vermesting. De emissie en daarmee de depositie neemt aanzienlijk af, dat geeft een positief effect op de Natura 2000-gebieden.
2. In de omgeving liggen drie Natura 2000-gebieden. In het ecologisch onderzoek is ingegaan op de Weerterbossen omdat het de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is. Aan de zijde van de boerderij liggen natte en ontwaterde loofbossen en enkele percelen naaldbos. Verder zijn er enkele zwak gebufferde vennen aanwezig. Op al die locaties neemt de depositie van stikstof af.
3. De huidige staat van instandhouding is, in het ecologisch onderzoek, weergegeven met behulp van de tabel die behoort bij de beschrijving van de behouddoelen.
4. In het ecologisch onderzoek wordt weergegeven welke factoren bepalend zijn voor de verstoring van de verschillende habitats en kwalificerende soorten. De twee potentiële effecten van ammoniak - verzuring en vermesting - worden uitvoerig beoordeeld in het hoofdstuk 'verzuring en ammoniak' en in de analyse. De kwalificerende habitats zijn deels gevoelig voor ammoniak. De natte habitats zijn niet gevoelig voor verzuring door ammoniak, maar ze zijn wel gevoelig voor verzuring vanuit andere bronnen en voor vermesting via fosfaathoudend grondwater.
5. Er zijn aanwijzingen voor knelpunten met betrekking tot de relevante abiotische factoren, maar deze worden deels veroorzaakt door de achtergrondemissie van ammoniak. Het rijks- en provinciaal beleid is gericht op het terugdringen van de milieudruk. De afname van de emissie is een bijdrage hieraan.

6. In de verschillende hoofdstukken wordt aangetoond dat er een positief effect is te verwachten als gevolg van ammoniak.
7. Er zijn geen initiatieven van andere agrariërs bekend, waarbij een significante toename is te verwachten van de ammoniakemissie. Er is dus ook geen sprake van cumulatie van de ammoniakdepositie.

### **3.1.3 Vogelrichtlijn**

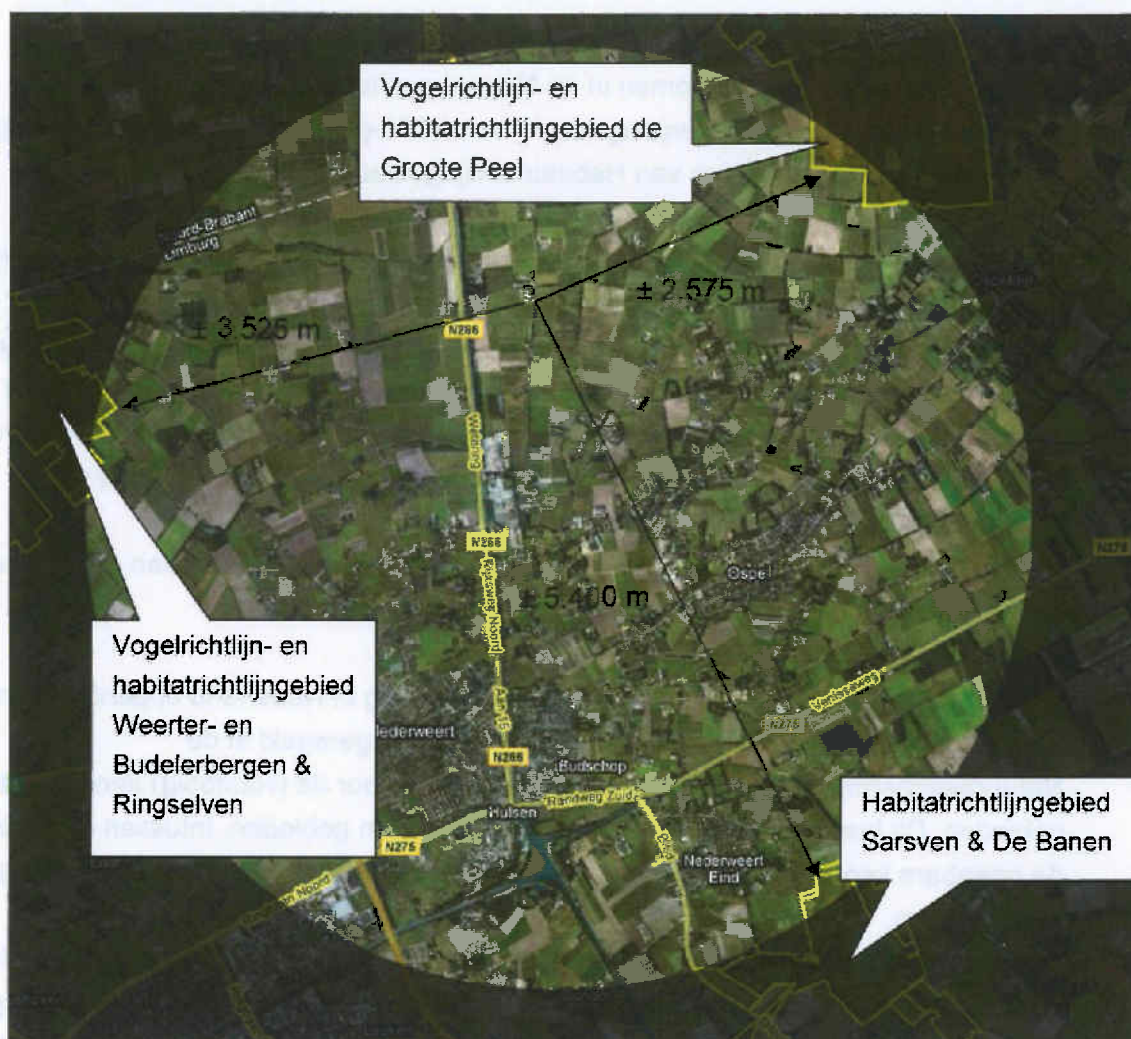
De Vogelrichtlijn<sup>9</sup> biedt bescherming aan alle inheemse vogels, hun eieren en nesten in de Europese Unie. Voor de zeldzame en kwetsbare soorten kent de Vogelrichtlijn de verplichting tot aanwijzen van beschermde.

De soortbescherming in de Vogelrichtlijn is gericht op de bescherming van individuele exemplaren met ondermeer een verbod op het opzettelijk doden en vangen van vogels, het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten en het verbod om eieren te rapen. Voor een aantal soorten die overlast kunnen veroorzaken zijn mogelijkheden voor beheersing opgenomen waarbij het aantal toegestane jachtmiddelen is beperkt. De soortenbescherming is opgenomen in de Flora- en Faunawet.

De gebiedbescherming verplicht de lidstaten alle nodige maatregelen te nemen om voor alle in de Europese Unie de zeldzame en kwetsbare vogelsoorten een voldoende gevarieerdheid van leefgebieden en van een voldoende omvang te beschermen, in stand te houden en te herstellen. Voor het vaststellen van de beschermingszones is de zogenoemde 1%-norm van toepassing. Als op enig moment 1% van de West-Europese populatie van een limitatieve lijst met vogelsoorten in een gebied aanwezig is, komt dat gebied in aanmerking voor bescherming. De gebiedbescherming is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 98 en wordt geïmplementeerd via de aanwijzing van Natura 2000-gebieden. Er is een voorlopige begrenzing via de aanwijzing van Vogelrichtlijngebieden, gebaseerd op de communautaire aanmelding van de gebieden.

De dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebieden betreffen de gebieden de Groote Peel en Weerter- en Budelerbergen & Ringselven. De Groote Peel is gelegen op circa 2.575 meter van het onderhavige bedrijf, zie figuur 2, en Weerter- en Budelerbergen & Ringselven is gelegen op circa 1.600 meter, zoals te zien in figuur 11. De in figuur 2 weergegeven afstand tot het Weerterbos is gebaseerd op de ontwerpkaart Natura 2000 gebied Weerter- en Budelerbergen en Ringelsven. Deze kaart behoort bij het ontwerpbesluit Weerter- en Budelerbergen en Ringelsven. De kaart in figuur 11 is gebaseerd op de kaart Habitatrictlijngebied Weerterbos, zoals vastgesteld op 8 april 2003.

<sup>9</sup> Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand.



Figuur 2: Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden

### 3.1.4 Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn<sup>10</sup> heeft tot doel bij te dragen aan het waarborgen van de biologische diversiteit in de lidstaten. Aanleiding is de continue achteruitgang van de natuurlijke habitats en de bedreiging voor het voortbestaan van bepaalde wilde soorten. De richtlijn stelt een Europees ecologisch netwerk vast van speciale beschermingszones: Natura 2000. Ook de door de lidstaten aangewezen beschermingszones op grond van de Vogelrichtlijn en bijvoorbeeld de wetlands volgens de conventie van Ramsar (en enkele conventies met betrekking tot zeereservaten) maken deel uit van dit netwerk.

De Habitatrichtlijn verplicht tot het aanwijzen en beschermen van leefgebieden van een limitatieve lijst met soorten en een limitatieve lijst habitats. Binnen de soorten en habitats zijn prioritaire soorten aangewezen waar een bijzondere verplichting op rust. Het zijn soorten

<sup>10</sup> Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.



die door een beperkt leefgebied of anderszins zeer kwetsbaar zijn. De gebiedsbescherming is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 98 en wordt geïmplementeerd via de aanwijzing van Natura 2000-gebieden. Er is een voorlopige begrenzing via de aanwijzing van Habitatrictlijngebieden.

De Habitatrictlijn kent een uitgebreide limitatieve lijst van soorten die beschermd moeten worden (bijlage 4 van de richtlijn). De soortbescherming via de Vogelrichtlijn is gelijkgetrokken aan de beschermingregimes van de Habitatrictlijn. De bescherming van soorten is zeer strikt geregeld; volgens de richtlijn geven alleen redenen van groot maatschappelijk belang voldoende motivatie om af te wijken van de Habitatrictlijn. Gedacht moet worden aan redenen op het niveau van de volksgezondheid of landverdediging.

De Habitatrictlijn kent eveneens een lijst met toegestane jachtmiddelen en lijst met soorten die economisch benut mogen worden.

Evenals bij de Vogelrichtlijn is de soortenbescherming in Nederland opgenomen in de Flora- en faunawet en wordt de gebiedsbescherming geregeld in de Natuurbeschermingswet 98. Dit laatste geldt alleen voor de (voorlopig) aangewezen gebieden. Dit laatste geldt alleen voor de aangewezen gebieden. Intussen is in Nederland de openbare kennisgeving<sup>11</sup> gepubliceerd waarin de Minister voornemens is 111 gebieden aan te wijzen.

De dichtstbijzijnde habitatrictlijngebieden betreffen het gebied de Groote Peel, Weerter- en Budelerbergen & Ringselven en Sarsven en De Banen. De Groote Peel is gelegen op circa 2.575 meter van het onderhavige bedrijf, Weerter- en Budelerbergen & Ringselven is gelegen op circa 1.600 meter en Sarsven en De Banen op circa 5.400 meter, zie figuur 2 en figuur 11.

## 1.1 Natuurbeschermingswet 1998

In de Natuurbeschermingswet 1998 worden gebieden beschermd. Het aantal beschermde gebieden is daarbij tot twee categorieën beperkt – in het verleden waren een tiental verschillende gebieden op verschillend niveau beschermd. De twee categorieën zijn:

1. Natura 2000-gebieden; internationaal belangrijke gebieden waar soorten voorkomen die in internationale richtlijnen en overeenkomsten zijn benoemd
2. Beschermde natuurmonumenten; op nationaal niveau belangrijke natuurgebieden.

De Natura 2000-gebieden zijn strikt beschermd. Daarbij moet niet alleen gekeken worden naar handelingen in het gebied zelf, maar is ook de zogenoemde externe werking van groot belang. In de praktijk wordt in sommige gevallen (bijvoorbeeld bij emissie van verzurende stoffen) gerekend met een afstand van verscheidene kilometers tot het betreffende gebied. Voor beschermde natuurmonumenten is een afstand van 250 meter

<sup>11</sup> Openbare kennisgeving aanwijzing Natura 2000-gebieden (1<sup>e</sup> tranche), Stcr. 27 november 2006, nr. 231

een gebruikelijke rekenafstand.

Vooraf voor de Natura 2000 begint wat jurisprudentie te komen. Van belang is dat er altijd een passende beoordeling noodzakelijk is die gericht is op de behouddoelstelling van het betreffende gebied. Lastig is dat er voor de meeste gebieden nog geen begrenzing vastligt. Beheerplannen zijn er in het geheel niet. In die beheerplannen moet worden vastgelegd welke handelingen wel en welke niet mogelijk zijn. Bij het beoordelen van effecten mag niet het gebied als geheel worden genomen, maar moeten specifieke onderzoeken plaats vinden. Saldering – middeling over het gehele Natura 2000-gebied – wordt niet geaccepteerd. De bewijslast bij een Natura 2000-gebied is vrij scherp gesteld.

Naast de twee genoemde gebieden kent de Natuurbeschermingswet 98 nog het Nationaal Landschap en het Nationaal Park. De daadwerkelijke beschermende waarde van deze categorieën is volstrekt onduidelijk. Er is geen jurisprudentie en de wet blinkt niet uit in helderheid.

De Natuurbeschermingswet 98 regelt tevens de verplichting om regelmatig het beleid vast te leggen in beleidsplannen. Jaarlijks moet er in de natuurbalans de stand van zaken gerapporteerd worden. Regelmatig worden er rode lijsten gepubliceerd. Deze zijn te beschouwen als een bijzondere vorm van rapportage gericht op het soortbeleid. Rode lijsten worden samengesteld op basis van de trend en de zeldzaamheid van een soort. Van de rode lijst zelf gaat geen bescherming uit, plaatsing zegt uitsluitend iets over het voorkomen van de soort in Nederland.

De gebieden de Grootte Peel, Weerter- en Budelerbergen & Ringselven en Sarsven en De Banen behoren tot de Natura -2000 gebieden. Bevoegd gezag voor de Natuurbeschermingswet 1998 is de provincie. In het onderhavige geval is dat de provincie Limburg.

### **3.2.2. Flora- en faunawet**

In de Flora en Faunawet is de bescherming van een limitatief aantal dieren en planten geregeld. In eerste instantie werd geen onderscheid gemaakt tussen de beschermde soorten onderling. Het gevolg was een lange serie aanvragen voor ontheffingen die voor een enorme stagnatie zorgden en frustrerend werkte voor de soorten waarvoor bescherming noodzakelijk was. Het draagvlak voor natuurbescherming werd geweld aangedaan. Daarom is in een AMvB een indeling gemaakt voor het niveau van bescherming. In tabel 1 van de AMvB staan soorten die wel beschermd zijn, maar waarvoor geen ontheffing van de wet noodzakelijk is als er zorgvuldig wordt gehandeld. In tabel 2 staan soorten waarvoor geen ontheffing nodig is voor structurele werkzaamheden mits men beschikt over een goedgekeurde gedragscode. In tabel 3 staan de soorten waarvoor altijd een ontheffing noodzakelijk is. Volgens een opmerking in de AMvB moeten

alle vogels beschouwd worden als soorten van tabel 2.

In de praktijk – en vastgelegd in jurisprudentie – zijn enkele handelingen gemeen goed geworden. Zo is nu duidelijk wat onder een vaste verblijfplaats moet worden beschouwd. Belangrijk want de vaste verblijfplaatsen zijn ook beschermd als de betreffende soort – tijdelijk – niet aanwezig is. Dat wordt bijvoorbeeld duidelijk bij de paarterritoria van enkele vleermuizen; deze zijn in de nazomer bezet maar gedurende het hele jaar beschermd. De inspanningverplichting voor het “aantonen” van aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten is inmiddels ook concreter en duidelijker geworden. Een planeigenaar hoeft niet tot in den treuren te zoeken naar beschermde soorten, maar moet een afdoende inspanning verrichten. Dat is voor vleermuizen bijvoorbeeld driemaal in het voorjaar en eenmaal in de nazomer als er sprake is van mogelijke zomerverblijven. In voorkomende gevallen kan een quick scan of een habitatanalyse geschouwd worden als een passende beoordeling. Het gaat dan om kleine ingrepen op plaatsen waar duidelijk geen beschermde soorten aanwezig kunnen zijn.

Als er beschermde soorten worden aangetroffen moet formeel in eerste instantie onderzocht worden of er alternatieven zijn (bijvoorbeeld bouwen op een andere locatie). In de praktijk lijkt deze regel nauwelijks in te vullen.

Als er geen alternatieven zijn moet in tweede instantie de werkzaamheden zo worden uitgevoerd dat er zo min mogelijk schade wordt veroorzaakt (mitigatie). Hiervoor is een plan nodig dat is toegespitst op de geplande ontwikkelingen. Deze mitigatie moet onderdeel zijn van de vergunningvoorwaarden om voldoende rechtszekerheid te bieden voor uitvoering.

Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren. Daarbij moet de compensatie worden uitgevoerd voor de aanvang van de uitvoering van de plannen en gericht zijn op de te verwachte schade. Een aanleg van een vleermuisbunker (voor overwinterende dieren) is geen compensatie voor een kraamkolonie. Als er sprake is van het voorkomen van soorten die ook via de Habitatrichtlijn zijn beschermd moet er sprake zijn van een groot maatschappelijk belang met dwingende redenen voordat een ontheffing wordt gegeven.

In bijlage 11 (Bijlagenrapport Milieueffectrapportage varkenshouderij 07 mei 2009), Flora en fauna onderzoek, wordt dieper ingegaan op de van toepassing zijnde wet- en regelgeving.

### **3 Ecologische hoofdstructuur**

De ecologische hoofdstructuur vormt een netwerk van natuurgebieden op nationaal en internationaal (lees: Natura 2000) niveau. Het concept is vastgelegd in het Natuurbeleidplan en nader ingevuld in de Nota ruimte. De begrenzing van de ecologische hoofdstructuur is door de verschillende provincies bepaald en vastgelegd. Ruimtelijke

ontwikkelingen in of nabij de ecologische hoofdstructuur zijn mogelijk als het de werking van deze niet bedreigd. Bij de ecologische hoofdstructuur is de saldo benadering van toepassing. Een eventuele aantasting hoeft niet te leiden tot een verbod als de werking van de ecologische infrastructuur op een andere wijze gegarandeerd wordt.

### **3.2.3 Wet ammoniak en veehouderij**

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav)<sup>12</sup> is het toetsingskader voor de emissie van ammoniak. Bij de beslissing inzake de vergunning Wet milieubeheer voor het oprichten of veranderen van een veehouderij betreft het bevoegd gezag de gevolgen van de ammoniakemissie uitsluitend op de wijze die is aangegeven in de Wav. Slechts de nadelige gevolgen van de ammoniakdepositie op zogenaamde kwetsbare gebieden binnen 250 meter wordt beoordeeld.

Intussen is een wijziging van de Wav door de Eerste Kamer in werking getreden<sup>13</sup>. Op basis van deze wijziging worden minder gebieden als kwetsbaar aangemerkt. In de gewijzigde wet worden alleen nog "zeer kwetsbare gebieden" beschermd. Deze gebieden worden door Provinciale Staten door middel van een aanwijzingsbesluit aangewezen. De aangewezen gebieden werden onder het vorige regime ook beschermd. De natuurmonumenten en Vogel- en Habitatgebieden zijn hierbij verplicht aangewezen.

#### **Directe ammoniakschade**

Naast indirecte schade door vermisting en verzuring van natuurgebieden, kan ammoniakdepositie op bepaalde gewassen leiden tot directe ammoniakschade. Uit onderzoek van het AB-DLO te Wageningen<sup>14</sup> blijkt dat met name kasgewassen, fruitteelt en coniferen als gevoelig voor directe ammoniakschade kunnen worden aangemerkt.

### **3.2.4. Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen**

Op 28 december 2005 is het Besluit ammoniakemissie huisvesting<sup>15</sup> gepubliceerd. Op 1 april 2008 is dit besluit in werking getreden<sup>16</sup>. Dit Besluit geeft invulling aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland. Het besluit bepaalt dat dierenverblijven, waar emissie-arme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, op den duur emissie-arm moeten zijn uitgevoerd. Hiertoe bevat het besluit zogenaamde maximale emissiewaarden. Op grond van het besluit mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, toegepast worden. In de

<sup>12</sup> Stb. 2002,93

<sup>13</sup> Stb. 2007, 103

<sup>14</sup> Stallucht en planten, Instituut voor Plantenziektkundig Onderzoek 1981; Effecten van ammoniak op planten in directe omgeving van stallen: update van risicoschatting, AB-rapport 72, P.H.B. de Visser en L.J. van Eerden 1996

<sup>15</sup> Stbl. 2005, 675

<sup>16</sup> Stbl. 2008, 6

bijlage van het besluit zijn maximale ammoniakemissiewaardes opgenomen voor diverse diersoorten.

### **3.2.5. Wet geurhinder en veehouderij**

De Wet geurhinder en veehouderij<sup>17</sup> is per 1 januari 2007 in werking getreden. Deze wet is het landelijke toetsingskader voor geur. In de wet wordt onderscheid gemaakt tussen geurgevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde en binnen en buiten een concentratiegebied. De geurbelasting op een geurgevoelig object wordt uitgedrukt in odour units per kubieke meter lucht als 98-percentiel.

Woningen behorende bij veehouderijbedrijven zijn tevens geurgevoelig. Hiervoor dient echter aan bepaalde afstanden te worden voldaan. Binnen de bebouwde kom dient de afstand tussen een veehouderij en een woning behorende bij een veehouderij minimaal 100 meter te bedragen buiten de bebouwde kom betreft dit 50 meter.

Het aantal dieren vermenigvuldigd met de geuremissiefactor levert een waarde voor de geuremissie op, waarna via een verspreidingsmodel de geurbelasting kan worden bepaald. De geuremissiefactoren zijn in een ministeriële regeling vastgelegd.<sup>18</sup> Bij dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn bepaald, gelden wettelijk vastgestelde afstanden die ten minste moeten worden aangehouden tot geurgevoelige objecten.

Een belangrijke verandering van de wet is dat de gemeente bevoegd is om lokale afwegingen te maken over de te accepteren geurbelasting. Bij gemeentelijke verordening kan de gemeenteraad in afwijking van de ten hoogste toegestane geurbelasting een andere waarde of een andere afstand in te stellen. Daarnaast kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald hoe wordt omgegaan met voormalige agrarische bedrijfswoningen.

De gemeente Nederweert heeft in de Verordening geurhinder en veehouderij Nederweert 2007, vastgesteld op 22 april 2008 en gewijzigd op 27 mei 2008, gebruik gemaakt van de mogelijkheden die zij heeft om af te wijken van de wettelijke normen.

### **3.2.6. Wet luchtkwaliteit**

De Eerste kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd<sup>19</sup>. Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wet is op 15 november 2007<sup>20</sup> in werking getreden en het vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005.

<sup>17</sup> Stbl. 2006, 531

<sup>18</sup> Stscr. 2007, nr. 136

<sup>19</sup> Stb. 2007, 414

<sup>20</sup> Stb. 2007, 434

De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM<sub>10</sub>) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m<sup>3</sup> voor zowel PM<sub>10</sub> als NO<sub>2</sub>. De Europese Commissie heeft de Nederlandse overheid uitstel van de termijn (derogatie<sup>21</sup>) waarbinnen de luchtkwaliteitseisen gerealiseerd moeten zijn verleend.

De kern van de Wet luchtkwaliteit bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen. Verder bevat zij basisverplichtingen op grond van de richtlijnen, namelijk: plannen, maatregelen, het beoordelen van luchtkwaliteit, verslaglegging en rapportage. De wet voorziet in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Daarbinnen werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. Het NSL kan in werking treden als de parlementaire processen rond het NSL heeft zijn afgerond.

Op 19 december 2008, en later op 18 maart 2009, is de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 gewijzigd. Op grond van deze wijziging dient de luchtkwaliteit te worden beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat om blootstelling gedurende een periode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde significant is. De luchtkwaliteit wordt op deze plaatsen met behulp van berekeningen vastgesteld. Dit dient op zo'n manier te gebeuren dat ter plaatse een representatief beeld van de luchtkwaliteit ontstaat.

### **3.2.7 Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet**

In de Meststoffenwet zijn bepalingen opgenomen die onder andere betrekking hebben op de productie, het verhandelen en het vervoeren van dierlijke meststoffen.

In het Staatsblad nr. 645 van 9 november 2005, gepubliceerd op 29 december 2005, is het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet gepubliceerd. Dit besluit is op 1 januari 2006 in werking getreden, met de invoering van de nieuwe Meststoffenwet en het stelsel van gebruiksnormen.

<sup>21</sup> Beschikking van de Europese Commissie van 7.4.2009 (C(2009) 2560)

Artikel 28, eerste lid, legt de plicht op aan de producent van de dierlijke meststoffen om voldoende opslagruimte voor dierlijke meststoffen op zijn bedrijf aanwezig te hebben. Voor de bepaling van de benodigde opslagruimte wordt aangesloten op de periode waarin het gebruik meststoffen verboden is op grond het BGM (Besluit gebruik meststoffen). Deze periode omvat gemiddeld genomen de maanden september tot en met januari. Omdat vanwege de weersomstandigheden het gebruik van meststoffen in de maand februari vaak ook onmogelijk is, is in artikel 28, eerste lid, deze maand tevens meegerekend voor de benodigde opslagcapaciteit.

### **3.2.8 Nederlandse richtlijn bodembescherming**

De Nederlandse richtlijn bodembescherming geeft voor bedrijfsmatige activiteiten invulling aan het preventieve bodembeschermingsbeleid. De NRB is een harmoniserend instrument voor de beoordeling van de noodzaak en redelijkheid van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen. De NRB geeft voor bodembedreigende bedrijfsmatige activiteiten een beschrijving van geschikte bodembeschermende voorzieningen en maatregelen gebaseerd op de stand der techniek, die is vastgelegd in kennisdocumenten en beoordelingsrichtlijnen. In de NRB staat het begrip 'verwaarloosbaar bodemrisico' centraal. Voorzieningen en maatregelen dienen een verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren voor de duur van de bedrijfsmatige activiteiten<sup>22</sup>.

### **3.2.9 Varkensbesluit**

Met het varkensbesluit wordt uitvoering gegeven aan richtlijn nr. 91/630 van de Raad van de Europese Gemeenschappen. In het Varkensbesluit worden regels gesteld met betrekking tot het houden, huisvesten en verzorgen van varkens; regels in het belang van dierenwelzijn en diergezondheid.

Het varkensbesluit is gebaseerd op de artikelen 35, 38, 45 en 111 van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren.

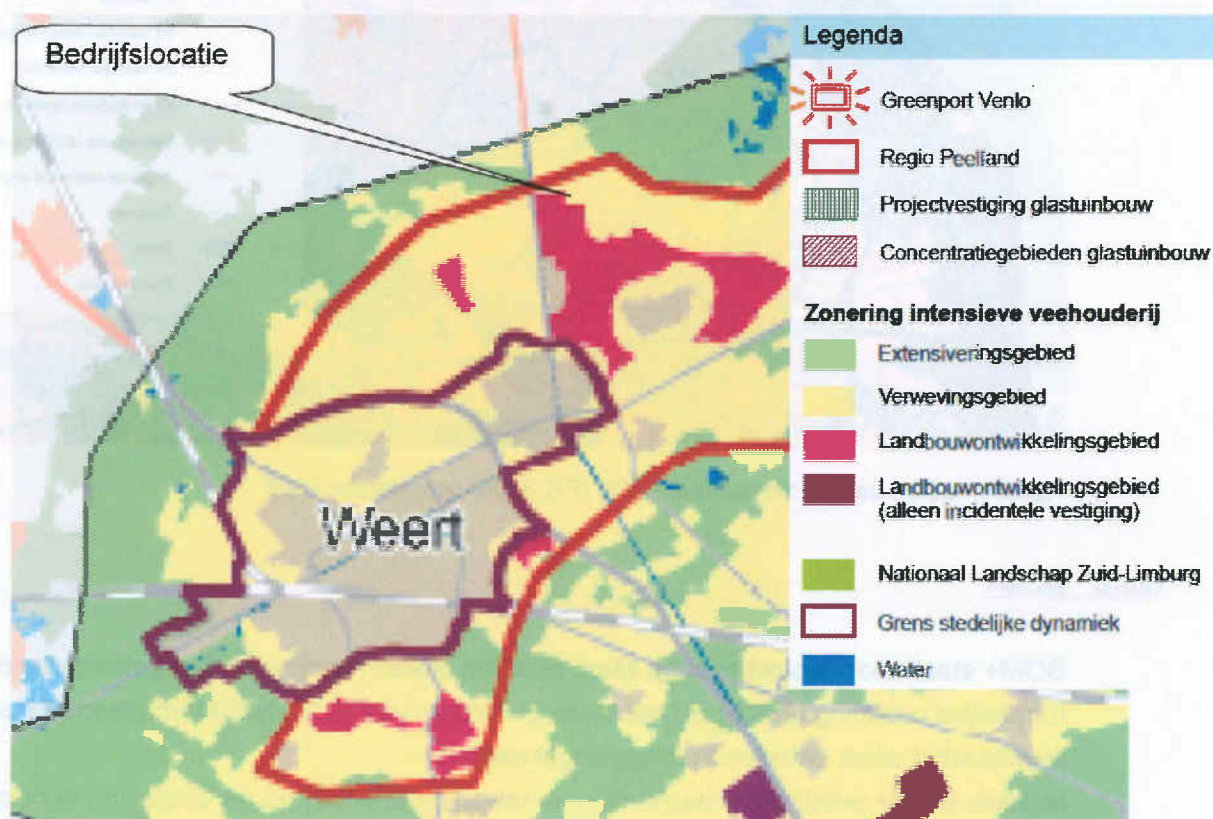
Het Varkensbesluit is vooral van belang voor het welzijn van de varkens. Het besluit stelt naast inrichtingseisen ook eisen om het welzijn van de varkens te optimaliseren, zoals voorschriften voor het behandelen van zieke en gewonde dieren en de huisvesting van zeugen, biggen en gebruiksvarkens (o.a. vleesvarkens).

<sup>22</sup> [www.infomil.nl](http://www.infomil.nl)

### 3.3 Provinciaal beleid

#### 3.3.1 Streekplan (POL 2006)

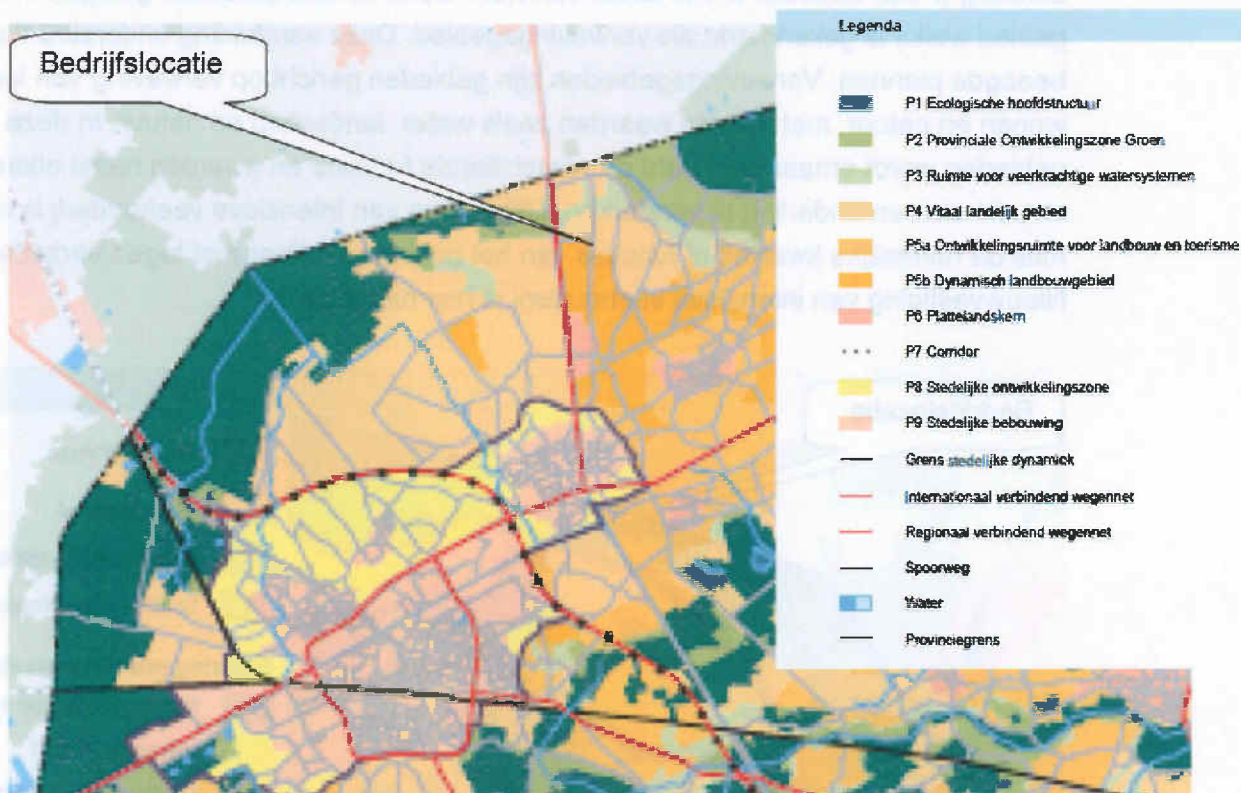
Met het Streekplan voor de provincie Limburg, wordt het provinciale omgevingsplan Limburg (POL) bedoeld. In het kader van het POL is de bedrijfslocatie gelegen in een gebied welke is gekenmerkt als verwevingsgebied. Deze aanduiding ondersteunt de beoogde plannen. Verwevingsgebieden zijn gebieden gericht op verweving van landbouw, wonen en natuur, met diverse waarden zoals water, landschap en natuur. In deze gebieden wordt ernaar gestreefd de verschillende functies en waarden naast elkaar te ontwikkelen en onderling te versterken. Uitbreiding van intensieve veehouderij is mogelijk mits de ruimtelijke kwaliteit of functies van het gebied zich daar niet tegen verzetten. Nieuwvestiging van intensieve veehouderij is hier niet mogelijk



Figuur 3: detail kaart POL 2006, actualisatie 2008, kaart 5i, Landbouw



In de perspectievenkaart van het POL is het gebied waarbinnen de inrichting ligt aangemerkt als vitaal landelijk gebied (P4). Onderstaand is een detail van de perspectievenkaart weergegeven. Het perspectief valt samen met de aanduiding verwevingsgebied. Uitbreiding van intensieve veehouderijen binnen verwevingsgebied is mogelijk, mits de ruimtelijke kwaliteit of functies van het gebied zich daar niet tegen verzetten. Een goede landschappelijke inpassing en bescherming van de aanwezige omgevingskwaliteiten gelden daarbij als randvoorwaarden, net als het bereiken van een basiskwaliteit voor milieu en water.



Figuur 4: detail perspectievenkaart POL (PS 2006) actualisatie 2008

### 3.3.2 BOM+

BOM+ staat voor "Bouwkavel op Maat plus" en is een regeling op het gebied van de ruimtelijke ordening gericht op het mogelijk maken van (agrarisch) bedrijfsontwikkeling en tegelijkertijd winst behalen in omgevingskwaliteit.

Middels BOM+ wordt de ondernemer gevraagd de effecten op de omgeving in beeld te brengen en tevens zijn bijdrage aan een verbetering van de omgevingskwaliteit. Deze bijdrage is te zien als een tegenprestatie voor eventuele negatieve effecten van de ingreep.

In het geval een bestemmingsplanwijziging benodigd is, wat van toepassing is bij Mts. van Rooij, dienen alle bestanddelen van het basispakket plus doorlopen te worden om te beoordelen óf en in welke mate deze van toepassing zijn.

Daar in de situatie zoals bij Mts. van Rooij vergroting van het bouwblok noodzakelijk is zal een bedrijfsontwikkelingsplan (BOP) opgesteld dienen te worden. In het BOP staan de plannen van de ondernemer beschreven met daarbij de effecten op de omgeving en welke tegenprestatie hij kan en wil leveren. De concrete keuze van de mate en wijze van de bedrijfsontwikkeling en de tegenprestatie wordt bepaald in overleg tussen ondernemer en gemeente.

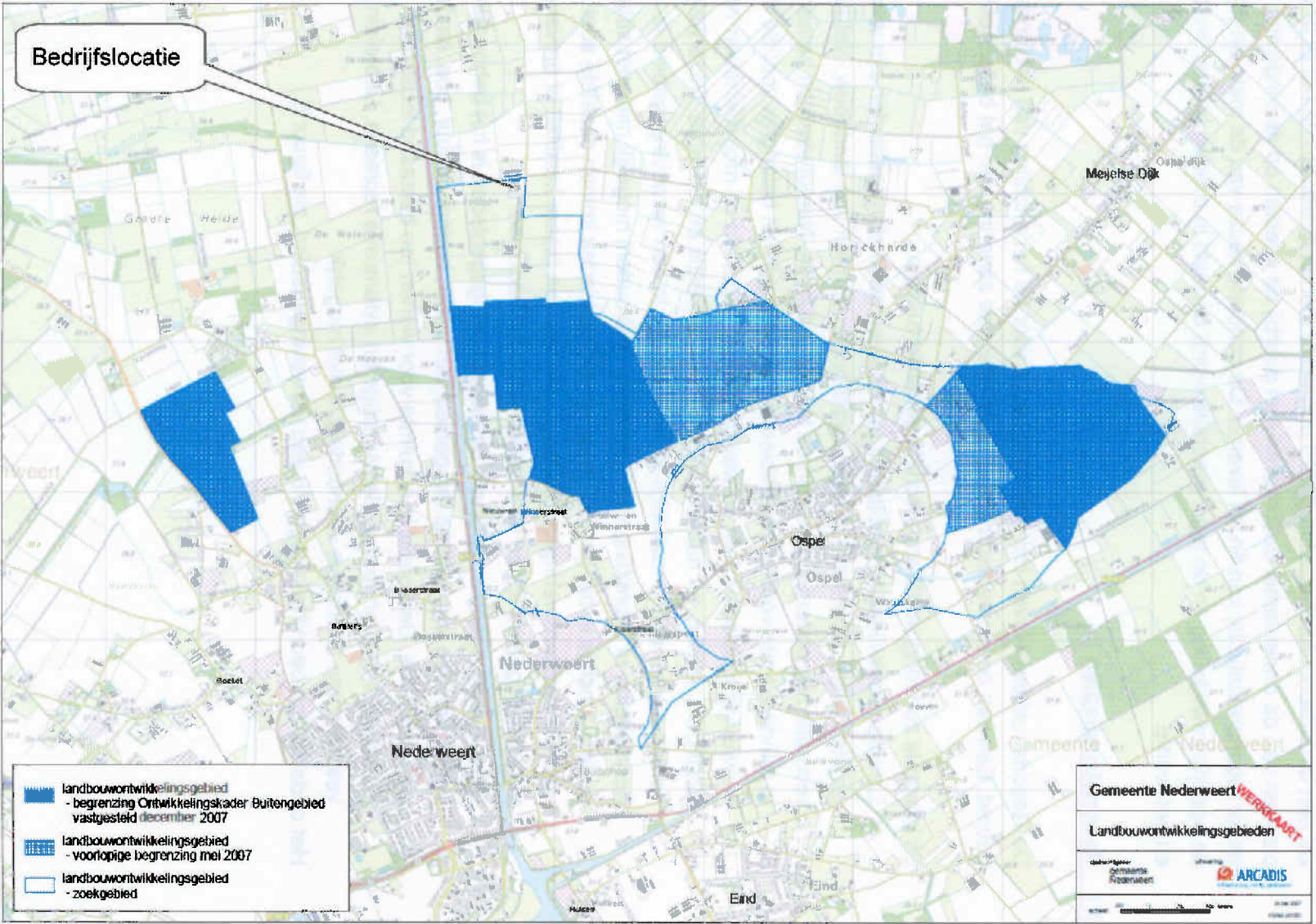
### **3.3.3 Reconstructieplan**

De Reconstructiewet levert het wettelijke kader voor de herinrichting van het landelijke gebied. Eén van de elementen hiervan is de integrale zonering van het buitengebied.

Bij integrale zonering wordt onderscheid gemaakt tussen:

- **Landbouwontwikkelingsgebieden:** Landbouwontwikkelingsgebieden zijn voor grootschalige, intensieve of gebouwgebonden vormen van landbouw. Natuur en recreatie zijn ondergeschikt aan de landbouwfunctie. Natuurwaarden komen niet of in mindere mate voor en het gebied is nu al geschikt en belangrijk voor de landbouw.
- **Verwevingsgebieden:** Een verwevingsgebied is gericht op mogelijkheden voor landbouw, wonen, en natuur, landschap en recreatie en toerisme. Deze waarden komen al voor of zijn makkelijk te ontwikkelen. In een verwevingsgebied is hervestiging of uitbreiding van intensieve veehouderij mogelijk mits niet strijdig met andere functies in het gebied. In verwevingsgebieden komen dezelfde soort waarden voor als in extensiveringsgebieden, maar met een lagere kwaliteit of omvang. In het verwevingsgebied liggen veel sterke landbouwbedrijven.
- **Extensiveringsgebied:** Doel van de extensiveringsgebieden is het behouden en versterken van waarden op het gebied van water, bodem, natuur, bos, landschap en cultuurhistorie. Daarnaast is er ruimte voor wonen (op bestaand locaties), grondgebonden landbouw, kleinschalige en extensieve recreatie. Uitbreiding of vestiging van intensieve veehouderij is niet mogelijk.

Het onderhavige bedrijf is gelegen in een verwevingsgebied, zie figuur 5.



Bedrijfslocatie

-  landbouwtwikkingsgebied  
- begrenzing Ontwikkelingskader Buitengebied  
vastgesteld december 2007
-  landbouwtwikkingsgebied  
- voorlopige begrenzing mei 2007
-  landbouwtwikkingsgebied  
- zoekgebied

Gemeente Nederweert **VERBOD**

Landbouwtwikkingsgebieden

ontwikkelaar gemeente Nederweert

ARCADIS

1:25,000

### **3.3.4 Aanwijzing zeer kwetsbare natuurgebieden**

Vanuit de wet ammoniak en veehouderij heeft Provinciale Staten de bevoegdheid om 'zeer kwetsbare gebieden' aan te wijzen. Deze gebieden worden door middel van een aanwijzingsbesluit aangewezen. De aangewezen gebieden werden ook onder het vorige regime beschermd. De natuurmonumenten en Vogel- en Habitatgebieden zijn hierbij verplicht aangewezen.

De nabij de projectlocatie gelegen zeer kwetsbare gebieden zijn Groote Peel, Weerter- en Budelerbergen & Ringelsven en Sarsven en de Banen (zie figuur 2).

### **3.3.6 Cultuurhistorische, archeologische en aardkundige waarden**

#### **Cultuurhistorie**

Bij ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk en stedelijk gebied geldt de herkenbaarheid van de cultuurhistorische identiteit als uitgangspunt. De hoofdlijnen van en de samenhang tussen cultuurhistorische patronen in het landschap dienen geaccentueerd te worden. Behoud en inpassing van de cultuurhistorische waarden worden primair nagestreefd in gebieden met cultuurhistorische betekenis. Dit betreft gebieden die door het Rijk in de Nota Belvédère aangegeven zijn en gebieden die op basis van de aanwezige waarden op het gebied van archeologie, historische geografie en historische bouwkunst van provinciaal belang zijn.

#### **Archeologie**

Uitgangspunt is het archeologische erfgoed in situ te beschermen op Europees niveau, daarvoor is door het Rijk het Verdrag van Malta ondertekend en zijn verplichtingen aangegaan. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dienen bij archeologische waardevolle terreinen en gebieden met een (middel)hoge verwachtingswaarde de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart te worden gebracht.

#### **Aardkunde**

Gestreefd wordt naar het zichtbaar en begrijpelijk laten van de ontstaansgeschiedenis van het aardoppervlak voor de toekomstige generaties. Bij delen van (inter)nationale betekenis is behoud en zichtbaarheid van de aardkundige waarden uitgangspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor waarden van provinciaal en regionaal niveau geldt een zorgvuldige inpassing als uitgangspunt. De geologische en aardwetenschappelijk waardevolle objecten dienen veiliggesteld te worden.<sup>23</sup>

<sup>23</sup> Provinciaal Omgevingsplan Limburg, (2006) Provincie Limburg

## .7 Wet verontreiniging oppervlakte water

De Wet verontreiniging oppervlaktewater<sup>24</sup> (Wvo) is de aangewezen wet bij verontreiniging van het oppervlaktewater, of bij een vermoeden daarvan. Het doel van de Wvo is het oppervlaktewater te beschermen tegen verontreiniging. Daarom is het verboden om zonder vergunning afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen (in welke vorm dan ook) in het oppervlaktewater te lozen.

De Wvo maakt onderscheid tussen:

- rechtstreekse lozingen (direct in het oppervlaktewater) en indirecte lozingen (zoals lozingen op de gemeentelijke riolering); en
- lozingen via een 'werk' (zoals via een pijp of buis) of op 'andere wijze dan via een werk' (zoals vanaf een vrachtwagen).

Indirecte lozingen op het gemeentelijk riool vallen grotendeels onder de Wet milieubeheer. Een aantal met gevaarlijke stoffen werkende bedrijfsp categorieën zijn hiervan uitgezonderd en vallen wel onder de Wvo.

In een lozingsvergunning op grond van de Wvo wordt beschreven wat er geloosd mag worden (aard en hoeveelheid van de stoffen) en onder welke voorwaarden (de vergunningvoorschriften) dit mag.

In overleg met het waterschap Peel & Maasvallei is vastgesteld dat voor het initiatief van de Mts. van Rooij geen vergunning in het kader van Wvo benodigd is. Dit heeft het waterschap schriftelijk bevestigd. Een afschrift van deze bevestiging is als bijlage 14 (Bijlagenrapport Milieueffectrapportage varkenshouderij 07 mei 2009) toegevoegd aan dit MER. Een maal per 10 jaar zal het water van de dynamische buffer van de infiltratievijver worden geloosd op het oppervlaktewater.

## .8 Watertoets Waterschap Peel en Maasvallei

Sinds 2003 is de watertoets een verplicht procesinstrument om ervoor te zorgen dat water serieus meegenomen wordt in de ruimtelijke ordening. Het waterschap Peel en Maasvallei hanteert een viertal fases en activiteiten in het verloop van de watertoets.

### Fases watertoets

- Initiatiefase
- Ontwikkel- en adviesfase
- Besluitvormingsfase

<sup>24</sup> Sb.536, 1969

- Beoordelingsfase

De volgende uitgangspunten zijn hierbij van belang.

#### **Uitgangspunten watertoets**

De uitgangspunten die in de nota watertoets Peel & Maasvallei zijn uitgewerkt, zijn:

- Vasthouden
- Bergen
- Afvoeren

### **3.4 Gemeentelijk beleid**

#### **3.4.1 Milieuvergunning**

Voor de aanpassing van het bedrijf dient te worden beschikt over een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer. Verlening hiervoor kan direct na acceptatie van het MER plaatsvinden. In de m.e.r.-procedure worden de gevolgen voor het milieu systematisch in beeld gebracht. Het spreekt voor zich dat de resultaten uit het MER in grote mate het besluit op de aanvraag om een milieuvergunning bepalen.

#### **3.4.2 Bestemmingsplan**

De bedrijfslocatie ligt in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Nederweert uit 1998 van toepassing is. Het onderhavige perceel is gelegen op gronden welke de bestemming hebben: "Specifieke vorm van agrarisch intensieve veehouderij" en is omgeven door percelen met de bestemming "Agrarisch gebied met landschappelijke openheid". Om de beoogde bedrijfsoprichting te kunnen realiseren is een partiële bestemmingsplanwijziging nodig daar de uitbreiding niet geheel in het huidige bouwblok past. Hiertoe wordt een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan bij de gemeente Nederweert ingediend. Dit verzoek wordt gebaseerd op artikel 3.10 van de Wet op de ruimtelijke ordening.

Als voorbereiding op een nieuw vast te stellen bestemmingsplan heeft de gemeente Nederweert een plan-MER opgesteld. Dit plan-MER vervult een pioniersrol, als eerste plan-MER voor een bestemmingsplan buitengebied met als focus de kaderstelling voor intensieve veehouderij.

In mei 2008 is het voorontwerp bestemmingsplan gepubliceerd. In januari 2009 heeft de gemeente de inspraaknota 'voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Nederweert' vastgesteld. Het is nog onduidelijk wanneer het ontwerpbestemmingsplan buitengebied

Nederweert in procedure wordt gebracht.

### **3.4.3 Bouwvergunning**

Na het doorlopen van de benodigde procedures in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening, dient er een bouwvergunning te worden verleend. Het bouwplan zal tevens ter beoordeling te worden voorgelegd aan de Welstandsadviescommissie. Op grond van artikel 52 van de Woningwet wordt een beslissing betreffende een bouwvergunning aangehouden totdat wordt beschikt over een verleende milieuvergunning.

### **3.4.4 Geurverordening**

De Wet geurhinder en veehouderij is een landelijk toetsingskader voor geur. Gemeenten krijgen in deze wet vrijheid om af te wijken van de landelijke normen voor geurhinder. De gemeente Nederweert maakt gebruik van de bevoegdheden die zij heeft om af te wijken van de landelijke normen. Door Arcadis is een gebiedsvisie<sup>25</sup> opgesteld in opdracht van de gemeente Nederweert. De navolgende conclusie is uit deze gebiedsvisie naar voren gekomen.

#### *Conclusie*

De conclusie luidt dat een eigen gemeentelijke normstelling van 8 OU in de nieuwbouwgebieden en van 14 OU in de bedrijventerreinen geen invloed heeft op de ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderij. Deze normstelling maakt het mogelijk om nieuwbouwprojecten te realiseren, en wordt derhalve aanbevolen.

Middels een verordening heeft de gemeenteraad op 22 april 2008 de geurnormen vastgesteld<sup>26</sup>. Op 27 mei 2008 zijn wijzigingen van de gemeentelijke geurverordening vastgesteld. Deze wijzigingen hebben betrekking op artikel 5. De geurnormen staan in de artikelen 3 en 4 vermeld. Artikel 5 vermeld de minimale afstand tussen de stallen en de bedrijfswoning.

#### **Art 3:**

Binnen daartoe aangewezen gebieden die zijn aangeduid op de bij deze verordening behorende tekening is een andere waarde van toepassing dan de desbetreffende waarde genoemd in artikel 3, eerste lid van de Wet geurhinder en veehouderij. Het betreft de volgende gebieden:

- **Uitbreidingsgebied aan de noordzijde van Nederweert: een waarde van 8**

<sup>25</sup> Gebiedsvisie wet geurhinder en veehouderij Gemeente Nederweert, 28 november 2007

<sup>26</sup> Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Nederweert 2007

ou/m<sup>3</sup>.

- Uitbreidingsgebied noordzijde Budschop: een waarde van 8 ou/m<sup>3</sup>.
- Uitbreidingsgebied noordzijde Ospel noord: een waarde van 8 ou/m<sup>3</sup>.
- Uitbreidingsgebied oostzijde Nederweert-Eind: een waarde van 8 ou/m<sup>3</sup>.
- Uitbreidingsgebied oostzijde Ospeldijk: een waarde van 8 ou/m<sup>3</sup>.
- Uitbreidingsgebied zuidzijde Leveroy: een waarde van 8 ou/m<sup>3</sup>.
- Gronden waar binnen de vigerende bestemmingsplannen een binnenplanse vrijstelling of wijzigingsbevoegdheid richting een geurgevoelige bestemming is opgenomen: 8 ou/m<sup>3</sup>.

#### Art 4:

Voor industrieterreinen Aan Veertien is de waarde van 14 ou/m<sup>3</sup> van toepassing. Voor het bedrijventerrein Pannenweg (bestaand en in ontwikkeling zijnd) is een norm van 8 ou/m<sup>3</sup> van toepassing. Voor het bedrijventerrein Ketelaarsweg is een norm van 14ou/m<sup>3</sup> van toepassing. De toetsingswaarde moet worden toegepast op contouren zoals die zijn aangegeven op de bij deze verordening behorende tekening.

#### Art 5.:

De minimale afstand van bestaande (tweede bedrijfs) woningen bij melkveehouderijen en paardenhouderijen is 25 meter. Nieuwe stallen mogen niet binnen de afstand van 50 meter gerealiseerd worden en bestaande stallen mogen niet uitbreiden richting een woning binnen 50 meter. Bij het bepalen of een woning als bestaand aangemerkt kan worden, geldt dat de bouwvergunning uiterlijk op 22 april 2008 moet zijn verleend.

Een tweede aanvulling op de "verordening geurhinder en veehouderij gemeente Nederweert 2007" is op 23 juni 2009 door de gemeenteraad van Nederweert vastgesteld. Deze aanvulling regelt dat geurgevoelige objecten die in gebruik zijn genomen als burgerwoning en die zijn afgesplitst van een nog in werking zijnde veehouderij voor wat betreft de beoordeling in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij gelijkgeschakeld worden met agrarische woningen.



## Bestaande toestand van het milieu en autonome ontwikkeling

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling in het plangebied. Autonome ontwikkeling betekent de ontwikkeling van het milieu indien de voorgenomen activiteit noch de beschreven alternatieven worden ondernomen.

Het bedrijf is gevestigd aan de Eindhovensebaan 15 te Nederweert. Momenteel heeft maatschap Van Rooij een vergunning aan de Eindhovensebaan 15 te Nederweert voor het houden van 2.250 vleesvarkens, 70 gaste / dragende zeugen en 480 biggen. Feitelijk worden op deze locatie 2.250 vleesvarkens gehouden. Hiermee dient het bedrijf te voldoen aan de IPPC richtlijn, daar binnen het bedrijf meer dan 2000 vleesvarkens worden gehouden.

Teneinde te kunnen voldoen aan de eisen in de IPPC richtlijn, is een plan van aanpak opgesteld. Onderstaande tabel geeft het plan van aanpak weer, zoals gepresenteerd in de startnotitie m.e.r.

<b>Activiteit</b>	<b>Tijdstip</b>	<b>Actie door</b>
Indienen startnotitie MER	augustus 2007	Initiatiefnemer
Aangepaste startnotitie	8 November 2007	
Bekendmaking	22 november 2007	College van B en W Nederweert
Inspraak voor richtlijnen MER	22 november 2007 – 3 januari 2008	College van B en W Nederweert
Advies Commissie m.e.r.	7 februari 2008	Commissie m.e.r.
Overleg en vaststellen richtlijnen	26 februari 2008	College van B en W Nederweert
Opstellen en indienen MER	20 januari 2009	Initiatiefnemer
Beoordelen aanvaardbaarheid MER en kennisgeving	Julli 2009	College van B en W
Opstellen aanvraag vergunning Wet milieubeheer, en indienen vergunning Natuurbeschermingswet.	augustus 2009	Initiatiefnemer
Besluit Natuurbeschermingswet	oktober 2009	Gedeputeerde Staten van Limburg
Inspraak MER	augustus 2009	Een ieder

Toetsingsadvies Commissie m.e.r.	augustus 2009	Commissie m.e.r.
Indienen bouwaanvraag, opstarten BOM+ procedure en ruimtelijke procedure	augustus 2009	initiatiefnemer
Ontwerpbeschikking Wet milieubeheer	oktober 2009	College van B en W Nederweert
Zienswijze op ontwerp-besluit Wet milieubeheer	november 2009	Belanghebbenden
Besluit Wet milieubeheer	november 2009	College van B en W Nederweert
Verlenen bouwvergunning	november 2009	College van B en W Nederweert
Beroep besluit Wet milieubeheer	december 2009	Belanghebbenden
Bezwaar bouwvergunning	december 2009	Belanghebbenden

## **4.1 Bestaande toestand en autonome ontwikkeling**

### **4.1.1 Cultuurhistorische, archeologische en aardkundige waarden**

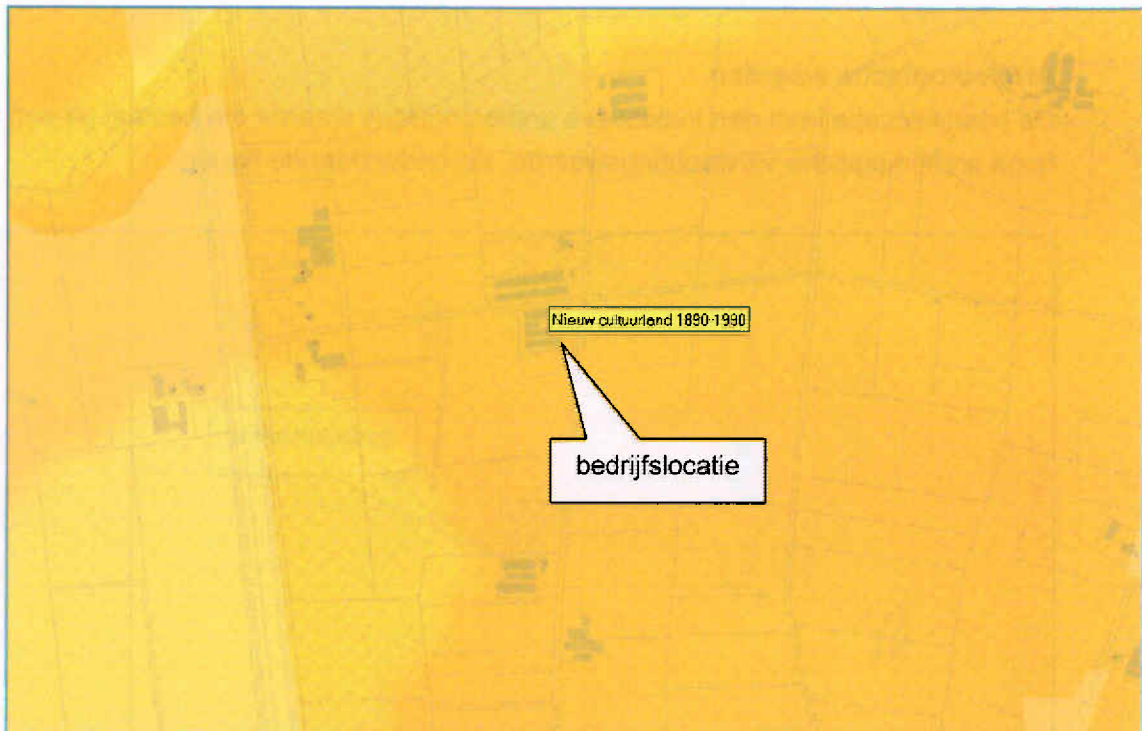
#### **Cultuurhistorie**

De bedrijfslocatie is gelegen in een gebied aangemerkt als nieuw cultuurlandschap 1890-1990, gelegen langs een weg uit periode 1806-1890, zie figuur 5 en 6. De cultuurhistorische waarde van dit gebied is beperkt.



- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>□ ➤ Cultuurhistorische elementen_L</li> <li>--- (trace) landweer/landgraaf</li> <li>--- (trace) stadswal of ander vestingwerk</li> <li>— Romeinse weg</li> <li>— ander scheepvaartkanaal</li> <li>— ander vestingswerk</li> <li>— andere gegraven waterlopen</li> <li>— andere weg ouder dan 1806</li> <li>— andere weg uit periode voor 1810</li> <li>— defensiekanaal</li> <li>— dijk</li> <li>— doorgangsdijk</li> <li>— graaf</li> <li>— grens ca. 1865 niet herkenbaar</li> <li>— grensloot</li> <li>— heg</li> <li>— holle weg</li> <li>— holle weg ouder dan of gelijktijdig met middeleeuwse verkaveling</li> <li>— holle weg uit periode 1610-1955</li> <li>— holle weg- andere weg uit periode voor 1810</li> <li>— hoofdstructuurlijn middeleeuwse verkaveling</li> <li>— kerkpad</li> <li>— laan</li> <li>— laan ouder dan of gelijktijdig met middeleeuwse verkaveling</li> <li>— laan-weg uit periode 1810-1955</li> <li>— landweer</li> <li>— molenbeek</li> <li>— napoleonsweg</li> <li>— nat. waterloop getrokken</li> <li>— nat. waterloop onderbroken</li> <li>— nat. waterloop verdwenen</li> <li>— nog grotendeels natuurlijke waterloop</li> <li>— onverhard- andere weg uit periode voor 1810</li> <li>— onverharde weg ouder dan of gelijktijdig met middeleeuwse verkaveling</li> <li>— onverharde weg uit periode 1810-1955</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>—+— oude akkergrens giroing</li> <li>—+— oude akkergrens houtwal</li> <li>—+— oude akkergrens perceelsgrens</li> <li>—+— oude akkergrens steilrand</li> <li>—+— oude grens en oude grens herkenbaar in terrein na 1866</li> <li>—+— oude grens en oude grens herkenbaar terrein voor 1866</li> <li>—+— oude grens herkenbaar in terrein</li> <li>—+— rivierdijk jonger dan 1806</li> <li>—+— rivierdijk ouder dan 1806</li> <li>—+— stadsgracht</li> <li>—+— trace landweer (verdwenen)</li> <li>—+— veedrift</li> <li>—+— veedrift- andere weg uit periode voor 1810</li> <li>—+— veedrift-weg ouder dan of gelijktijdig met middeleeuwse verkaveling</li> <li>—+— veedrift-weg uit periode 1810-1955</li> <li>—+— vaerbaan</li> <li>—+— visvijver</li> <li>—+— weg ouder dan of gelijktijdig met middeleeuwse verkaveling</li> <li>—+— weg uit periode 1806-1890</li> <li>—+— weg uit periode 1810-1955</li> <li>—+— wijk lufvaart</li> <li>—+— zichtbare trace mijnspoor of andere spoor- of trambaan</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>□ ➤ Cultuurhistorische elementen_V</li> <li>— Bos, heide, woeste grond</li> <li>— Enkeerdgrond</li> <li>— Gebied met sedert 1830 matig veranderd verkavelingspatroon</li> <li>— Gebied met sedert 1830 weinig veranderd verkavelingspatroon</li> <li>— beschermd dorpsgezicht</li> <li>— cultuurlandschap</li> <li>— heide</li> <li>— levend stufzand</li> <li>— maas huidige loop</li> <li>— mijnbouwkolonie</li> <li>— oude stads- of dorpskern</li> <li>— sedert 1830 weinig en matig veranderde dorpskern</li> <li>— sedert 1830 weinig of matig veranderd verkavelingspatroon</li> </ul>  |  |

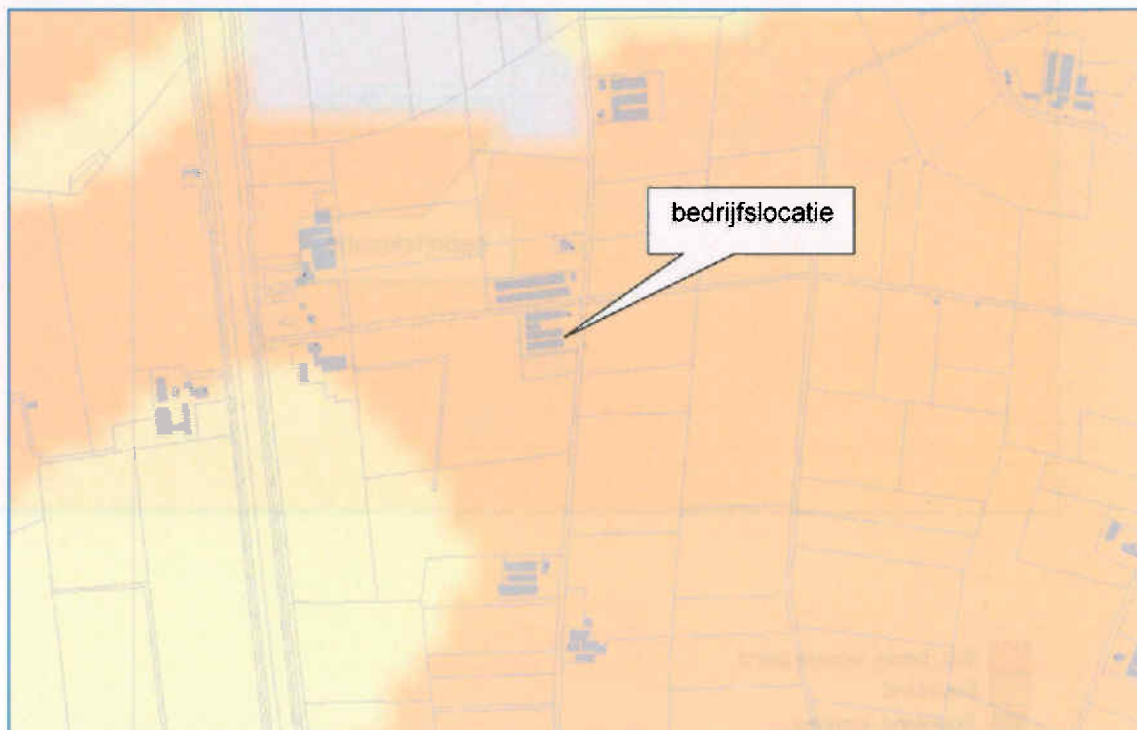
Figuur 6: Cultuurhistorische elementen (bron: cultuur historische waardenkaart, Provincie Limburg)



Figuur 7: Cultuurlandschap (bron: cultuur historische waardekaart, Provincie Limburg)

### Archeologische waarden

De bedrijfslocatie kent een indicatieve archeologische waarde die bestaat uit een middel hoge archeologische verwachtingswaarde, zie onderstaande figuur.



#### Archeologische verwachtingswaarde

- Laag
- Middel
- Hoog

*Figuur 8: cultuurhistorische waardenkaart (bron: cultuur historische waardenkaart, Provincie Limburg)*

Door ADC Archeoprojecten is in maart 2008 (rapport 1377) een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied aan de Eindhovensebaan te Nederweert. Het onderzoek bevat de volgende onderdelen:

- Afbakening plangebied en consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik;
- Beschrijving huidige situatie;
- Beschrijving historische situatie;
- Beschrijving van bekende archeologische waarden.

Uit de resultaten van het onderzoek is gebleken dat de aanwezigheid van archeologische resten middelhoog is.

Naar aanleiding van het conceptrapport is de volgende reactie gekomen van het bevoegd gezag (gemeente Nederweert):

*....omdat het een bestaande situatie betreft, waarin reeds bebouwing aanwezig is en eerder al roering van de bodem heeft plaatsgevonden. Nader archeologisch onderzoek is daarom niet zondermeer gerechtvaardigd. Er kan daarom vooralsnog worden volstaan met het opnemen van het bureau onderzoek in de milieu-effectrapportage. Indien publicatie van het MER of advies van een van de wettelijke adviseurs, daartoe aanleiding geeft zal in gezamenlijk overleg worden gezien of vervolgonderzoek noodzakelijk is.*

Bovenstaande passage houdt in dat een nadere, uitvoerige, toetsing van archeologische waarden alleen dan plaats dient te hebben, wanneer publicatie van het MER of advies van een van de wettelijke adviseurs daartoe aanleiding geeft. Eerst dan zal, in gezamenlijk overleg, worden gezien of vervolgonderzoek noodzakelijk is.

De rapportage van het bureauonderzoek is toegevoegd als bijlage 2 in het Bijlagenrapport Milieueffectrapportage varkenshouderij 07 mei 2009.

#### **Autonome ontwikkeling**

Op de locatie is op dit moment een varkensfokkerij en –houderij gevestigd waardoor te verwachten is dat de meeste waarden die in de huidige situatie aanwezig zijn bij autonome ontwikkeling behouden blijven.

#### **Historische bouwkunst**

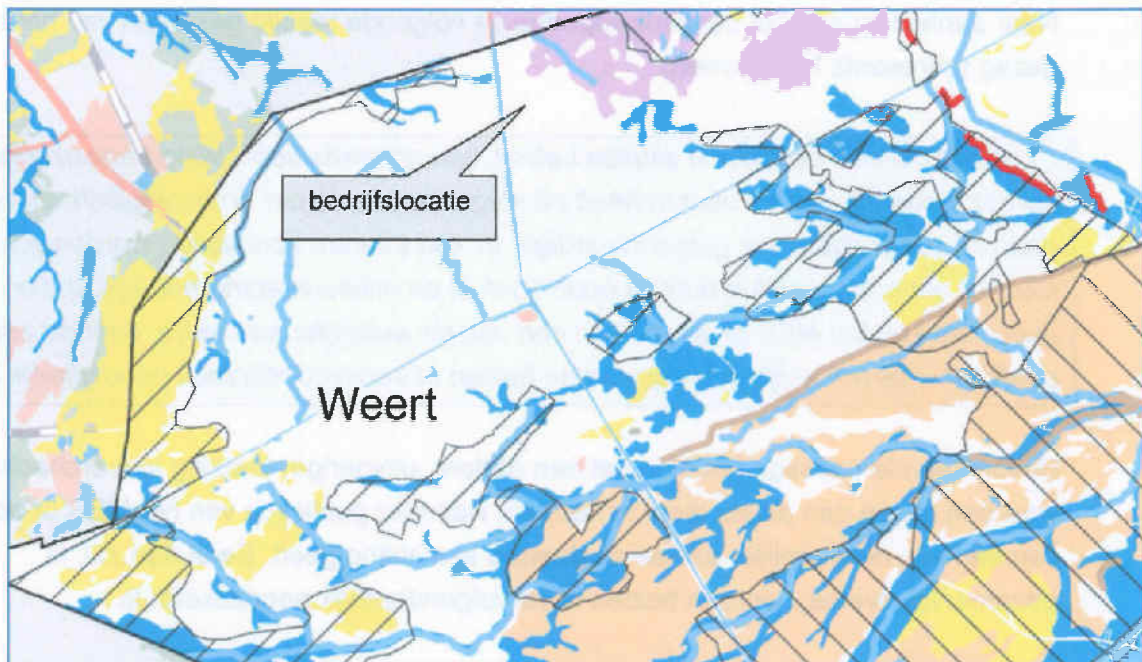
De bedrijfslocatie is niet gelegen in de nabijheid van objecten waarbij sprake is van historische bouwkunst.

#### **Autonome ontwikkeling**

Op grond van Europees en Rijksbeleid wordt met name ingestoken op het zo goed mogelijk conserveren van de aanwezige waarden, dan wel het zoveel mogelijk laten inpassen van de cultuurhistorische waarden bij ruimtelijke ontwikkelingen. Hierdoor zullen historische waarden bewaard blijven.

#### **Aardkundige waarden/geomorfologie**

De bedrijfslocatie is niet gelegen in een aardkundig waardevol gebied. Deze gebieden dienen namelijk behouden te blijven. Figuur 8 geeft een overzicht weer van de bedrijfslocatie met betrekking tot aardkundige waarden.



*Figuur 9: Aardkundige waarden*

### **Autonome ontwikkeling**

Bij de voortzetting van het huidige bedrijf verandert de landschapsstructuur niet. Door het reconstructieplan en de integrale zonering reconstructie van de Gemeente Nederweert zou het landschap in de toekomst kunnen veranderen.

#### **4.1.2 Natuur**

In de referentiesituatie is een vergunning van kracht op de bedrijfslocatie voor vleesvarkens, biggen en guste / dragende zeugen waardoor er emissie van ammoniak is, zie tabel 1.

Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniak kg	
		NH3 per dier(plaats)	Totaal kg NH3
vleesvarkens	2.159	3,0	6.477,0
vleesvarkens	91	2,5	227,5
gespeende biggen	480	0,6	288,0
guste / dragende zeugen	70	4,2	294,0
<b>Totaal:</b>			<b>7.286,5</b>

Tabel 1: ammoniakemissie vigerende situatie

De IPPC-richtlijn is in de vigerende situatie van toepassing aangezien de inrichting plaats biedt voor meer dan 2.000 vleesvarkens. In onderstaande tabel wordt de ammoniakemissie weergegeven indien de locatie aan de IPPC-richtlijn zou voldoen.

Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniak kg	
		NH3 per dier(plaats)	Totaal kg NH3
vleesvarkens	2.159	1,40	3.022,6
vleesvarkens	91	1,40	127,4
gespeende biggen	480	0,23	110,4
guste / dragende zeugen	70	2,60	182
<b>Totaal:</b>			<b>3.442,4</b>

Tabel 2: ammoniakemissie vigerende situatie als IPPC-veehouderij

In de feitelijke situatie zijn de gespeende biggen en guste/dragende zeugen niet meer aanwezig.

Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniak kg	
		NH3 per dier(plaats)	Totaal kg NH3
vleesvarkens	2.159	3,0	6.477,0
vleesvarkens	91	2,5	227,5
<b>Totaal:</b>			<b>6704,5</b>

Tabel 3: ammoniakemissie feitelijke situatie

Indien het bedrijf met vleesvarkens aan de IPPC-richtlijn zou voldoen, zou de ammoniakemissie 3150 kg per jaar bedragen, zie tabel 4.



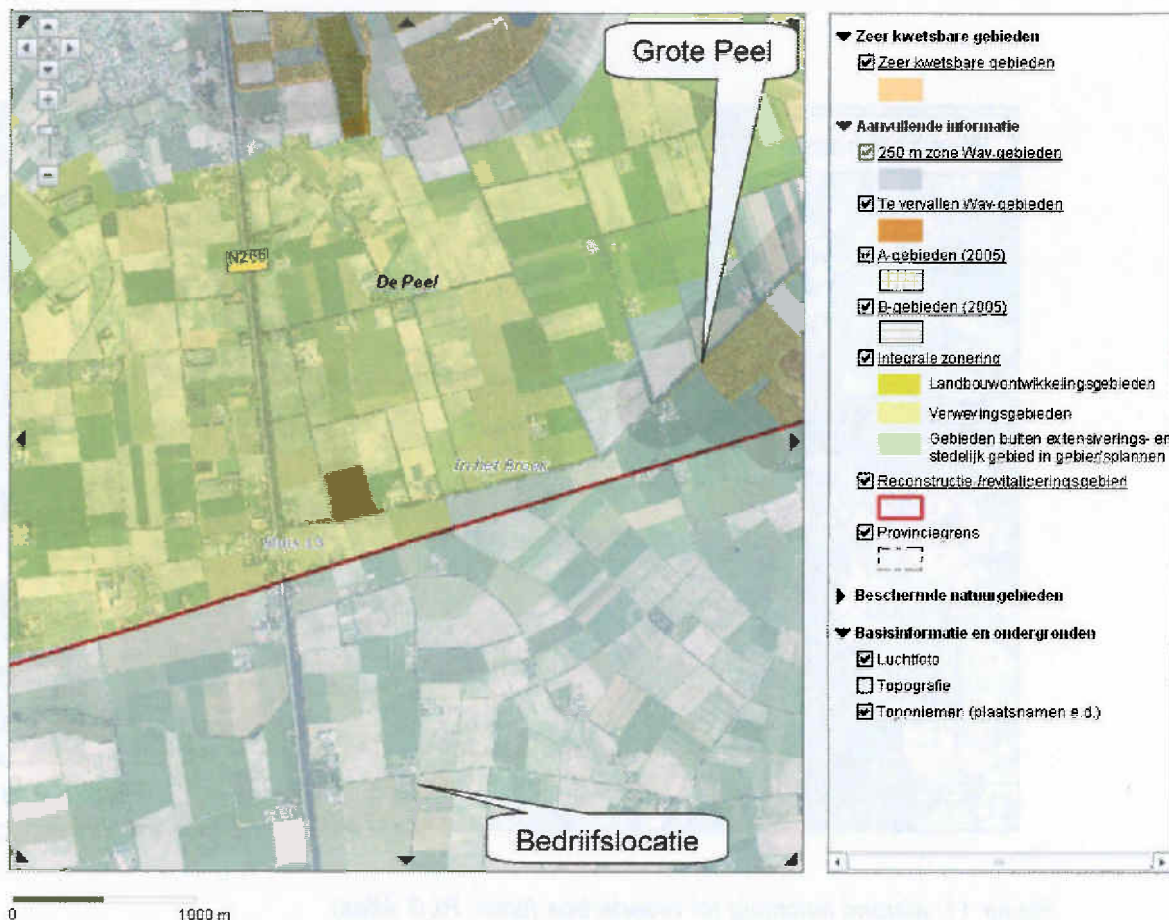
Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniak kg	
		NH3 per dier(plaats)	Totaal kg NH3
vleesvarkens	2.159	1,4	3.022,6
vleesvarkens	91	1,4	127,4
Totaal:			3.150,0

Tabel 4: ammoniakemissie feitelijke situatie als IPPC-veehouderij

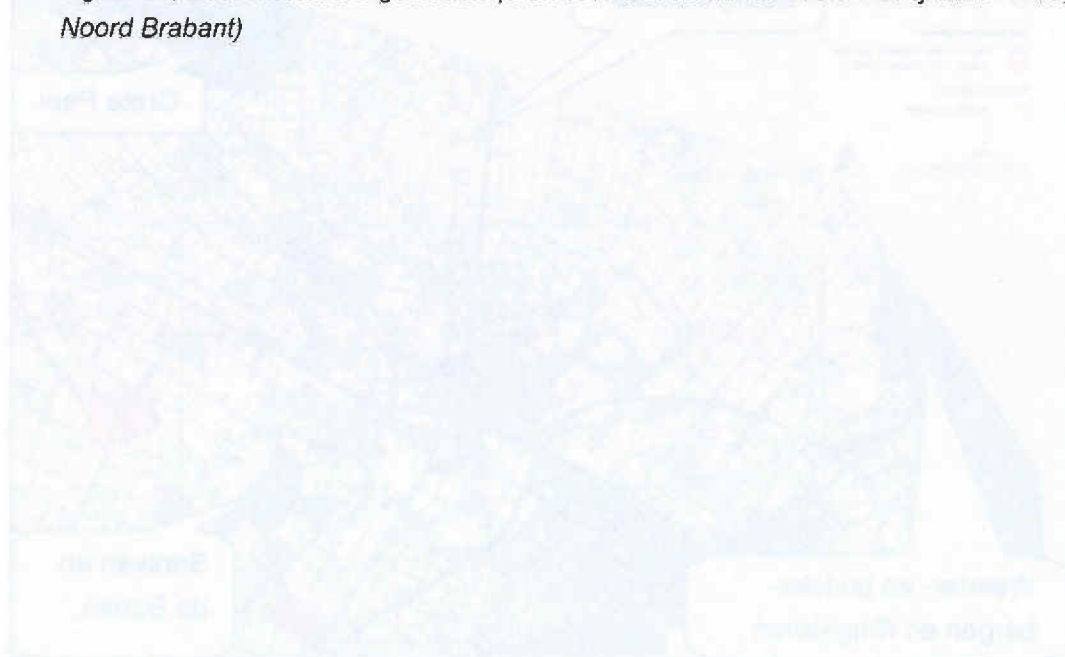
### Zeer kwetsbare gebieden

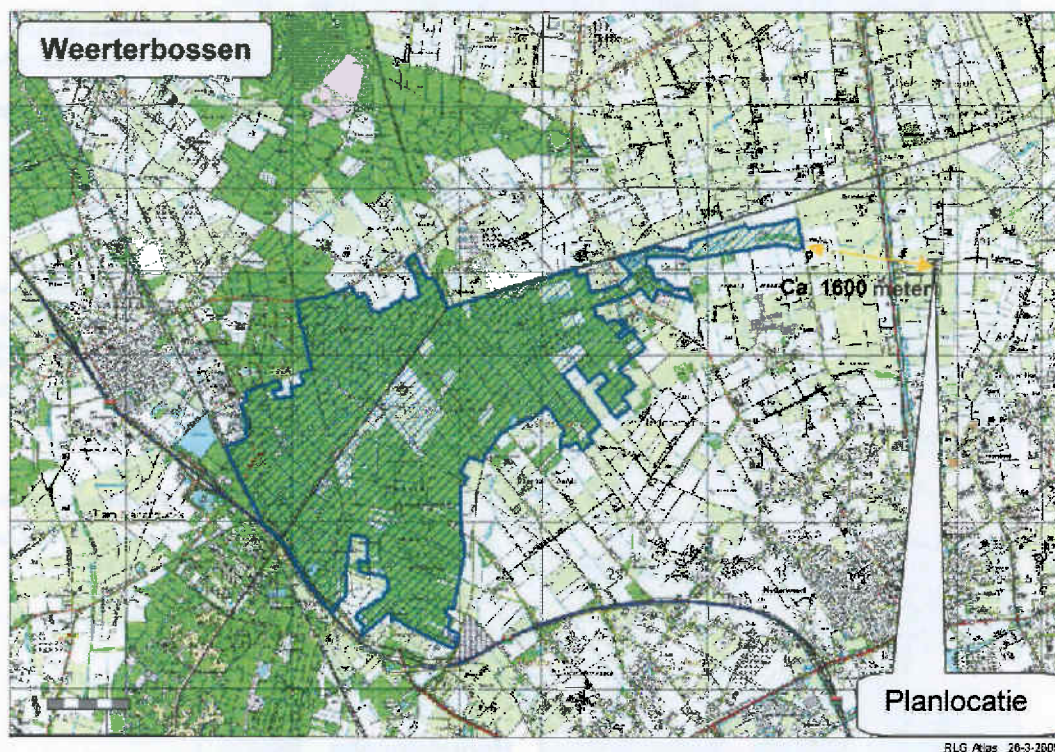
De depositie van ammoniak en stikstofoxiden vanuit de lucht draagt bij aan verzuring en vermisting van het milieu. Een groot deel van de ammoniakemissie slaat op relatief korte afstand neer. De Wet ammoniak en veehouderij geeft provincies de bevoegdheid zeer kwetsbare gebieden aan te geven. Binnen een zone van 250 meter van deze gebieden is nieuwvestiging van intensieve veehouderij niet toegestaan. De provincie Limburg heeft op 18 april 2008 het besluit zeer kwetsbare gebieden vastgesteld. Op 11 juli 2008 heeft de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit dit besluit goedgekeurd. De provincie Noord-Brabant heeft op 3 oktober 2008 een besluit zeer kwetsbare gebieden vastgesteld. Dit besluit ligt ter goedkeuring bij de minister van LNV.

De locatie, Eindhovensebaan 15 te Nederweert, ligt circa 2575 meter buiten het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied, de Grote Peel. In onderstaande figuren is de ligging van het bedrijf ten opzichte van kwetsbare en zeer kwetsbare gebieden weergegeven. In bijlage 8 worden de toetspunten waarvoor de ammoniakdepositie vanuit de inrichting is bepaald weergegeven.

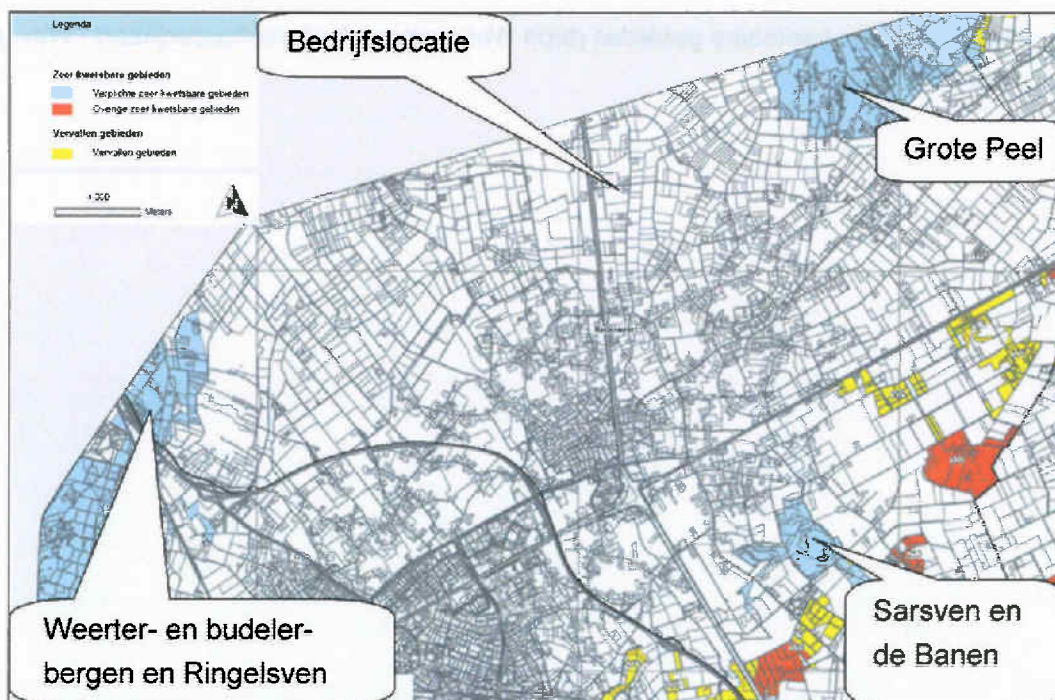


Figuur 10; Zeer kwetsbare gebieden (bron Wet ammoniak en veehouderijkaart - Wav, provincie Noord Brabant)

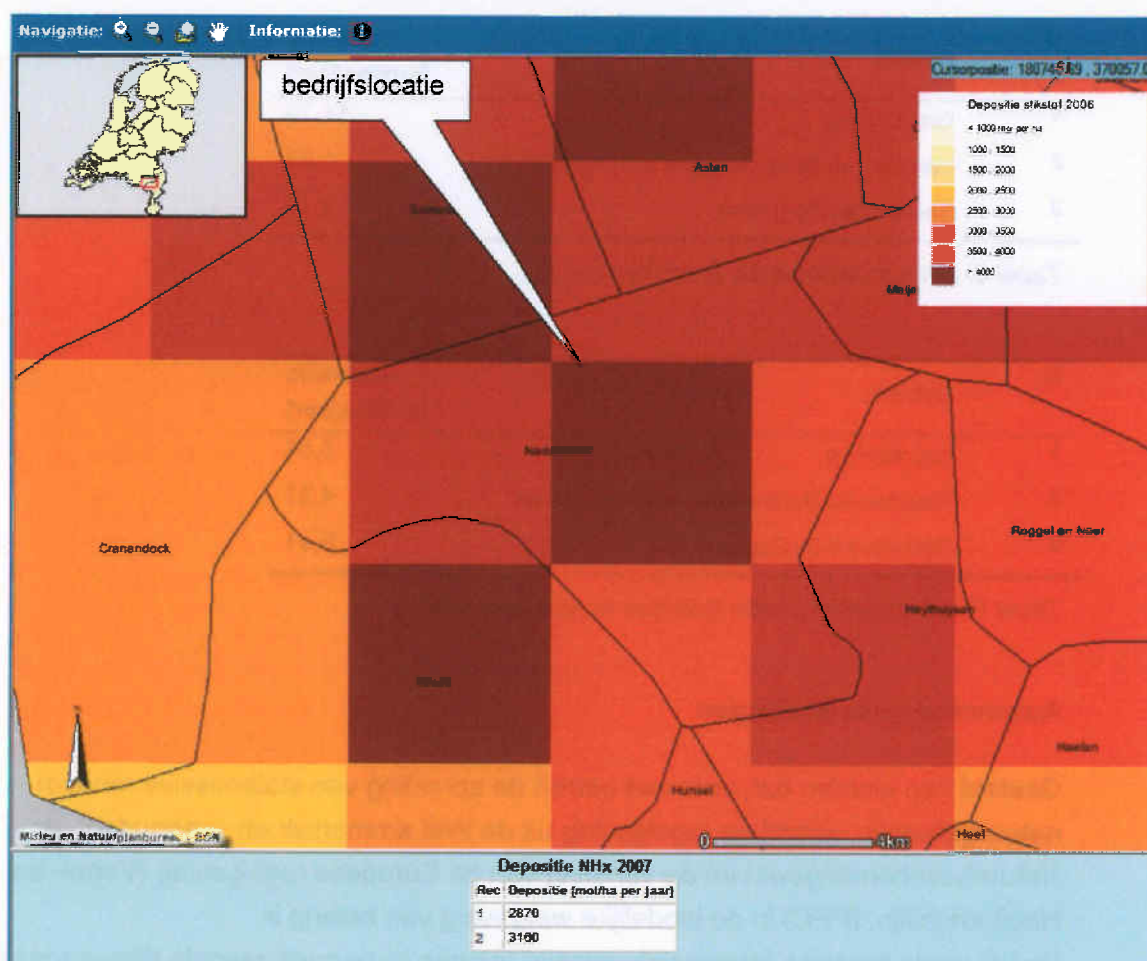




Figuur 11: afstand inrichting tot Weerterbos (bron: RLG Atlas)



Figuur 12: Zeer kwetsbare gebieden (bron: Besluit zeer kwetsbare gebieden Wet ammoniak en veehouderij, provincie Limburg)



Figuur 13: achtergronddepositie ammoniak 2007 (bron: mnp)

#### Ammoniakdepositie referentiesituatie (vigerende situatie)

In onderstaande tabel is de ammoniakbelasting in de referentiesituatie weergegeven op de zeer kwetsbare natuurgebieden zoals weergegeven in figuur 10. Als uitgangspunt is hierbij de vigerende situatie genomen. Per gebied is het punt gekozen met de hoogste ammoniakdepositie. De berekeningen van de ammoniakemissie voor alle toetspunten is als bijlage 8 bijgevoegd.

Nr.	Gebied	Depositie [mol/ha/jaar]
1	Groote Peel	12,80
2	Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	4,04
3	Sarsven en De Banen	2,09

Tabel 5: ammoniakdepositie vigerende situatie

Nr.	Gebied	Depositie [mol/ha/jaar]
1	Groote Peel	11,79
2	Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	1,93
3	Sarsven en De Banen	9,15

Tabel 6: ammoniakdepositie feitelijke situatie

Nr.	Gebied	Depositie [mol/ha/jaar]
1	Groote Peel	5,54
2	Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	4,31
3	Sarsven en De Banen	0,91

Tabel 7: ammoniakdepositie feitelijke situatie als IPPC

### Autonome ontwikkelingen

Gesteld kan worden dat, voor wat betreft de spreiding van stalemissies rondom natuurgebieden, vooral de regelgeving uit de Wet ammoniak en veehouderij, de Natuurbeschermingswet en de vertaling van de Europese regelgeving (Vogel- en Habitatrichtlijn, IPPC) in de landelijke wetgeving van belang is.

De blijvende bronnen (ammoniakemissie) kunnen in de zogenaamde Wav-zones (250 meter rondom kwetsbare gebieden) gemiddeld genomen niet of slechts beperkt groeien. Daardoor zal in deze zones naar verwachting sprake zijn van een netto afname van de emissie.

Buiten de Wav-zones kunnen bedrijven vanuit het ammoniakbeleid gezien sterker groeien. Door strengere emissie-eisen zal ook hier naar verwachting gemiddeld genomen een netto afname van de emissie van ammoniak optreden.

In het MER dat is opgesteld ten behoeve van het reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg is als onderdeel de autonome ontwikkeling onderzocht wat betreft de depositie van ammoniak tot aan het jaar 2015. Naar verwachting zal een afname optreden van depositie van ammoniak door het inwerking treden van het Besluit huisvesting en de afname van de hoeveelheid vee binnen het gebied wat is onderzocht bij het MER.<sup>27</sup>

In het planmer dat is opgesteld t.b.v. bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Nederweert is eveneens de autonome ontwikkeling onderzocht wat betreft de depositie van ammoniak tot aan het jaar 2015. In het planmer zijn verschillende scenario's onderzocht. Tussen de scenario's zijn relatief kleine verschillen gesignaleerd. Geconcludeerd wordt dat De Natura2000 doelen niet kunnen worden gehaald door extra

<sup>27</sup> Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg, Provincie Limburg

emissiebeperking vanuit de intensieve veehouderijbedrijven in Nederweert. Na toepassing van wettelijk vereiste stalaanpassingen ligt de toekomstige bijdrage aan de (achtergrond)depositie aan ammoniak vanuit de Nederweertse stallen op de Groote Peel namelijk nog altijd hoger dan de kritische depositiewaarde. Zelfs als alle stallen zouden verdwijnen uit Nederweert dan wordt de kritische depositiewaarde nog enkele malen overschreden tengevolge van andere bronnen (stallen in andere gemeenten, aanwendingsemissies, verkeer, e.d.).

### **Flora en Fauna**

De Flora- en faunawet (2002) beschermt wilde dier- en plantensoorten, vooral vogels, zoogdieren, reptielen, amfibieën, dagvlinders, libellen en vaatplanten.

De Provincie heeft vastgesteld welke soorten dieren en planten extra aandacht nodig hebben om uitsterven te voorkomen en van welke uitgestorven soorten het gewenst is dat ze terugkeren in het Limburgse landschap.

In december 2008 is een ecologisch onderzoek ter plaatse van de planlocatie uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage 11 aan het Bijlagenrapport Milieueffectrapportage varkenshouderij 07 mei toegevoegd.

### **Autonome ontwikkeling**

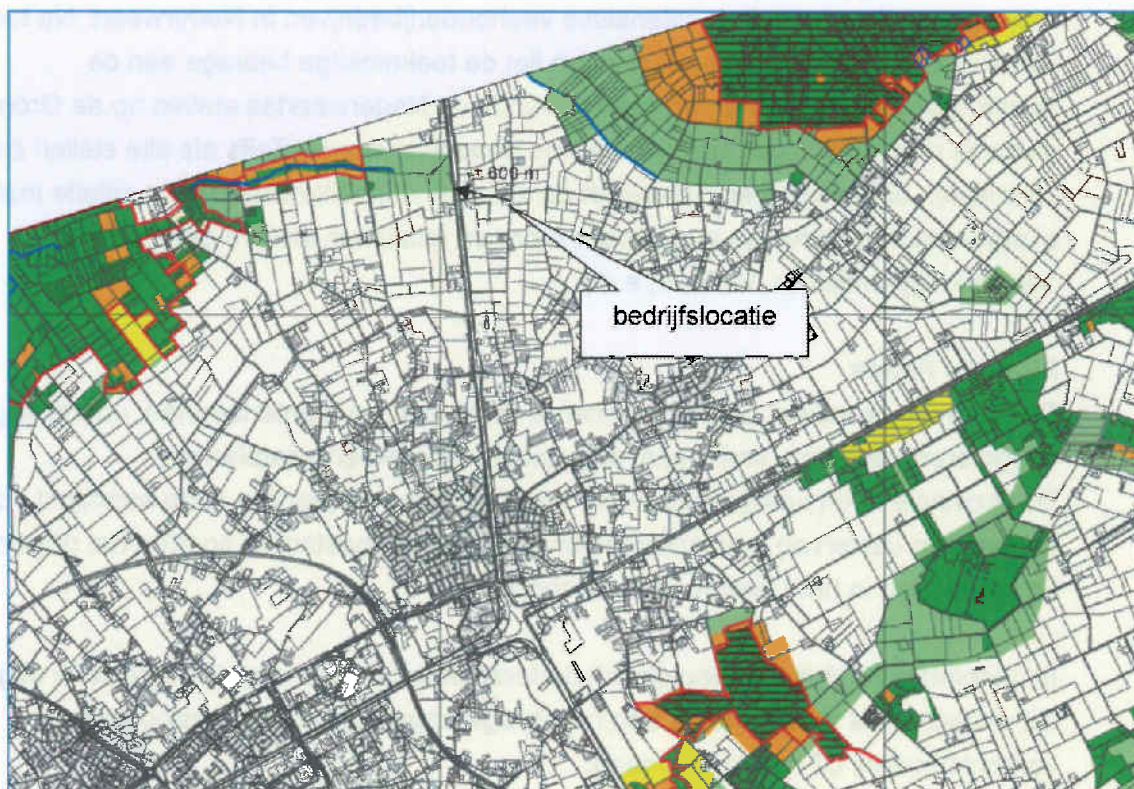
In de autonome ontwikkeling blijft de bestaande inrichting in gebruik als varkensfokkerij en -houderij. Dit betekent dat, bij voortzetting van het bestaande gebruik, geen veranderingen optreden in flora en fauna. Bij afbraak van de boerderij dient nader onderzoek te worden verricht naar de ter plaatse van de boerderij aanwezige dieren.

### **Ecologische Hoofdstructuur en verbindingzone**

De Ecologische Hoofdstructuur is een aaneengesloten netwerk van gebieden op nationaal en internationaal niveau. Het concept is vastgelegd in het Natuurbeleidsplan en nader ingevuld in de Nota ruimte. Ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij de ecologische hoofdstructuur zijn mogelijk als het de werking van deze niet bedreigd. Bij de EHS is de saldo benadering van toepassing. Een eventuele aantasting hoeft niet te leiden tot een verbod als de werking van de ecologische infrastructuur op een andere wijze gegarandeerd wordt.

Onderstaande figuur geeft de ligging van de verschillende gebieden weer behorende tot de EHS ten opzichte van de bedrijfslocatie.

In het ecologisch onderzoek is ook aandacht besteed aan de effecten van het initiatief op de ecologische hoofdstructuur.



Perspectief 1: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

- Bos- en natuurgebied
- Nieuwe natuurgebied
- Beheergebied
- Overige functies in de EHS
- Ecoogach water
- Bescherm- en oors-natuurmonument
- Speciale beschermingszone Vogel- en Habitatrichtlijn

Perspectief 2: Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG)

- Provinciale Ontwikkelingszone Groen
- Hartstreek en oelgebied
- Zoekgebied rookroute verbinding

Aanvullende categorie

- Ecologische verbindingzone
- Ontgrenzingen
- Beek met specifiek ecologische functie

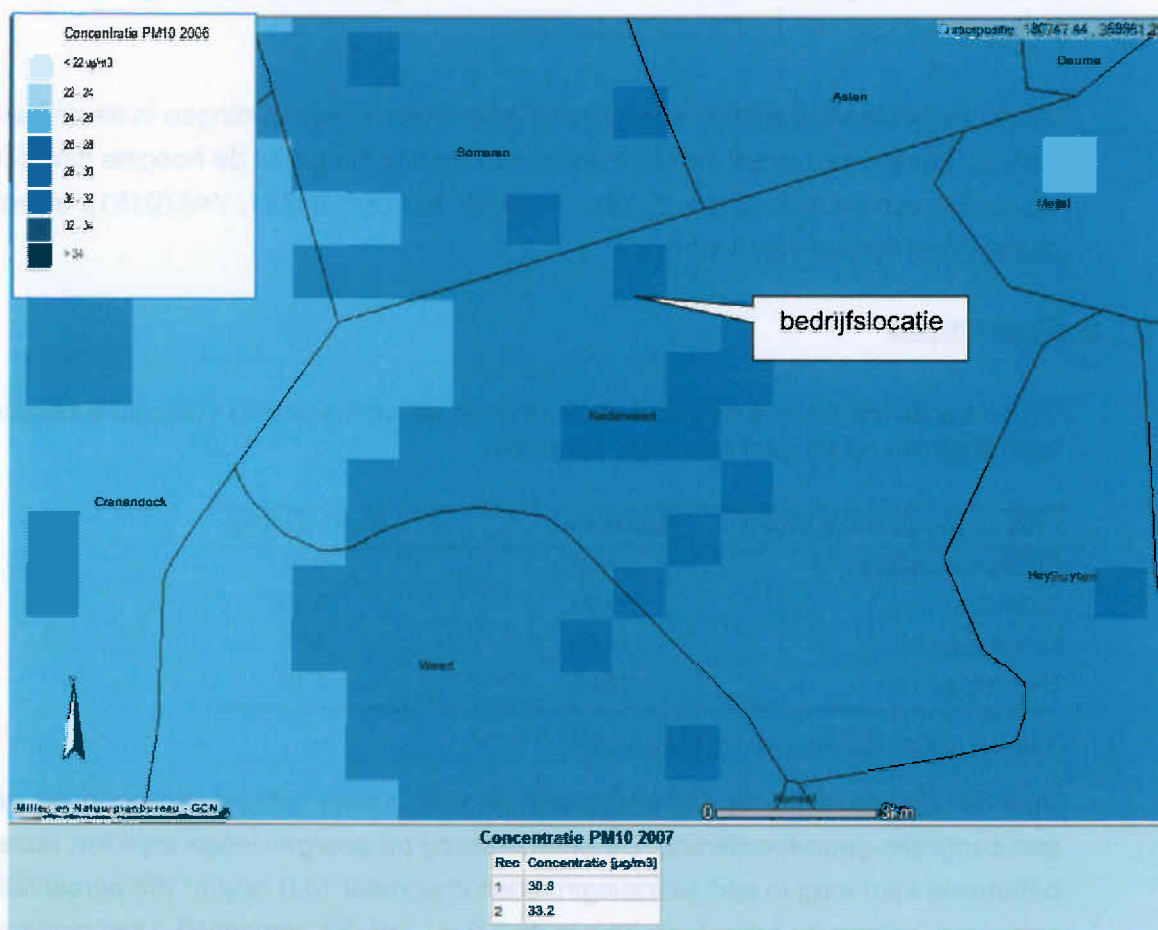
Figuur 14: ecologische hoofdstructuur

### Autonome ontwikkeling

De bedrijfslocatie maakt geen deel uit van de EHS of POG. In de autonome ontwikkeling zal de invloed van de bedrijfslocatie op deze zones te verwaarlozen zijn.

### 4.1.3 Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit wordt onder andere bepaald door de concentratie fijn stof. Fijn stof is een vorm van deeltjesvormige luchtverontreiniging. Fijn stof is een complex mengsel van deeltjes van verschillende grootte en van diverse chemische samenstelling. Deeltjes met een diameter onder de 10  $\mu\text{g}$  dringen bij inademing in de longen door wat kan leiden tot negatieve gezondheidseffecten. In 2007 was de concentratie fijn stof ongeveer 31  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (inclusief zeezoutcorrectie) <sup>28</sup>.



Figuur 15: concentratie fijn stof 2007 (bron:mnp)

#### Autonome ontwikkeling

Naar verwachting daalt de concentratie fijn stof de komende jaren verder.

In onderstaande tabel zijn de verwachtingen weergegeven van de achtergrondconcentratie fijn stof in de lucht voor de komende jaren in het gebied van de bedrijfslocatie.

<sup>28</sup> [www.mnp.nl](http://www.mnp.nl)



Jaartal	Achtergrond concentratie fijn stof (PM10) [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]
2009	30
2010	30
2020	37

Tabel 8: Achtergrond concentratie fijn stof

In de autonome ontwikkeling blijft op de bedrijfslocatie fijn stof vrijkomen. De meeste emissie komt vrij uit de stallen. Vanuit de stallen (vigerende vergunning) wordt jaarlijks en hoeveelheid van 697 kg fijn stof geëmitteerd.

Vanuit de bestaande stallen wordt fijnstof geëmitteerd naar woningen in de omgeving. De woning, binnen een straal van 500 meter van de inrichting met de hoogste fijnstofemissie als gevolg van de inrichting is Eindhovensedijk 15a (X=180781, Y=370151), te weten een hoeveelheid fijnstof van  $3,12 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

#### 4.1.4 Geuremissie

In onderstaande tabel is de geurbelasting in de referentiesituatie (vergunde situatie) weergegeven op de geurgevoelige objecten.

Adres geurgevoelig object	Geurnorm	Geurbelasting
Eindhovensebaan 13	14,00	4,00
Zuidhoeveweg 1	14,00	3,15
Ommelpad 38	14,00	1,75
Ommelpad 11	14,00	1,15

Tabel 9: Geurbelasting vigerende situatie

Voor het plangebied is de Wet geurhinder en veehouderij het toetsingskader en de gemeentelijke geurverordening. De geurbelasting op geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag in concentratiegebieden maximaal  $14,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  (98 percentiel) bedragen, binnen de bebouwde kom is dit  $3,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  (98 percentiel). Voor woningen binnen het bouwblok van een veehouderijbedrijf dient de afstand tussen het emissiepunt tot de woning buiten de bebouwde kom minimaal 50 meter te bedragen. Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen.

In een planmer die is opgesteld bij het nieuwe bestemmingsplan buitengebied is onder meer de achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder bepaald. Middels een Quicksan heeft de gemeente Nederweert de cumulatieve geurbelasting berekend.<sup>29</sup>

<sup>29</sup> Raadsvoorstel Gemeente Nederweert 17 april 2007

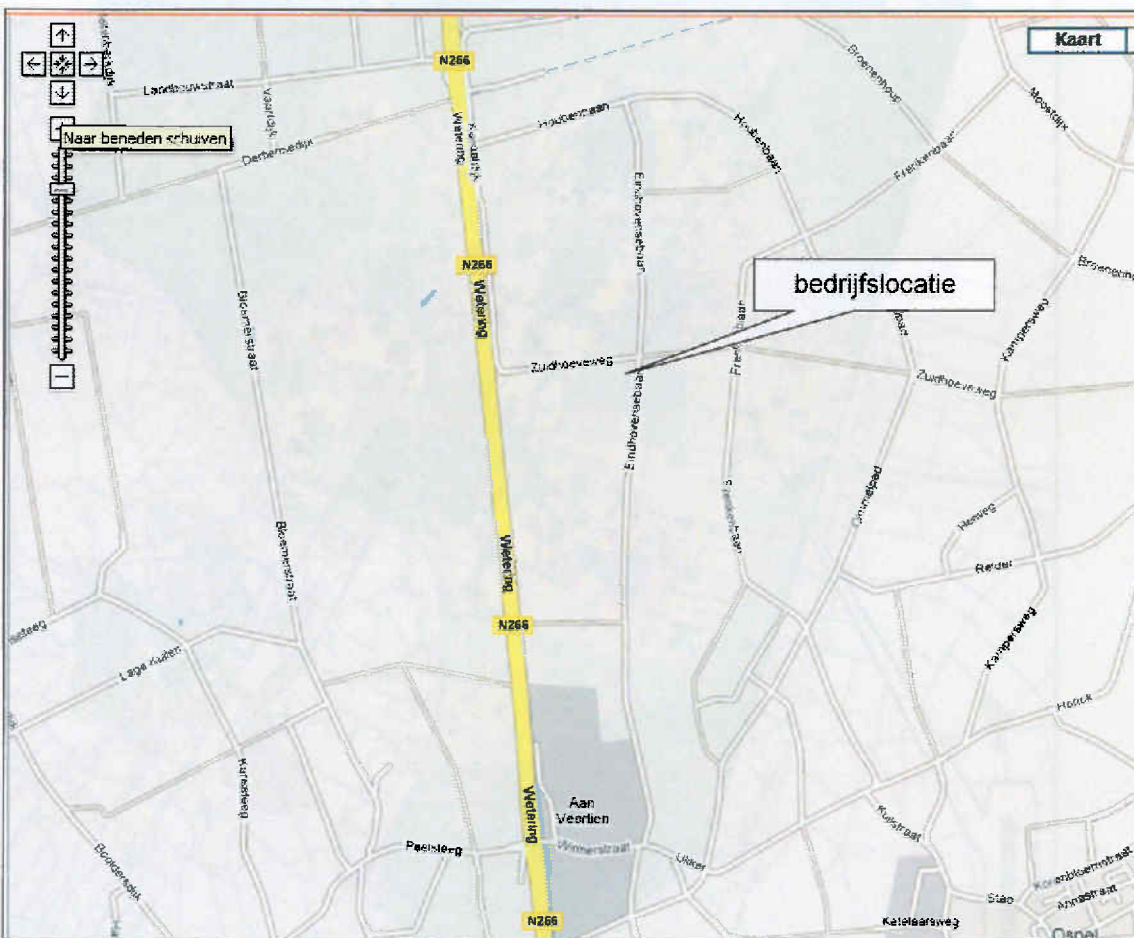


## Autonome ontwikkeling

Algemeen gesproken zal door de afname van het aantal intensieve veehouderijen en de bijbehorende veestapel de stankemissie afnemen. De invoering van het Besluit huisvesting zal tevens leiden tot een afname van stankemissie doordat de verplichte ammoniakemissiearme stallen in veel gevallen ook positief zijn voor de stankreductie. Daarnaast dienen intensieve veehouderijen gebruik te maken van best beschikbare technieken wat tevens een positieve invloed heeft op de geurhinder. Intensieve veehouderijen welke vallen onder de IPPC-richtlijn dienden verder voor 31 oktober 2007 te beschikken over emissiearme stalsystemen. Dit zal ook leiden tot een vermindering van ammoniakemissie.

## 1.5 Geluid/verkeersbewegingen

Momenteel is het perceel in gebruik als varkenshouderij waardoor er in de huidige situatie sprake is van verkeersbewegingen ten behoeve van het lossen van voer, afvoer en aanvoer van varkens, personeel, dierenartsen etc. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een oprit aan de Eindhovensebaan en een oprit aan de Zuidhoeveweg.



Figuur 17: wegennet omgeving Eindhovensebaan (google maps)

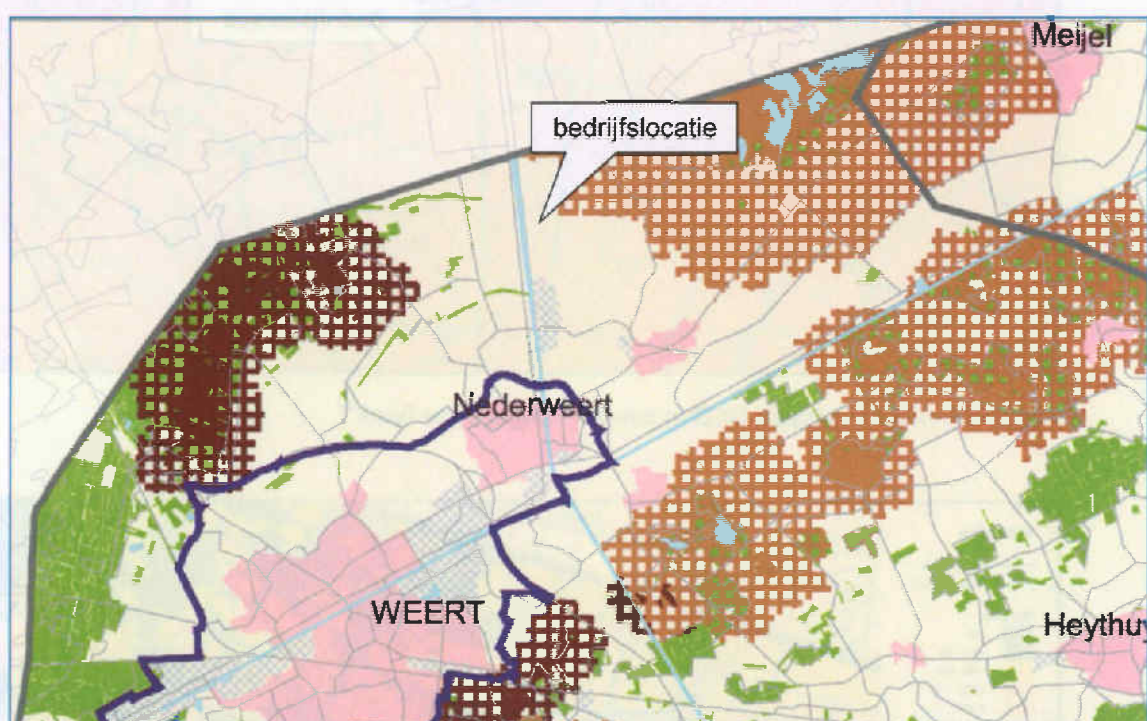
### Autonome ontwikkeling

Daar naar verwachting het verkeer op de Eindhovensebaan zal toenemen in de toekomst zullen het aantal verkeersbewegingen nabij de inrichting toenemen.

#### 4.1.6 Bodem en water

##### Waterkwantiteit

De inrichting is gelegen in een gebied welke niet wordt aangemerkt als een verdrogingsgevoelig natuurgebied of een bufferzone daarvan, zie figuur 20.

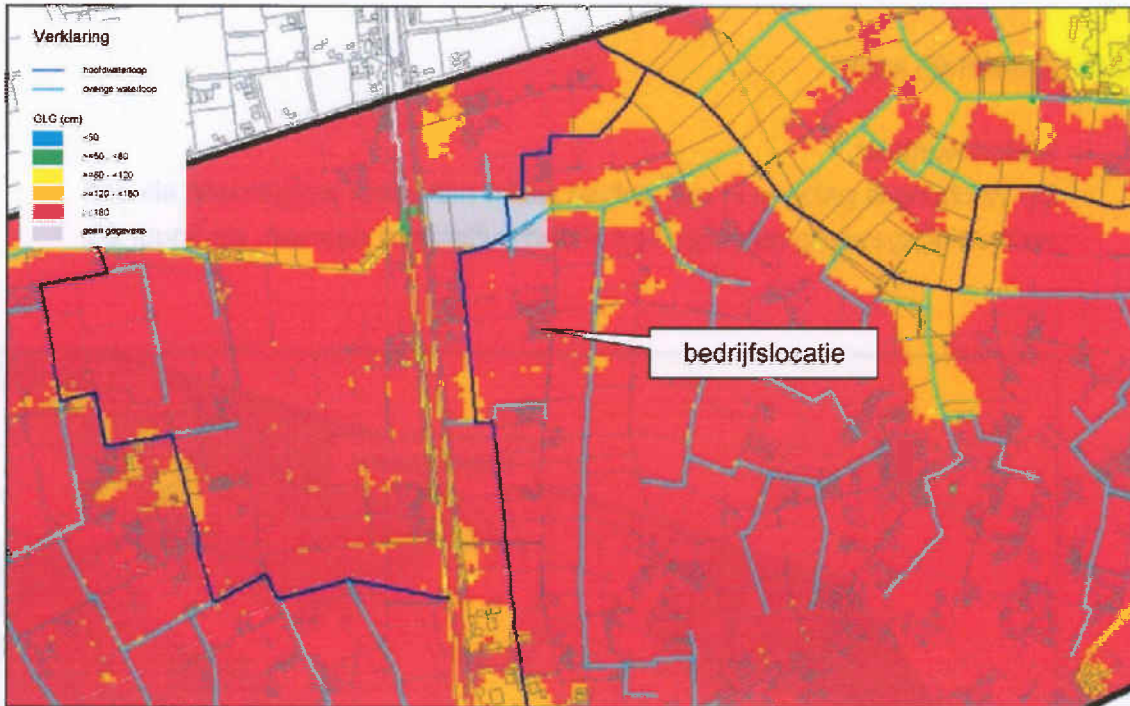


##### LEGENDA

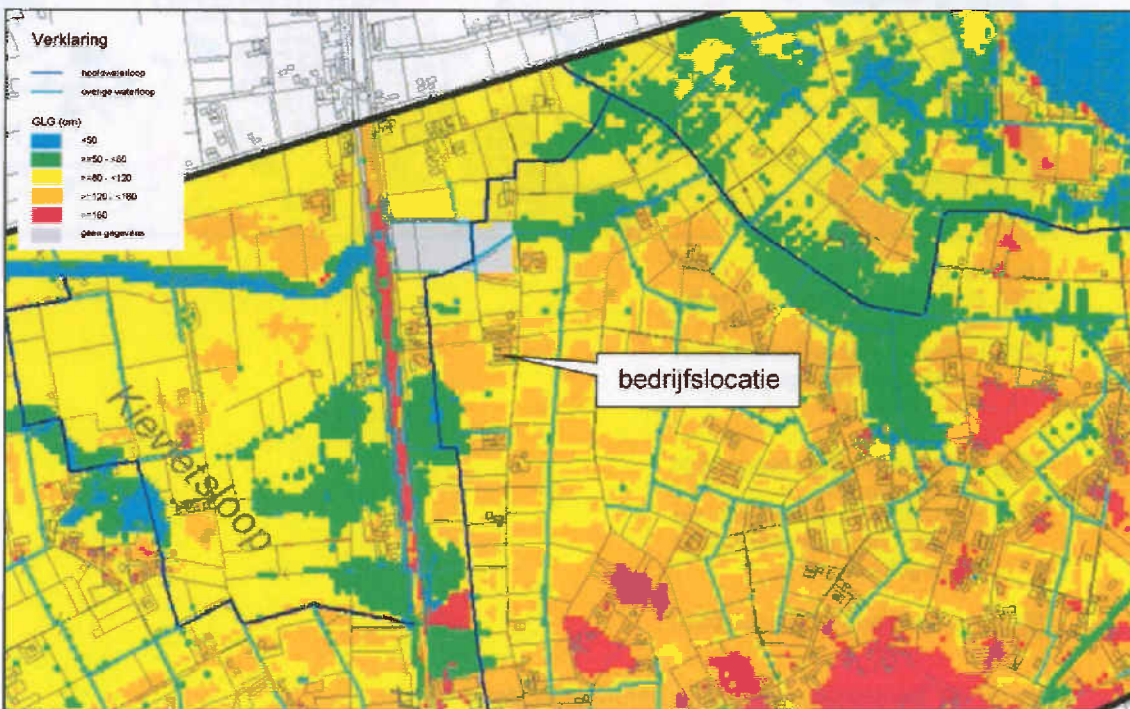
- Prioritaire verdrogingsgevoelige natuurgebieden
- Hydrologische bufferzones van prioritaire verdrogingsgevoelige natuurgebieden
- Kansrijke verdrogingsgevoelige natuurgebieden
- Hydrologische bufferzones van kansrijke verdrogingsgevoelige natuurgebieden
- Bestaand bos- en natuurgebied

Figuur 18: verdrogingsgevoelige natuurgebieden

De gemiddeld laagste grondwaterstand ligt op de inrichting onder 180 cm onder het maaiveld. De gemiddeld hoogste grondwaterstand ligt op de bedrijfslocatie tussen de 80-180 cm onder maaiveld, zie figuur 19 en 20.



Figuur 19: huidige situatie GLG in cm-mv Tungelroyse beek<sup>30</sup>



Figuur 20: huidige situatie GHG in cm-mv Tungelroyse beek

<sup>28</sup> [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)

### **Autonome ontwikkeling**

In de toekomst zal onder invloed van klimaatsverandering, naast meer neerslag in de winter, rekening gehouden moeten worden met structureel langere droogteperiodes in de zomer. Hierdoor zal het watertekort in de zomer verder toenemen, met als gevolg meer droogteschade in de landbouw en natuur. Om problemen ten aanzien van verdroging aan te pakken zet de provincie in het Provinciaal Omgevingsplan in op het herstel van veerkrachtige watersystemen.

Concrete POL doelstellingen hierbij zijn dat verdere verdroging van hydrologisch gevoelige natuurgebieden voorkomen moet worden en het verdroogde areaal moet in 2010 met 40% zijn teruggebracht ten opzichte van 1989.

Door deze maatregelen is de verwachting dat de grondwaterstand nabij de bedrijfslocatie niet zal dalen.<sup>31</sup>

### **Waterkwaliteit**

De kwaliteit van het oppervlaktewater wordt sterk beïnvloed door het landbouwkundig beheer van de percelen. De gehalten aan onder andere fosfaat, nitraat en gewasbestrijdingsmiddelen in het water zullen plaatselijk de normen overschrijden. Tevens zullen riooloverstorten en lozingen van niet gerioleerde woningen in het buitengebied als oorzaak van verontreiniging van oppervlaktewater aan te wijzen zijn.

### **Grondwater- en bodemkwaliteit**

De bedrijfslocatie aan de Eindhovensebaan is momenteel in gebruik als varkenshouderij waardoor ammoniak vrij komt uit de stallen. Via de lucht kan het ammoniak in de bodem of het water terecht komen. Ammoniak kan een overmaat aan voedingsstoffen veroorzaken waardoor algengroei in het water kan toenemen.

### **Autonome ontwikkeling**

De landbouw in Nederland streeft ernaar de milieubelasting sterk terug te dringen. Middels het bouwen van emissie-arme stallen, zuiveren van stallucht, het afdekken van mestsilo's en injecteren van drijfmest zal de depositie afnemen.

---

<sup>31</sup> Actieplan verdrogingsbestrijding provincie Limburg

## Voorkeursalternatief

In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit nader toegelicht.

De voorgenomen activiteit bestaat uit het houden van 6.720 vleesvarkens. Om deze oprichting te realiseren worden de huidige stallen afgebroken en opnieuw gebouwd.

Naast de informatie zoals weergegeven in dit hoofdstuk is in de aanvraag van de milieuvergunning meer gedetailleerde informatie terug te vinden over de voorgenomen activiteit. Tevens is meer informatie terug te vinden op de plattegrondtekening die is toegevoegd als bijlage aan deze aanvulling milieueffectrapportage en het dimensioneringsplan luchtwassers.

Het effect op het milieu van het voorkeursalternatief wordt in hoofdstuk 6 beschreven.

### 1. Huisvesting

De stallen waarin de vleesvarkens worden gehuisvest worden voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie ammoniak en 70% emissiereductie geur met chemische wasser en waterwasser. Het systeem staat in de Regeling ammoniak en veehouderij geregistreerd onder de Rav-code D 3.2.15.1 en systeemnummer BLW 2006.14.V1.

Bij passage van de ventilatielucht vanuit de stal door het luchtwassysteem wordt de ammoniak opgevangen in de wasvloeistof. Door toevoeging van zwavelzuur aan de wasvloeistof wordt in de chemische wasser de ammoniak gebonden als ammoniumsulfaat en afgevoerd met het spuiwater. De verwijdering van stof en geurcomponenten gebeurt in zowel de chemische als de waterwasser.

De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de inrichtinghouder hierbij niet alleen op het gebruik van stallen van toepassing maar ook de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, fijn stof en geluid een rol.

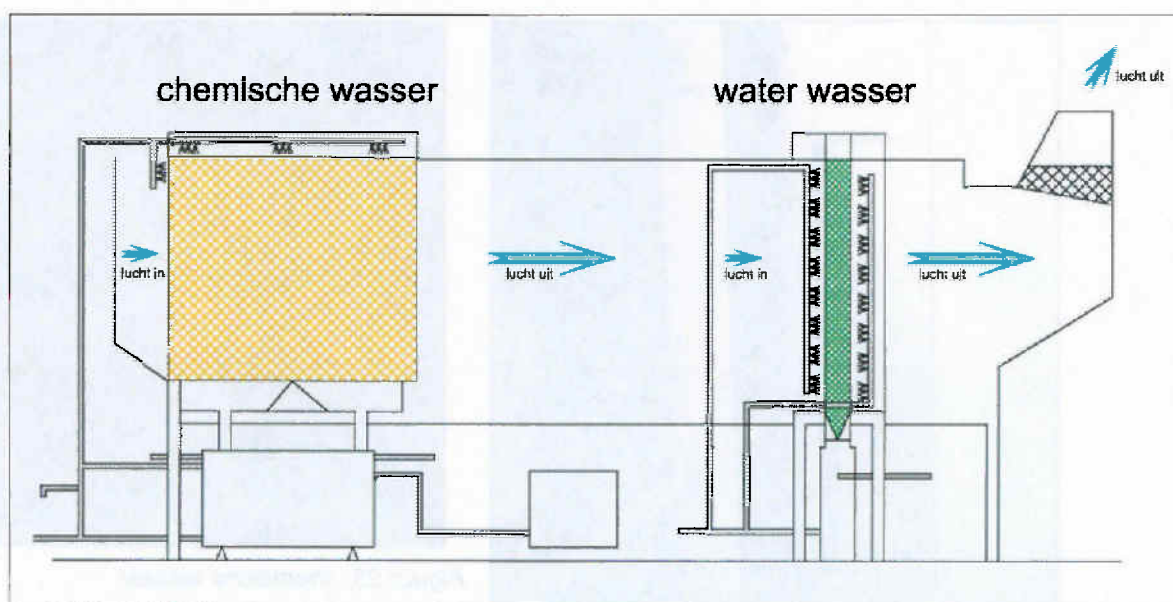
Het dimensioneringsplan van bovengenoemde luchtwassers is als bijlage 10 opgenomen in het Bijlagenrapport Milieueffectrapportage varkenshouderij 07 mei 2009. Tevens zijn de plattegrondtekeningen toegevoegd als bijlage met daarop aangegeven de plaatsing van het luchtafzuig- en luchtwassysteem.

In onderstaande tabel worden de gemiddelde beschikbare oppervlakte en leefoppervlakenormen per stal beschreven. Deze voldoen aan het varkensbesluit.

Per hok kan de leefruimte per dier afwijken van de gemiddelden uit de tabel. In een aantal hokken worden 17 dieren gehuisvest, terwijl andere hokken gebruikt worden voor het huisvesten van 18 dieren. De hokken zijn 4,1 meter diep en 3,68 meter breed. De afmetingen van de voederbakken zijn 0,4m x 0,4m = 0,16 m<sup>2</sup>. In elk hok zijn twee voederbakken geplaatst. De leefoppervlakte voor de dieren bedraagt 4,1 x 3,68 = 15,088 m<sup>2</sup> -/ 0,32 m<sup>2</sup> = 14,768 m<sup>2</sup>. In deze hokken worden 17 of 18 dieren gehuisvest. De leefruimte per dier in de hokken waar 17 dieren worden gehuisvest bedraagt 0,869 m<sup>2</sup> per dier. In de hokken waar 18 dieren worden gehouden bedraagt de leefruimte 0,820 m<sup>2</sup> per dier.

stalnr.	diercategorie	huisvesting	leefoppervlaktenorm	beschikbare oppervlakte
1	vleesvarkens	groepshuisvesting	0,8 m <sup>2</sup> per varken (50 tot 85 kg), dicht vloeroppervlak minimaal 40%	0,869 m <sup>2</sup> of 0,820 m <sup>2</sup> per varken 40% dicht vloeroppervlak
2	vleesvarkens	groepshuisvesting	0,8 m <sup>2</sup> per varken (50 tot 85 kg), dicht vloeroppervlak minimaal 40%	0,869 m <sup>2</sup> of 0,820 m <sup>2</sup> per varken 40% dicht vloeroppervlak
3	Vleesvarkens	groepshuisvesting	0,8 m <sup>2</sup> per varken (50 tot 85 kg), dicht vloeroppervlak minimaal 40%	0,869 m <sup>2</sup> of 0,820 m <sup>2</sup> per varken 40% dicht vloeroppervlak

Tabel 10: beschikbare oppervlakte en leefoppervlaktenormen



Figuur 21: doorsnede gecombineerd luchtwassysteem

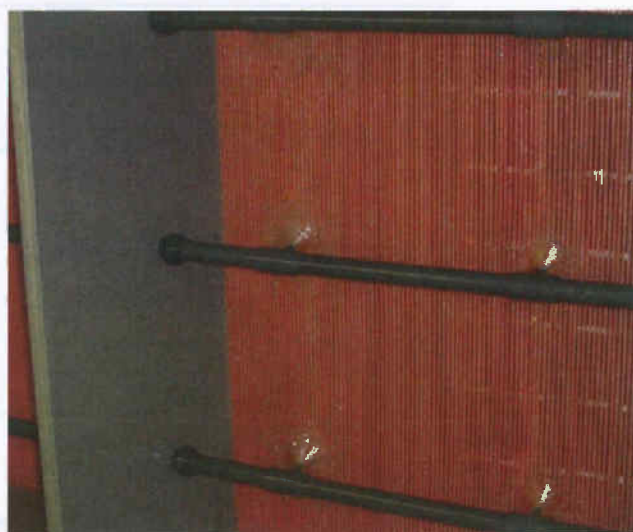




*Figuur 22: gecombineerd luchtwassysteem*



*Figuur 24: waterwasser*



*Figuur 23: chemische water*

## 5.3 Milieu

### 5.3.1 Ammoniak

In onderstaande tabel wordt de berekening van de emissie van ammoniak weergegeven voor het voorkeursalternatief.

stal	Rav-code	stalsysteem	Diercategorie	Aantal dieren	Aantal dier-plaatsen	kg NH3 per dier(plaats)	Totaal kg NH3
1	D 3.2.15.1.2	BWL 2006.14.V1	vleesvarkens > 0,8 m <sup>2</sup>	2224	2224	0,53	1178,72
1	D 3.2.15.1.2	BWL 2006.14.V1	vleesvarkens > 0,8 m <sup>2</sup>	2248	2248	0,53	1191,44
1	D 3.2.15.1.2	BWL 2006.14.V1	vleesvarkens > 0,8 m <sup>2</sup>	2248	2248	0,53	1191,44
						<b>Totaal:</b>	<b>3561,60</b>

Tabel 11: emissie ammoniak voorkeursalternatief

### 5.3.2 Geur

In onderstaande tabel wordt de berekening van de emissie van geur weergegeven voor het voorkeursalternatief.

stalnr.	Rav-code	stalsysteem	Diercategorie	Aantal dieren	ouE/s/dier	totaal ouE/s
1	D 3.2.15.1.2	BWL 2006.14.V1	vleesvarkens > 0,8 m <sup>2</sup>	2224	6,9	15345,6
2	D 3.2.15.1.2	BWL 2006.14.V1	vleesvarkens > 0,8 m <sup>2</sup>	2248	6,9	15511,2
3	D 3.2.15.1.2	BWL 2006.14.V1	vleesvarkens > 0,8 m <sup>2</sup>	2248	6,9	15511,2
					<b>Totaal:</b>	<b>46368,0</b>

Tabel 12: emissie geur voorkeursalternatief

### 5.3.3 Luchtkwaliteit

Door het toepassen van luchtwassers zal de emissie van fijn stof gereduceerd worden ten opzichte van de traditionele huisvesting van varkens. In de door het ministerie van VROM gepubliceerde lijst met emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, versie maart 2009 is de fijn stof emissie voor varkens op luchtwassysteem BWL 2006.14.V1 vastgesteld op 55

gram per dier per jaar. De emissie van fijn stof vanuit de inrichting zal 0,0422 kilogram per uur bedragen ( $6.720 \text{ vleesvarkens} * 55 \text{ g/dier/jaar} = 369,6 \text{ kg/jaar}$   $369,6/365 = 1,0126 \text{ kg/dag}$ ;  $1,0126/24 \text{ uren} = 0,0422 \text{ kg per uur.}$ )

De rapportage van het onderzoek, dat is uitgevoerd in het kader van de Wet luchtkwaliteit, is toegevoegd als bijlage 1 aan deze aanvulling milieueffectrapportage.

### **3.4 Geluid**

De factoren die een bijdrage leveren aan de geluidsproductie zijn: ventilatoren ten behoeve van de luchtwassystemen en de transportbewegingen van en naar de inrichting ten behoeve van de afvoer van mest, spuiwater, kadavers en bedrijfsafval en de aanvoer van voeders, zuren ten behoeve van de luchtwassystemen, diergeneesmiddelen en het laden en lossen van dieren.

Bovengenoemde bewegingen vinden voornamelijk van maandag tot en met vrijdag plaats en daarnaast zoveel mogelijk in de dagperiode.

Voor een uitgebreide omschrijving wordt verwezen naar de rapportage van het akoestisch onderzoek dat is toegevoegd als bijlage 12 in het Bijlagenrapport Milieueffectrapportage varkenshouderij 07 mei 2009.

### **3.5 Energie**

Op het bedrijf wordt gebruik gemaakt van propaangas en elektriciteit.

De energie wordt met name gebruikt voor het ventileren van stallucht, voerinstallatie, verlichting, luchtwassers e.d.

Het elektraverbruik is naar verwachting  $31 \text{ kWh/vleesvarken/jaar} * 6.720 \text{ vleesvarkens} = 208.320 \text{ kWh}$ . Voor de luchtwassers is circa 106.000 kWh benodigd.

Het totaal elektraverbruik zal naar verwachting  $208.320 + 106.000 = 314.320 \text{ kWh}$  zijn.

Het propaangasverbruik ten behoeve van warmwatervoorziening en verwarming van de stallen bedraagt ca. 0,05 m<sup>3</sup> propaangas per vleesvarken per jaar. Het totale, jaarlijkse, propaangasverbruik bedraagt ca. 336 m<sup>3</sup>.

## **5.4 Bodem en (grond)water**

### **Bodem**

De volgende processen binnen het bedrijf vormen een mogelijk risico voor de bodem:

- Opslag voeders in silo's.  
Binnen de inrichting zullen 8 silo's met een opslagcapaciteit van ieder 16 ton worden opgericht ten behoeve van de opslag van mengvoeders.
- Opslag mest in kelders.  
In de kelders van de stallen wordt de mest opgeslagen. In totaal is in de mestkelders 11.000 m<sup>3</sup> opslag aanwezig.
- Opslag spuiwater.  
Een restproduct van het gecombineerde luchtwassysteem is spuiwater wat ammoniumsulfaat bevat. Dit spuiwater wordt opgeslagen in een centrale tank. Deze tank heeft een opslagcapaciteit van 50 m<sup>3</sup>.
- Opslag zwavelzuur.  
Ten behoeve van het gecombineerde luchtwassysteem zal binnen de inrichting zwavelzuur worden gebruikt. Centraal worden twee zuurvaten met ieder een inhoud van 1.000 liter geplaatst. Op jaarbasis zal circa 7 m<sup>3</sup> zuur wordt verbruikt.
- Spoelplaats vrachtwagens.  
Binnen de inrichting zal een locatie worden gecreëerd als spoelplaats voor vrachtwagens.
- Opslag reinigings- en diergeneesmiddelen.

### **Water**

Ten behoeve van drinkwater voor dieren, reiniging stallen en voertuigen en een gecombineerd luchtwassysteem wordt gebruikt gemaakt van leidingwater. Er zal circa 15.300 m<sup>3</sup> leidingwater worden afgenomen, dit komt overeen met 1,8 m<sup>3</sup> per vleesvarkensplaats per jaar. Circa 3.200 m<sup>3</sup> zal worden gebruikt ten behoeve van de luchtwasser.

### **Hemelwater**

Het hemelwater wordt opgevangen en middels een wadi geïnfiltreerd in de bodem zodat het water binnen het gebied blijft. Uit het infiltratie onderzoek blijkt dat de bodem matig geschikt is voor infiltratie. Vandaar dat gekozen wordt voor de aanleg van een dynamische buffer, uitgevoerd als wadi, waarbij het water wanneer de buffer gevuld is wordt afgevoerd op het oppervlaktewater met een debiet van 1 l/s/ha.

Voor een verdere beschrijving wordt verwezen naar de watertoets welke als bijlage 3 is opgenomen in het Bijlagenrapport Milieueffectrapportage varkenshouderij 07 mei 2009.

## **5.6 Afval en afvalwater**

### **Afvalstoffen**

De volgende afvalstoffen ontstaan op onderhavig bedrijf:

- Kadavers.  
Kadavers worden afgevoerd naar een destructiebedrijf.
- Afvalstoffen als papier, glas en GFT.  
Dit afval wordt zoveel als mogelijk gescheiden om het elders te recyclen
- Klein chemische afval zoals verblikken, spuitbassen en TL-lampen.  
Dit afval wordt opgeslagen in een chemo-box en periodiek afgevoerd naar het gemeentelijk afvaldepot.

De te verwachten hoeveelheid afvalstoffen bedraagt ca. 2.500 kg bedrijfsafval en ca. 50 kg gevaarlijk afval. Hiermee is de te verwachten hoeveelheid afval kleiner dan de richtwaarden van 25 ton per jaar voor bedrijfsafval en 2,5 ton per jaar voor gevaarlijk afval.

### **Afvalwater**

Spuiwater afkomstig van de luchtwassers wordt binnen het bedrijf opgeslagen in aparte opvangputten. Het spuiwater wordt, per as, afgevoerd door een ontheffingshouder ingevolge de Meststoffenwet. Dit bedrijf draagt vervolgens zorg voor verdere verwerking van het spuiwater.

De productie van spuiwater bedraagt:

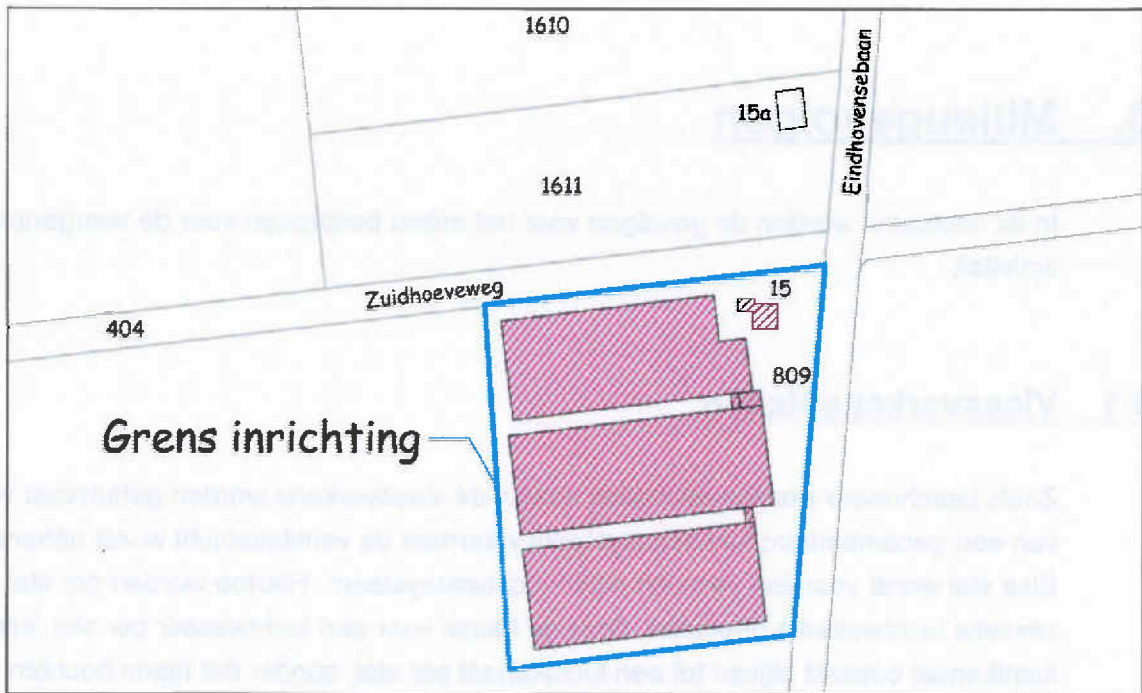
$6.720 \text{ dierplaatsen} * 65 \text{ liter/dierplaats/jaar}^{32} = 436.800 \text{ liter} = 436,8 \text{ m}^3 \text{ spuiwater.}$  (zie ook het dimensioneringsplan van de luchtwasser)

Daarnaast komt er afvalwater vrij bij het reinigen van stallen en uitloop- en laadruimten. Dit water wordt opgevangen in de aanwezige mestkelder en wordt beschouwd als organische mest.

## **5.7 Beeldkwaliteit landelijk gebied**

Onderstaande figuur geeft de ligging van de stallen en de silo's weer. Rondom het bedrijf zal beplanting worden aangebracht waardoor zorg wordt gedragen voor een juiste landschappelijke inpassing.

<sup>32</sup> Stalbeschrijving BWL 2006.14.V1, oktober 2006



Figuur 25: beoogde locatie stallen binnen het kavel

## Milieugevolgen

In dit hoofdstuk worden de gevolgen voor het milieu besproken voor de voorgenomen activiteit.

### 1 Vleesvarkensstallen

Zoals beschreven worden de stallen waarin de vleesvarkens worden gehuisvest voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem waarmee de ventilatielucht wordt behandeld. Elke stal wordt voorzien van een eigen luchtwassysteem. Hiertoe worden per stal twee zesvaks luchtwassers geplaatst. Door de keuze voor een luchtwasser per stal, kan het luchtkanaal beperkt blijven tot een luchtkanaal per stal, zonder dat hierin bochten aangebracht dienen te worden. Bochten in een luchtkanaal houden een grotere luchtweerstand in, net als langere luchtkanalen. Hogere luchtweerstand in de luchtkanalen zijn te vertalen in hogere energieverbruiken voor de ventilatoren.

Dit stalsysteem is BBT op voorwaarde dat voorschriften gesteld worden aan het energiegebruik en het afvalwater.

#### **BREF Document**

Het BREF-document behandelt de best beschikbare technieken (BBT) voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij onderverdeeld naar een aantal aspecten, te weten:

*Goede landbouwpraktijk in de intensieve pluimvee- en varkenshouderij;*

De hoeveelheden veevoer en mest worden geregistreerd in het kader van het Uitvoeringsbesluit meststoffenwet. Tevens wordt de hoeveelheid water en energie welke wordt verbruikt binnen de inrichting geregistreerd.

*Voerstrategieën voor pluimvee en varkens;*

Stikstof- en fosfaatgehalte van het diervoer wordt geregistreerd op grond van het Uitvoeringsbesluit meststoffenwet. Dit wordt gedaan om het verlies aan nitraat en fosfaat te bepalen voor de toetsing aan de gebruiksnormen van de Meststoffenwet.

*Huisvestingssystemen;*

Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van een stalsysteem welke als BBT gerekend wordt. De emissiefactor voor ammoniak is niet hoger dan de maximale emissiewaarde in bijlage 1 van het Besluit Huisvesting.

*Water in de pluimvee en varkenshouderij;*

Spoelwater wat vrijkomt bij het reinigen van de stallen wordt apart opgevangen en uitgereden conform de bepalingen zoals vermeld in het Besluit gebruik meststoffen.

*Energie in de pluimvee- en varkenshouderij;*

Voor de energiebesparende maatregelen wordt verwezen naar paragraaf 6.2.

*Opslag van pluimvee- en varkensmest;*

De voorschriften hiervoor worden opgesteld in de Wet Milieubeheer.

*Behandeling van pluimvee- en varkensmest op bedrijfsniveau;*

Binnen de inrichting wordt de mest niet behandeld, maar afgevoerd.

*Het uitrijden van pluimvee- en varkensmest;*

In onderhavige situatie is dit niet van toepassing, daar de mest niet wordt uitgereden.

**BREF op- en overslag bulkgoederen**

Deze (horizontale) BREF gaat in op allerlei soorten opslag. Op het bedrijf is de opslag van mengvoerders en spoelwater relevant. De opslag van deze stoffen geschied in hiervoor geschikte silo's en putten. Deze silo's en putten zijn voor dit doel geconstrueerd.

**BREF monitoring**

Dit document verschaft degenen die vergunningen verlenen voor installaties die onder de IPPC-regeling vallen ("IPPC-vergunningen") en de exploitanten van dit type installaties informatie, die hen helpt om aan de verplichtingen te voldoen zoals die voor hen uit de richtlijn voortvloeien met betrekking tot monitoring aan de bron van emissies van industriële installaties.

**BREF Cross media & economics**

Deze horizontale BREF is geschreven ter ondersteuning bij de beoordeling van de best beschikbare technieken. Bij de bepaling van BBT moet men naast de kosten en baten ook rekening houden met het voordeel voor het milieu en de verschillende effecten op de verschillende milieucompartimenten.

De BREF geeft informatie over cross-media effecten (effecten op de verschillende milieucompartimenten zoals o.a. energie, water, lucht en bodem), methoden om de effecten te bepalen aan de hand van voorbeelden en een methode voor de kosteneffectiviteitsberekening.

De toegepaste stalsystemen bij de vleesvarkens hebben, vergeleken met traditionele systemen, hoge jaarkosten. De jaarkosten zijn hoog omdat er onderhoud aan de luchtwasser gepleegd dient te worden en het systeem zuur, energie en water verbruikt.



Stalsysteem BWL 1006.14.V1 voldoet aan BBT volgens de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij. De emissiefactor voor ammoniak van de luchtwasser is niet hoger dan de maximale emissiewaarde in bijlage 1 van het Besluit huisvesting. Luchtwassers hebben naast een lage ammoniakemissie ook als positief effect dat de geuremissie laag is en dat ook een deel van de emissie van fijn stof wordt tegengehouden.

Naast de positieve effecten zijn er ook nadelige effecten. Als een stal wordt voorzien van een luchtwasser neemt het energiegebruik toe. Daarnaast ontstaat spuiwater dat op een doelmatige wijze verwijderd moet worden.

De toename van het energiegebruik is voor een deel toe te schrijven aan het elektriciteitsverbruik van de luchtwasser zelf, maar wordt vooral veroorzaakt door extra elektriciteitsverbruik van de ventilatie. Het elektriciteitsverbruik van de luchtwasser zelf komt hoofdzakelijk voor rekening van de waswaterpomp.

Extra elektriciteitsverbruik van de ventilatie wordt veroorzaakt door:

- Extra drukval in het afvoerkanaal (er is meer druk nodig om de lucht door de luchtwasser heen te krijgen),
- Langere transportafstand als afdelingen die eerst een eigen afvoer- of emissiepunt hadden nu centraal afgezogen worden,
- Langere transportafstand om afstand tot luchtwasser te overbruggen.

Het eerste punt wordt vooral bepaald door het type luchtwasser. Het tweede en derde punt zijn erg situatiespecifiek.

Daarnaast zal het toepassen van een klimaatcomputer, regeling met meetwaaier en smoorunit, frequentieregeling, centrale afzuiging en een ventilatiesysteem met ondergrondse luchtinlaat energiebesparing opleveren.

Het spuiwater is een afvalstof, die op doelmatige wijze wordt verwijderd. Het spuiwater wordt afgevoerd door een daartoe gecertificeerd bedrijf.

Met het gebruik van luchtwassysteem BWL 2006.14.V1, een als BBT gekenmerkt luchtwassysteem, voldoet de inrichting aan de IPPC richtlijn. Immers, de ammoniakemissie is met 3561,6 kg ammoniak per jaar kleiner dan 5.000 kg ammoniak per jaar.

*Ten aanzien van uitbreiding van een IPPC-veehouderij geldt de volgende beleidslijn:*

- *Bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar.*
- *Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg, dan dient boven het **meerdere** een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd. De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie (de mate waarin BBT de ammoniakemissie reduceert) en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie.*
- *Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT (tot 5.000 kg) en verdergaande technieken dan BBT (vanaf 5.000 kg) daarna nog meer*

dan 10.000 kg, dan dient boven het **meerdere** een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd.

De bestaande inrichting biedt met 2.250 vleesvarkens plaats aan meer dan 2.000 vleesvarkens. Daarmee is de IPPC richtlijn op het bestaande bedrijf van toepassing. In de aangevraagde situatie biedt de inrichting plaats aan 6.720 vleesvarkens en daarmee is de IPPC-richtlijn en beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing van toepassing. De inrichting wordt voorzien van stalsystemen welke gezien worden als BBT.

### **Varkensbesluit**

Het varkensbesluit bepaalt aan welke minimale eisen voldaan moet worden om varkens te mogen houden. De eisen hebben betrekking op het houden en huisvesten en het verzorgen van varkens, ingrepen bij varkens en het scheiden van varkens van het ouderdier. De eisen met betrekking tot het houden en huisvesten van varkens zien toe op de stalinrichting. Bij een gemiddeld gewicht van 50 kg per vleesvarken, dient de oppervlakte per varken 0,80 m<sup>2</sup> te bedragen. Ten minste 40% van dit vloeroppervlak is gesloten.

De varkens worden in een groep gehuisvest en krijgen via een automatisch individueel voersysteem voer verstrekt. Water is ongelimiteerd voor de dieren beschikbaar.

## **6.1.1 Natuur**

### **Verzuringgevoelige gebieden/ammoniakdepositie**

In het gebied rondom de Eindhovensebaan zijn verschillende natuurgebieden aanwezig, zie figuur 10. De gebieden de Grootte Peel, Weerter- en Budelerbergen & Ringelsven en Sarsven en De Banen zijn aangewezen als Natura 2000-gebied.

De ammoniakemissie bij het voorkeursalternatief bedraagt in totaal 3561,6 kilogram per jaar.

Voor de Natura 2000-gebieden is een kritische depositie waarde vastgesteld. Deze kritische depositiewaarde kunnen sinds een uitspraak van de Raad van State in 2008 niet langer gehanteerd worden als toetsingskader.

Middels het verspreidingsmodel AAgro-Stacks is de depositie van ammoniak in de omgeving bepaald. Onderstaande tabel geeft een weergave van de depositie van ammoniak, op de punten van de gebieden welke op de kleinste afstand van de inrichting zijn gelegen. De invoergegevens en de volledige resultaten op alle toetspunten hiervan zijn als bijlage 8 aan deze aanvulling milieueffectrapportage toegevoegd.

Beschermd natuurgebied	Depositie mol/ha/jr
Groote Peel	5,84
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	4,90
Sarsven en De Banen	0,95

Tabel 13: ammoniakdepositie beschermde natuurgebieden

De voorgenomen activiteit leidt tot een reductie van de ammoniakdepositie op de Groote Peel. Op het Weerterbos en op het gebied Sarsven en De Banen zal het effect minder groot zijn. Oorzaak hiervan is de grotere afstand en de ligging ten opzichte van de bron. Wel blijft ook voor deze gebieden een positief effect waarneembaar.

### Natura 2000-gebieden Groote Peel, Weerterbos en Sarsven en De Banen

Voor de gebieden Groote Peel, Weerterbos en Sarsven en De Banen zijn instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld waarbij de maatregelen zijn weergegeven die nodig zijn voor het behoud of herstel van natuurlijke habitats en populaties van wilde dieren en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding.

In bijlage 11 van het Bijlagenrapport Milieueffectrapportage varkenshouderij 07 mei 2009, Ecologisch onderzoek Eindhovense baan te Nederweert, worden de gevolgen van het initiatief beschreven.

De drie Natura 2000 gebieden zijn gevoelig voor verdroging. Op de planlocatie wordt geen grondwater gewonnen en het hemelwater wordt via infiltratie weer in de bodem geleid. De relatief geringe hoeveelheden en de afstand maakt dat waarschijnlijk geen effect waarneembaar is binnen de natuurgebieden.

### Soortenbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet is in paragraaf 4.1.2 de beschermende soorten vogels en planten in kaart gebracht die rondom de bedrijfslocatie aangetroffen zijn.

Op grond van artikel 11 van de Flora- en faunawet is het verboden nesten, hopen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Indien met betrekking tot vogels zich broedgevallen voordoen in het plangebied, dient een rustzone rondom het broedgeval aangehouden te worden om te voorkomen, dat nesten worden verstoord of vernietigd. Binnen de rustzone mogen geen werkzaamheden worden uitgevoerd. Voor zangvogels geldt een rustzone van minimaal 20 meter, voor broedvogels van open vlaktes (weide/ en akkervogels) en roofvogels geldt een rustzone van minimaal 50 meter. Indien deze voorzorgsmaatregelen in acht genomen worden vindt geen overtreding van verbodsbepalingen plaats en is derhalve een ontheffing niet nodig.

*Broedvogels*

In de nabijheid van de bedrijfslocatie zijn enkele broedvogels waargenomen. De aangetroffen soorten worden genoemd in het Ecologisch onderzoek Eindhovensebaan te Nederweert van december 2008. Het verslag van dit rapport is als bijlage 11 opgenomen in het Bijlagenrapport Milieueffectrapportage varkenshouderij 07 mei 2009. Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen.

*Planten*

Op de bedrijfslocatie zijn geen beschermde soorten planten aangetroffen.

*Gevolgen voor dieren op de bestaande locatie*

Op de bedrijfslocatie zijn, tijdens het bedrijfsbezoek, geen te beschermen dieren aangetroffen. De aanwezigheid van vleermuizen op enig moment kan niet worden uitgesloten. Gezien het seizoen waarin het onderzoek heeft plaatsgehad was het niet waarschijnlijk deze dieren aan te treffen. Om zekerheid over de aanwezigheid van vleermuizen te verkrijgen dient een onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen te worden uitgevoerd.

Voor de afbraak van de bestaande stallen en de bouw van de nieuwe stallen wordt gewerkt volgens de gedragscode flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector zoals opgesteld door bouwend Nederland en Neprom.

**Mitigerende maatregelen**

Op grond van de beschikbare ecologische informatie is de volgende mitigerende maatregel te nemen waardoor de relevante effecten niet van toepassing zijn en geen belemmering vormen voor de uitvoer van het project.

Rondom het bedrijf zullen houtsingels worden aangebracht. Een en ander wordt beschreven in het erfbepantingsplan, dit erfbepantingsplan is als bijlage 13 opgenomen in het Bijlagenrapport Milieueffectrapportage varkenshouderij 07 mei 2009. De keuze van het plantsoen zal zodanig zijn, dat grondverbetering middels bemesting in principe niet noodzakelijk is.

De tijdstippen van de werkzaamheden zullen zodanig worden gekozen dat de kans op verstoring van de aanwezige dieren zeer beperkt is.

**Directe ammoniakschade**

Naast schade aan natuurgebieden en bos kan ammoniak tevens schadelijk zijn voor andere soorten, waaronder agrarische gewassen. De directe schade door ammoniak op gewassen dient te worden beoordeeld op basis van het rapport "stallen en planten". Hierin is opgenomen dat een afstand van 50 meter van de gevel tot coniferen aangehouden moet worden, 25 meter voor tuinbouwgewassen en 0 meter voor akkerbouwgewassen en grasland. Deze gewassen komen in de directe omgeving niet voor.

## 6.1.2 Geur

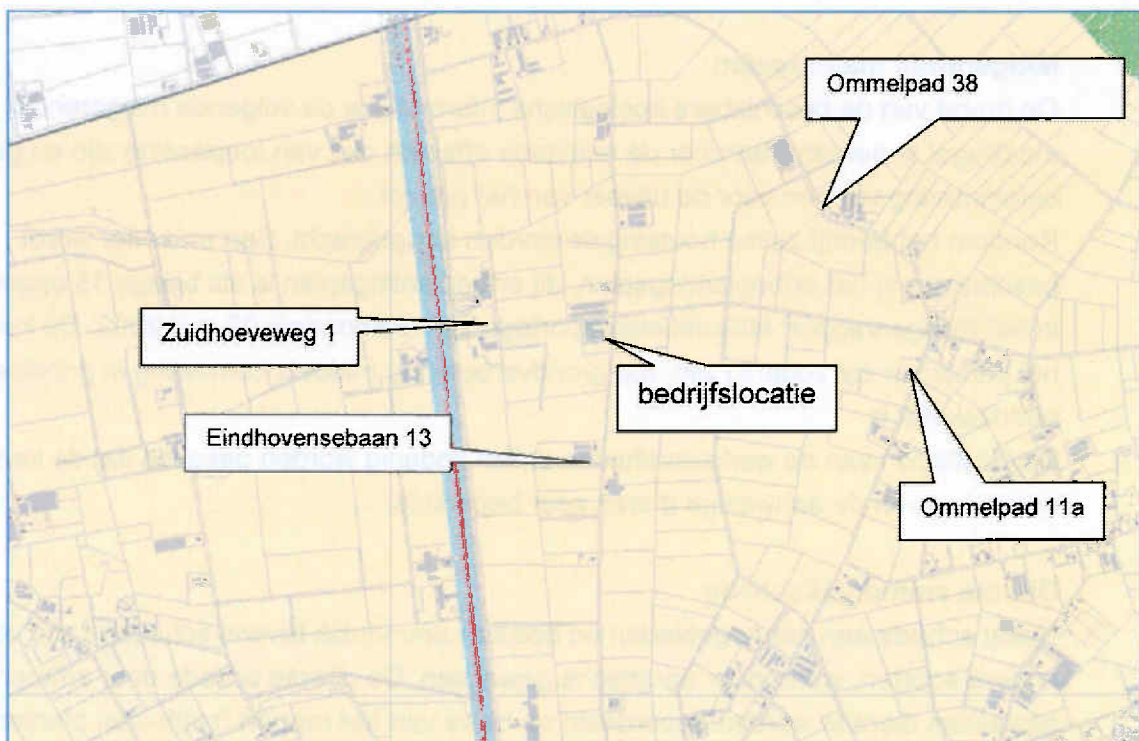
### Geurbelasting

Uit een onderzoek, Geuremissie uit de veehouderij II (IMAG-rapport 2002-09) is gebleken dat NH<sub>3</sub>-emissiereducerende stalsystemen als totale groep gemiddeld gezien een lagere geuremissie hebben dan conventionele systemen in een aantal diercategorieën. Echter factoren als voertype, bedrijfshygiëne, specifieke luchtstromingspatronen in de stal, en de dieractiviteiten, hebben een grote invloed op de geuremissie uit stallen.

Bij het voorkeursalternatief worden de vleesvarkens gehuisvest in een drietal stallen die worden voorzien van een centraal luchtkanaal dat wordt aangesloten op een gecombineerd luchtwassysteem met een geurreductie van 70%.

Daarnaast kan door het toepassen van een centraal luchtkanaal het emissiepunt zodanig worden geplaatst dat geurgevoelige objecten in de omgeving zo min mogelijk worden belast. De emissiepunten c.q. luchtwassers worden geplaatst in de kopgevel aan de achterzijde van de stallen.

In onderstaande figuur is de ligging van de geurgevoelige objecten nabij de inrichting weergegeven.



Figuur 26: geurgevoelige objecten

Middels een verspreidingsmodel is de toekomstige geurbelasting van de bedrijfslocatie op de omliggende geurgevoelige objecten bepaald. Tabel 11 geeft de geurbelasting weer op de geurgevoelige objecten.

De invoergegevens van V-stacks vergunning zijn als bijlage 9 toegevoegd aan deze aanvulling milieueffectrapportage.

Adres geurgevoelig object	Geurnorm	Geurbelasting
Eindhovensebaan 13	14,00	2,02
Zuidhoeveweg 1	14,00	2,80
Ommelpad 38	14,00	1,20
Ommelpad 11A	14,00	0,72

Tabel 14: geurbelasting geurgevoelige objecten

Het initiatief leidt tot een afname van geurbelasting. De bijbehorende berekeningsjournalen is als bijlage 9 toegevoegd aan deze aanvulling milieueffectrapportage.

### Geurbelasting omgevingstoets

Op 22 april 2008 heeft de gemeente Nederweert een besluit genomen over het gebiedsgericht beleid dat zij gaat voeren in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij. Dit gebiedsgericht geurbeleid gaat uit van een geurbelasting van 3 OU voor de bebouwde kom van de dorpen binnen de gemeente Nederweert, 8 OU voor de nieuwe woonlocaties en 14 OU voor het bedrijvenpark en het buitengebied.

De gemeente Nederweert heeft een quickscan uitgevoerd voor het hele grondgebied om te onderzoeken of de Wgv belemmeringen geeft bij de ontwikkeling van veehouderijen in relatie tot uitbreidingsgebieden in dorpskernen, recreatie etc.

De cumulatieve geurbelasting is berekend met V-stacks gebied welke door het ministerie van VROM is gepubliceerd. Onderstaande figuur geeft de cumulatieve geurbelasting weer voor enkele omliggende geurgevoelige objecten inclusief het voorgenomen voorkeursalternatief. De bron-invoergegevens van de quickscan zijn door de gemeente Nederweert ter beschikking gesteld.

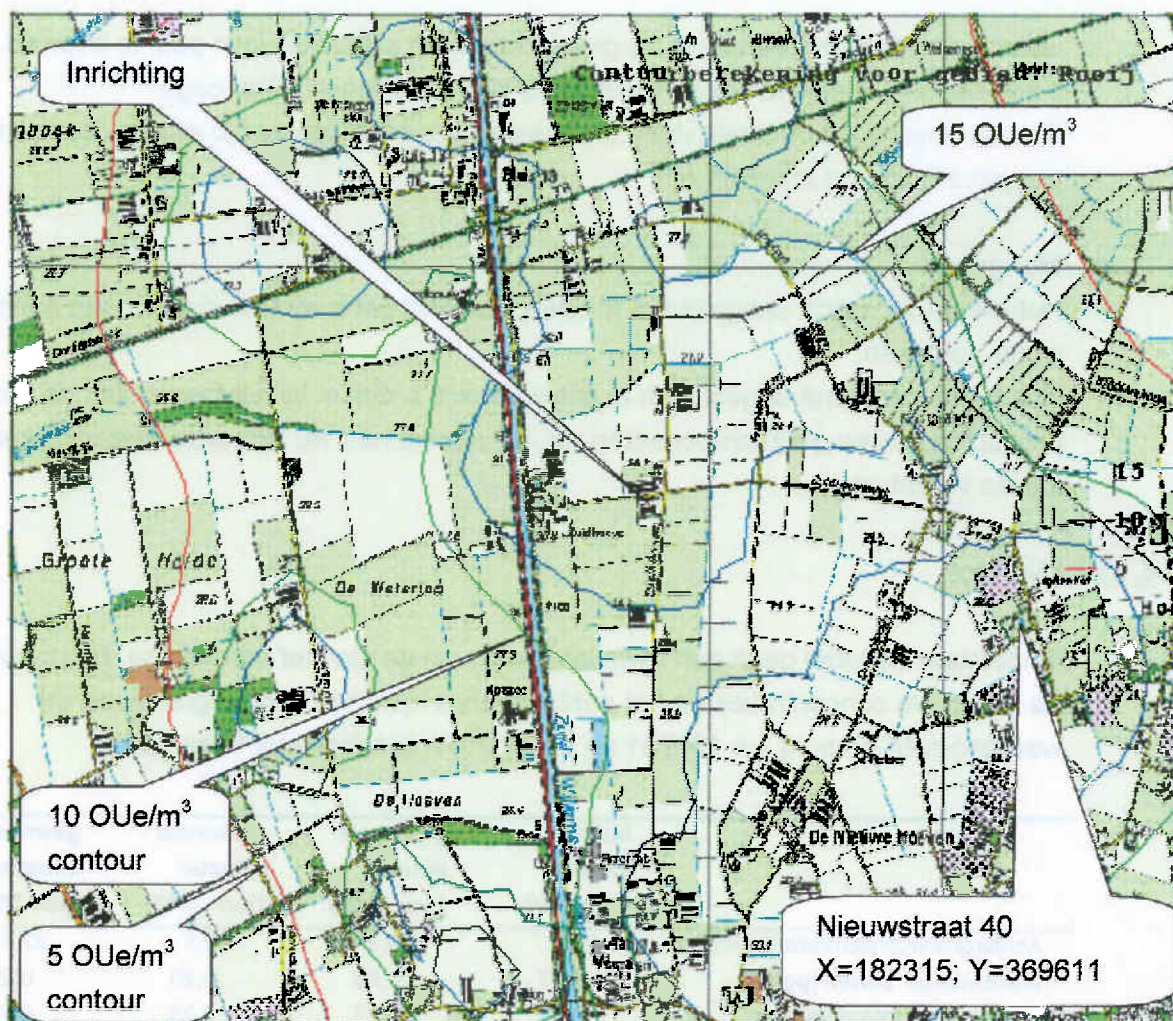
Uit de berekening blijkt dat de achtergrondbelasting, zonder de nieuwe inrichting mee te rekenen, ter plaatse van de woning met de hoogste achtergrondbelasting, Nieuwstraat 40, 43,5 OUE/m<sup>3</sup> bedraagt. Dit betekent een geurhinderpercentage van 32%, volgens bijlage 6 en 7 van de handreiking Wet geurhinder en Veehouderij. Deze geurhinder wordt veroorzaakt door andere bronnen dan het bedrijf op Eindhovensebaan 15. Uit de berekeningen blijkt dat de geuremissie van de inrichting Eindhovensebaan 15 geen invloed heeft op de achtergrondgeurbelasting van dit punt.

Ter plaatse van het adres Nieuwstraat 44 is wel invloed van de inrichting Eindhovensebaan 15 te vinden. In de vigerende situatie is de geurbelasting op dit adres 58,118 OUE/m<sup>3</sup>, geurhinderpercentage 28. In de situatie met het voorkeursalternatief is de geurbelasting op Nieuwstraat 44 53,173 OUE/m<sup>3</sup>, geurhinderpercentage 28. Op dit punt is een afname van de achtergrondbelasting met 5 OUE/m<sup>3</sup> geurhinder als gevolg van de verandering van de inrichting aangetoond.

De achtergrondbelasting geur wordt volgens bijlage 6 en 7 van de Wet geurhinder en veehouderij beoordeeld op basis van het percentage geurgehinderden. Dit percentage wordt vastgesteld met behulp van een tabel.

In bijlage 7 van deze aanvulling milieueffectrapportage zijn de resultaten van de berekening van de achtergrondbelasting geur weergegeven.

In de tabellen van bijlage 7 van deze aanvulling milieueffectrapportage zijn verschillen in de achtergrondbelasting geurhinder te vinden. Ten opzichte van de vigerende situatie zijn enkele veranderingen in geurbelasting waar te nemen. Deze verandering in achtergrondgeurbelasting bij het voorkeursalternatief is ten opzichte van de vigerende situatie nergens zo groot dat de beoordeling, volgens bijlage 6 en 7 van de Wet geurhinder en veehouderij, verandert.



Figuur 27: Geurcontouren omgevingstoets, inclusief voorkeursalternatief, met het punt met de hoogste achtergrondbelasting geur.

Naast de aanwezige dieren op het bedrijf dragen de onderstaande factoren tevens bij aan de geurbelasting:

- opslag en afvoer van mest;
- opslag en aanvoer van voer.

#### Opslag en afvoer mest

De mest wordt opgeslagen in kelders onder de stallen. De mest wordt per as afgevoerd. Hiertoe wordt de mest uit de kelders in vrachtwagens gepompt. Bij het verpompen van mest wordt gebruik gemaakt van een verdringerpomp. Deze zal een hoeveelheid lucht en daarmee geur laten ontsnappen. Mest zal ca. 8 maal per week worden afgevoerd, overeenkomstig de meststoffenwet (zie ook akoestisch onderzoek). Hierbij komt per te laden vrachtwagen een hoeveelheid van maximaal 40 m<sup>3</sup> verdrijvingslucht vrij. De leidraad mestverwerking geeft aan dat bij verwerking van mest mag worden uitgegaan van een toename van de geuremissie van 10% bij verwerking van mest (indien BBT wordt toegepast). Van deze piekemissie is een aanvullende verspreidingsberekening gemaakt,



waarbij de voorgrondbelasting als gevolg van deze piekemissie in geur is bepaald. Het berekeningsjournaal van deze berekening is in de bijlagen bijgevoegd.

Om de omvang en duur van deze emissies te beperken zal de tijd waarin de mestopslag geopend is zo kort mogelijk zijn.

### Mengvoer

Het mengvoer wordt aangeleverd middels vrachtwagens waarna deze in een bulksilo wordt geblazen.

Het mengvoer wordt opgeslagen in polyester silo's. Enkel bij het lossen van de droge producten komen geurcomponenten vrij, dit is maximaal 40 m<sup>3</sup> verdrijvingslucht per te lossen vrachtwagen.

#### 6.1.3 Fijn stof

Onderstaande tabel geeft een overzicht weer van de fijn stof berekening. Hierbij worden de maximale concentraties en het aantal overschrijdingen van de grenswaarde weergegeven op punt x = 180781 en y = 370157, Eindhovensebaan 15a.

	huidige situatie (jaar 2009)	gewenste situatie (jaar 2009)	gewenste situatie (jaar 2010)	gewenste situatie (jaar 2020)
Achtergrondconcentratie [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	29,7	29,7	29,6	27,1
Bronbijdrage stallen [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	2,77	0,20	0,20	0,20
Bronbijdrage intern verkeer [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	0,25	0,25	0,23	0,08
Bronbijdrage verkeer van en naar de inrichting [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	0,1	0,1	0,1	0
<b>Totaal</b>	<b>32,82</b>	<b>30,25</b>	<b>30,13</b>	<b>27,38</b>
Aantal overschrijdingen van de 24 uursgemiddelde grenswaarde				
Overschrijdingen door achtergrondconcentratie	29,39	29,39	29,03	21,09
Overschrijding door stallen	8,2	0,3	0,2	0,2
Intern verkeer binnen inrichting	0,5	0,5	0,5	0,2
Autonoom verkeer	0	0	0	0
Eindhovensebaan				
<b>Totaal aantal overschrijdingen</b>	<b>38,09</b>	<b>30,19</b>	<b>29,73</b>	<b>21,49</b>

Tabel 15: jaargemiddelde fijn stof concentratie en overschrijdingen grenswaarde inrichting bij voorkeursalternatief

De fijnstofbijdrage vanuit de inrichting bedraagt in het voorkeursalternatief 0,55  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Deze bijdrage bedraagt minder dan 1,2  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  en is daarmee een bijdrage Niet in betekenende mate. Het voorkeursalternatief draagt derhalve Niet in betekenende mate bij. Verdere toetsing aan de normen van de Wet Luchtkwaliteit is daardoor niet nodig.

Voor een verdere beschrijving van fijn stof vanuit de inrichting wordt verwezen naar de rapportage Wet luchtkwaliteit wat als bijlage 1 is toegevoegd aan deze aanvulling milieueffectrapportage.

## **6.2 Energie**

Het energieverbruik zal 314.320 kWh en ca. 350 m<sup>3</sup> propaangas bedragen. Onderstaand worden de energiebesparende maatregelen weergegeven die worden toegepast in de inrichting.

### **Verlichting**

In de inrichting zal hoogfrequente verlichting met spiegeloptiekarmaturen worden toegepast. De lichtopbrengst per armatuur (lichtbak) kan met spiegeloptiekarmaturen verbeterd worden. De armaturen zorgen voor een andere lichtverdeling.

### **Isolatie**

Door isolatie wordt in koude perioden het warmteverlies beperkt zodat bespaard wordt op verwarmingsenergie. Het gehele gebouw, dak/plafondisolatie en (spouw)muur isolatie, wordt dan ook geïsoleerd. Door isolatie wordt bovendien in warme perioden de warmteopname door met name zoninstraling gereduceerd, waardoor bespaard kan worden op energie benodigd voor ventilatie. Naast isolatie van dak, plafond en muur zullen ook de aanwezige verwarmingsleidingen worden geïsoleerd waardoor de warmte-uitstraling naar de omgeving wordt beperkt.

### **Ventilatie**

De stallen worden geventileerd om ongewenste schadelijke gassen te verwijderen en zodoende de luchtkwaliteit op een goed niveau te houden. Als de ruimtetemperatuur hoger wordt dan de gewenste temperatuur kan er meer geventileerd worden om overtollige warmte af te voeren.

In de stallen zal gebruik gemaakt worden van een afzuigsysteem per stal. De lucht uit de stal(len) gaat daarbij via meetsmoo units naar het afzuigkanaal. Op een centraal punt per stal wordt de lucht via één of meerdere ventilatoren uit dit kanaal afgevoerd naar buiten. Door de zuigkracht van de ventilatoren heerst onderdruk in het afzuigkanaal en de stal(len). Door de onderdruk in het afzuigkanaal wordt continu lucht uit alle stal(len) aangezogen. De lucht kan door deze onderdruk niet op een andere wijze de stal(len) verlaten. Daarnaast kan de lucht de afzuigkanalen alleen verlaten via de centraal opgestelde ventilatoren.

Gekozen is voor het plaatsen van een afzuigsysteem per stal om het energieverbruik te beperken. Een centraal afzuigsysteem voor het bedrijf houdt in dat de lucht naar de

centrale luchtwasser gebracht dient te worden. Dit gaat gepaard met langere transportafstanden door luchtkanalen. Bovendien dienen de luchtkanalen te worden voorzien van diverse bochten. Langere transportafstanden en bochten in luchtkanalen leiden tot hogere luchtweerstand in het systeem. Hogere luchtweerstand worden vertaald in een hoger energieverbruik.

De meetsmoorunits meten de luchtverplaatsing. Door een procescomputer wordt deze waarde vergeleken met de berekende waarde. Indien nodig stelt deze procescomputer de luchtverplaatsing bij door het vergroten of verkleinen van de doorstroomopening in de meetsmoor unit.

Door gebruik te maken van een centraal afzuigsysteem en frequentieregelaars is de energiebesparing 60% op het elektriciteitsgebruik voor de ventilatie van de stallen (Informatieblad Veehouderijen, Infomil).

### **Ventilatoren luchtwassystemen**

De ventilatoren zullen voor de luchtwassers worden geplaatst waardoor het drukverschil kleiner wordt en minder energie wordt verbruikt.

### **Good housekeeping**

Tevens zal "good housekeeping" zorgen voor energiebesparing. Een juiste afstelling van klimaatapparatuur is van belang voor het juiste binnenklimaat. Om energie te besparen wordt rekening gehouden bij de doelstelling van de klimaatapparatuur met de navolgende aandachtspunten:

- instellingen klimaatcomputer: deze zijn van grote invloed op energieverbruik voor ventilatie en verwarming.
- locatie plaatsing temperatuurvoelers: klimaatcomputers worden geregeld op basis van temperatuurvoelers in de verschillende ruimten.

Daarnaast zal energie bespaard worden door regelmatig onderhoud, reiniging en ijken van apparatuur.

## **3 Geluid**

In het kader van de Wet milieubeheer is een onderzoek uitgevoerd naar de toekomstige geluidsuitstraling ten gevolge van de geluidsrelevante activiteiten in de inrichting. Uit dit onderzoek is gebleken dat ten aanzien van het aspect geluid wordt voldaan aan alle grenswaarden.

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten beknopt samengevat. De maximale geluidniveaus ( $L_{Amax}$ ) zijn voor de maatgevende posities bepaald door op de hoogste waarde voor het invallende geluid  $L_i$  in een beoordelingspunt, de piekverhoging zoals

omschreven in hoofdstuk 4 bij te tellen, verminderd met de  $C_m$  correctiefactor<sup>33</sup>.

Rekenpunt	Geluidniveaus in dB(A)						
	Dag		Avond		Nacht		Etmaal
	$L_{Ar,LT}$	$L_{Amax}$	$L_{Ar,LT}$	$L_{Amax}$	$L_{Ar,LT}$	$L_{Amax}$	$L_{Ar,LT}$
P 01 Eindhovensebaan 15 a	36	59	34	46	27	57	39
P 02 Eindhovensebaan 17	34	48	31	39	23	52	36
P 03 Eindhovensebaan 16	28	46	22	30	15	46	28
P 04 Zuidhoeveweg 2	30	44	24	19	16	42	30
P 05 Zuidhoeveweg 1	30	45	24	19	16	36	30
P 06 Zuidhoeveweg 3	29	44	23	18	15	36	29
P 07 Eindhovensebaan 13	30	47	24	31	19	50	30
P 08 Referentiep. 100m oost	38	56	30	43	25	56	38
P 09 Referentiep. 100m zuid	41	70	33	40	37	70	47

Tabel 16: Rekenresultaten representatieve bedrijfssituatie (RBS)

Uit het overzicht blijkt dat ter plaatse van de omliggende woningen in de representatieve bedrijfssituatie voldaan wordt aan de richtwaarde van  $L_{Ar,LT}$  40 dB(A) etmaalwaarde.

De maximale geluidniveaus, welke worden bepaald door transportbewegingen op het terrein van de inrichting of het laden van de vleesvarkens overschrijden de te hanteren grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde niet.

Met betrekking tot de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ( $L_{Ar,LT}$ ) kan geconcludeerd worden dat in de representatieve bedrijfssituatie wordt voldaan aan de richtwaarden 40 dB(A) voor de dagperiode, 35 dB(A) voor de avondperiode en 30 dB(A) voor de nachtperiode.

Met betrekking tot de maximale geluidsniveaus ( $L_{Amax}$ ) kan geconcludeerd worden dat ter plaatse van de omliggende woningen voldaan wordt aan de grenswaarde van 70 dB(A) voor de dagperiode, 65 dB(A) voor de avondperiode en 60 dB(A) voor de nachtperiode. Ter plaatse van de maatgevende woning bedraagt de maximale geluidbelasting 67 dB(A) etmaalwaarde.

Met betrekking tot het aan- en afvoerend verkeer van en naar de inrichting kan gesteld worden dat er in de representatieve bedrijfssituatie géén overschrijding van de

<sup>33</sup>  $L_{Amax} = L_i + \text{piekverhoging} - C_m$

voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde is.

Het akoestisch onderzoek is als bijlage 12 opgenomen in de Bijlagenrapport Milieueffectrapportage varkenshouderij 07 mei 2009.

## **6.4 Bodem en (grond)water**

### **6.4.1 Bodem en grondwater**

Door de bouw van de stallen worden de mogelijke effecten naar bodem en grondwater gevormd door mest en urine van de dieren. In een te verlenen milieu- en bouwvergunning zullen voorschriften gesteld worden aan de uitvoering van de stallen, zodat optimale bescherming naar het milieu zal worden gewaarborgd. De stallen worden voorzien van vloeistofkerende vloeren en wanden.

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats welke als bodembedreigende activiteiten kunnen worden gezien. Deze hebben betrekking op laden en lossen van spuiwater en zuur, opslaan van spuiwater en zuur, verpompen van spuiwater en zuur en de leidingen voor het transport van spuiwater en zuur. Van de bodembedreigende activiteiten is de emissiescore bepaald volgens de Nederlandse richtlijn bodembescherming 2003 (NRB). Hieruit is voor elke activiteit afgeleid of sprake is van een verwaarloosbaar of aanvaardbaar bodemrisico.

#### **Opslag van zuur**

Zuur wordt bovengronds opgeslagen in een tank welke vrij van de grond staat. Het zuur wordt opgeslagen in vaten waarbij rekening wordt gehouden met de PGS 15. In deze richtlijnen wordt omschreven hoe om te gaan met opslag van verpakte gevaarlijke stoffen met betrekking tot brand-, arbeids- en milieuveiligheid.

De opslag is in een aparte ruimte nabij de silo's geplaatst. De opslag wordt voorzien van een lekbak, waarmee volgens de NRB de bodemrisicoscore 1 is (NRB paragraaf 3.3.1, tabel 1.3).

#### **Lossen van zuur**

Ten behoeve van het lossen van het zuur is een vulstation ingericht. Dit is voorzien van een lekbak, waarin gemorst zuur wordt opgevangen. Ook van deze activiteit is de bodemrisicoscore volgens NRB 1 (NRB paragraaf 3.3.2, tabel 2.1).

#### **Verpompen van zuur**

Voor het verpompen van zuur wordt de zuurdoseerpomp gebruikt. Deze zuurdoseerpomp staat boven een lekbak. De bodemrisicoscore van een pomp boven een lekbak is 1 (NRB paragraaf 3.3.2, tabel 2.3)

### **Zuur- en spuiwaterleiding**

De zuurleiding wordt bovengronds uitgevoerd, zodat visuele van de leiding mogelijk is. NRB paragraaf 3.3.2 vermeld ten aanzien van leidingen het volgende:

Voor leidingen die geheel bovengronds zijn aangebracht, kan aan de basisemissiescore de waarde 1 worden toegekend als deze frequent op lekkages worden geïnspecteerd. Lekkages in bovengrondse leidingen zijn onmiddellijk visueel waar te nemen, in ondergrondse leidingen niet.

### **Opslag van spuiwater**

Spuiwater wordt opgeslagen in een tank met vloeistofdichte opvangvoorziening en lekdetectie. De tank wordt nabij de silo's geplaatst. Deze tank met lekdetectie heeft, volgens de NRB een bodemrisicoscore van 1 is (NRB paragraaf 3.3.1, tabel 1.2).

### **Laden van spuiwater**

Wanneer de spuiwateropslag vol is, wordt het spuiwater opgehaald en afgevoerd door een erkend bedrijf. Ter plaatse waar de tankauto's welke het spuiwater komen ophalen worden gevuld, wordt een vloeistofdichte opvangvoorziening aangebracht. Hiermee wordt eveneens een bodemrisicoscore van 1 behaald (NRB paragraaf 3.3.2, tabel 2.1)

### **Conclusie**

Elk van de benoemde bodembedreigende activiteiten kent een bodemrisicoscore van 1. Hiermee is voor elk van deze activiteiten sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico.

Op het perceel waar de nieuw te bouwen stallen worden opgericht is reeds een bodemonderzoek uitgevoerd. Uit de resultaten van dit onderzoek is gebleken dat de milieuhygiënische conditie van de bodem geen belemmering vormt voor de bestemmingswijziging en de voorgenomen nieuwbouw. De rapportage van het bodemonderzoek is als bijlage opgenomen in het Bijlagenrapport Milieueffectrapportage varkenshouderij 07 mei 2009.

## **6.4.2. Hemelwater**

Het hemelwater (totaal oppervlak daken en verhardingen: ca. 8.025 m<sup>2</sup>) zal binnen de bedrijfslocatie in de bodem worden geïnfiltreerd middels infiltratievoorzieningen en middels een buffer vertraagd worden geloosd op het oppervlaktewater.

Sinds november 2003 is de watertoets verplicht bij ruimtelijke plannen. Ook bij de planvorming voor de vestiging van het bedrijf van Maatschap van Rooij heeft de watertoets plaatsgevonden. De resultaten van de watertoets zijn verwoord in een waterparagraaf, die als bijlage 3 is opgenomen in het Bijlagenrapport Milieueffectrapportage varkenshouderij 07 mei 2009. Voor een verdere toelichting wordt

daarom naar deze bijlage verwezen. In deze waterparagraaf wordt onder andere beschreven wat de locatie en het ruimtebeslag van de infiltratievoorziening en buffer is.

## **6.5 Afvalwater**

Spuiwater afkomstig van de luchtwasser wordt binnen het bedrijf opgeslagen in een aparte opvangput. Het spuiwater wordt afgevoerd van het bedrijf door een daartoe gecertificeerd bedrijf.

Afvalwater wat vrijkomt van schoonspuiten vrachtwagens en de afdelingen waar de vleesvarkens worden gehuisvest wordt geloosd in de mestputten en wordt gezien als dierlijke mest.

Huishoudelijk afvalwater wordt afgevoerd naar de gemeentelijke riolering.

## **6.6 Afvoer van drijfmest**

De mest wordt van het bedrijf afgevoerd. De afvoer van mest heeft plaats conform het uitvoeringsbesluit Meststoffenwet.

## **6.7 Risico's van ongevallen en abnormale omstandigheden**

### **Gebruikte technologieën**

Het grootste risico voor een varkenshouderij is het uitvallen van de stroom. Hierdoor zullen de ventilatoren stilvallen waardoor onvoldoende luchtverversing bij de dieren plaatsvindt. Sterfte zou het gevolg kunnen zijn. Om de gevolgen van stroomuitval zoveel mogelijk te kunnen beperken zijn stallen op het bedrijf voorzien van een alarmeringssysteem dat initiatiefnemers waarschuwt bij het wegvallen van netspanning of bij het uitvallen van één of meerdere ventilatoren. Tevens zal een noodstroom aggregaat in werking treden op momenten van stroomuitval.

### **Bedrijfsvorm**

Veehouderijbedrijven lopen het gevaar dat, van rijkswege, vervoersverboden worden opgelegd na het uitbreken van veeziekte. Het gevolg hiervan is dat, gedurende een onbepaalde periode, geen dieren van het bedrijf mogen worden afgevoerd. Hierdoor raken stallen overvol en komt het welzijn van de dieren in gevaar.

De gewenste bedrijfsopzet is volgens de nieuwste welzijnseisen conform het Varkensbesluit. Hierdoor kunnen genoemde vervoersverboden langer worden opgevangen, omdat er relatief meer oppervlakte ter beschikking is.

Het uitbreken van ziekten op andere bedrijven is vanuit de inrichting niet te voorkomen.

Het risico van besmetting op bedrijfsniveau kan verkleind worden door het aantal bezoekers in de stallen zoveel mogelijk te beperken. Noodzakelijke bezoekers worden voorzien van bedrijfskleding en mogen de stallen slechts betreden via een hygiënesluis. Vrachtwagens die dieren hebben geleverd, moeten – alvorens het terrein te verlaten – worden gereinigd en ontsmet op een hiervoor bestemde wasplaats.

Binnen het bedrijf vinden geen geboorteprocessen plaats. Aanwas van de veestapel kan alleen plaatsvinden wanneer biggen worden aangevoerd van buiten de inrichting.

Wanneer zich calamiteiten voordoen waarbij, van rijkswege, vervoersverboden worden opgelegd, zullen de dieren die zich op dat moment binnen het bedrijf bevinden, daar blijven. De dieren zullen bovendien doorgroeien, waardoor zwaardere dieren zich in het bedrijf bevinden. De zwaarder wordende dieren, zullen niet alleen in de stallen, maar ook in de overige ruimte binnen het bedrijf gaan verblijven. Wanneer het vervoersverbod langdurig is, zullen consessies aan dierwelzijn gedaan worden, aangezien de te houden varkens zwaarder worden.

### **Veiligheidsaspecten**

Een gevaaraspect voor de veehouderij is het uitbreken van brand. Het ontstaan van brand levert gevaar op voor mens en dier.

Om de risico's van het uitbreken van brand zoveel mogelijk in te perken, dient te worden gebouwd conform het Bouwbesluit en dient uitsluitend met goedgekeurde installaties en voorzieningen te worden gewerkt. Om een beginnende brand zo effectief mogelijk te kunnen bestrijden, worden binnen de inrichting op diverse locaties brandblusmiddelen geplaatst.

De boerderij is uitgevoerd als een bedrijf met drie stallen. Elk van deze stallen is kleiner dan 2500 m<sup>2</sup>. De stallen zijn van elkaar gescheiden door de wadi van 5 meter breed en aan de zijde van de Eindhovensebaan met elkaar verbonden door een gang. De deuren binnen de gang zijn zelfsluitende, 30 minuten brandwerende deuren. de tussengevels worden uitgevoerd als 30 minuten brandwerende voorziening.

Voor bluswatervoorzieningen zullen op het eigen terrein bronnen worden gerealiseerd. de capaciteit van deze bronnen gezamenlijk zal ten minste 60 m<sup>3</sup> per uur bedragen. De bronnen worden gebruikt bij calamiteiten. De plaats van deze bronnen wordt in overleg met de brandweer vastgesteld.



## **7. Uitvoeringsalternatieven**

De basis voor de uitvoeringsalternatieven is gelegen in de keuze ten aanzien van ammoniakemissie, geuremissie en energiebesparing. Dit heeft geresulteerd in drie uitvoeringsalternatieven:

- alternatief 1: luchtwassysteem BWL 2006.14.V1 in combinatie met het verhogen van het emissiepunt naar 12 meter;
- alternatief 2: huisvesting bouwkundig emissiearm stalsysteem in combinatie met een luchtwassysteem BWL 2006.14.V1;
- alternatief 3: toepassen gecombineerd luchtwassysteem BWL 2006.15.V1.

In de volgende paragrafen worden de drie uitvoeringsalternatieven nader toegelicht. Hierbij blijft de oppervlakte per dier en overige welstandseisen gelijk aan die van het voorkeursalternatief.

In paragraaf 8.2 wordt het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) toegelicht. Het MMA is ontwikkeld op basis van vergelijkingen van het voorkeursalternatief en de uitvoeringsalternatieven.

### **7.1 Alternatief 1: BWL 2006.14.V1 in combinatie met een verhoogd emissiepunt**

In dit uitvoeringsalternatief zullen de emissiepunten van het gecombineerd luchtwassysteem BWL 2006.14.V1 verhoogd worden naar een hoogte van 12 meter. In het voorkeursalternatief bedraagt deze hoogte 6,3 meter. In dit alternatief wordt onderzocht in welke opzicht het verhogen van het emissiepunt veranderingen ten opzichte van de milieubelasting geeft.

#### **7.1.1 Ammoniak en geur**

De emissie van ammoniak en geur zal ten opzichte van het voorkeursalternatief niet anders zijn. De verspreiding van ammoniak en geur (voorgrondbelasting) zal wel verschillen ten opzichte van het voorkeursalternatief.

Onderstaande tabel geeft hierin meer inzicht.

Adres geurgevoelig object	Geurnorm	Geurbelasting
Eindhovensebaan 13	14,00	3,51
Zuidhoeve 1	14,00	3,19
Ommelpad 38	14,00	1,69
Ommelpad 11A	14,00	1,17

Tabel 17: geurbelasting geurgevoelige objecten bij alternatief 1

De geurnorm wordt niet overschreden voor zowel aaneengesloten woonbebouwing als verspreid liggende bebouwing.

Ten opzichte van het voorkeursalternatief neemt de ammoniakdepositie af bij verhoging van het emissiepunt. Zie onderstaande tabel.

Beschermde natuurgebied	Depositie mol/ha/jr
Groote Peel	5,65
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	4,14
Sarsven en De Banen	0,98

Tabel 18: Ammoniakdepositie op beschermde natuurgebieden bij uitvoeringsalternatief 1

### 7.1.2 Fijn stof

De fijnstofbijdrage vanuit de inrichting bedraagt in uitvoeringsalternatief 1  $0,42 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Deze bijdrage bedraagt minder dan  $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$  en is daarmee een bijdrage Niet in betekenende mate. Het voorkeursalternatief draagt derhalve Niet in betekenende mate bij. Verdere toetsing aan de normen van de Wet Luchtkwaliteit is daardoor niet nodig.

Het jaargemiddelde concentratienorm voor fijn stof wordt niet overschreden evenals het aantal overschrijdingen van de grenswaarde.

Ten opzichte van het voorkeursalternatief is de hoeveelheid fijn stof die wordt geëmitteerd bij verhoging van het emissiepunt gelijk. De bronbijdrage neemt af doordat de stof meer verspreid wordt.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de resultaten weer voor de concentratie aan fijn stof binnen de inrichting.

	huidige situatie (jaar 2009)	gewenste situatie (jaar 2009)	gewenste situatie (jaar 2010)	gewenste situatie (jaar 2020)
Achtergrondconcentratie [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	29,7	29,7	29,6	27,1
Bronbijdrage stallen [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	2,77	0,07	0,07	0,07
Bronbijdrage intern verkeer [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	0,25	0,25	0,23	0,08

	huidige situatie (jaar 2009)	gewenste situatie (jaar 2009)	gewenste situatie (jaar 2010)	gewenste situatie (jaar 2020)
Bronbijdrage verkeer van en naar de inrichting [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	0,1	0,1	0,1	0
<b>Totaal</b>	<b>32,82</b>	<b>30,12</b>	<b>30,00</b>	<b>27,25</b>
Aantal overschrijdingen van de 24 uursgemiddelde grenswaarde				
Overschrijdingen door achtergrondconcentratie	29,39	29,39	29,03	21,09
Overschrijding door stallen	8,2	0,3	0,2	0,2
Intern verkeer binnen inrichting	0,5	0,5	0,5	0,2
Autonoom verkeer	0	0	0	0
Eindhovensebaan				
<b>Totaal aantal overschrijdingen</b>	<b>38,09</b>	<b>30,19</b>	<b>29,73</b>	<b>21,49</b>

Tabel 19: jaargemiddelde fijn stof concentratie en overschrijdingen grenswaarde inrichting bij uitvoeringsalternatief 1

### 7.1.3 Energie

Door het verhogen van het emissiepunt zal het drukverschil toenemen waardoor het energieverbruik licht zal stijgen.

### 7.1.4 Water

Het waterverbruik ten opzichte van het uitvoeringsalternatief zal niet veranderen.

### 7.1.5 Afvalstoffen

De hoeveelheid afvalstoffen zal ten opzichte van het voorkeursalternatief niet veranderen.

### 7.1.6 Verkeersaantrekkende bewegingen/geluidsemissie

De verkeersaantrekkende bewegingen zullen ten opzichte van het voorkeursalternatief niet veranderen.

## 7.2 Alternatief 2: bouwkundig emissiearm stalsysteem in combinatie met een gecombineerd luchtwassysteem

In dit uitvoeringsalternatief wordt naast het gecombineerd luchtwassysteem (BWL 2006.14.V1) een bouwkundig emissiearm stalsysteem toegepast in de stal. Dit wordt

gedaan om het leefklimaat in de stal te verbeteren daar enkel het toepassen van een gecombineerd luchtwassysteem een zogenaamde end-of-pipe oplossing is. Onderstaande tabel geeft een overzicht van het toegepaste stalsysteem in het gebouw. De luchtwassers staan op dezelfde locatie als bij het voorkeursalternatief.

stalnr.	stalsysteem	diercategorie
1, 2, 3	Mestkelders met (water- en) mestkanaal, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m <sup>2</sup> per dierplaats. BB 99.02.070 / RAV-nummer: D 3.2.7.2.1	vleesvarkens

Tabel 20: stalsystemen uitvoeringsalternatief 2

### 7.2.1 Ammoniak en geur

De ammoniakuitstoot wordt beperkt door verkleining van het mestoppervlak per dierplaats, daarnaast wordt de mest sneller verwijderd en opgevangen in een breed mestkanaal waardoor er minder emissie van ammoniak en geur optreedt. Onderstaande tabellen geven een overzicht van de emissie van ammoniak en geur bij het toepassen van het bouwkundig emissiearm stalsysteem in combinatie met het luchtwassysteem BWL 2006.14.V1.

In een recente wijziging van de Regeling Ammoniak en Veehouderij<sup>34</sup> is aangegeven hoe de emissie van ammoniak bij de combinatie van een bouwkundig emissiearm stalsysteem en een luchtwassysteem berekend kan worden. Voor deze berekening zijn twee formules vastgesteld. Een voor andere systemen dan luchtwassystemen met een reductiepercentage van 70% of groter en een voor andere systemen met een reductiepercentage kleiner dan 70%. In onderhavige situatie geldt de volgende formule om het totaalreductiepercentage van beide systemen te bepalen:

$$ef_c = 0,01(100 - rp_1) \times efa$$

Waarbij  $ef_c$  de emissiefactor van de combinatie is,  $rp_1$  is het reductiepercentage van het luchtwassysteem en  $efa$  de emissiefactor van het overige stalsysteem.

In onderhavige geval geldt dat  $rp_1$  gelijk is aan 85 en  $efa$  gelijk is aan 1,2 kg. Invullen van deze getallen in bovenstaande rekenregel levert een emissiefactor voor de combinatie van deze twee systemen van:

$$Efc = 0,01(100 - 85) \times 1,2 = 0,18 \text{ kg}$$

De geuremissie per dier bedraagt bij het bouwkundig stalsysteem 17,9 OU<sub>E</sub>/s. stalsysteem BWL 2006.14.V1 reduceert de geuremissie met 70%. Er resteert een geuremissie per dier van 5,37 OU<sub>E</sub>/s<sup>35</sup>.

<sup>34</sup> Stcrt 2009, 82

<sup>35</sup> Berust op aannames, combinatie van een bouwkundig emissiearm stalsysteem met een

Stalnr.	Diercategorie	Aantal dieren	Aantal dier-plaatsen	Ammoniak kg NH3 per dier(plaats)	Totaal kg NH3
1	vleesvarkens > 0,8 m <sup>2</sup>	2224	2224	0,18	400,32
2	vleesvarkens > 0,8 m <sup>2</sup>	2248	2248	0,18	404,64
3	vleesvarkens > 0,8 m <sup>2</sup>	2248	2248	0,18	404,64
				<b>Totaal:</b>	<b>1209,60</b>

Tabel 21: emissie ammoniak alternatief 2

Stalnr.	Diercategorie	Aantal dieren	Aantal dier-plaatsen	ouE/s/dier	totaal ouE/s
1	vleesvarkens > 0,8 m <sup>2</sup>	2224	2224	5,37	11942,88
2	vleesvarkens > 0,8 m <sup>2</sup>	2248	2248	5,37	12071,76
3	vleesvarkens > 0,8 m <sup>2</sup>	2248	2248	5,37	12071,76
				<b>Totaal:</b>	<b>36086,40</b>

Tabel 22: emissie geur alternatief 2

De geurbelasting vanuit de stallen met deze combinatie van een bouwkundig emissiearm stalsysteem en een luchtwasser op omliggende woningen is anders ten opzichte van het voorkeursalternatief, de geuremissie is lager dan de geurbelasting in het voorkeursalternatief. Onderstaande tabel geeft de geurbelasting weer op de omliggende woningen. Het bijbehorende berekeningsjournaal is als bijlage opgenomen bij deze aanvulling milieueffectrapportage.

Adres geurgevoelig object	Geurnorm	Geurbelasting
Eindhovensebaan 13	14,00	1,58
Zuidhoeveweg 1	14,00	2,18
Ommelpad 38	14,00	0,93
Ommelpad 11A	14,00	0,56

Tabel 23: geurbelasting geurgevoelige objecten bij alternatief 2

De normen worden niet overschreden.

Ten opzichte van het voorkeursalternatief neemt de ammoniakdepositie af bij het toepassen van de combinatie van een bouwkundig emissiearm stalsysteem en een luchtwasser op de beschermde natuurgebieden. Zie onderstaande tabel.

gecombineerd luchtwassysteem is niet opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij

Beschermde natuurgebied	Depositie mol/ha/jr
Groote Peel	1,99
Weeter- en Budelerbergen & Ringselven	1,66
Sarsven en De Banen	0,32

Tabel 24: Ammoniakdepositie op beschermde natuurgebieden bij alternatief 2

### 7.2.2 Fijn stof

De fijnstofbijdrage vanuit de inrichting bedraagt in het uitvoeringsalternatief 2 0,55  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Deze bijdrage bedraagt minder dan 1,2  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  en is daarmee een bijdrage Niet in betekenende mate. Het voorkeursalternatief draagt derhalve Niet in betekenende mate bij. Verdere toetsing aan de normen van de Wet Luchtkwaliteit is daardoor niet nodig.

Ten opzichte van het voorkeursalternatief is de hoeveelheid fijn stof die wordt geëmitteerd gelijk. De bronbijdrage neemt af doordat de stof anders verspreid wordt.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de resultaten weer voor de concentratie aan fijn stof binnen de inrichting.

	huidige situatie (jaar 2009)	gewenste situatie (jaar 2009)	gewenste situatie (jaar 2010)	gewenste situatie (jaar 2020)
Achtergrondconcentratie [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	29,7	29,7	29,6	27,1
Bronbijdrage stallen [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	2,77	0,20	0,20	0,20
Bronbijdrage intern verkeer [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	0,25	0,25	0,23	0,08
Bronbijdrage verkeer van en naar de inrichting [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	0,1	0,1	0,1	0
<b>Totaal</b>	<b>32,82</b>	<b>30,25</b>	<b>30,13</b>	<b>27,38</b>
Aantal overschrijdingen van de 24 uursgemiddelde grenswaarde				
Overschrijdingen door achtergrondconcentratie	29,39	29,39	29,03	21,09
Overschrijding door stallen	8,2	0,3	0,2	0,2
Intern verkeer binnen inrichting	0,5	0,5	0,5	0,2
Autonoom verkeer Eindhovensebaan	0	0	0	0
<b>Totaal aantal overschrijdingen</b>	<b>38,09</b>	<b>30,19</b>	<b>29,73</b>	<b>21,49</b>

Tabel 25: jaargemiddelde fijn stof concentratie en overschrijdingen grenswaarde inrichting uitvoeringsalternatief 2

### **7.2.3 Energie**

Het energieverbruik per jaar zal niet veranderen ten opzichte van het voorkeursalternatief. Voor het toepassen en in gebruik hebben van de bouwkundige emissiearme stalsysteem zal niet meer elektriciteit benodigd zijn ten opzichte van het gebruik van alleen een luchtwasser.

### **7.2.4 Water**

Het waterverbruik ten opzichte van het uitvoeringsalternatief zal niet veranderen.

### **7.2.5 Afvalstoffen**

De hoeveelheid afvalstoffen zal ten opzichte van het voorkeursalternatief niet veranderen.

### **7.2.6 Verkeersaantrekkende bewegingen/geluidsemissie**

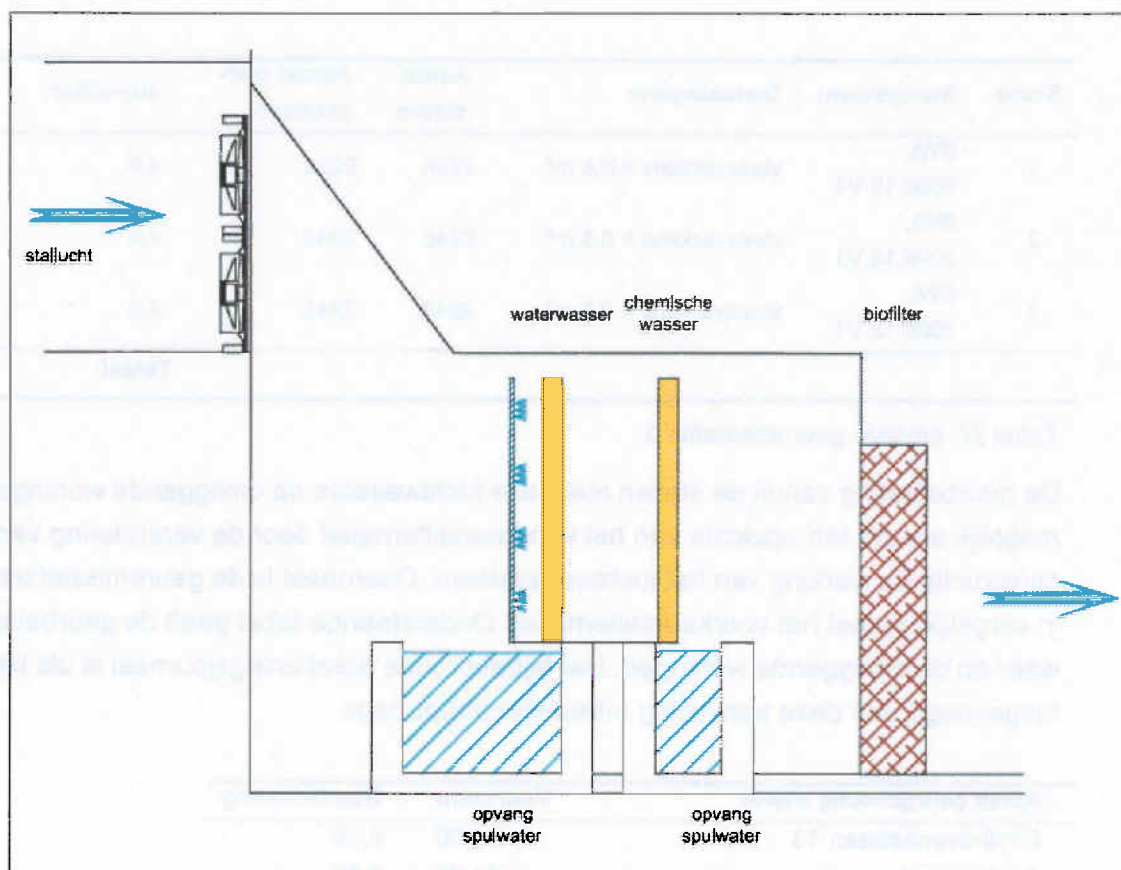
De verkeersaantrekkende bewegingen zullen ten opzichte van het voorkeursalternatief niet veranderen.

## **7.3 Alternatief 3: toepassen gecombineerd luchtwassysteem BWL 2006.15.V1**

Bij dit alternatief zal een gecombineerd luchtwassysteem worden toegepast (BWL 2006.15.V1). Dit betreft een luchtwassysteem welke de emissie van geur met 80% reduceert en de emissie van ammoniak met 70%.

Onderstaand figuur geeft een weergave van de doorsnede van het gecombineerde luchtwassysteem.

De luchtwassers zullen op de grond, aan de achterzijde van de stal worden geplaatst. Door de plaatsing en uitvoering van deze luchtwasser zijn ook de coördinaten, hoogte, diameter en uitstroomsnelheid van het emissiepunt anders dan die van de overige alternatieven.



Figuur 28: doorsnede gecombineerd luchtwassysteem BWL 2006.15.V1

### 7.3.1. Ammoniak en geur

De emissiefactor van ammoniak en geur is niet gelijk ten opzichte van het voorkeursalternatief door het toepassen van een ander systeem.

Onderstaande tabellen geven een overzicht van de emissie van ammoniak en geur bij het toepassen van het systeem BWL 2006.15.V1.

Stalnr.	Stalsysteem	Diercategorie	Aantal dieren	Aantal dierplaatsen	Ammoniak kg NH3 per dier(plaats)	Totaal kg NH3
1	BWL 2006.15.V1	vleesvarkens > 0,8 m <sup>2</sup>	2224	2224	1,05	2335,2
2	BWL 2006.15.V1	vleesvarkens > 0,8 m <sup>2</sup>	2248	2248	1,05	2360,4
3	BWL 2006.15.V1	vleesvarkens > 0,8 m <sup>2</sup>	2248	2248	1,05	2360,4
					<b>Totaal:</b>	<b>7056,0</b>

Tabel 26: emissie ammoniak alternatief 3



Stalnr.	Stalsysteem	Diercategorie	Aantal dieren	Aantal dierplaatsen	ou <sub>E</sub> /s/dier	totaal ou <sub>E</sub> /s
1	BWL 2006.15.V1	vleesvarkens > 0,8 m <sup>2</sup>	2224	2224	4,6	10.230,4
2	BWL 2006.15.V1	vleesvarkens > 0,8 m <sup>2</sup>	2248	2248	4,6	10.340,8
3	BWL 2006.15.V1	vleesvarkens > 0,8 m <sup>2</sup>	2248	2248	4,6	10.340,8
<b>Totaal:</b>						<b>30.912,0</b>

Tabel 27: emissie geur alternatief 3

De geurbelasting vanuit de stallen met deze luchtwassers op omliggende woningen is mogelijk anders ten opzichte van het voorkeursalternatief door de verandering van de constructie en werking van het luchtwassysteem. Daarnaast is de geuremissiefactor lager in vergelijking met het voorkeursalternatief. Onderstaande tabel geeft de geurbelasting weer op de omliggende woningen. Het bijbehorende berekeningsjournaal is als bijlage toegevoegd aan deze aanvulling milieueffectrapportage.

Adres geurgevoelig object	Geurnorm	Geurbelasting
Eindhovensebaan 13	14,00	5,76
Zuidhoeve 1	14,00	3,98
Ommelpad 38	14,00	1,46
Ommelpad 11A	14,00	0,95

Tabel 28: geurbelasting geurgevoelige objecten bij alternatief 3

De normen worden niet overschreden.

Ten opzichte van het voorkeursalternatief neemt de ammoniakdepositie bij het toepassen van het luchtwassysteem BWL 2006.15.V1 toe op de beschermde natuurgebieden. Zie onderstaande tabel.

Beschermde natuurgebied	Depositie mol/ha/jr
Groote Peel	11,91
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	9,87
Sarsven en De Banen	2,03

Tabel 29: Ammoniakdepositie op beschermde natuurgebieden bij alternatief 3

### 7.3.2 Fijn stof

De fijnstofbijdrage vanuit de inrichting bedraagt in het voorkeursalternatief 0,89 µg/m<sup>3</sup>. Deze bijdrage bedraagt minder dan 1,2 µg/m<sup>3</sup> en is daarmee een bijdrage Niet in betekenende mate. Het voorkeursalternatief draagt derhalve Niet in betekenende mate bij.

Verdere toetsing aan de normen van de Wet Luchtkwaliteit is daardoor niet nodig.

Ten opzichte van het voorkeursalternatief is de hoeveelheid fijn stof die wordt geëmitteerd gelijk. De bronbijdrage neemt toe vanwege de lagere luchtsnelheden en de hoogte van de emissiepunten.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de verspreiding van fijn stof.

	huidige situatie (jaar 2009)	gewenste situatie (jaar 2009)	gewenste situatie (jaar 2010)	gewenste situatie (jaar 2020)
Achtergrondconcentratie [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	29,7	29,7	29,6	27,1
Bronbijdrage stallen [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	2,77	0,54	0,54	0,54
Bronbijdrage intern verkeer [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	0,25	0,25	0,23	0,08
Bronbijdrage verkeer van en naar de inrichting [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	0,1	0,1	0,1	0
<b>Totaal</b>	<b>32,82</b>	<b>30,59</b>	<b>30,47</b>	<b>27,72</b>
Aantal overschrijdingen van de 24 uursgemiddelde grenswaarde				
Overschrijdingen door achtergrondconcentratie	29,39	29,39	29,03	21,09
Overschrijding door stallen	8,2	1,5	1,6	0,9
Intern verkeer binnen inrichting	0,5	0,5	0,5	0,2
Autonoom verkeer	0	0	0	0
Eindhovensebaan				
<b>Totaal aantal overschrijdingen</b>	<b>38,09</b>	<b>31,39</b>	<b>31,13</b>	<b>22,19</b>

Tabel 30: jaargemiddelde fijn stof concentratie en overschrijdingen grenswaarde inrichting uitvoeringsalternatief 3

### **7.3.3 Energie**

Het energieverbruik ten behoeve van het luchtwassysteem BWL 2006.15.V1 bedraagt ongeveer 80.000 kW/jaar. Ten opzichte van het voorkeursalternatief is dit lager vanwege de lagere uittreedsnelheid van de lucht.

### **7.3.4 Water**

Het waterverbruik zal ten behoeve van het luchtwassysteem circa 800 m<sup>3</sup> per jaar bedragen.

### **7.3.5 Afvalstoffen**

De hoeveelheid afvalstoffen zal ten opzichte van het voorkeursalternatief niet veranderen.

### **7.3.6 Verkeersaantrekkende bewegingen/geluidsemmissie**

De verkeersaantrekkende bewegingen zullen niet toe- of afnemen ten opzichte van het voorkeursalternatief.

## **7.4 Investerings- en exploitatiekosten**

Voor de afweging ten aanzien van de te realiseren varkenshouderij is naast de uitwerking van de milieugevolgen een aanvullende niet milieugerelateerde aspect van belang, dit betreft de investerings- en exploitatiekosten.

Onderstaande tabel geeft een kwalitatieve vergelijking weer van de jaarkosten/investering van de referentiesituatie en de alternatieven.

beoordelingsaspect	referentie-situatie	voorkeurs-alternatief	uitvoerings-alternatief 1	uitvoerings-alternatief 2	uitvoerings-alternatief 3
investeringskosten	+/-	-	--	--	--
exploitatiekosten	+/-	-	--	--	--

*Tabel 31: Vergelijking investerings- en exploitatiekosten alternatieven*

Het verhogen van het emissiepunt bij alternatief 1 leidt tot een toename van de investerings- en exploitatiekosten ten opzichte van het voorkeursalternatief. De exploitatiekosten nemen toe als gevolg van een toename van het energieverbruik.

Het bouwen van een bouwkundig emissiearm stalsysteem leidt tot een toename van de investeringskosten van het stalsysteem in vergelijking met een traditionele stal. De exploitatiekosten zullen gelijk zijn.

De capaciteit van de mestopslag in mestkelders neemt echter af waardoor er extra voorzieningen getroffen moeten worden voor de opslag van mest. Het realiseren van een extra mestopslag buiten de stallen brengt wel hoge investeringskosten met zich mee.

Bij het toepassen van het gecombineerd luchtwassysteem BWL 2006.15.V1 in alternatief 3 dienen grote bouwkundige voorzieningen te worden getroffen wat leidt tot een hoge toename van de investeringskosten. Daarnaast zullen de jaarkosten ook hoger zijn.

## **7.5 Dierenwelzijn**

In deze paragraaf wordt aandacht besteed aan het dierenwelzijn bij de verschillende alternatieven.

Het ventilatiesysteem bij de verschillende alternatieven is gelijk. Verse lucht komt direct bij de varkens waardoor sprake is van effectieve ventilatie.

Wat betreft de bouwkunde van de stallen verschilt het alternatief waarbij de stallen voorzien worden van een mest en waterkanaal met de overige alternatieven.

De emissie van ammoniak en geur is lager bij toepassing van dit stalsysteem, een bijkomend nadeel van dit stalsysteem is echter de toename van vliegen in de stallen. De schuine putwanden maken het voor vliegen mogelijk hierop eieren te leggen waardoor het aantal vliegen in de stal toeneemt.

Vliegen veroorzaken onrust bij vee, vervuilingen in de stal en zijn de belangrijkste verspreiders van bacteriële infecties.

## **8. Vergelijking voornemen en alternatieven**

Dit hoofdstuk bestaat uit drie onderdelen, te weten:

- de vergelijking van de vier alternatieven op basis van hun milieueffecten;
- bepaling van het meest milieuvriendelijke alternatief.

Ten behoeve van de vergelijking van de alternatieven is in paragraaf 8.1 een effectenoverzicht opgenomen. De effecten zijn beschreven ten opzichte van de referentiesituatie met de te verwachten ontwikkelingen. De referentiesituatie is beschreven in hoofdstuk 4 van deze MER. Een uitgebreide beschrijving en onderbouwing van de milieueffecten van de uitvoeringsalternatieven is opgenomen in hoofdstuk 5, 6 en 7.

Middels een tabel worden de verschillende beoordelingsaspecten inzichtelijk gemaakt waarbij het effect wordt aangegeven op de verschillende aspecten.

### **8.1 Vergelijking alternatieven**

In onderstaande tabel is een overzicht gepresenteerd van de milieueffecten van de vier alternatieven. De effecten zijn beschreven ten opzichte van de referentiesituatie.

De opgenomen beoordelingen zijn gebaseerd op de in hoofdstuk 5, 6 en 7 aangegeven waarderingen van de diverse alternatieven en varianten:

- referentiesituatie: bestaande toestand van het milieu en autonome ontwikkeling;
- voorkeursalternatief: gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakreductie en 70% geurreductie (BWL 2006.14.V1);
- uitvoeringsalternatief 1: verhogen emissiepunt bij gebruik van een gecombineerd luchtwassysteem met 85% ammoniakreductie en 70% geurreductie;
- Uitvoeringsalternatief 2: bouwkundig emissiearm stalsysteem in combinatie met een gecombineerd luchtwassysteem BWL 2006.14.V1.
- uitvoeringsalternatief 3: gecombineerd luchtwassysteem 70% ammoniakreductie en 80% geurreductie (BWL 2006.15.V1);

beoordelingsaspect	Feitelijke situatie	Vergunde situatie	Feitelijke situatie als IPPC (referentie)	VKA, BWL2006.14.V1	alternatief 1, BWL 2006.14.V1 en verhoogd emissiepunt	alternatief 2, combinatie bouwkundig en BWL2006.14.V1	alternatief 3, BWL 2006.15.V1
Luchtkwaliteit (fijn stof)	618.750	697.510	(1)	369.600	369.600	369.600	369.600
Eindhovensebaan 15a <sup>36</sup>	(1)	2,77	(1)	0,20	0,07	0,20	0,54
ammoniak	6.704,5	7.286,5	3.150,0	3.561,6	3.561,6	1.209,6	7.056
Grote peel <sup>37</sup>	11,79	12,80	5,54	5,84	5,65	1,99	11,91
Sarsven en de banen <sup>38</sup>	1,93	2,09	0,91	0,95	0,98	0,32	2,03
Weerterbos <sup>39</sup>	9,15	9,95	4,31	4,90	4,14	1,66	9,87
geur	51.750	56.803	(2)	46.368	46.368	36.087	30.912
Eindhovensebaan 13	4,95	5,50		2,02	3,51	1,58	5,76
Zuidhoeveweg 1	3,91	4,34		2,80	3,19	2,18	3,98
Ommelpad 38	2,17	2,39		1,20	1,69	0,93	1,46
Ommelpad 11a	1,43	1,58		0,72	1,17	0,56	0,95
energieverbruik	+/-	+	-	--	--	--	--
natuur	+/-	-	+	+	+	++	-
geluid	+/-	+/-	+/-	-	-	-	-
bodem en (grond)water	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-
afval en afvalwater	+/-	+	-	-	-	-	-

Tabel 32: vergelijking effecten milieu referentiesituatie, voorkeursalternatief en uitvoeringsalternatieven

++ = zeer positief effect    + = positief effect    +/- = geen effect    - = negatief effect    -- = zeer negatief effect

- (1): De fijnstofemissie zal, afhankelijk van het toe te passen emissie-arme stalsysteem, gelijk blijven of afnemen  
 (2): Wanneer de feitelijke situatie voldoet aan IPPC zal de geuremissie, ten opzichte van de vergunde situatie, met minimaal 30%

<sup>36</sup> Bijdrage fijnstof door de stallen binnen de inrichting op Eindhovensebaan 15a (x=180.781, y=370.151).

<sup>37</sup> bronbijdrage in de Grote Peel op punt (x= 182.509, y=372.157)

<sup>38</sup> bronbijdrage in Sarsven en de Banen op punt (x=183.195, y=365.203)

<sup>39</sup> bronbijdrage in Weerterbos op punt (x=179.099, y=370.592)

afnemen afhankelijk van het toe te passen emissie-arme stalsysteem Het waterverbruik zal hoger worden wanneer in de vigerende situatie de locatie voldoet aan IPPC door het toepassen van luchtwassers

Soort emissie	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
CO2	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000
CH4	100	100	100	100	100	100	100
N2O	100	100	100	100	100	100	100
HFC	100	100	100	100	100	100	100
PFC	100	100	100	100	100	100	100
NOx	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
PM10	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
PM2.5	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
SO2	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
NH3	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
VOC	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
BTEX	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
PCDD/F	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
Dioxin	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
Furan	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
Water	1000000	1000000	1000000	1000000	1000000	1000000	1000000
Stroom	1000000	1000000	1000000	1000000	1000000	1000000	1000000
CO	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000
NO	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000
PM10	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000
PM2.5	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000
SO2	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000
NH3	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000
VOC	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000
BTEX	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000
PCDD/F	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000
Dioxin	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000
Furan	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000

De behaalde scores zijn overwegend positief voor de alternatieven omdat in de bestaande toestand de bedrijfslocatie in gebruik voor de huisvesting van varkens op een traditioneel stalsysteem. De emissiebeperkende maatregelen maken een ruime compensatie van de emissies vanuit het bedrijf mogelijk.

Onderstaand wordt een toelichting gegeven op de beoordelingsaspecten.

### **Fijn stof**

Daar in de vigerende situatie op de bedrijfslocatie vleesvarkens, biggen en guste/dragende zeugen in traditionele stallen worden gehouden, is ook in deze situatie sprake van emissie van fijn stof. Bij elk van de uitvoeringsalternatieven daalt de fijnstofconcentratie op het toetspunt ten opzichte van de bestaande toestand.

De jaargemiddelde concentratienorm, ( $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) voor fijn stof wordt bij de verschillende alternatieven niet overschreden, evenals het aantal overschrijdingen van de grenswaarde. De verschillen in fijnstofdepositie tussen de uitvoeringsalternatieven kan worden verklaard uit de verschillen in emissiepunthoogte en uitstroomsnelheid.

### **Ammoniak**

In de voorgenomen activiteit en alle varianten wordt voldaan aan de toekomstige AMvB huisvesting. De ammoniakemissie bij het voorkeursalternatief en alternatief 1 bedraagt in totaal 3561,60 kilogram per jaar.

De hoeveelheid van 1209,60 ammoniak per jaar bij alternatief 2 is berekend volgens de in de RAV beschreven methode. Uitgangspunt hier is een ammoniakemissiereductie van 85% door het luchtwassysteem. Als basis is de ammoniakemissie van het bouwkundig emissiearm systeem BB 99.02.070 genomen. Hierop is een reductiefactor van 85% van het luchtwassysteem toegepast. Stalsysteem BWL 2006.15.V1 kent met 70% een lagere ammoniakreductiefactor. De ammoniakemissie bij dit systeem is dan ook hoger dan bij de eerdere uitvoeringsalternatieven.

Naast de verschillen in ammoniakemissie per jaar, geldt ook hier dat de verspreiding van de alternatieven per alternatief anders is, vanwege verschillen in emissiepunthoogte en uitstroomsnelheid.

### **Geur**

De Wet geurhinder en veehouderij schrijft voor dat de geurbelasting op geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom in concentratiegebieden maximaal  $14,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  (98 percentiel) mag bedragen, binnen de bebouwde kom is dit  $3,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  (98 percentiel).

Gemeenten mogen van deze normen afwijken. De gemeente Nederweert heeft een verordening geurhinder en veehouderij 2007 vastgesteld op 22 april 2008 en gewijzigd op 27 mei 2008. In deze verordening hanteert de gemeente in het buitengebied van Nederweert en voor de bedrijventerreinen een geurnorm van  $14,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Bij nieuwbouwgebieden wordt een geurnorm van  $8,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  gehanteerd.



Op 23 juni 2009 is een nieuwe aanvulling op de verordening geurhinder en veehouderij 2007 vastgesteld. Deze aanvulling houdt in dat voor woningen binnen het bouwblok van een intensief veehouderijbedrijf, ongeacht het gebruik, dezelfde regels als voor bedrijfswoningen bij een intensief veehouderijbedrijf gelden. Dit wil zeggen dat alleen een afstandsnorm wordt gehanteerd. Het voorkeursalternatief en de uitvoeringsalternatieven laten allen een reductie zien van de voorgrondgeurbelasting op de geurgevoelige objecten.

Tussen de referentiesituatie en de alternatieven bestaan nauwelijks verschillen in de achtergrondgeurbelasting op gebiedsniveau.

### **Energieverbruik**

Het energieverbruik is bij het voorkeursalternatief en alternatief 2 gelijk.

Bij het uitvoeringsalternatief 1, waarbij het emissiepunt wordt verhoogd naar 12 meter, zal het energieverbruik hoger zijn ten opzichte van het voorkeursalternatief door een stijging van weerstand in de schoorsteen. Het energieverbruik bij alternatief 3 is lager ten opzichte van het voorkeursalternatief vanwege de lagere lichtsnelheid.

### **Natuur**

De ammoniakdepositie op de kwetsbare gebieden in de omgeving neemt bij alternatief 2 af ten opzichte van de referentiesituatie (=feitelijke situatie als IPPC). Ten opzichte van de vergunde situatie neemt de ammoniakdepositie bij elk alternatief af.

De ammoniakdepositie is bij toepassing van het gecombineerd luchtwassysteem BWL 2006.15.V1 het hoogst op de voor verzuring gevoelige natuurgebieden in de omgeving van de bedrijfslocatie.

Bij toepassing van een combinatie van een bouwkundig emissiearm stalsysteem (uitvoeringsalternatief 2) met een gecombineerd luchtwassysteem is de ammoniakdepositie op de kwetsbare natuurgebieden het laagst. Het emissiepunt verplaatsen naar een hoogte van 12 meter laat de ammoniakdepositie afnemen, maar het verschil is niet significant te noemen.

In de omgeving van de inrichting is een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Hierbij is aanleiding te veronderstellen dat beschermde dieren voorkomen binnen het bouwblok. Om hiervan een goed beeld te krijgen is nader onderzoek nodig. Het betreft met name onderzoek naar het mogelijk voorkomen van vleermuizen in de bestaande bebouwing.

### **Geluid**

Het aantal verkeersbewegingen bij de verschillende alternatieven zijn gelijk aan elkaar. De ventilatoren bij de inrichting aan de Eindhovensebaan worden voor het waspakket geplaatst van het gecombineerd luchtwassysteem waardoor het waspakket een geluidsdempende functie krijgt. Bij alternatief 1 met het emissiepunt op 12 meter zal het bronvermogen van de ventilatoren hoger zijn door toename in het drukverschil, hierdoor

zullen de ventilatoren harder moeten draaien, waardoor de geluidemissie toeneemt.

### **Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA)**

Na vergelijking van de verschillende alternatieven kan geconcludeerd worden dat het bouwkundig emissiearm stalsysteem in combinatie met het gecombineerd luchtwassysteem aangewezen kan worden als MMA. Nadeel van dit stalsysteem is de afname van mestopslag in mestkelders waardoor een extra mestopslag buiten de stal moet worden gerealiseerd wat hoge investeringskosten met zich meebrengt. De ruimte binnen het kavel is te klein om naast stallen met mestkelders een vorm van mestopslag te realiseren. Afvoer van mest naar derden, buiten de periode dat de mest mag worden uitgereden is, een dure optie.

De combinatie van een bouwkundig emissiearm stalsysteem en het gekozen luchtwassysteem is niet opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij.

### **Keuze initiatiefnemer voor aanvraag milieuvergunning**

Op basis van het MER en de investerings- en exploitatiekosten vraagt de heer A. van Rooij, namens Maatschap van Rooij een milieuvergunning aan voor de inrichting volgens het voorkeursalternatief.

## **8.2 Meest Milieuvriendelijke Alternatief**

In het kader van het Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA) is bekeken welk alternatief zo min mogelijk negatieve effecten oplevert ten opzicht van het milieu. In de vorige paragraaf is het voorkeursalternatief met de overige alternatieven vergeleken. Aan de hand van de resultaten is het MMA bepaald.

Tegelijkertijd moet het MMA realistisch zijn. Daarmee wordt bedoeld dat:

- het in de competentie van de initiatiefnemer moet liggen om te worden uitgevoerd;
- er sprake is van een evenwichtige verhouding tussen de uitvoeringskosten en het te bereiken resultaat.

### **Alternatief 1 verhogen emissiepunt**

De verschillen betreffende de milieugevolgen bij toepassing van een verhoogd emissiepunt met het voorkeursalternatief en alternatief 3 is niet significant te noemen. Indien het emissiepunt wordt verhoogd is enkel een lichte toename in het energieverbruik en geluidemissie van toepassing.

### **Alternatief 2 bouwkundig emissiearm stalsysteem BB 99.02.070 in combinatie met een gecombineerd luchtwassysteem BWL 2006.14.V1**

Het luchtwassysteem van alternatief 2 en het voorkeursalternatief zijn identiek aan elkaar.

Het luchtwassysteem is echter een end-of-pipe oplossing terwijl een bouwkundig emissiearm stalsysteem de oorzaak in de stal aanpakt. De exacte depositie van fijn stof en de geurbelasting is echter niet te bepalen door het ontbreken van kengetallen van een combinatie van een luchtwassysteem met een emissiearm stalsysteem voor geur en fijn stof.

### **Alternatief 3 gecombineerd luchtwassysteem 70% ammoniakreductie en 80% geurreductie (BWL 2006.15.V1)**

Toepassing van het gecombineerd luchtwassysteem BWL 2006.15.V1 geeft in vergelijking met de overige alternatieven de meest nadelige effecten.

De depositie van fijn stof, ammoniak en geur op natuurgebieden en gevoelige objecten is het hoogste bij gebruik van dit luchtwassysteem.

### **Meest Milieuvriendelijke Alternatief**

Geconcludeerd kan worden dat een bouwkundig emissiearm stalsysteem BB 99.02.070 in combinatie met een gecombineerd luchtwassysteem BWL 2006.14.V1 aangewezen kan worden als MMA aangezien dit stalsysteem de bron aanpakt. Dit systeem levert de minst negatieve gevolgen op voor het milieu.

Het nadeel van dit stalsysteem is de afname van mestopslag in mestkelders waardoor een extra mestopslag buiten de stal gerealiseerd zal moeten worden. Deze aanpassing brengt hoge investeringskosten met zich mee. Bovendien biedt het kavel onvoldoende ruimte om naast de stallen mestopslag te realiseren.

Daarnaast kan de combinatie van een bouwkundig emissiearm stalsysteem in combinatie met een gecombineerd luchtwassysteem beperkt toegepast worden omdat deze combinatie niet opgenomen is in de Regeling geurhinder en veehouderij.

## **8.3 Keuze initiatiefnemer voor aanvraag milieuvergunning**

Op basis van het MER en de investerings- en exploitatiekosten vraagt de Mts. van Rooij een milieuvergunning aan voor de inrichting volgens het voorkeursalternatief.

## **9. Leemten in kennis en evaluatie**

### **9.1 Algemeen**

Dit hoofdstuk beschrijft de leemten in kennis die tijdens deze m.e.r.-studie zijn geconstateerd. Daarnaast wordt aangegeven welke onzekerheden er bij de beschrijving van de milieueffecten hebben bestaan. Doel hiervan is een indicatie te geven van de mate van volledigheid van de informatie. Van de beschreven onzekerheden en leemten in kennis is, voor zover relevant, aangegeven hoe hiermee in de MER-rapportage is omgegaan.

De genoemde leemten vormen tevens de aandachtspunten voor het evaluatieprogramma dat in het kader van de m.e.r. moet worden uitgevoerd tijdens en na realisatie van de oprichting van het bedrijf aan de Eindhovensebaan 15 te Nederweert. Hiermee worden de optredende milieueffecten vergeleken met de in het MER voorspelde effecten. Als de feitelijke gesignaleerde effecten afwijken van de voorspelde, kan het bevoegd gezag maatregelen nemen. De verplichting tot het (laten) uitvoeren van een evaluatie ligt bij het bevoegd gezag.

### **9.2 Leemten in kennis**

De belangrijkste leemten in kennis en informatie in het kader van deze studie zijn onderstaand per aspect aangegeven.

De aard en de omvang van de leemten staan een goed oordeel over de positieve en negatieve effecten niet in de weg. De beschikbare informatie was voor alle aspecten voldoende voor het zichtbaar maken van de verschillen tussen de alternatieven. Bij het opstellen van het evaluatieprogramma is het echter van belang rekening te houden met de geconstateerde leemten.

#### **Fijn stof**

In het kader van de Wet luchtkwaliteit zijn berekeningen uitgevoerd met betrekking tot fijn stof. In deze berekening waren enkel gegevens bekend met betrekking tot fijn stof van vleesvarkens. Informatie over emissie van fijn stof met betrekking tot onder andere mengvoer was niet bekend.

Tijdens het uitvoeren van het onderzoek is een aanpassing van het gebruikte rekenmodel aangekondigd. In de aangepaste versie zal het rekenmodel, volgens de aankondiging, gaan rekenen met aangepaste achtergrondconcentraties.

### **Natuur**

Bij de uitwerking van de verschillende alternatieven was het niet mogelijk vanwege het ontbreken van kengetallen om de depositie van ammoniak en fijn stof te berekenen en de geurbelasting op geurgevoelige locaties te bepalen. Aangenomen kan worden dat de depositie van ammoniak en de geurbelasting ten opzichte van het voorkeursalternatief afneemt.

De benodigde natuurgegevens zijn niet volledig bekend. Dit als gevolg van het tijdstip van het gebiedsbezoek. Ontbrekende gegevens ten aanzien van onder meer de aanwezigheid van vleermuizen, kunnen alleen tijdens een seizoensgebonden onderzoek worden verkregen.

### **Bodem en water**

Bij de beschrijving van de GHG en GLG is gebruik gemaakt van een kaart welke de provincie publiceert op internet. Deze kaart geeft een actueel maar ook een grover beeld. Er is dus maar beperkt inzicht in de gemiddelde situatie voor hoge en lage waterstanden. Daarnaast is de grondwaterstand bepaald in het infiltratie-onderzoek maar ook hierbij is sprake van een moment opname.

### **Invulling Landbouw Ontwikkelings Gebied**

Bij de cumulatieve geurberekening, met V-Stacks gebied, voor het gebied zijn niet alle benodigde gegevens bekend. Immers de verdere inrichting van het nabijgelegen landbouwontwikkelingsgebied is van belang voor de achtergrondbelasting van onder meer geur. De verdere invulling van dit LOG is nu nog niet in te schatten.

### **Alternatief 2; bouwkundig emissiearm stalsysteem en luchtwasser BWL 2006.14.V1**

Bij de berekeningen van de emissies van geur - en stofdeposities is uitgegaan van cumulatie van het emissiebeperkend effect van de beide systemen. Dit berust op een aanname, waarbij de emissiebeperking door de luchtwasser is toegepast op de emissiefactoren van het bouwkundig emissiearm stalsysteem. De geurreductie is berekend op dezelfde wijze als waarop de reductie van ammoniakemissie is berekend.

## **9.3 Evaluatieprogramma**

Wet milieubeheer-vergunning monitoringsprogramma.

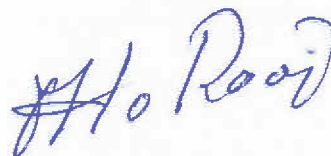
Keldonk (gem. Veghel),

23-09-2009



Ing. P.T.W.M. van den Oord  
Drieweg Advies BV  
Adviseur

voor akkoord:



de heer A.H.M. van Rooij  
Initiatiefnemer