



**BESLUIT
PROVINCIALE STATEN
VAN LIMBURG**

Bijlage bij G-09-004

Provinciale Staten van Limburg;

gezien het voorstel van Gedeputeerde Staten van Limburg van 17 februari 2009, G-09-004-1, RON, 2009/66, inzake de Nota zienswijzen op de ontwerp POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4;

gezien het voorstel van Gedeputeerde Staten van Limburg van 17 maart 2009, G-09-004-2, RON, inzake de Aanvullende Nota aan Provinciale Staten bij de ontwerp-POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4;

gezien het antwoord van Gedeputeerde Staten van Limburg van 31 maart 2009, G-09-004-3, RON, naar aanleiding van het verhandelde in de Commissie voor het Fysieke Domein op 20 maart 2009 inzake de behandeling van de ontwerp POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4

gezien het bestuurlijk standpunt van Gedeputeerde Staten ten aanzien van de ingediende bedenkingen, alsmede ten aanzien van het advies van de Commissie voor de m.e.r. en de Provinciale Commissie Omgevingsvraagstukken Limburg;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht,

besluiten:

1. Kennis te nemen van de informatie inzake het laagvlieggebied de Peel en in te stemmen met de aanvulling dienaangaande op kaart 2 in de Nota zienswijzen.
2. In te stemmen met de tekstwijzigingen in de Nota zienswijzen Traffic Port, zoals nader aangegeven in addendum 1 bij dit ontwerpbesluit;
3. In te stemmen met de tekstwijzigingen van par. 5.1.2 van de Nota zienswijzen en daarmee samenhangend, met de tekstwijzigingen in paragraaf 3.2, 3.3, 3.4.9 en 5 van de ontwerp POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4 als gevolg van het kwantitatief onderzoek van Oranjewoud met betrekking tot Natura 2000 d.d. 11 maart 2009, zoals nader aangegeven in addendum 2 bij dit ontwerpbesluit;
4. In te stemmen met de tekstwijzigingen in de Nota zienswijzen naar aanleiding het antwoord van Gedeputeerde Staten naar aanleiding van het verhandelde in de Commissie voor het Fysieke Domein op 20 maart 2009 inzake de behandeling van de ontwerp POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4, zoals nader aangegeven in addendum 3 bij dit ontwerpbesluit;
5. In te stemmen met de standpuntbepalingen in de Nota zienswijzen bij de ontwerp POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4, met inachtneming met het gestelde onder 1 tot en met 4;



6. De POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4 vast te stellen, een en ander met inachtneming van het gestelde onder 1 tot en met 5;
7. De verdere afhandeling van de planprocedure aan Gedeputeerde Staten op te dragen.

Aldus vastgesteld door de Provinciale Staten van Limburg in hun vergadering van 3 april 2009.

plv. voorzitter, 

griffier, 



Addendum 1

Wijziging van Nota zienswijzen ontwerp POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4 inzake Traffic Port

Aan het einde van onderdeel "Zienswijzen" van par. 5.10.2 (Ligging Greenportlane), (blz. 50) wordt de navolgende alinea toegevoegd:

De ontwikkeling van Traffic Port heeft als autonome ontwikkeling te gelden en de tracékeuze voor de Greenportlane mag niet strijdig zijn met deze ontwikkeling, maar moet haar respecteren. De Provincie heeft bovendien ingestemd met een art. 19, lid 2 WRO-vrijstelling.

Aan het einde van het onderdeel "Standpunt GS" van par. 5.10.2 (blz. 51) wordt de navolgende alinea toegevoegd:

Het eerder genomen vrijstellingsbesluit voor Traffic Port ex artikel 19 lid 2 WRO is voor de Provincie een hard uitgangspunt. In het te zijner tijd vast te stellen provinciaal inpassingsplan (artikel 3.26 Wro) zal het nog nader te bepalen tracé van de Greenportlane worden aangepast op het vrijstellingsbesluit Traffic Port. Daarmee is verzekerd dat de ontwikkeling van Traffic Port, in het belang van de totale gebiedsontwikkeling van Klavertje 4, niet wordt belemmerd door de ligging van de Greenportlane.



Addendum 2

Wijziging van Nota zienswijzen bij de ontwerp POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4 ter vervanging van de huidige tekst van de Nota Zienswijzen van paragraaf 5.1.2. op blz. 8 t/m 12 bovenste tekstblok dient de volgende tekst. Daarmee wordt tevens iets andere tekstaanpassing in de ontwerp POL-aanvulling voorgesteld in respectievelijk de paragrafen 3.2, 3.3, 3.4.9 en 5.

5.1.2 Per onderdeel van het advies

- 1 De commissie adviseert bij het zoeken naar een oplossing voor de emissieproblematiek in de uitwerkingsfase de verschillende planonderdelen niet separaat maar in samenhang te bezien.

Standpunt GS:

In overleg met het ministerie van LNV is onderstaand standpunt geformuleerd in lijn met een gedeelde interpretatie van de Natuurbeschermingswet 1998.

Op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen, die inmiddels zijn verankerd in de Natuurbeschermingswet 1998, dienen nieuwe ontwikkelingen van bedrijvigheid en gebieden mede te worden beoordeeld op hun effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000 gebieden. Hiertoe zijn voor ondermeer ammoniak en stikstof (NH_3 en NO_x) kritische depositiewaarden bepaald als één van hulpmiddelen bij het beoordelen van mogelijke risico's op negatieve effecten op de beschermen habitattypen en soorten.

In de omgeving van de gebiedsontwikkeling Klavertje 4 zijn een aantal Natura 2000-gebieden gelegen: de Grootte Peel, Mariapeel en Deurnsche Peel, Boschhuizerbergen en Maasduinen. In bijlage 8 van deze Nota zienswijzen zijn de gebieden in een kaartbeeld opgenomen. De gebieden liggen op een kortste afstand van de buitengrenzen van de gebieden en de gebiedsontwikkeling respectievelijk 12 km (Grootte Peel), 7 km (Mariapeel en Deurnsche Peel), 12 km (Boschhuizerbergen) en 4 km (zuidelijk deel Maasduinen) van elkaar. Voor de Grootte Peel, Mariapeel en Deurnsche Peel gaat het om instandhoudings-doelstellingen van habitattypen als hoogveen en soorten als Kraanvogel en Blauwborst, voor Boschhuizerbergen en de Maasduinen gaat het om instandhoudingsdoelstellingen van habitattypen als droge en vochtige heide, vennen en veenbossen met soorten als Nachtzwaluw en Zwarte Specht. Alle gebieden zijn overbelast voor stikstof en de Grootte Peel, Mariapeel en Deurnsche Peel ook voor ammoniak. Vanuit de gebiedsontwikkeling Klavertje 4 beperkt zich de beïnvloeding tot stikstof en ammoniak.

In de beheersplannen die voor de afzonderlijke Natura 2000-gebieden worden opgesteld, wordt uitgewerkt op welke wijze door een combinatie van generieke maatregelen, effectgerichte maatregelen, emissiebeperkende maatregelen per bedrijf en in het omliggende aandachtsgebied, toegewerkt gaat worden naar de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied.

Bedoelde beheersplannen voor de Natura 2000-gebieden zijn op dit moment nog niet voorhanden. Tot die tijd kan als uitgangspunt worden aangehouden dat een nieuwe ontwikkeling niet mag leiden tot een verhoging van de depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden. Daarbij mag worden ingespeeld op de



afnemende depositie veroorzaakt door ontwikkelingen in aangrenzende gebieden (aandachtsgebieden): de zogenaamde saldering. Salderen kan op meerdere manieren die verder uitgewerkt zullen worden in de beleidslijn voor ammoniak en stikstof.

Daartoe hebben wij aanvullend op het planMER een passende beoordeling opgesteld ten aanzien van de mogelijke invloed van de gebiedsontwikkeling Klavertje 4 op Natura 2000-gebieden in de regio. Door de Commissie voor de m.e.r. is de passende beoordeling als voldoende aanvaard en gezien als een risico-inschatting. Zij is het niet eens met de conclusie dat er geen sprake zal zijn van significante gevolgen, omdat al sprake is van een overschrijdingssituatie. In de uitwerkingsfase, dat wil zeggen bij volgende bestemmingsplanprocedures en bij vergunningverlening dient opnieuw een passende beoordeling te worden uitgevoerd in samenhang met andere ontwikkelingen (plannen of projecten) met aandacht voor de cumulatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Daarmee zal worden voorkomen dat er sprake kan zijn extra depositie op de Natura 2000-gebieden.

Voorgesteld wordt om vervolgens via vergunningverlening ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ervoor zorg te dragen dat er geen toename van depositie van stoffen zal plaatsvinden, waardoor geen significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen zullen ontstaan. Maatregelen die bij vergunningverlening worden betrokken zijn naar verwachting de instelling van een ammoniakbank, monitoring, saldering en het voorschrijven van bepaalde technieken. Daarbij is het "hand aan de kraan"-principe toe te passen. Dit principe maakt het mogelijk dat er direct wordt ingegrepen op het moment dat er zich toch nadelige effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voordoen.

Mocht dit onvoldoende blijken kan bezien worden of de "ADC-procedure" gevolgd kan worden. Deze maakt het mogelijk om bij gebrek aan "Alternatieve oplossingen" en als er sprake is van een "Dwingende reden van openbaar belang" een NBwet vergunning toch te verlenen als er significante effecten optreden. Hierbij dient dan wel "Compensatie" plaats te vinden.

Mede bepalend voor de bepaling van maatregelen is de interpretatie van de Natuurbeschermingswet 1998. Op structuurvisieniveau willen wij uitgaan van een bredere toepassing van maatregelen en dus niet gebruik maken van een beperkte stolpmethode. Deze maatregelen zullen ook gericht zijn op het behoud of herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon. Dit houdt ook in dat wij bij de kwalitatieve inventarisatie het hele gebied van Noord- en Midden-Limburg beschouwen met een doorkijk naar de ruimere omgeving.

De doorwerking van de structuurvisie bestaat uit een beheerstrategie die als voornaamste instrument de vergunningverlening uit de Natuurbeschermingswet 1998 kent. Via individuele vergunningverlening ingevolge ingevolge de Natuurbeschermingswet zal ervoor worden zorggedragen dat geen significante effecten zullen optreden. Oplossingen omvatten onder andere de ter beschikking komende milieuvergunningruimte als gevolg van sanering van emissies in het gebied, opnieuw en naar de laatste technieken door ontwikkelingen in de gebiedsontwikkeling Klavertje 4 te benutten. Op basis van de beheerstrategie wordt, aan de hand van een monitoring van emissies en ontwikkelingen in vegetatie van Natura 2000-gebieden, het bevoegd gezag in staat gesteld een goede afweging bij vergunningverlening te maken. Daarnaast zal er meer aandacht zijn voor handhaving door controle van bestaande vergunningen. De overheidsNV kan daarbij een belangrijke rol vervullen om de belangen van een individuele vergunningaanvrager op gebiedsniveau te behartigen, de vergunningaanvragen te coördineren en zo mogelijk te accommoderen in private afspraken met nieuwvestigers. Gedeputeerde



Staten blijven gehouden de vergunningaanvragen inhoudelijk te beoordelen en hierover een besluit te nemen.

De doorwerking krijgt daarnaast vorm doordat wij in het kader van het vooroverleg over nieuwe bestemmingsplannen in het Klavertje 4 gebied, en het grotere gebied van Limburg (Noord- en Middenlimburg), aandacht (en indien noodzakelijk onderzoek en uitwerking) zullen vragen voor de betekenis van de Natuurbeschermingswet 1998 in het licht van het voorgaande. Wij benutten het vooroverleg om gemeenten er op te wijzen dat op bestemmingsplannen (en bijbehorend onderzoek) ten aanzien van de MER-plicht en passende beoordeling op basis van de Natuurbeschermingswet 1988 in samenhang met andere ontwikkelingen (plannen of projecten) en met aandacht voor cumulatieve effecten mede in relatie tot de te zijner tijd vastgestelde beheersplannen voor de Natura 2000-gebieden.

In het kader van het Nationaal Samenwerkingsverband Luchtkwaliteit zal tot slot ook op nationaal schaalniveau gezocht kunnen worden naar aanvullende maatregelen.

Gelet op het voorgaande kan de gebiedsontwikkeling ons inziens nu worden uitgewerkt en naar verwachting bovendien zodanig gestuurd en gefaseerd, dat een gunstige staat van instandhouding van Natura 2000-gebieden, in combinatie met flankerend beleid voor glastuinbouw, intensieve veehouderij en bedrijventerreinen, resulteert.

Voorstel aan PS:

De tekst van de POL-aanvulling aan te vullen in paragraaf 3.3 en 3.4.9 en hoofdstuk 5 met de volgende teksten.

In paragraaf 3.2 context achter het gedeelte over de planMER een citaat uit het advies van de Commissie voor de m.e.r. toevoegen:

"...zie ook hoofdstuk 6 van het planMER).

De provincie heeft in een aanvullende notitie³ (kwalitatief) beschreven welke gevolgen er door de POL-aanvulling te verwachten zijn. Uit de notitie blijkt dat de stikstofemissies kunnen toenemen. De provincie concludeert (onder meer op basis van de afstand tot de Natura 2000-gebieden) dat de extra bijdrage aan de depositie op de Natura 2000-gebieden gering is en daardoor niet tot significante gevolgen zal leiden. De Commissie onderschrijft dat toename van de stikstofdepositie als gevolg van het plan te verwachten is, maar deelt de conclusie dat geen sprake is van significante gevolgen niet, omdat al sprake is van een overschrijdingssituatie.

De Commissie ziet de kwalitatieve beoordeling als een risico-inschatting, welke gezien kan worden als een passende beoordeling voor het plan. Hiermee is de benodigde informatie voor het plan-MER aanwezig. In de uitwerkingsfase van de POL-aanvulling zal moeten worden gezien hoe met de emissie- en depositieproblematiek wordt omgegaan. De provincie heeft aangegeven hierbij de mogelijkheden van verevening op plan-niveau (stand-still-principe)⁴ te willen onderzoeken.

- *De Commissie adviseert bij het zoeken naar een oplossing voor de emissieproblematiek in de uitwerkingsfase de verschillende planonderdelen niet separaat maar in samenhang te bezien."*



In paragraaf 3.3 beleidsuitspraken toevoegen:

"Op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen, die inmiddels zijn verankerd in de Natuurbeschermingswet 1998, dienen nieuwe ontwikkelingen van bedrijvigheid en gebieden mede te worden beoordeeld op hun effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000 gebieden. Hiertoe zijn voor ondermeer ammoniak en stikstof (NH₃ en NO_x) kritische depositiewaarden bepaald als één van de hulpmiddelen bij het beoordelen van mogelijke risico's op negatieve effecten op de te beschermen habitattypen en soorten.

Bedoelde beheersplannen voor de Natura 2000-gebieden zijn op dit moment nog niet voorhanden. Tot die tijd kan als uitgangspunt worden aangehouden dat een nieuwe ontwikkeling niet mag leiden tot een verhoging van de depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden. Hierbij mag ingespeeld worden op de afnemende depositie veroorzaakt door ontwikkelingen in aangrenzende gebieden (aandachtsgebieden): de zogenaamde saldering.

Via individuele vergunningverlening ingevolge ingevolge de Natuurbeschermingswet zal ervoor worden zorggedragen dat geen significante effecten zullen optreden. Maatregelen die bij vergunningverlening worden bekeken zijn naar verwachting de instelling van een ammoniakbank, monitoring, saldering en andere maatregelen als het voorschrijven van bepaalde technieken. Daarbij is het "hand aan de kraan"-principe toe te passen. Dit principe maakt het mogelijk dat er direct wordt ingegrepen op het moment dat er zich toch onvoorziene effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voordoen."

Mocht dit onvoldoende blijken kan bezien worden of de "ADC-procedure" gevolgd kan worden. Deze maakt het mogelijk om bij gebrek aan "Alternatieve oplossingen" en als er sprake is van een "Dwingende reden van openbaar belang" een Natuurbeschermingswet 1988 vergunning toch te verlenen als er significante effecten optreden. Hierbij dient dan wel "Compensatie" plaats te vinden.

In paragraaf 3.4.9:

"Afweging en Natura 2000-gebieden

Het gebiedsniveau is het meest optimale schaalniveau om samenhang tussen verschillende emissieproducerende takken en segmenten binnen deelsystemen te brengen.

Op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen, die inmiddels zijn verankerd in de Natuurbeschermingswet 1998, dienen nieuwe ontwikkelingen van bedrijvigheid en gebieden mede te worden beoordeeld op hun effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000 gebieden. Hiertoe zijn voor ondermeer ammoniak en stikstof (NH₃ en NO_x) kritische depositiewaarden bepaald als één van de hulpmiddelen bij het beoordelen van mogelijke risico's op negatieve effecten op de te beschermen habitattypen en soorten.

In de omgeving van de gebiedsontwikkeling Klavertje 4 zijn een aantal Natura 2000-gebieden gelegen: de Grootte Peel, Mariapeel en Deurnsche Peel, Boschhuizerbergen en Maasduinen. In bijlage 8 van deze Nota zienswijzen zijn de gebieden in een kaartbeeld opgenomen. De gebieden liggen op een kortste afstand van de buitengrenzen van de gebieden en de gebiedsontwikkeling respectievelijk 12 km (Grootte Peel), 7 km (Mariapeel en Deurnsche Peel), 12 km (Boschhuizerbergen) en 4 km (zuidelijk deel Maasduinen) van elkaar. Voor de Grootte Peel, Mariapeel en Deurnsche Peel gaat het om instandhoudingsdoelstellingen van habitattypen als hoogveen en soorten als Kraanvogel en Blauwborst,



voor Boschhuizerbergen en de Maasduinen gaat het om instandhoudingsdoelstellingen van habitattypen als droge en vochtige heide, vennen en veenbossen met soorten als Nachtzwaluw en Zwarte Specht. Alle gebieden zijn overbelast voor stikstof en de Grootte Peel, Mariapeel en Deurnsche Peel ook voor ammoniak. Voor de gebiedsontwikkeling Klavertje 4 beperkt zich de beïnvloeding tot stikstof en ammoniak.

In de beheersplannen die voor de afzonderlijke Natura 2000-gebieden worden opgesteld, wordt uitgewerkt op welke wijze door een combinatie van generieke maatregelen, effectgerichte maatregelen, emissiebeperkende maatregelen per bedrijf en in het omliggende aandachtsgebied, toegewerkt gaat worden naar de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied.

De doorwerking van de structuurvisie bestaat uit een beheerstrategie die als voornaamste instrument de vergunningverlening uit de Natuurbeschermingswet 1998 kent. Via individuele vergunningverlening zal ervoor worden zorggedragen dat geen significante effecten zullen optreden. De strategie richt zich onder andere op de ter beschikking komende milieuvergunningruimte als gevolg van sanering van emissies in het gebied, welke bijvoorbeeld opnieuw en naar de laatste technieken door ontwikkelingen in de gebiedsontwikkeling Klavertje 4 kan worden benut. Op basis van de beheerstrategie, aan de hand van een monitoring van emissies en ontwikkelingen in vegetatie van Natura2000 gebieden, wordt het bevoegd gezag in staat gesteld een goede afweging bij vergunningverlening te maken. Daarbij kan zij bij vergunningen handhavend optreden.

Gedeputeerde Staten zijn gehouden de vergunningaanvragen inhoudelijk te beoordelen en hierover een besluit te nemen.

De doorwerking krijgt daarnaast vorm doordat wij in het kader van het vooroverleg over nieuwe bestemmingsplannen in Klavertje 4 en het grotere gebied van Limburg (Noord- en Midden-Limburg) aandacht (en indien noodzakelijk onderzoek en uitwerking) zullen vragen voor de betekenis van de Natuurbeschermingswet 1998 in het licht van het voorgaande. Wij zullen bestemmingsplannen (en bijbehorend onderzoek in samenhang met andere ontwikkelingen (plannen of projecten) en met aandacht voor cumulatieve effecten) toetsen aan MER-verplichting en/of beoordelingsplicht op basis van de Natuurbeschermingswet 1988 en de te zijner tijd vastgestelde beheersplannen voor de Natura 2000-gebieden."

En hoofdstuk 5:

Na de derde alinea, toevoegen:

" Via vergunningverlening Ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 zorgen wij ervoor dat er geen toename van depositie van stoffen zal plaatsvinden. Maatregelen die bij vergunningverlening worden betrokken zijn naar verwachting de instelling van een ammoniakbank, monitoring, saldering en het voorschrijven van bepaalde technieken. Daarbij is het "hand aan de kraan"-principe toe te passen. Dit principe maakt het mogelijk dat er direct wordt ingegrepen op het moment dat er zich toch onvoorziene effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voordoen."



Addendum 3

Wijziging Nota zienswijzen naar aanleiding van het antwoord van Gedeputeerde Staten naar aanleiding van het verhandelde in de Commissie voor het Fysieke Domein op 20 maart 2009 inzake de behandeling van de ontwerp POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4 (brief d.d. 31 maart 2009/RON/G-09-004-3))

Wijzigingsvoorstellen:

- op de plankaarten 2 en 3 en 6 de legenda-aanduiding *"Zoekgebied intensieve agrarische ontwikkeling"* te wijzigen in: *"Zoekgebied ontwikkeling intensieve agrogerelateerde bedrijvigheid in combinatie met glastuinbouw en intensieve veehouderij"*;
- op pagina 73 (onder 3.3), 2e bullit: *"Pagina 65 onder 3.3 Beleidsuitspraken, een aanvullende bullit: "vierde alinea op pagina 22, eerste regel aanpassen door: "...de ontwikkeling van intensieve agrarische ontwikkeling (bestaande aanduiding projectvesting of zoekgebied intensieve agrarische ontwikkeling) in aansluiting op.... Siberië (1-4). De aanduiding zoekgebied intensieve agrarische ontwikkeling doelt op een hoge kwaliteit invulling en inpassing, als pilot voor C2C, en gericht op grote milieu-energetische voordelen In deze gebieden..."* te wijzigen in: *"Pagina 65 onder 3.3 Beleidsuitspraken, een aanvullende bullit: "vierde alinea op pagina 22, eerste regel aanpassen door: "...de ontwikkeling van intensieve agrogerelateerde bedrijvigheid in combinatie met glastuinbouw en intensieve veehouderij (bestaande aanduiding projectvesting of zoekgebied intensieve agrarische ontwikkeling) in aansluiting op.... Siberië (1-4). De aanduiding zoekgebied ontwikkeling intensieve agrogerelateerde bedrijvigheid in combinatie met glastuinbouw en intensieve veehouderij doelt op een hoge kwaliteit invulling en inpassing, als pilot voor C2C, en gericht op grote milieu-energetische voordelen In deze gebieden..."*
- op pagina 73 (onder 3.4.1): als 4^e bullit toe te voegen: *"Belangrijk is te onderkennen dat dit zoekgebied ook een nadere definiëring zal vragen binnen het perspectief P5b. Het is een nieuwe invulling, te meer daar er geen LOG onder de aanduiding ligt. Daartoe is een wijziging van de kaart 5i met een uitleg van het nieuwe zoekgebied, pagina 51, met de tekst: "Zoekgebied intensieve agrogerelateerde bedrijvigheid in combinatie met glastuinbouw en intensieve veehouderij". In dit zoekgebied wordt een opgave gezien waarin de C2C doelstellingen van Greenport Venlo in daarvoor noodzakelijke gebiedsontwikkeling in de keten van glastuinbouw en in afstemming op de specifieke gebiedsopgave voor natuur en landschap tot een voorbeelinvulling gaat leiden. Daarbij is te onderzoeken welke delen van het gebied nu specifiek het perspectief Dynamisch landbouwgebied dienen te houden of terug kunnen vallen op het perspectief Vitaal Landelijk Gebied of POG; mede ter bevestiging van de grondgebonden landbouw."*
- Op pagina 79 (onder 4.2.) 2^e bullit: *"En als nadere duiding binnen het perspectief P5b, pag 44 van de POL-aanvulling met de volgende tekst: Pagina 3.3.-9 Invoegen verklaring zoekgebied intensieve agrarische ontwikkeling "...zie ook paragraaf 5.8. Vanwege de doelstelling een hoge kwaliteit na te streven (zie ook 4.2-3) is binnen dit perspectief ook een zoekgebied intensieve agrarische ontwikkeling mogelijk, specifiek gekoppeld aan*



Greenport Venlo. Hierin zijn vernieuwde (energetische) combinaties in de keten van glastuinbouw mogelijk. Binnen de concentratiegebieden..."

Te wijzigen in:

*En als nadere duiding binnen het perspectief P5b, pag 44 van de POL-aanvulling met de volgende tekst: **Pagina 3.3.-9** Invoegen verklaring zoekgebied intensieve agropogelateerde bedrijvigheid in combinatie met glastuinbouw en intensieve veehouderij agrarische ontwikkeling "...zie ook paragraaf 5.8. Vanwege de doelstelling een hoge kwaliteit na te streven (zie ook 4.2-3) is binnen dit perspectief ook een zoekgebied intensieve agropogelateerde bedrijvigheid in combinatie met agribusiness, agropogelateerde logistiek, glastuinbouw en intensieve veehouderij mogelijk, specifiek gekoppeld aan Greenport Venlo. Hierin zijn vernieuwde (energetische) combinaties in de keten van glastuinbouw mogelijk. Binnen de concentratiegebieden..."*