

**STARTNOTITIE  
MILIEUEFFECTRAPPORTAGE  
VARKENSHOUDERIJ**

Gebr. Stultiëns BV  
Berg 2 te Meijel

## **Projectgegevens**

### **Naam en adres van initiatiefnemer**

|                                |                    |
|--------------------------------|--------------------|
| Naam aanvrager (rechtspersoon) | Gebr. Stultiëns BV |
| Adres                          | Berg 2             |
| Postcode en Woonplaats         | 5768 PE Meijel     |
| Telefoon                       | 077-4663985        |
| Fax                            | 077-4661937        |

### **Handelsnaam en adres van de locatie**

|                        |                    |
|------------------------|--------------------|
| Handelsnaam            | Gebr. Stultiëns BV |
| Aard van de activiteit | varkenshouderij    |
| Adres activiteit       | Berg 2             |
| Postcode en Plaats     | 5768 PE Meijel     |
| Contactpersoon         | Dhr. P. Stultiëns  |
| Telefoon               | 077-4663985        |
| Fax                    | 077-4661937        |
| Kadastrale ligging     | Gemeente Meijel    |
|                        | Sectie D           |
|                        | Nummer(s) 1481     |

### **Bevoegd gezag**

|                    |                 |
|--------------------|-----------------|
| Bevoegd gezag      | Gemeente Meijel |
| Adres              | Raadhuisplein 1 |
| Postcode en plaats | 5768 AR Meijel  |

### **Colofon rapportage**

|                  |                       |
|------------------|-----------------------|
| Opsteller        | ing. A.W.M. Reijnders |
| Datum rapportage | 19 december 2007      |

# Inhoudsopgave

|                                                                         |           |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. INLEIDING</b>                                                     | <b>1</b>  |
| 1.1. MOTIVERING VOOR HET OPSTELLEN VAN DE STARTNOTITIE MER              | 1         |
| 1.2. AANLEIDING OPSTELLEN VAN STARTNOTITIE                              | 1         |
| 1.3. STARTNOTITIE                                                       | 1         |
| <b>2. OMSCHRIJVING ACTIVITEIT</b>                                       | <b>2</b>  |
| 2.1. LIGGING VAN HET BEDRIJF                                            | 2         |
| 2.2. VERGUNDE SITUATIE                                                  | 3         |
| 2.3. VOORKEURSALETERNATIEF                                              | 3         |
| <b>3. BELEID EN PROCEDURES</b>                                          | <b>5</b>  |
| 3.1. MILIEUEFFECTRAPPORTAGE                                             | 5         |
| 3.2. BEVOEGD GEZAG                                                      | 7         |
| 3.3. PLANNING VAN DE PROCEDURES                                         | 7         |
| 3.4. EUROPEES BELEID                                                    | 8         |
| 3.4.1. <i>Vogelrichtlijn</i>                                            | 8         |
| 3.4.2. <i>Habitatrichtlijn</i>                                          | 10        |
| 3.4.3. <i>IPPC-richtlijn</i>                                            | 11        |
| 3.4.4. <i>MER-richtlijn</i>                                             | 12        |
| 3.5. RIJKSBELEID                                                        | 12        |
| 3.5.1. <i>Natuurbeschermingswet 1998</i>                                | 12        |
| 3.5.2. <i>Flora- en faunawet</i>                                        | 13        |
| 3.5.3. <i>Wet ammoniak en veehouderij</i>                               | 15        |
| 3.5.4. <i>Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen</i>         | 17        |
| 3.5.5. <i>Wet geurhinder en veehouderij</i>                             | 18        |
| 3.5.6. <i>Wet luchtkwaliteit</i>                                        | 18        |
| 3.6. PROVINCIAAL BELEID                                                 | 21        |
| 3.6.1. <i>Streekplan Limburg</i>                                        | 21        |
| 3.6.2. <i>BOM+</i>                                                      | 22        |
| 3.6.3. <i>Reconstructieplan Noord- en Midden-limburg</i>                | 23        |
| 3.6.4. <i>Bodem en water</i>                                            | 24        |
| 3.6.5. <i>Cultuurhistorische, archeologische en aardkundige waarden</i> | 25        |
| 3.7. GEMEENTELIJK BELEID                                                | 30        |
| 3.7.1. <i>Vergunning Wet milieubeheer</i>                               | 30        |
| 3.7.2. <i>Bestemmingsplan</i>                                           | 30        |
| 3.7.3. <i>Bouwvergunning</i>                                            | 31        |
| <b>4. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU</b>                                      | <b>32</b> |
| 4.1. AMMONIAK                                                           | 33        |
| 4.2. GEUR                                                               | 33        |

|            |                                                                                               |           |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4.3.       | NATUUR .....                                                                                  | 33        |
| 4.4.       | FIJN STOF .....                                                                               | 33        |
| 4.5.       | BODEM EN WATER .....                                                                          | 33        |
| 4.6.       | ENERGIE .....                                                                                 | 34        |
| 4.7.       | GELUID/VERKEER .....                                                                          | 34        |
| 4.8.       | VEILIGHEID EN RISICO'S .....                                                                  | 34        |
| <b>5.</b>  | <b>CONCLUSIE.....</b>                                                                         | <b>35</b> |
|            |                                                                                               |           |
| Figuur 1:  | Ligging bedrijf.....                                                                          | 2         |
| Figuur 2:  | Vogelrichtlijn- en habitatrichtlijngebied De Groote Peel en Deurnsche Peel en Mariapeel ..... | 9         |
| Figuur 3:  | Groene waarden Limburg .....                                                                  | 13        |
| Figuur 4:  | Resultaten natuurloket.....                                                                   | 14        |
| Figuur 5:  | beschermde soorten broedvogels.....                                                           | 15        |
| Figuur 6:  | beschermde soorten planten .....                                                              | 15        |
| Figuur 7:  | Ligging kwetsbare gebieden .....                                                              | 16        |
| Figuur 8:  | Ontwerpbesluit aanwijzing zeer kwetsbare gebieden .....                                       | 17        |
| Figuur 9:  | Concentratie fijn stof 2006 .....                                                             | 20        |
| Figuur 10: | Concentratie fijn stof 2010 .....                                                             | 20        |
| Figuur 11: | Integrale stimuleringskaart.....                                                              | 22        |
| Figuur 12: | integrale zonering reconstructieplan .....                                                    | 23        |
| Figuur 13: | verdrogingsgevoelige gebieden .....                                                           | 24        |
| Figuur 14: | Kristallen waarden POL 2006 .....                                                             | 25        |
| Figuur 15: | Cultuurhistorische elementen .....                                                            | 26        |
| Figuur 16: | Cultuurlandschap .....                                                                        | 27        |
| Figuur 17: | Cultuurhistorische waardenkaart .....                                                         | 28        |
| Figuur 18: | Aardkundige waarden.....                                                                      | 29        |
| Figuur 19: | bestaand bouwblok.....                                                                        | 30        |
| Figuur 20: | Uitwerkingsproject recreatieve stepping Stone – Ruimtelijk Model gemeente Meijel .....        | 31        |
|            |                                                                                               |           |
| Tabel 1:   | Ammoniakemissie vigerende situatie.....                                                       | 3         |
| Tabel 2:   | Geuremissie vigerende situatie.....                                                           | 3         |
| Tabel 3:   | Ammoniakemissie voorkeursalternatief .....                                                    | 4         |
| Tabel 4:   | Geuremissie voorkeursalternatief .....                                                        | 4         |
| Tabel 5:   | Schematisch overzicht procedure me.r. en Wet milieubeheer.....                                | 8         |
| Tabel 6:   | Resultaten natuurloket .....                                                                  | 14        |
| Tabel 7:   | alternatieven stalsystemen.....                                                               | 32        |
| Tabel 8:   | Ammoniak- en geuremissie alternatief 2.....                                                   | 32        |
| Tabel 9:   | Richtwaarden landelijke omgeving.....                                                         | 34        |

Bijlage 1 Rapportage geur

Bijlage 2 Plattegrondtekening van het bedrijf

# **1. Inleiding**

## **1.1. Motivering voor het opstellen van de startnotitie mer**

Initiatiefnemer is voornemens om een varkensfokkerij en -houderij aan te passen aan de Berg 2 te Meijel voor het huisvesten van 1012 kraamzeugen, 3000 dragende zeugen en 1000 opfokzeugen.

Het beoogde bedrijf voldoet aan de meest recente eisen ter bescherming van het milieu en dierenwelzijn. De omvang van het bedrijf maakt een rendabele bedrijfsvoering mogelijk wat de concurrentie met de wereldmarkt aan kan.

## **1.2. Aanleiding opstellen van startnotitie**

Aanleiding voor het opstellen van deze startnotitie is het verkrijgen van een vergunning Wet milieubeheer voor het houden van 1012 kraamzeugen, 3000 dragende zeugen en 1000 opfokzeugen.

## **1.3. Startnotitie**

In deze startnotitie wordt in hoofdstuk 2 een omschrijving gegeven van de activiteiten waarbij het voorkeursalternatief aan bod komt.

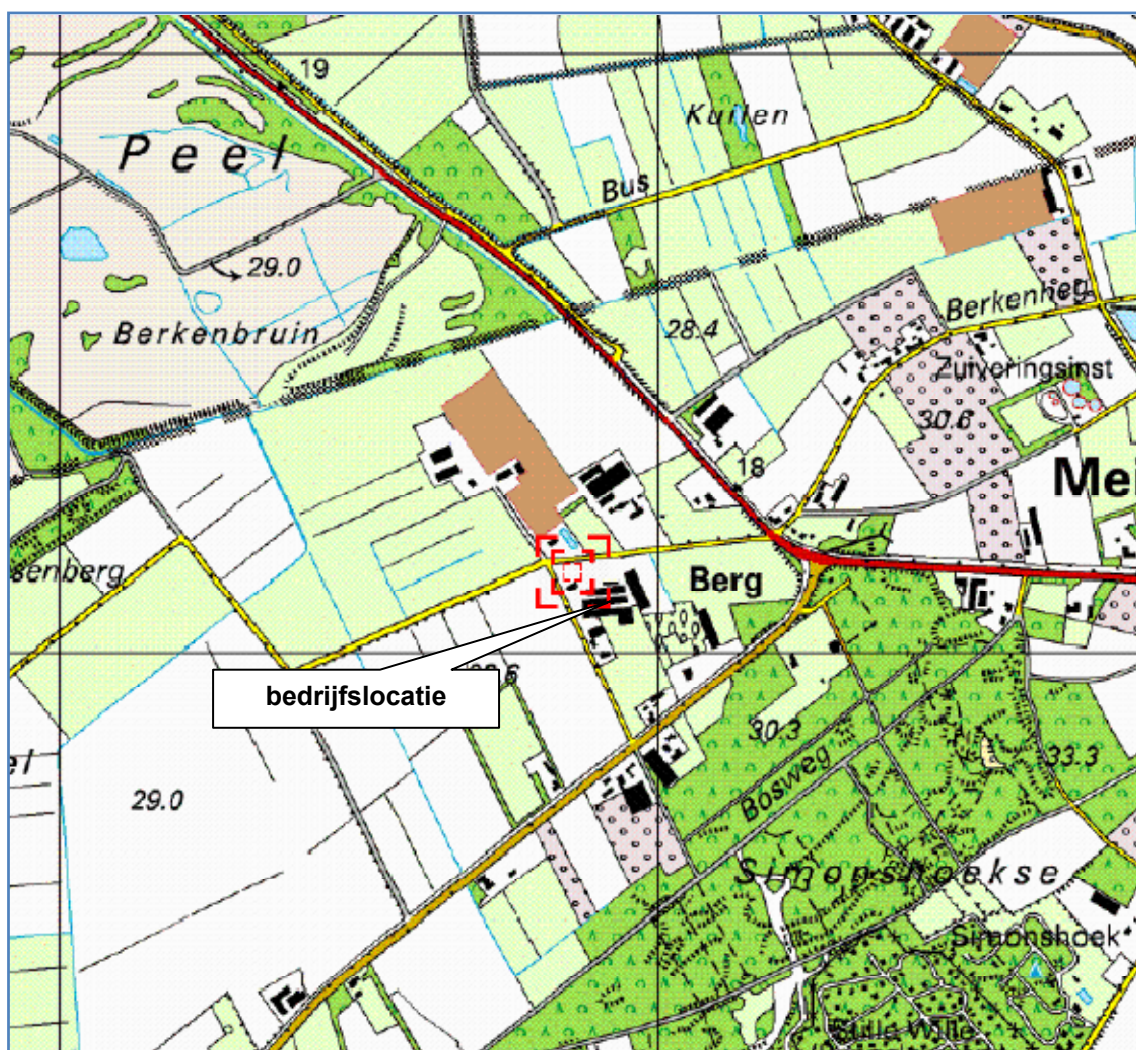
In het volgende hoofdstuk wordt het beleid en de procedures behandeld. De planning, Europees beleid, rijksbeleid, provinciaal beleid en het lokale beleid komen aan de orde. In hoofdstuk 4 worden de gevolgen voor het milieu beschreven. Aspecten als ammoniak, geur, fijn stof, bodem en water, energie en geluid maken hier deel van uit.

## 2. Omschrijving activiteit

### 2.1. Ligging van het bedrijf

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied van de gemeente Meijel. In de directe nabijheid zijn enkele (intensieve) agrarische bedrijven en enkele burgerwoningen gelegen. Onderstaand wordt verder specifiek ingegaan op verschillende aspecten van de omgeving van het bedrijf.

Het bedrijf bestaat uit 5 stallen, waarvan 1 kraamstal, 3 stallen met dragende zeugen en 1 stal met opfokzeugen. Bij het bedrijf is een bedrijfswoning aanwezig. Figuur 1 geeft de topografische ligging weer van het bedrijf.



Figuur 1: Ligging bedrijf

## **2.2. Vergunde situatie**

Het bedrijf aan de Berg 2 te Meijel heeft een vigerende milieuvergunning d.d. 13 januari 1997 voor het houden van in totaal 2.250 vleesvarkens, 70 guste / dragende zeugen en 480 biggen.

| diersoort        | huisvestingssysteem | aantal dieren | ammoniakemissie          |                           |
|------------------|---------------------|---------------|--------------------------|---------------------------|
|                  |                     |               | kg NH <sub>3</sub> /dier | totaal kg NH <sub>3</sub> |
| kraamzeugen      | D 1.2.18            | 204           | 8,3                      | 1693,2                    |
| gespeende biggen | D 1.1.16.1          | 1920          | 0,6                      | 1152                      |
| gespeende biggen | D 1.1.4.1           | 1090          | 0,26                     | 283,4                     |
| dragende zeugen  | D 1.3.13            | 566           | 4,2                      | 2377,2                    |
| dragende zeugen  | D 1.3.1             | 130           | 2,4                      | 312                       |
| opfokzeugen      | D 3.4.1             | 21            | 2,5                      | 52,5                      |
| opfokzeugen      | D 3.3.2             | 128           | 3,0                      | 384                       |
| dekberen         | D 2.5               | 2             | 5,5                      | 11                        |
| Totaal           |                     |               |                          | 6265,3                    |

*Tabel 1: Ammoniakemissie vigerende situatie*

| diersoort        | huisvestingssysteem | aantal dieren | Geuremissie           |                        |
|------------------|---------------------|---------------|-----------------------|------------------------|
|                  |                     |               | OU <sub>E</sub> /dier | Totaal OU <sub>E</sub> |
| kraamzeugen      | D 1.2.18            | 204           | 27,9                  | 5691,6                 |
| gespeende biggen | D 1.1.16.1          | 1920          | 7,8                   | 14976                  |
| gespeende biggen | D 1.1.4.1           | 1090          | 5,4                   | 5886                   |
| dragende zeugen  | D 1.3.13            | 566           | 18,7                  | 10584,2                |
| dragende zeugen  | D 1.3.1             | 130           | 18,7                  | 2431                   |
| opfokzeugen      | D 3.4.1             | 21            | 23,0                  | 483                    |
| opfokzeugen      | D 3.3.2             | 128           | 23,0                  | 2944                   |
| dekberen         | D 2.5               | 2             | 18,7                  | 37,4                   |
| Totaal           |                     |               |                       | 43033,2                |

*Tabel 2: Geuremissie vigerende situatie*

## **2.3. Voorkeursalternatief**

In het voorkeursalternatief worden alle stallen voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem. In dit systeem wordt de ammoniak- en geuremissie beperkt door het behandelen van de ventilatielucht middels een chemisch- en een biologisch wassysteem. Dit resulteert in een reductie van ammoniakemissie van 85% en een reductie van geuremissie van 70%.



| diersoort       | huisvestingssysteem                                                                                                | aantal dieren | ammoniakemissie          |                           |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------|---------------------------|
|                 |                                                                                                                    |               | kg NH <sub>3</sub> /dier | totaal kg NH <sub>3</sub> |
| kraamzeugen     | gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, BWL 2006.14 | 1012          | 1,25                     | 1265                      |
| dragende zeugen | gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, BWL 2006.14 | 3000          | 0,63                     | 1890                      |
| opfokzeugen     | gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, BWL 2006.14 | 1000          | 0,38                     | 380                       |
|                 |                                                                                                                    |               |                          | 3535                      |

Tabel 3: Ammoniakemissie voorkeursalternatief

| diersoort       | huisvestingssysteem                                                                                                | aantal dieren | geuremissie                          |                        |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------|------------------------|
|                 |                                                                                                                    |               | OU <sub>E</sub> /s/dier <sup>1</sup> | totaal OU <sub>E</sub> |
| kraamzeugen     | gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, BWL 2006.14 | 1012          | 8,4                                  | 8500,8                 |
| dragende zeugen | gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, BWL 2006.14 | 3000          | 5,6                                  | 16800                  |
| opfokzeugen     | gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, BWL 2006.14 | 1000          | 6,9                                  | 6900                   |
|                 |                                                                                                                    |               |                                      | 32200,8                |

Tabel 4: Geuremissie voorkeursalternatief

<sup>1</sup> Regeling geurhinder en veehouderij, Stcr. 18 december 2006, nr. 246.

## **3. Beleid en procedures**

### **3.1. Milieueffectrapportage**

Ingevolge de MER-richtlijn<sup>2</sup> moet voor bepaalde activiteiten een milieueffectrapportage uitgevoerd worden. Milieueffectrapportage (m.e.r.) levert de informatie die nodig is om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij besluiten over plannen en projecten met grote milieugevolgen. Naast de m.e.r. bestaat ook het milieueffectrapport (MER). Het MER is een onderdeel van de m.e.r.-procedure. Het MER wordt gekoppeld aan een besluit op aanvraag vergunning Wet milieubeheer.

De m.e.r. is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage 1994<sup>3</sup>. In het Besluit m.e.r. 1994 is vermeld wanneer een m.e.r. uitgevoerd moet worden. In onderdeel C van de bijlage is een overzicht van activiteiten opgenomen waarvoor een MER verplicht is. In onderdeel D van de bijlage worden de activiteiten opgesomd waarvoor een m.e.r.-beoordeling verplicht is. Bij deze activiteiten wordt per geval beoordeeld of een m.e.r. noodzakelijk is.

Naast de verschillende activiteiten worden gevallen genoemd waarin de m.e.r.-plicht of –beoordelingsplicht bestaat. Veelal is een drempel ingebouwd die voorkomt dat een bepaalde activiteit altijd m.e.r.-plichtig of –beoordelingsplichtig is.

Naast de activiteiten en gevallen zijn plannen en besluiten opgenomen waar de m.e.r.-plicht of -beoordelingsplicht aan gekoppeld is. De activiteit is in dit geval gekoppeld aan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

In categorie 14 van onderdeel C van de bijlage is opgenomen het oprichten, wijzigen of uitbreiding van een inrichting voor het fokken, mesten of houden van mestvarkens met meer dan 3.000 plaatsen voor mestvarkens<sup>4</sup>. Aangezien de activiteit betrekking heeft op het oprichten van stallen voor 1012 kraamzeugen, 3000 dragende zeugen en 1000 opfokzeugen is een MER noodzakelijk.

Het MER wat opgesteld gaat worden is een inrichtings-MER. In het MER worden geen alternatieve locaties in ogenschouw genomen.

---

2 Richtlijn 97/11/EEG van de Raad van 3 maart 1997 tot wijziging van Richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

3 Inwerkingtredingdatum 1 september 1994, laatstelijk gewijzigd bij Stb. 2006, 388.

4 Onder mestvarkens worden in het Besluit m.e.r. 1994 verstaan: vleesvarkens.

De m.e.r. procedure bestaat uit de volgende 10 stappen.

### **Startnotitie**

De startnotitie wordt opgesteld door de initiatiefnemer. Het document bevat de basisgegevens van het project. Met de publicatie van de startnotitie vangt de m.e.r.-procedure aan.

### **Inspraak en advisering**

Deze fase richt zich op de gewenste richtlijnen voor de inhoud van het MER. De Commissie m.e.r. heeft 9 weken om te adviseren over het geven van richtlijnen. Daarnaast kunnen andere adviseurs en “een ieder” advies uitbrengen over het geven van richtlijnen, waarvoor wettelijk geen termijn opgenomen is zodat aangesloten wordt bij de termijnen van de Algemene wet bestuursrecht, artikel 3:24 Awb, (4 weken).

### **Richtlijnen**

Binnen 13 weken na publicatie van de startnotitie stelt het bevoegd gezag de richtlijnen vast. In de richtlijnen is opgenomen welke alternatieven en milieugevolgen in het MER opgenomen dienen te worden.

### **MER**

Het opstellen van het MER, waarvoor de initiatiefnemer verantwoordelijk is, is niet aan een termijn gebonden. Het MER wordt samen met de aanvraag om het gekoppelde besluit, in dit geval een aanvraag vergunning Wet milieubeheer, ingediend bij het bevoegd gezag.

### **Aanvaardbaarheidsbeoordeling**

Binnen 6 weken na indiening van het MER beoordeelt het bevoegd gezag of het MER voldoet aan de richtlijnen en wettelijke eisen.

### **Publicatie MER en aanvraag besluit**

Binnen 8 weken na indiening van het MER publiceert het bevoegd gezag het MER. De publicatie van het MER geschiedt gelijktijdig met de aanvraag vergunning Wet milieubeheer.

### **Inspraak, advisering en hoorzitting**

In deze fase kan “een ieder” binnen 6 weken opmerkingen maken over het MER.

### **Toetsing door de Commissie- m.e.r.**

Na afloop van de inspraak brengt de Commissie-m.e.r. binnen 5 weken advies uit over de volledigheid en kwaliteit van het MER. Hierbij worden ook ingekomen adviezen en opmerkingen betrokken.

**Besluit**

Het bevoegd gezag neemt het besluit over het project.

**Evaluatie**

Met medewerking van de initiatiefnemer worden de werkelijk optredende milieugevolgen geëvalueerd.

Na de toetsing door de Commissie-m.e.r. neemt het bevoegd gezag het ontwerpbesluit op de aanvraag vergunning Wet milieubeheer.

**3.2. Bevoegd gezag**

In het Inrichtingen- en vergunningsbesluit milieubeheer (IVB)<sup>5</sup> is opgenomen welk bestuursorgaan bevoegd gezag is voor het verlenen van een vergunning Wet milieubeheer. Uitgangspunt is dat het College van Burgemeester en Wethouders bevoegd gezag is. Alleen voor activiteiten genoemd in het IVB kunnen Gedeputeerde Staten of de Minister bevoegd gezag zijn.

In dit geval is het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Meijel bevoegd gezag.

**3.3. Planning van de procedures**

In tabel 5 is schematisch de procedure van de m.e.r. en Wet milieubeheer opgenomen.

---

5 Laatst gewijzigd bij Stbl. 2005, 563

| Activiteit                                                        | Tijdstip                | Actie door                |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Indienen startnotitie MER                                         | December 2007           | Initiatiefnemer           |
| Bekendmaking                                                      | Januari 2008            | College van B en W Meijel |
| Inspraak voor richtlijnen MER                                     | Januari - maart 2008    | College van B en W Meijel |
| Advies Commissie m.e.r.                                           | Maart 2008              | Commissie m.e.r.          |
| Overleg en vaststellen richtlijnen                                | April 2008              | College van B en W Meijel |
| Opstellen en indienen MER en aanvraag vergunning Wet milieubeheer | April - mei 2008        | Initiatiefnemer           |
| Beoordeling aanvaardbaarheid MER en kennisgeving                  | Mei 2008                | College van B en W Meijel |
| Inspraak MER                                                      | Juni 2008               | Een ieder                 |
| Toetsingsadvies Commissie m.e.r.                                  | Juli 2008               | Commissie m.e.r.          |
| Ontwerpbeschikking Wet milieubeheer                               | Augustus 2008           | College van B en W Meijel |
| Zienswijze op ontwerp-besluit Wet milieubeheer                    | Augustus-september 2008 | Belanghebbenden           |
| Besluit Wet milieubeheer                                          | Oktober 2008            | College van B en W Meijel |
| Beroep besluit Wet milieubeheer                                   | November 2008           | Belanghebbenden           |

Tabel 5: Schematisch overzicht procedure me.r. en Wet milieubeheer

### **3.4. Europees beleid**

#### **3.4.1. Vogelrichtlijn**

De Vogelrichtlijn<sup>6</sup> biedt bescherming aan alle in het wild levende vogels, hun eieren, nesten en leefgebieden in de Europese Unie.

De Vogelrichtlijn kent een regime voor soortbescherming en gebiedsbescherming. Het soortbeschermingsregime is gericht op de bescherming van individuele exemplaren met ondermeer een verbod op het opzettelijk doden en vangen van vogels, het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten en het verbod om eieren te rapen. De soortenbescherming is opgenomen in de Flora- en Faunawet.

De gebiedsbescherming verplicht de lidstaten alle nodige maatregelen te nemen om voor alle in de Europese Unie in het wild levende vogelsoorten een voldoende gevarieerdheid van leefgebieden en van een voldoende omvang te beschermen, in stand te houden en te herstellen. De gebiedsbescherming is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998.

Het dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebied is het gebied de Groote Peel. Het gebied is gelegen op circa 400 meter vanaf het onderhavige bedrijf, zie figuur 2.

<sup>6</sup> Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand.



### **3.4.2. Habitatrichtlijn**

De Habitatrichtlijn<sup>8</sup> heeft tot doel bij te dragen aan het waarborgen van de biologische diversiteit in de lidstaten. Aanleiding is de continue achteruitgang van de natuurlijke habitats en de bedreiging voor het voortbestaan van bepaalde wilde soorten. De richtlijn stelt een Europees ecologisch netwerk vast van speciale beschermingszones: Natura 2000. Ook de door de lidstaten aangewezen beschermingszones op grond van de Vogelrichtlijn maken deel uit van dit netwerk.

Ook de Habitatrichtlijn kent een soortenbescherming die enigszins vergeleken kan worden met dat van de Vogelrichtlijn. Deze richtlijn biedt echter, in tegenstelling tot die van de Vogelrichtlijn, een mogelijkheid om vanwege dringende redenen van sociale en/of economische aard een uitzondering op het opgelegde soortenbeschermingsregime te maken.

Elke lidstaat moet op zijn grondgebied de gebieden die het belangrijkste zijn voor het behoud van de onder de richtlijn vallende habitats en soorten identificeren en vervolgens aanwijzen als speciale beschermingszones.

Evenals bij de Vogelrichtlijn is de soortenbescherming in Nederland opgenomen in de Flora- en faunawet en wordt de gebiedsbescherming geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998. Dit laatste geldt alleen voor de aangewezen gebieden. Intussen is in Nederland de openbare kennisgeving<sup>9</sup> gepubliceerd waarin de Minister voornemens is 111 gebieden aan te wijzen, waaronder de Groote Peel en Deurnsche Peel en Mariapeel (gebied 140 en 139). Voor de aangemelde maar nog niet aangewezen gebieden gelden sommige bepalingen rechtstreeks.

De dichtstbijzijnde habitatrichtlijngebieden betreffen het gebied de Groote Peel en de Deurnsche Peel en Mariapeel. Het gebied de Groote Peel is gelegen op circa 400 meter, het gebied Deurnsche Peel en Mariapeel op circa 3.100 meter van het bedrijf, zie figuur 2.

Voor de vigerende vergunning is geen vergunning aangevraagd ingevolge de Natuurbeschermingswet.

---

8 Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

9 Openbare kennisgeving aanwijzing Natura 2000-gebieden (1<sup>e</sup> tranche), Stcr. 27 november 2006, nr. 231



### **3.4.3. IPPC-richtlijn**

De IPPC-richtlijn<sup>10</sup> beoogt een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door industriële activiteiten tot stand te brengen en zo een hoog niveau van bescherming van het milieu te bereiken. De richtlijn is van toepassing op de in bijlage 1 van de richtlijn aangewezen categorieën van industriële activiteiten. Installaties met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee of meer 2000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg) of met meer dan 750 plaatsen voor zeugen zijn opgenomen in de bijlage.

De richtlijn hanteert als uitgangspunt dat emissie naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk moeten worden beperkt.

Een belangrijke eis is dat een vergunning voor de belangrijkste geëmitteerde stoffen emissiegrenswaarden moet bevatten, die gebaseerd zijn op de “best beschikbare technieken” en waarbij onder andere de geografische ligging van de installatie en de plaatselijke milieuomstandigheden in acht genomen moet worden.

Om te toetsen of een installatie voldoet aan de “best beschikbare technieken” zijn zogenaamde BBT-referentiedocumenten (BREF's) beschikbaar. Voor de varkens- en pluimveebedrijven is deze BREF in 2003<sup>11</sup> opgesteld.

In Nederland is de richtlijn in de Wet milieubeheer en in de Wet verontreiniging oppervlaktewateren geïmplementeerd.

In de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij kan het bevoegd gezag beslissen vanwege de lokale milieuomstandigheden of en in welke mate strengere emissie-eisen in de milieuvergunning opgenomen moeten worden dan de eisen die volgen uit de toepassing van BBT.

Ten aanzien van uitbreiding van een IPPC-veehouderij geldt de volgende beleidslijn:

- Bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd. De hoogte daarvan hangt af van de Ausgangssituatie (de mate waarin BBT de ammoniakemissie reduceert) en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT (tot 5.000 kg) en verdergaande technieken dan BBT (vanaf 5.000 kg) daarna nog meer dan 10.000 kg, dan dient boven het meerdere een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd.

---

10 Richtlijn 96/61/EEG van de Raad van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging.

11 Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs.



Onderhavige installatie (inrichting) biedt plaats aan 1012 kraamzeugen, 3000 dragende zeugen en 1000 opfokzeugen en daarmee is de IPPC-richtlijn en beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing van toepassing. Het gecombineerd luchtwassysteem BWL 2006.14 heeft een emissiegrenswaarde van 1,25 kg NH<sub>3</sub>/dierplaats/jaar voor kraamzeugen, 0,63 kg NH<sub>3</sub>/dierplaats/jaar voor dragende zeugen en 0,38 kg NH<sub>3</sub>/dierplaats/jaar voor opfokzeugen. Het voldoet hiermee aan het segment >>BBT (veel strenger dan BBT). Momenteel zijn er geen verdergaande technieken dan het gecombineerd luchtwassysteem BWL 2006.14.

De vigerende situatie welke vergund is op 13 januari 1997 voldoet tot 1 januari 2010 aan BBT. Bestaande, traditionele huisvestingssystemen welke zijn vergund tussen 1 januari 1997 en 19 juli 2003 worden namelijk volgens het aspect ammoniak als BBT aangemerkt tot 1 januari 2010.

#### **3.4.4. MER-richtlijn**

De MER-richtlijn is uitgebreid besproken in hoofdstuk 3.1.

### **3.5. Rijksbeleid**

#### **3.5.1. Natuurbeschermingswet 1998**

De Natuurbeschermingswet 1998<sup>12</sup> implementeerde de Vogel- en Habitatrichtlijn onvoldoende en is daarom in 2005 gewijzigd<sup>13</sup>.

De Natuurbeschermingswet 1998 kent drie typen gebieden:

- Natura-2000 gebieden
- Beschermde natuurmonumenten.
- Gebieden die door de Minister van LNV aangewezen zijn ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen.

De Natura-2000 gebieden vormen het grootste deel van de te beschermen gebieden. Voor deze gebieden moet een beheersplan worden vastgesteld. Beheerders en gebruikers hebben hiermee duidelijkheid welke activiteiten in of nabij het gebied toelaatbaar zijn. Projecten of handelingen die de kwaliteit van gebieden kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op soorten zijn vergunningsplichtig. Bevoegd gezag is in principe het College van Gedeputeerde Staten van de provincie.

---

<sup>12</sup> Stbl. 1998, 403

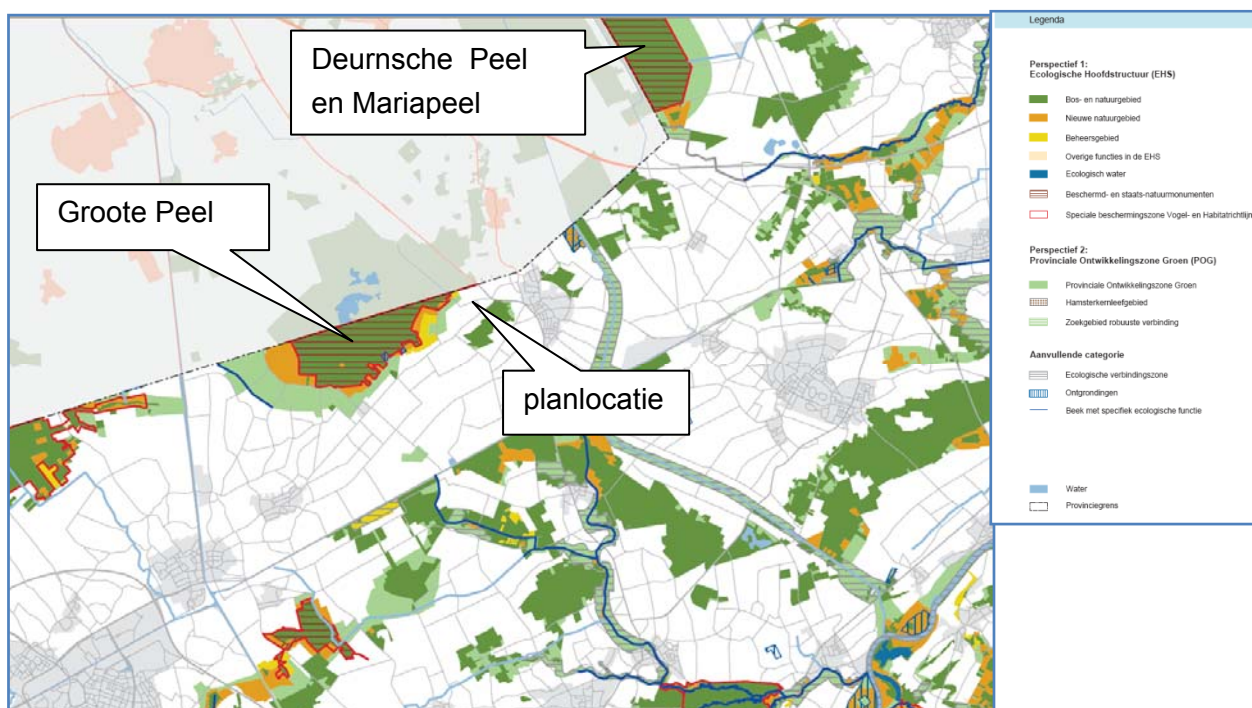
<sup>13</sup> Stbl. 2005, 195

Het gebied de Groote Peel en de Deurnsche Peel en Mariapeel behoren tot de Natura -2000 gebieden.

### Ecologische Hoofd Structuur (EHS)

De door het Rijk in de Nota Ruimte geambieerde EHS in Limburg maakt onderdeel uit van de Europese ecologische structuur (het Pan-Europees Ecologisch Netwerk ofwel PEEN). De EHS zorgt voor het veiligstellen van de belangrijkste natuurgebieden en biotooptypen in Limburg en voor behoud van ca. 50% van de beschermde soorten in Limburg.

Alle speciale beschermingszones in het kader van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen zijn onderdeel van de EHS, zie figuur 3.



Figuur 3: Groene waarden Limburg

### 3.5.2. Flora- en faunawet

De Flora- en Faunawet<sup>14</sup> beschermt alle in Nederland voorkomende Europese inheemse vogels (met uitzondering van grauwe gans, Europese kanarie, rotsduif en wilde eend), en alle soorten amfibieën en reptielen. Ook zoogdieren (behalve bruine en zwarte rat en huismuis) worden beschermd. Daarnaast zijn inheemse vissen (met uitzondering van soorten waarop de Visserijwet van toepassing is) en een aantal plantensoorten beschermd, waaronder veel orchideeën en planten met opvallende bloemen. Doel van de bescherming is instandhouding van de soorten. De Flora- en faunawet verbiedt om dieren te doden of hun rust- of verblijfplaats te verstoren.

<sup>14</sup> Stbl. 1998, 402, laatstelijk gewijzigd bij Stbl. 2006, 236

Gezien de bedrijfslocatie momenteel in gebruik is als varkensfokkerij en -houderij, is het aannemelijk dat de effecten van de voorgenenomen activiteit op beschermde soorten minimaal zal zijn.

In tabel 6 en figuur 4, 5 en 6 wordt inzichtelijk gemaakt welke planten- en diersoorten in het plangebied aanwezig zijn<sup>15</sup>.

| Rapportage voor kilometerhok X:187 / Y:373 |      |       |      |      |               |         |              |
|--------------------------------------------|------|-------|------|------|---------------|---------|--------------|
| Soortgroep                                 | FF1* | FF23* | H/V* | RL*  | Volledigheid* | Detail* | Actualiteit* |
| Vaatplanten                                | 1    |       |      | 5    | matig         | -       | 1991-2006    |
| Mossen                                     |      |       | 0    | 0    | redelijk      |         | 1996-2006    |
| Korstmossen                                |      |       |      | niet |               |         | 1991-2006    |
| Paddestoelen                               |      |       |      | 1    | slecht        | 0%      | 1991-2006    |
| Zoogdieren (#)                             | 9    | 2     |      |      | redelijk      | 51-100% | 1996-2006    |
| Broedvogels                                |      | 65    | 7    | 20   | goed          | 0%      | 1995-2006    |
| Watervogels                                |      | 30    | 1    |      | redelijk      | 0%      | 96/97-03/04  |
| Reptielen                                  | 0    | 1     | 1    | 1    | matig         | 51-100% | 1992-2006    |
| Amfibieën                                  | 5    | 1     | 1    | 1    | goed          | 51-100% | 1992-2006    |
| Vissen                                     | 0    | 1     | 1    | 1    | redelijk      | 0%      | 1992-2006    |
| Dagvlinders                                |      | 1     |      | 5    | goed          | 1-10%   | 1995-2006    |
| Nachtvlinders                              |      |       |      |      | matig         |         | 1980-2005    |
| Libellen                                   |      |       |      | 5    | goed          | 51-100% | 1992-2006    |
| Sprinkhanen                                |      |       |      | 2    | goed          | 11-25%  | 1992-2006    |
| Overige ongewervelden                      |      |       |      |      | slecht        |         | 1992-2006    |

**\* Legenda**

FF1 = Flora- en faunawet lijst 1 (vrijstelling)  
FF23 = Flora- en faunawet lijst 2 + 3 (streng beschermd)  
H/V = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 2 en 4) of Vogelrichtlijn  
RL = Rode Lijst  
(#) = tevens meetgegevens verzameld.

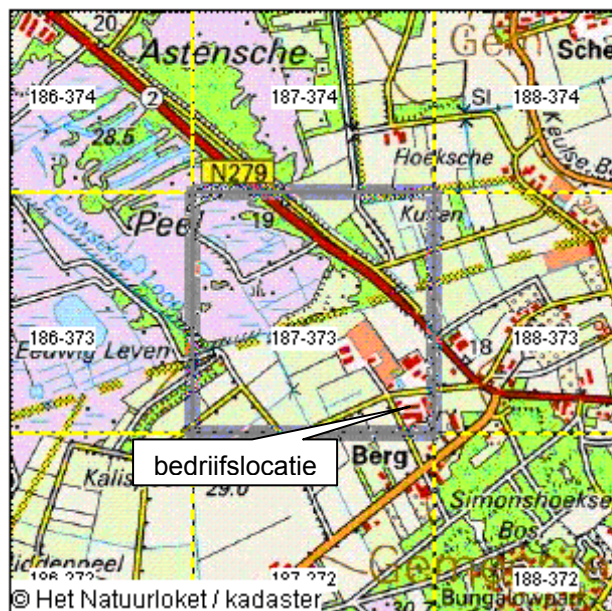
**Volledigheid onderzoek:**  
Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een toelichting op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.

**Detail:** Met dit percentage wordt aangegeven welk aandeel van alle van dit kilometerhok beschikbare gegevens van Rode-Lijstsoorten en wettelijk beschermde soorten op gedetailleerd niveau beschikbaar is.

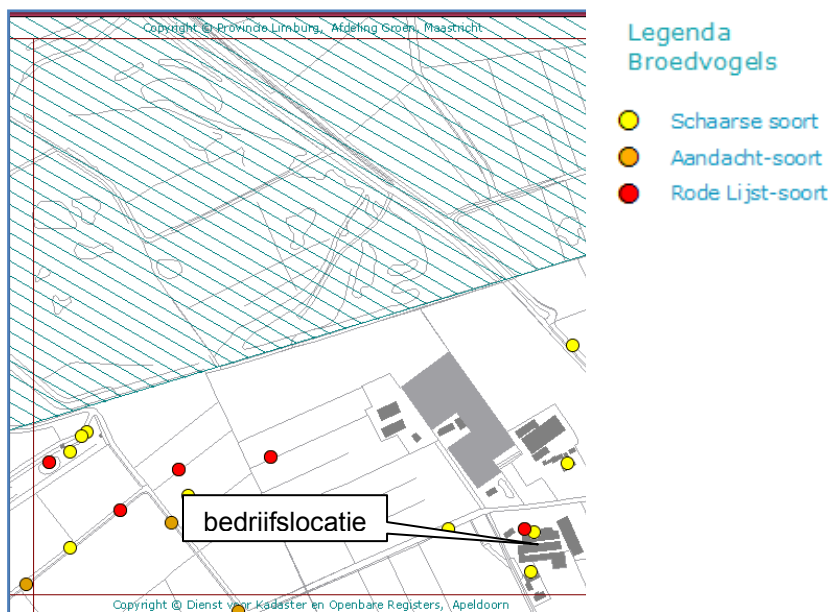
**Actualiteit:** per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

■ niet van toepassing

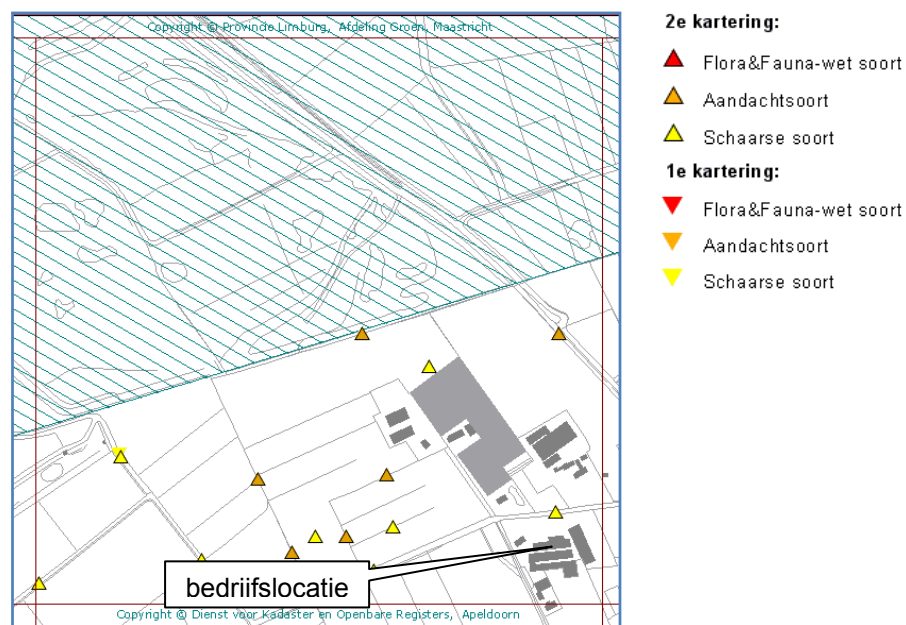
Tabel 6: Resultaten natuurloket



Figuur 4: Resultaten natuurloket



Figuur 5: beschermde soorten broedvogels



Figuur 6: beschermde soorten planten

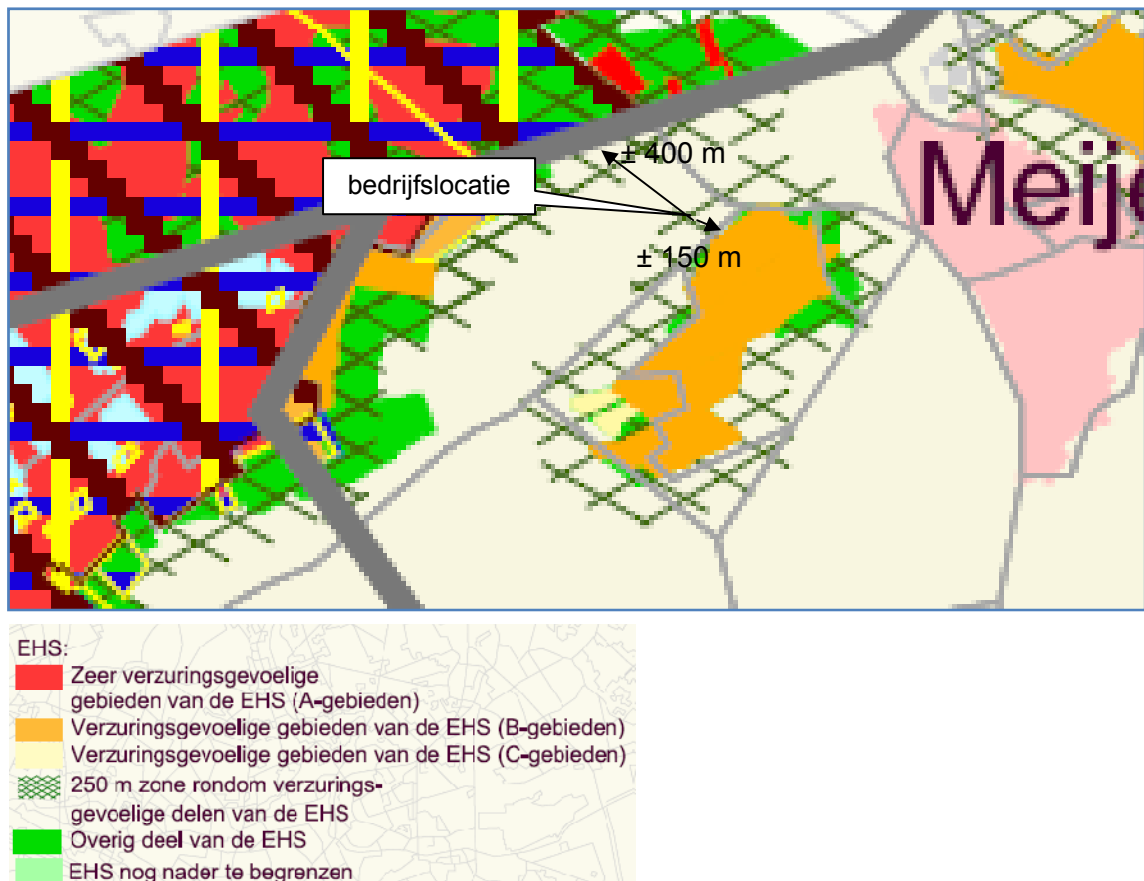
### 3.5.3. Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav)<sup>16</sup> is het toetsingskader voor de emissie van ammoniak. Bij de beslissing inzake de vergunning Wet milieubeheer voor het oprichten of veranderen van een veehouderij betreft het bevoegd gezag de gevolgen van de ammoniakemissie uitsluitend op de wijze die is aangegeven in de Wav. Slechts de

<sup>16</sup> Stb 2007, 103

nadelige gevolgen van de ammoniakdepositie op zogenaamde gebieden binnen 250 meter wordt beoordeeld.

In figuur 7 is de ligging van het bedrijf ten opzichte van kwetsbare gebieden aangegeven. Het bedrijf ligt binnen een zone van 250 meter van een verzuringsgevoelig gebied (B-gebied) maar niet in de 250 meter zone van een zeer verzuringsgevoelig gebied (A-gebied).



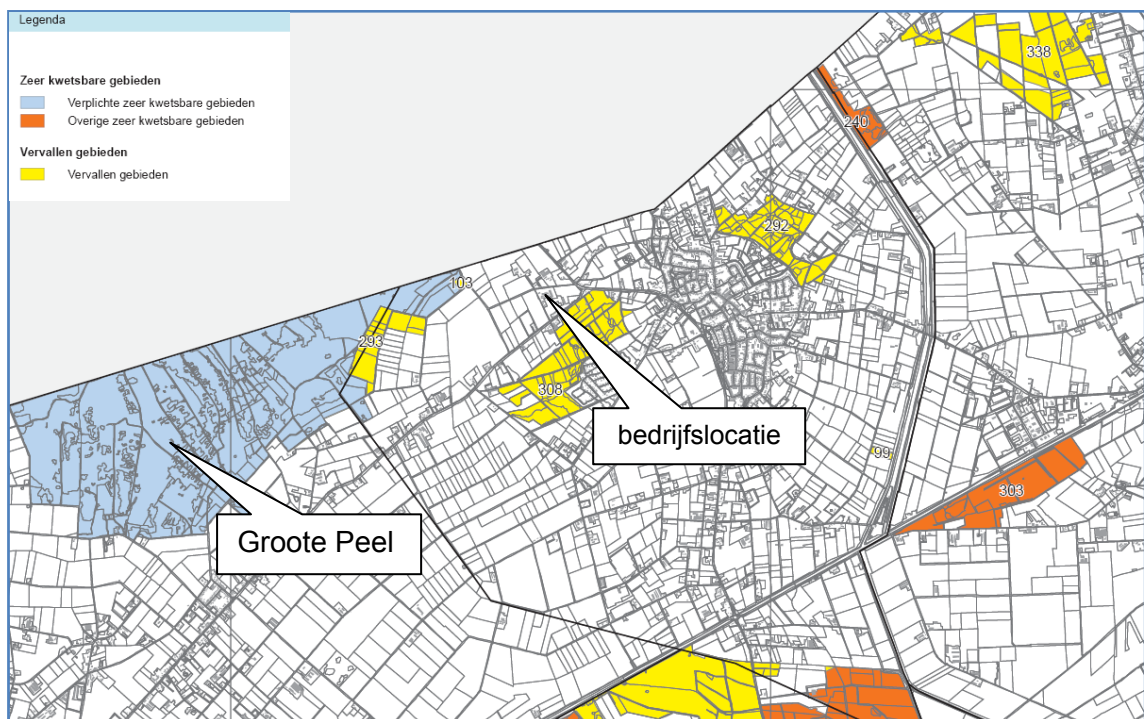
Figuur 7: Ligging kwetsbare gebieden

Op 1 mei 2007 is de wijziging van de Wav door de Eerste Kamer in werking getreden. De wijziging heeft tot gevolg dat de regels van de Wav alleen nog gelden voor de zeer kwetsbare gebieden. De Wav bepaalt dat Provinciale Staten deze zeer kwetsbare gebieden aanwijzen. De aanwijzing vindt plaats op basis van de criteria die in de Wav zijn opgenomen.

In de wet is vastgelegd welke gebieden in ieder geval moeten worden aangewezen als zeer kwetsbaar gebied: de voor verzuring gevoelige Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten. Daarnaast kunnen andere gebieden op grond van in het wetsvoorstel neergelegde criteria als zeer kwetsbaar worden aangewezen. Het thans door Gedeputeerde Staten in ontwerp vastgestelde besluit en de daarvan deel uitmakende kaarten zijn bedoeld ter voorbereiding van de aanwijzing door



Provinciale Staten. Figuur 8 geeft de gebieden weer welke in het ontwerpbesluit: aanwijzing zeer kwetsbare gebieden Wet ammoniak en veehouderij, tot zeer kwetsbaar worden aangemerkt.



Figuur 8: Ontwerpbesluit aanwijzing zeer kwetsbare gebieden

### Directe ammoniakschade

Naast indirecte schade door vermessing en verzuring van natuurgebieden, kan ammoniakdepositie op bepaalde gewassen leiden tot directe ammoniakschade. Uit onderzoek van het AB-DLO te Wageningen<sup>17</sup> blijkt dat met name kasgewassen, fruitteelt en coniferen als gevoelig voor directe ammoniakschade kunnen worden aangemerkt. Deze gewassen komen niet in de directe omgeving voor.

#### 3.5.4. Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen

Op 28 december 2005 is het Besluit ammoniakemissie huisvesting<sup>18</sup> gepubliceerd. Dit besluit is nog niet in werking getreden. In de bijlage van het besluit zijn voor maximale ammoniakemissiewaardes opgenomen voor diverse diersoorten. Op grond van dit besluit mogen geen huisvestingsystemen toegepast worden met een hogere emissiefactor dan de maximale emissiewaarde. In alle alternatieven wordt voldaan aan deze maximale emissiewaarde.

<sup>17</sup> Stallucht en planten, Instituut voor Plantenziektkundig Onderzoek 1981; Effecten van ammoniak op planten in directe omgeving van stallen: update van risicoschatting, AB-rapport 72, P.H.B. de Visser en L.J. van Eerden 1996

<sup>18</sup> Stbl. 2005, 675

### **3.5.5. Wet geurhinder en veehouderij**

De Wet geurhinder en veehouderij<sup>19</sup> is per 1 januari 2007 in werking getreden<sup>20</sup>. Deze wet is het landelijk toetsingskader voor geur. In de wet wordt onderscheid gemaakt tussen geurgevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde en binnen en buiten een concentratiegebied. De geurbelasting op een geurgevoelig object wordt uitgedrukt in odour units per kubieke meter lucht als 98-percentiel. Woningen behorende bij veehouderijen zijn geen geurgevoelige objecten. Hier geldt een minimale afstand van 50 meter.

Het aantal dieren vermenigvuldigd met de geuremissiefactor levert een waarde voor de geuremissie op, waarna via een verspreidingsmodel de geurbelasting kan worden bepaald. De geuremissiefactoren zijn in een ministeriële regeling vastgelegd.<sup>21</sup> De geurbelasting op geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag in concentratiegebieden maximaal 14,0 OU<sub>Em</sub><sup>3</sup> bedragen, binnen de bebouwde kom is dit 3,0 OU<sub>Em</sub><sup>3</sup>. Voor dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn bepaald, gelden wettelijk vastgestelde afstanden die ten minste moeten worden aangehouden tot geurgevoelige objecten.

Een belangrijke verandering van de wet is dat de gemeente bevoegd is om lokale afwegingen te maken over de te accepteren geurbelasting. Bij gemeentelijke verordening kan de gemeenteraad in afwijking van de ten hoogste toegestane geurbelasting een andere waarde of een andere afstand in te stellen. Daarnaast kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald hoe wordt omgegaan met voormalige agrarische bedrijfswoningen.

### **3.5.6. Wet luchtkwaliteit**

De Eerste kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd<sup>22</sup>. Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wet is op 15 november 2007<sup>23</sup> in werking getreden en het vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005.

De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat

---

<sup>19</sup> Stbl. 2006, 531

<sup>20</sup> Stbl. 2006, 671

<sup>21</sup> Staatscourant 2006, 246

<sup>22</sup> Stb. 2007, 414

<sup>23</sup> Stb. 2007, 434

deze 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 1% grens niet wordt overschreden. De 1% grens is gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM<sub>10</sub>) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>). Dit komt overeen met 0,4 microgram/m<sup>3</sup> voor zowel PM<sub>10</sub> als NO<sub>2</sub>. De Nederlandse overheid verzoekt de EU momenteel om verlenging van de termijn (derogatie) waarbinnen de luchtkwaliteitseisen gerealiseerd moeten zijn.

De kern van de Wet luchtkwaliteit bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen. Verder bevat zij basisverplichtingen op grond van de richtlijnen, namelijk: plannen, maatregelen, het beoordelen van luchtkwaliteit, verslaglegging en rapportage. De wet voorziet in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Daarbinnen werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. Het NSL kan pas in werking treden als de EU derogatie (verlenging van de termijn om luchtkwaliteitseisen te realiseren) heeft verleend.

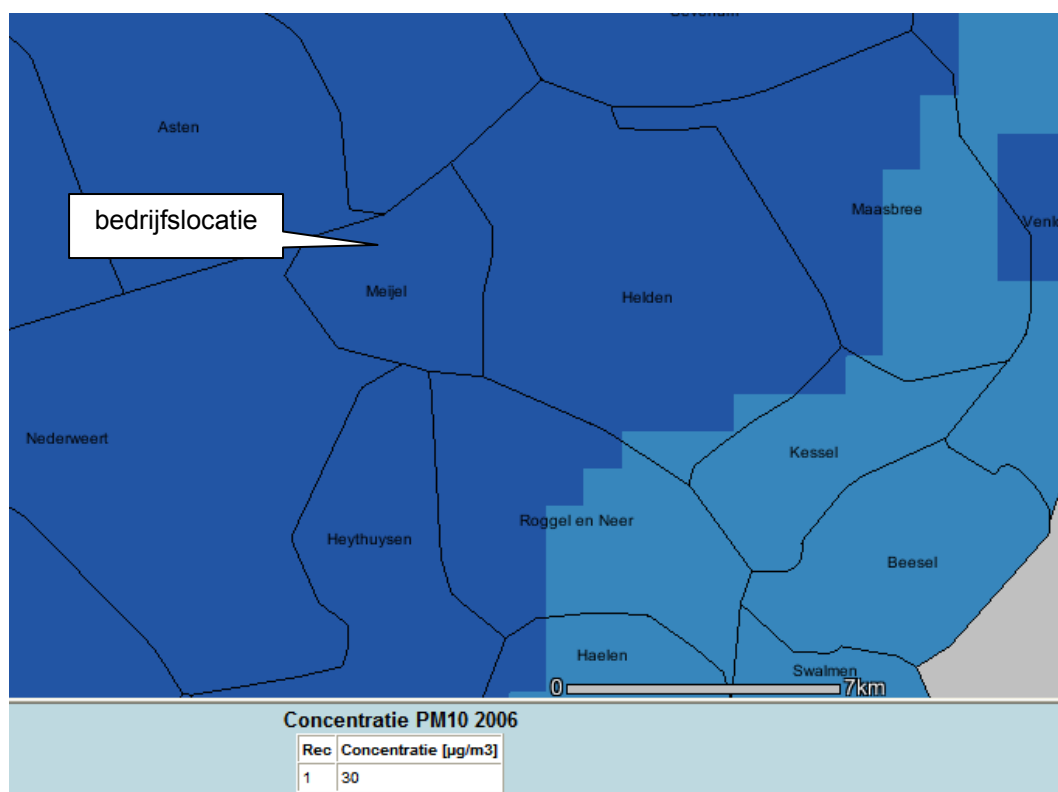
Uit een onderzoek van Alterra in samenwerking met RIVM blijkt dat emissie uit stallen waarschijnlijk de grootste bron is van emissie van fijn stof vanuit de landbouw. Emissie uit stallen betreft fijn stof bestaande uit huid-, mest-, voer-, en strooiseldeeltjes, die met de ventilatielucht naar buiten worden geblazen. Daarnaast is er een aantal relatief kleine posten, met als belangrijkste de toediening van bestrijdingsmiddelen en kunstmest en de aanvoer van krachtvoer op het agrarisch bedrijf. Winderosie is vermoedelijk ook een grote bron, die variabel is in de tijd<sup>24</sup>.

Er zal voldaan worden aan voorgenoemd besluit. In het MER zal hierop nader worden ingegaan.

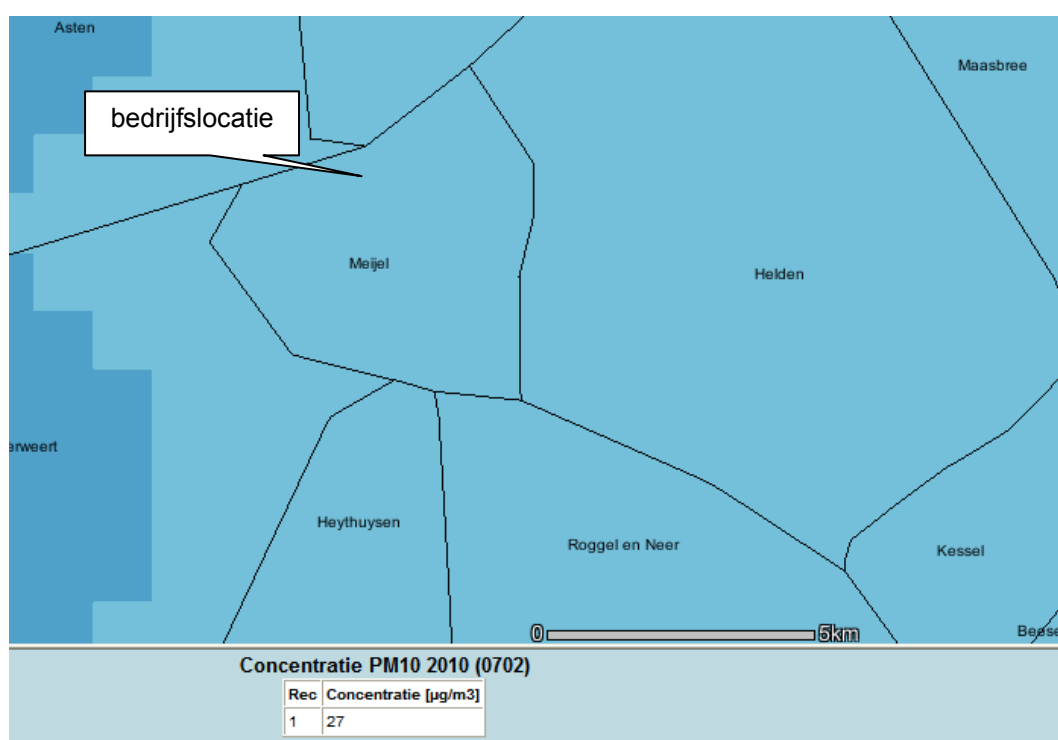
---

24 Alterra-rapport 682, berekeningsmethode voor de emissie van fijn stof uit de landbouw





Figuur 9: Concentratie fijn stof 2006<sup>25</sup>



Figuur 10: Concentratie fijn stof 2010

<sup>25</sup> Bron: milieu en natuur planbureau

Figuur 9 en 10 geven de situatie met betrekking tot fijn stof weer voor het jaar 2006 en 2010. Op de bedrijfslocatie was de concentratie aan fijn stof in de lucht  $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$  in 2006. Verwacht wordt dat de concentratie fijn stof in 2010  $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$  zal zijn.

De achtergrondconcentratie wordt gevormd door regionale (grootschalige) en stedelijke achtergrond. De fijn stof deeltjes die niet door menselijk handelen in de lucht worden gebracht, kunnen bij de beoordeling van de luchtkwaliteit voor fijn stof buiten beschouwing worden gelaten.

Fijn stof kan worden onderscheid in een primaire en secundaire fractie.

- De primaire fractie bestaat uit deeltjes die direct door menselijk handelen en/of natuurlijke processen in de lucht worden gebracht. De belangrijkste door menselijk handelen veroorzaakte uitstoot komt van transport, industrie en landbouw. In kustgebieden vormt de zee een belangrijke natuurlijke bron voor fijn stof in de vorm van zeezoutdeeltjes. Opwaaiend bodemstof is ook onderdeel van deze fractie; het is deels van natuurlijke oorsprong.
- De secundaire fractie bestaat uit deeltjes die in de atmosfeer worden gevormd na chemische reacties in de lucht. Hierbij spelen zowel gassen als reeds aanwezige deeltjes een rol. Ammoniak ( $\text{NH}_3$ ), stikstofoxiden ( $\text{NO}_x$ ), zwaveldioxide ( $\text{SO}_2$ ) en vluchtige organische koolwaterstoffen (VOS) zijn bij deze reacties de belangrijkste stoffen.<sup>26</sup>

De luchtkwaliteit voor fijn stof is in Nederland in de afgelopen 10 jaar met 25% verbeterd. Naar verwachting daalt de concentratie fijn stof de komende jaren verder.

## **3.6. Provinciaal beleid**

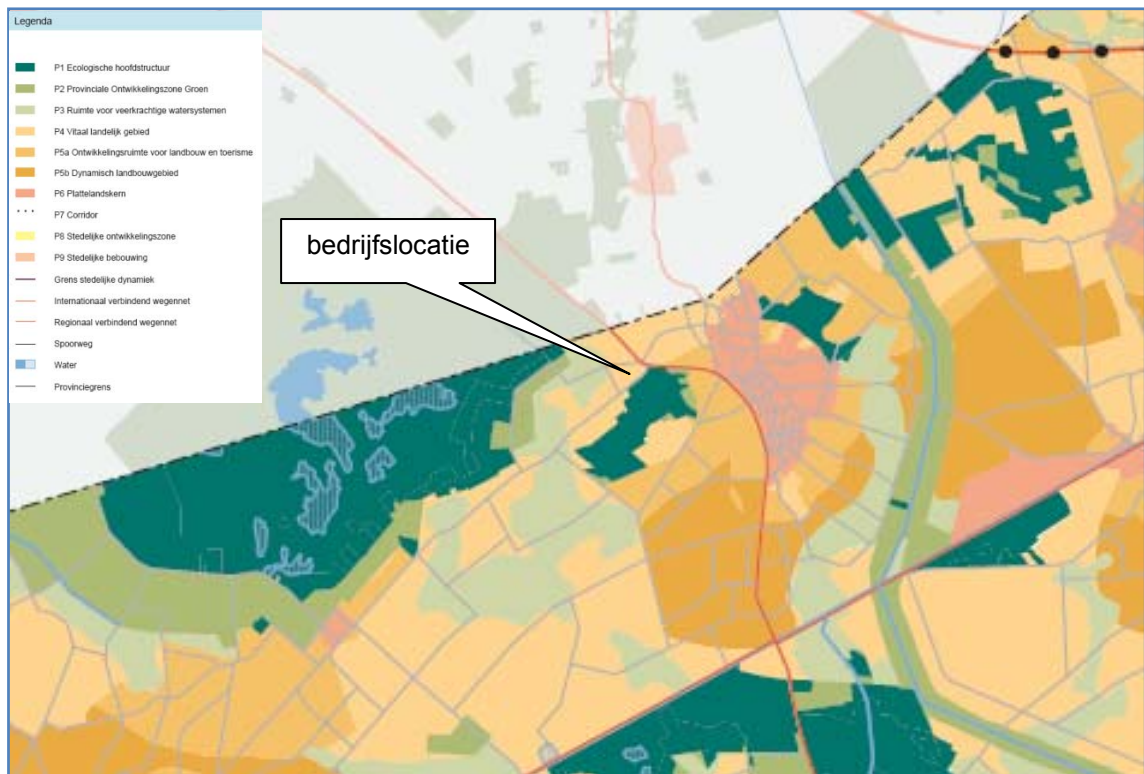
### **3.6.1. Streekplan Limburg**

Met het Streekplan voor de provincie Limburg, wordt het provinciale omgevingsplan Limburg (POL) bedoeld. In het kader van het POL is de bedrijfslocatie gelegen in een gebied welke is gekenmerkt als Vitaal landelijk gebied met waarde P4. Zie hiervoor figuur 11.

Deze aanduiding heeft betrekking op overwegend landbouwgebieden met een van gebied tot gebied verschillende aard en dichtheid aan landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. In Noord- en Midden Limburg valt het perspectief vrijwel overal samen met verwevingsgebied intensieve veehouderij. Deze aanduiding ondersteunt de beoogde plannen.

---

<sup>26</sup> Bron: milieu en natuur compendium



*Figuur 11: Integrale stimuleringskaart*

### **3.6.2. BOM+**

BOM+ staat voor “Bouwkavel op Maat plus” en is een regeling op het gebied van de ruimtelijke ordening gericht op het mogelijk maken van (agrarisch) bedrijfsontwikkeling en tegelijkertijd winst behalen in omgevingskwaliteit.

Middels BOM+ wordt de ondernemer gevraagd de effecten op de omgeving in beeld te brengen en tevens zijn bijdrage aan een verbetering van de omgevingskwaliteit. Deze bijdrage is te zien als een tegenprestatie voor eventuele negatieve effecten van de ingreep. In het geval van waarvoor een bestemmingsplanwijziging benodigd is, zoals in het geval bij gebr. Stultiëns, dienen alle bestanddelen van het basispakket plus langs gelopen te worden en te worden beoordeeld óf en in welke mate deze van toepassing zijn.

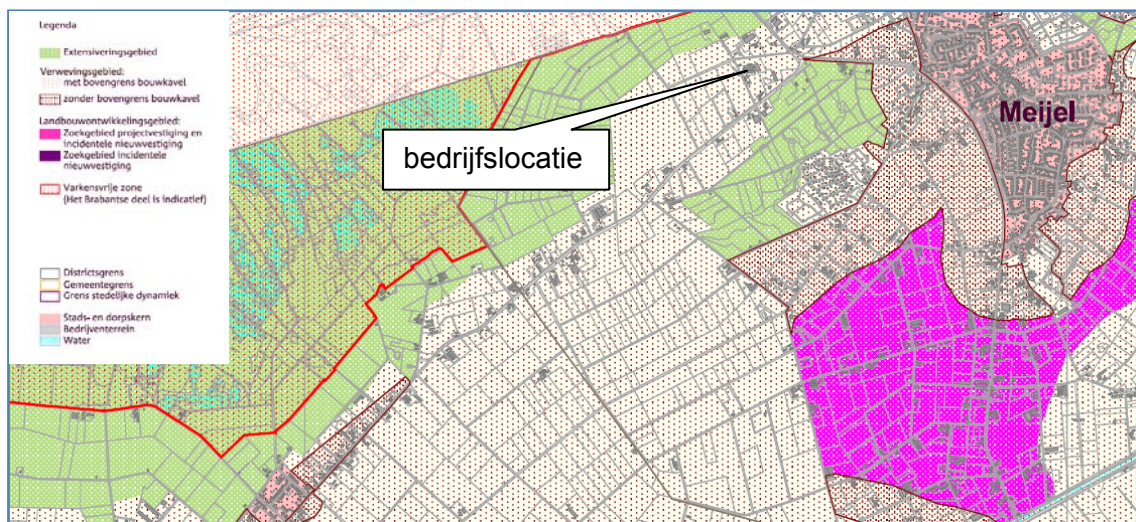
Daar in de situatie zoals bij gebr. Stultiëns sprake is van een wijziging van een bestemmingsplan zal een bedrijfsontwikkelingsplan (BOP) opgesteld dienen te worden. In het BOP staan de plannen van de ondernemer beschreven met daarbij de effecten welke de uitvoering daarvan heeft op de omgeving en welke tegenprestatie hij kan en wil leveren. De concrete keuze van de mate en wijze van de bedrijfsontwikkeling en de tegenprestatie wordt bepaald in overleg tussen ondernemer en gemeente.

### **3.6.3. Reconstructieplan Noord- en Midden-limburg**

De Reconstructiewet levert het wettelijke kader voor de herinrichting van het landelijke gebied. Eén van de elementen hiervan is de integrale zonering van het buitengebied. Bij integrale zonering wordt onderscheid gemaakt tussen:

- Zoekgebied landbouwon ontwikkelingsgebieden: Zoekgebied landbouwon ontwikkelingsgebieden zijn voor grootschalige, intensieve of gebouwgebonden vormen van landbouw. Natuur en recreatie zijn ondergeschikt aan de landbouwfunctie. Natuurwaarden komen niet of in mindere mate voor en het gebied is nu al geschikt en belangrijk voor de landbouw.
  - Verwevingsgebieden: Een verwevingsgebied is gericht op mogelijkheden voor landbouw, wonen, en natuur, landschap en recreatie en toerisme. Deze waarden komen al voor of zijn makkelijk te ontwikkelen. In een verwevingsgebied is hervestiging of uitbreiding van intensieve veehouderij mogelijk mits niet strijdig met andere functies in het gebied. In verwevingsgebieden komen dezelfde soort waarden voor als in extensiveringsgebieden, maar met een lagere kwaliteit of omvang. In het verwevingsgebied liggen veel sterke landbouwbedrijven.
  - Extensiveringsgebied: Doel van de extensiveringsgebieden is het behouden en versterken van waarden op het gebied van water, bodem, natuur, bos, landschap en cultuurhistorie.
- Daarnaast is er ruimte voor wonen (op bestaand locaties), grondgebonden landbouw, kleinschalige en extensieve recreatie. Uitbreiding of vestiging van intensieve veehouderij is niet mogelijk.

Het onderhavige bedrijf is gelegen in een verwevingsgebied met een bovengrens van bouwkaavel in het kader van het Reconstructieplan. Figuur 12 geeft een overzicht van de bovenvermelde zonering van intensieve veehouderijen.



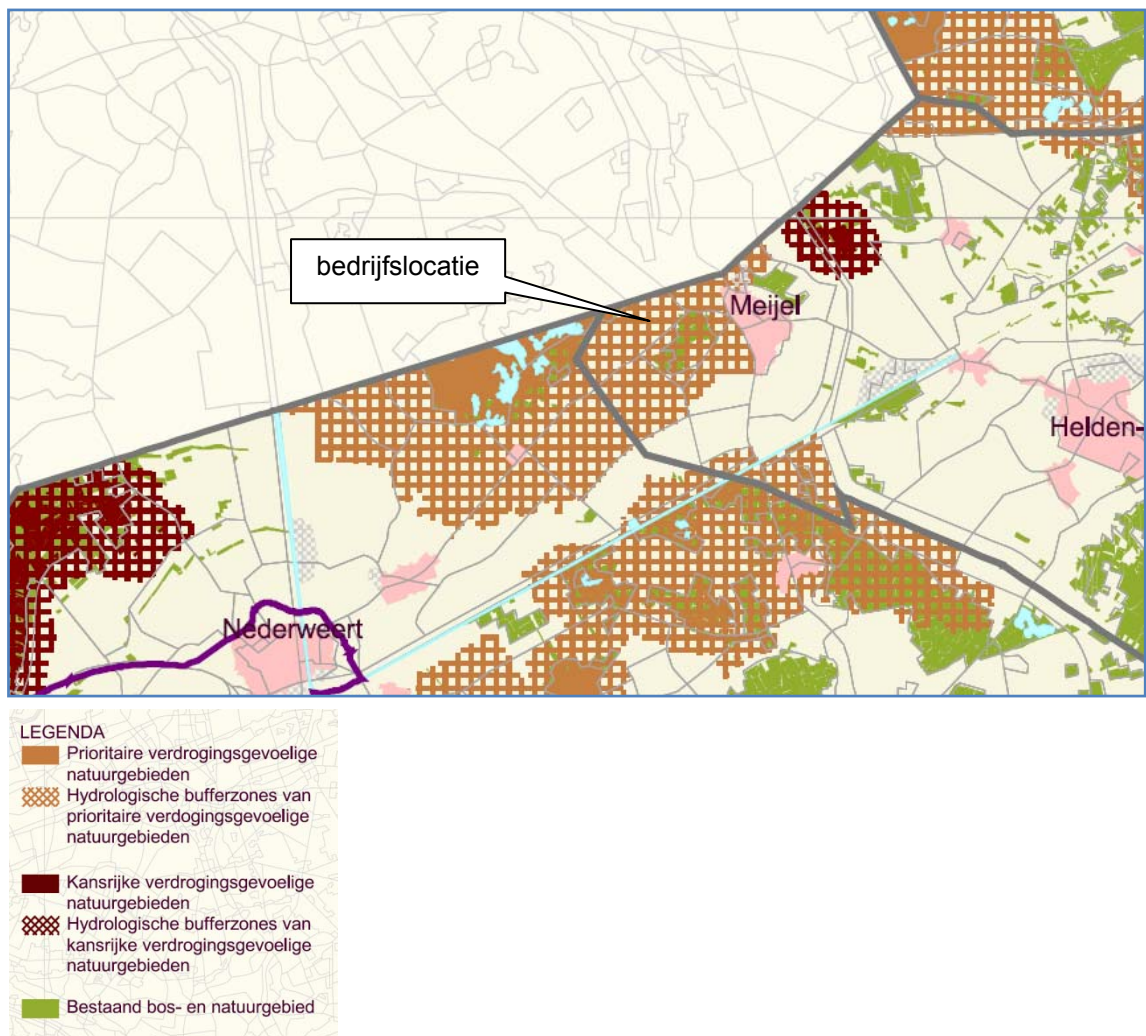
Figuur 12: integrale zonering reconstructieplan



### 3.6.4. Bodem en water

#### **Waterkwantiteit**

De planlocatie is gelegen in een gebied welke wordt aangemerkt als een hydrologische bufferzone van een prioritair verdrogingsgevoelig natuurgebied, zie figuur 13.



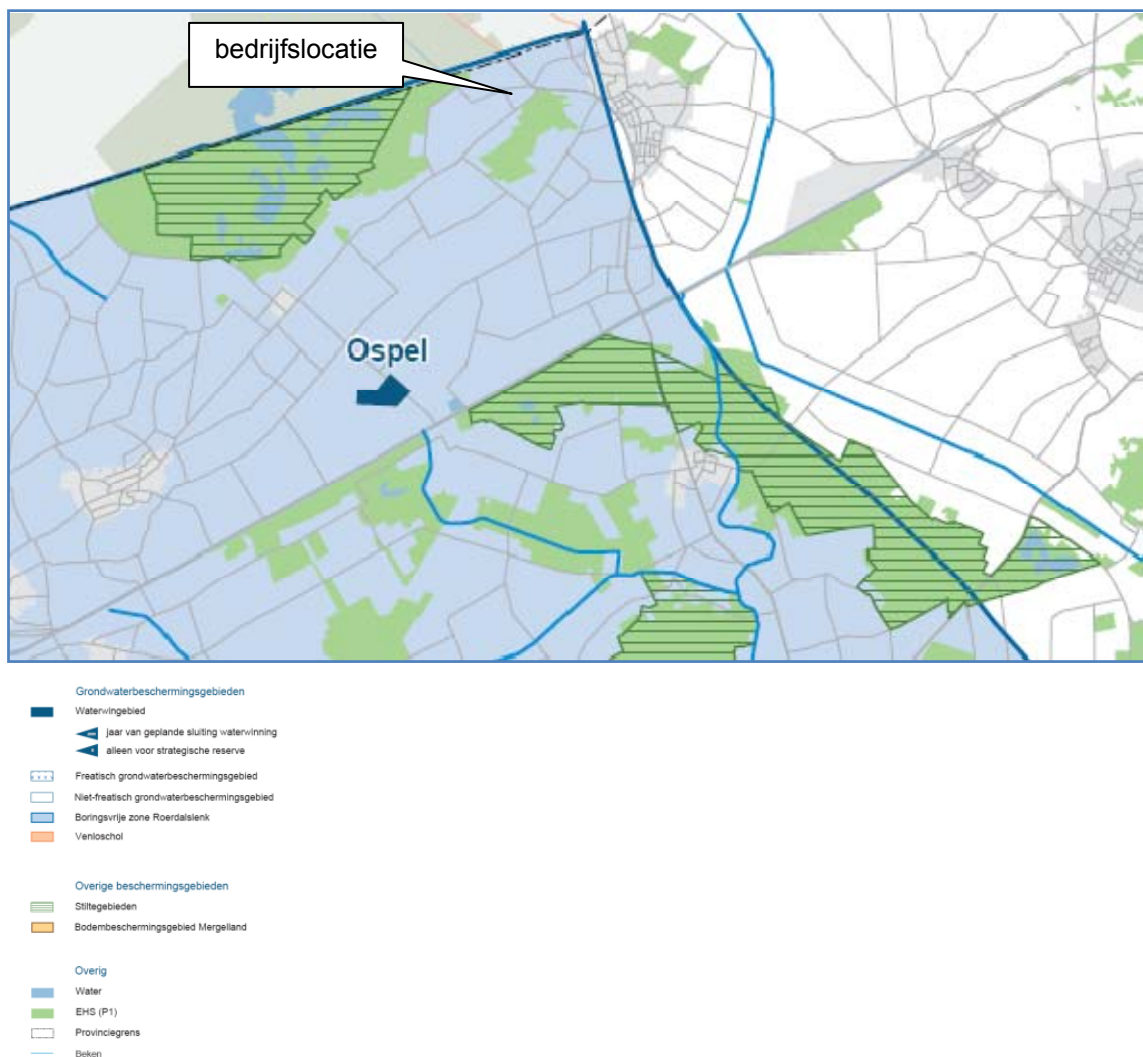
Figuur 13: verdrogingsgevoelige gebieden

#### **Geologie**

De geologische bescherming van diepe grondwatervoorraden wordt geboden door van nature afschermdende lagen (kleilagen) zo veel mogelijk in tact te laten. De Roerdalslenk is daarom als boringsvrije zone aangewezen, waarbij het verboden is boringen te verrichten dieper dan 30 meter. Ten behoeve van behoud van de geologische bescherming worden nieuwe diepe onttrekkingen in de Roerdalslenk en de Venloschol ten behoeve van beregening verboden en geldt voor overige toepassingen in de Roerdalslenk en de Venloschol een vergunningplicht, waarbij als uitgangspunt geldt dat nieuwe diepe onttrekkingen niet worden vergund (Verordening

Waterhuishouding 2005). Maatregelen gericht op het behoud en verbetering van de geologische bescherming van het diepe grondwater van de Roerdalslenk, Venloschol en delen van Zuid-Limburg zijn uitgewerkt in het Beleidskader Diepe boringen en onttrekkingen (2006).

De bedrijfslocatie is gelegen in de boringsvrije zone van de Roerdalslenk, zie figuur 14. Op de locatie is geen vergunningen of ontheffing verleend met betrekking tot onttrekking van grondwater. In de voorgenoemde situatie zullen geen boringen verricht worden met een diepte van 30 meter of meer.



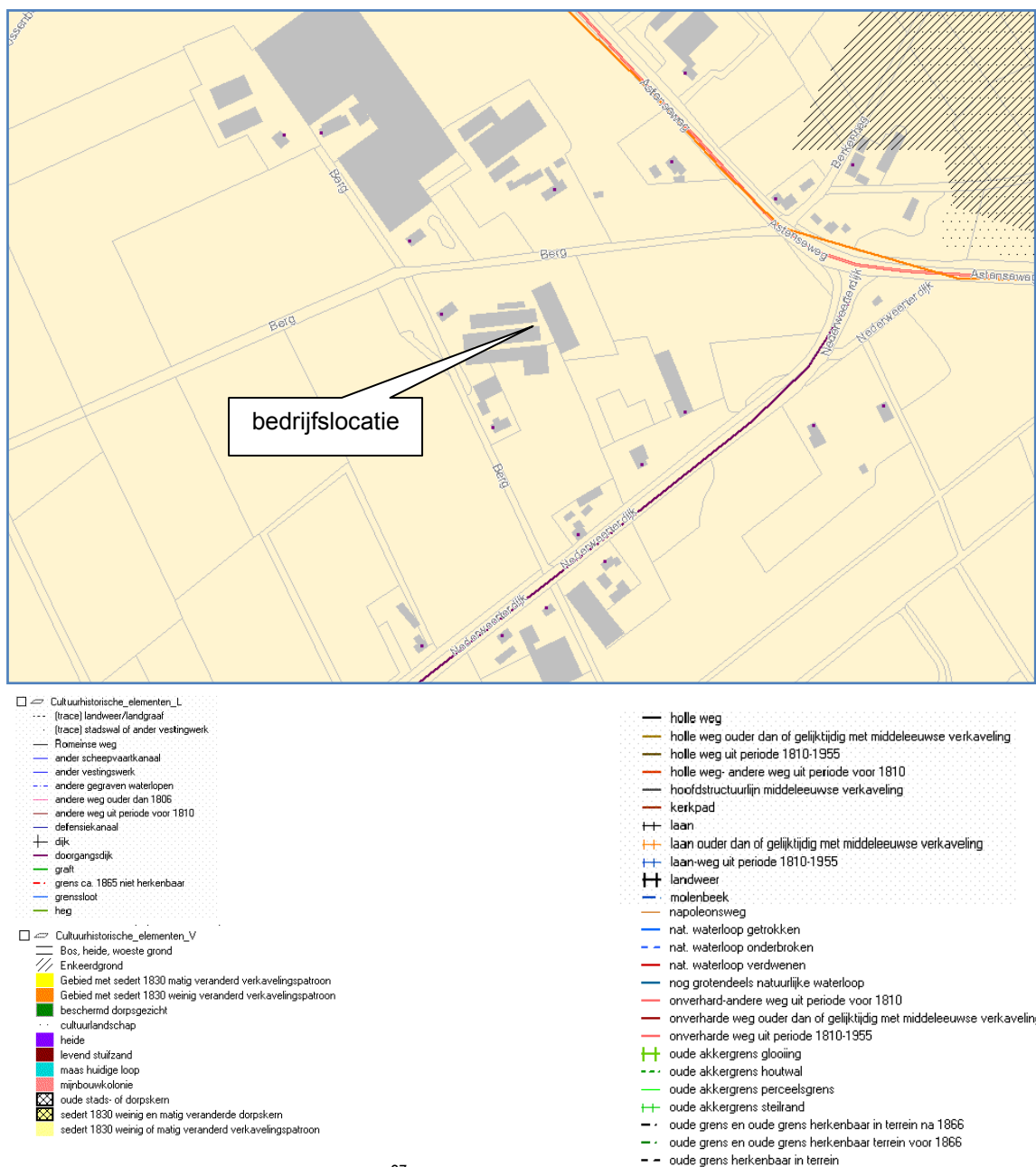
Figuur 14: Kristallen waarden POL 2006

### 3.6.5. Cultuurhistorische, archeologische en aardkundige waarden

#### **Cultuurhistorische waarden**

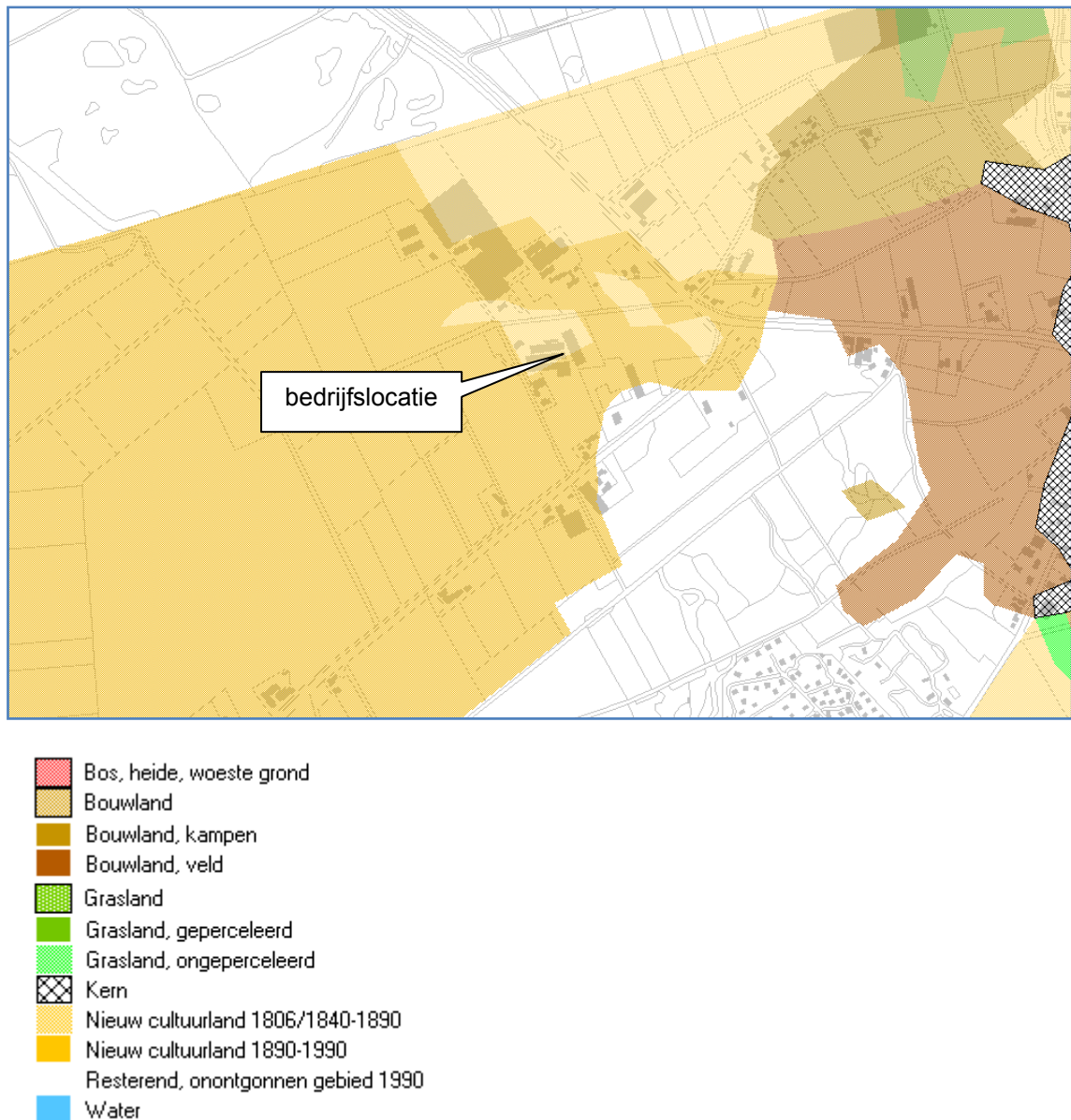
Bij ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk en stedelijk gebied geldt de herkenbaarheid van de cultuurhistorische identiteit als uitgangspunt. De hoofdlijnen van en de samenhang tussen cultuurhistorische patronen in het landschap dienen geaccentueerd

te worden. Behoud in inpassing van de cultuurhistorische waarden worden primair nagestreefd in gebieden met cultuurhistorische betekenis. Dit betreft gebieden die door het Rijk in de Nota Belvédère aangegeven zijn en gebieden die op basis van de aanwezige waarden op het gebied van archeologie, historische geografie en historische bouwkunst van provinciaal belang zijn. De bedrijfslocatie is deels gelegen in een gebied aangemerkt als nieuw cultuurland 1890-1990 en deels als nieuw cultuurland 1806/1840-1890. De bedrijfslocatie bevat geen cultuurhistorische elementen, zie figuur 15 en 16.



Figuur 15: Cultuurhistorische elementen<sup>27</sup>



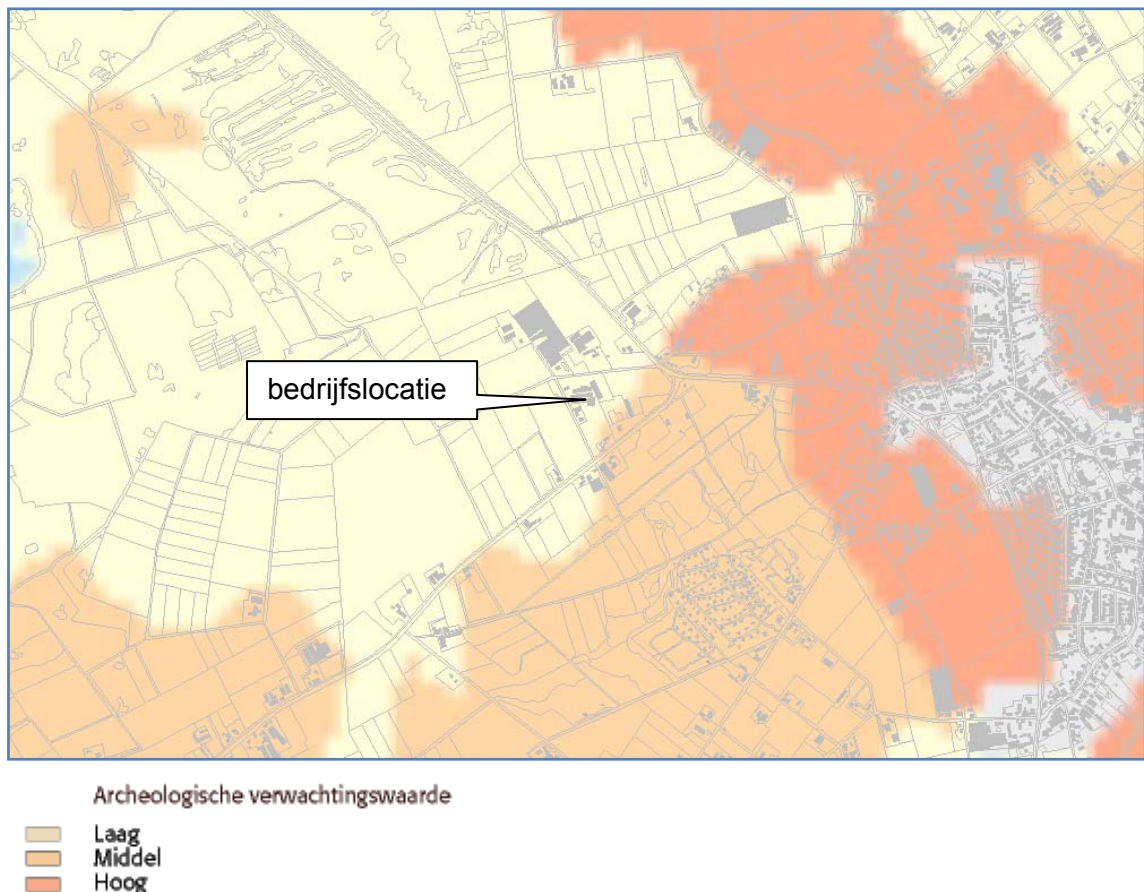


*Figuur 16: Cultuurlandschap*

### **Archeologische waarden**

Uitgangspunt is het archeologische erfgoed in situ te beschermen op Europees niveau, daarvoor is door het Rijk het Verdrag van Malta ondertekend en zijn verplichtingen aangegaan. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dienen bij archeologische waardevolle terreinen en gebieden met een (middel)hoge verwachtingswaarde de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart te worden gebracht.

De bedrijfslocatie kent een indicatieve archeologische waarde die bestaat uit een lage archeologische verwachtingswaarde, zie figuur 17.



*Figuur 17: Cultuurhistorische waardenkaart*

In gebieden met een (middel)hoge archeologische verwachtingswaarde, zoals deze is weergegeven op de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) dienen door middel van vooronderzoek de archeologische waarden in beeld te worden gebracht zoals beschreven in het streekplan van de provincie.

Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, mits door middel van archeologisch vooronderzoek in beeld wordt gebracht of daadwerkelijk archeologische waarden aanwezig en er voldoende garanties zijn dat eventuele archeologische waarden ter plekke behouden zullen blijven (behoud in situ). Dit betekent dat uitbreiding van bestaande vestigingen alleen kan geschieden wanneer rekening wordt gehouden met de archeologische waarden. Bij uitbreiding van het bouwblok geldt voor archeologische waarden dat deze geconsolideerd dienen te worden. Het archeologisch waardevol terrein wordt ingericht, ingepast of ingesloten als groenstructuur binnen het plangebied of archeologie-vriendelijk overbouwd.

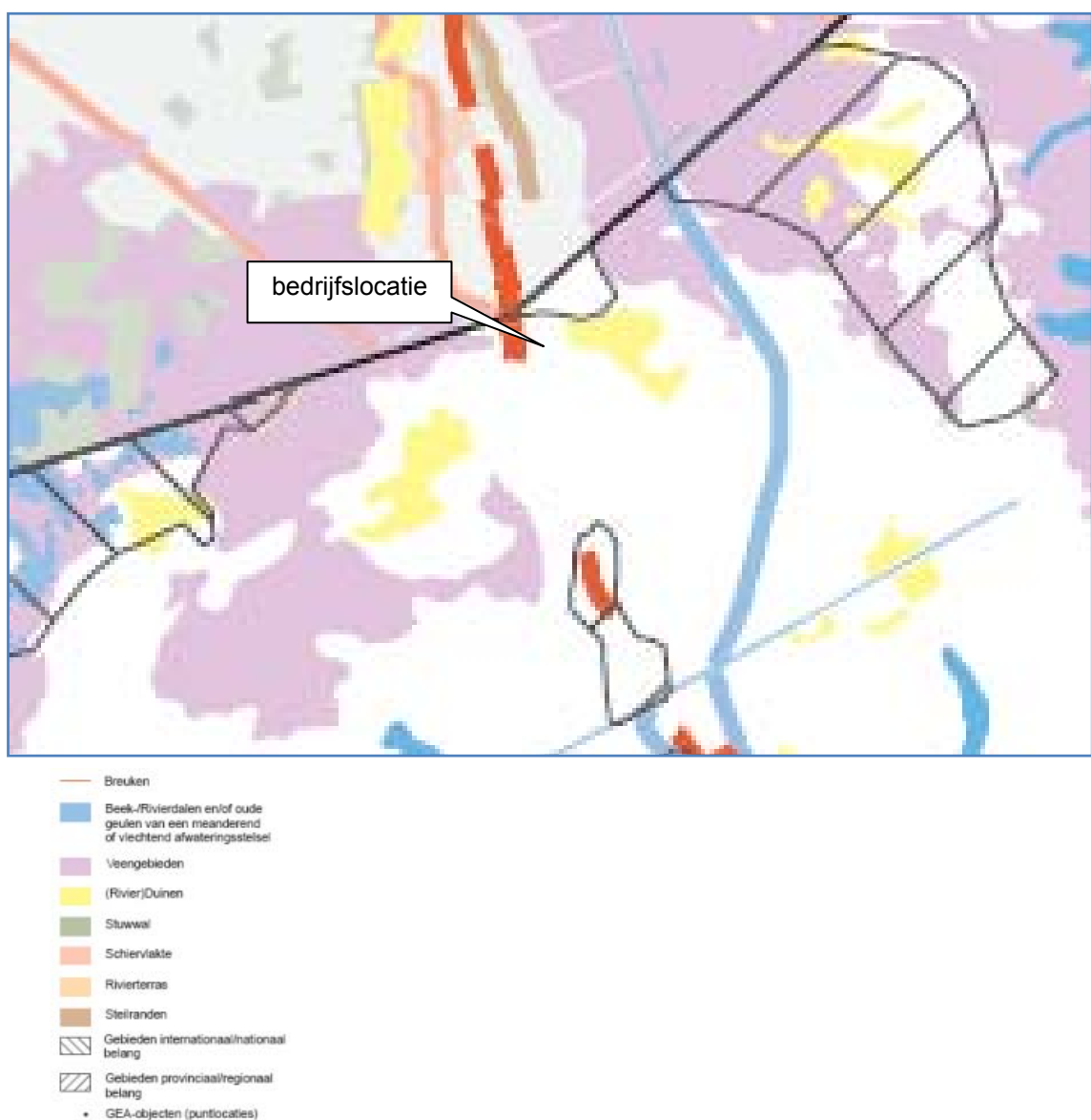
### **Historische bouwkunst**

De bedrijfslocatie is niet gelegen in de nabijheid van objecten waarbij sprake is van historische bouwkunst.

### Aardkundige waarden

Gestreefd wordt naar het zichtbaar en begrijpelijk laten van de ontstaansgeschiedenis van het aardoppervlak voor de toekomstige generaties. Bij delen van (inter)nationale betekenis is behoud en zichtbaarheid van de aardkundige aarden uitgangspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor waarden van provinciaal en regionaal niveau geldt een zorgvuldige inpassing als uitgangspunt. De geologische en aardwetenschappelijk waardevolle objecten dienen veiliggesteld te worden.<sup>28</sup>

Onderstaande figuur geeft een overzicht weer van de bedrijfslocatie met betrekking tot aardkundige waarden.



Figuur 18: Aardkundige waarden

28 Provinciaal Omgevingsplan Limburg, (2001) Provincie Limburg

### **3.7. Gemeentelijk beleid**

#### **3.7.1. Vergunning Wet milieubeheer**

Voor de aanpassing van het bedrijf dient te worden beschikt over een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer. Verlening hiervan kan direct na acceptatie van het MER plaatsvinden. In de m.e.r.-procedure worden de gevolgen voor het milieu systematisch in beeld gebracht. Het spreekt voor zich dat de resultaten uit het MER in grote mate het besluit op de aanvraag om een milieuvergunning bepalen.

#### **3.7.2. Bestemmingsplan**

De locatie ligt in een gebied waarvoor het bestemmingsplan “Buitengebied” van de gemeente Meijel van toepassing is.

Om de beoogde bedrijfsoprichting te kunnen realiseren is een partiële bestemmingsplanwijziging nodig daar de uitbreiding niet geheel in het huidige bouwblok past. In onderstaande figuur 19 is het huidige bouwblok gesitueerd. In de nieuwe situatie zal een gedeelte van het bouwblok verplaatst worden.

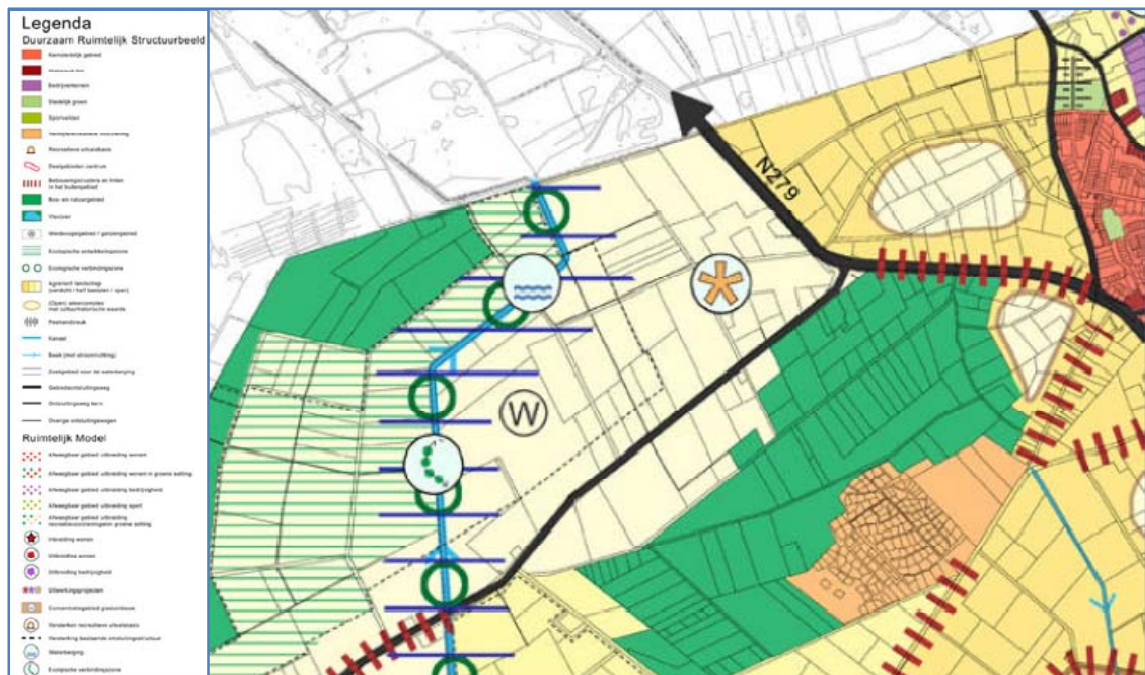


*Figuur 19: bestaand bouwblok*



De gemeente Meijel is in voorbereiding met een nieuw bestemmingsplan. Het onderhavige perceel is gelegen in een gebied welke als bestemming “open agrarisch landschap” heeft. In de structuurvisie van de gemeente Meijel ligt de bedrijfslocatie in het projectgebied: Uitwerking ontwikkeling recreatieve “stepping Stone” naar de Peel.

De gebruikswaarde en toegankelijkheid wil de gemeente van de Peel vergroten door het plangebied te ontwikkelen als recreatiegebied, zie figuur 20.



Figuur 20: Uitwerkingsproject recreatieve stepping Stone – Ruimtelijk Model gemeente Meijel

### **3.7.3. Bouwvergunning**

Na het doorlopen van de benodigde procedures in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet Ruimtelijke Ordening, dient er een bouwvergunning te worden verleend. Het bouwplan zal tevens ter beoordeling dienen te worden voorgelegd aan de Welstandsadviescommissie. Op grond van artikel 52 van de Woningwet wordt een beslissing betreffende een bouwvergunning aangehouden, totdat wordt beschikt over een verleende milieuvergunning.

## 4. Gevolgen voor het milieu

In het MER zullen de positieve en negatieve effecten van verschillende alternatieven worden beschreven.

Naast het voorkeursalternatief met een combiluchtwassysteem BWL 2006.14 worden de volgende alternatieven in het MER onderzocht.

| Alternatief          |                                                                                       | kg NH <sub>3</sub> /<br>dierplaats/jaar | OU <sub>E</sub> /s/dier |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------|
| Voorkeursalternatief | Combiluchtwassysteem BWL 2006.14                                                      | 0,53                                    | 6,9                     |
| Alternatief 1        | Combiluchtwassysteem BWL 2006.14 met verhoging van emissiepunt                        | 0,53                                    | 6,9                     |
| Alternatief 2        | Emissiearm huisvestingssysteem in combinatie met een combiluchtwassysteem BWL 2006.14 | 0,18*                                   | 5,37*                   |
| Alternatief 3        | Combiluchtwassysteem BWL 2006.15                                                      | 1,05                                    | 4,6                     |

\* Berust op aannames, combinatie van een bouwkundig emissiearm stalsysteem met een gecombineerd luchtwassysteem is niet opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij.

Tabel 7: alternatieven stalsystemen

Bij Alternatief 2 wordt naast het gecombineerd luchtwassysteem (BWL 2006.14) een bouwkundig emissiearm stalsysteem toegepast (Stalsysteem BB 99.02.070 / RAV D 3.2.7.2.1; mestkelders met (water- en) mestkanaal, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m<sup>2</sup> per dierplaats).

De berekening van de ammoniak- en geuremissie hiervan is weergegeven in onderstaande tabel.

|                        | Stalsysteem<br>BB 99.02.070          | Reductie stalsysteem<br>BWL 2006.14 | Emissie<br>combinatie stalsystemen    |
|------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|
| <b>Ammoniakemissie</b> | 1,2 NH <sub>3</sub> /dierplaats/jaar | 85 %                                | 0,18 NH <sub>3</sub> /dierplaats/jaar |
| <b>Geuremissie</b>     | 17,9 OU <sub>E</sub> /s/dier         | 70 %                                | 5,37 OU <sub>E</sub> /s/dier          |

Tabel 8: Ammoniak- en geuremissie alternatief 2

De effecten van de verschillende alternatieven worden op een aantal aspecten uitgewerkt, waarna na vergelijking van de alternatieven het Meest Milieuvriendelijke alternatief wordt bepaald.

Onderstaand worden de aspecten genoemd welke beschreven worden in het MER. Indien uit de inspraak blijkt dat er nog andere belangrijke effecten zijn, zullen deze eveneens in het MER beschreven worden.



#### **4.1. Ammoniak**

De aanpassing van het bedrijf leidt tot een verlaging van de ammoniakemissie en – depositie in het plangebied. In het MER wordt dit nader toegelicht. De (gewijzigde) Wav en het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen vormen het wettelijk kader.

#### **4.2. Geur**

De gemeente Meijel heeft de geurnormen nog niet vastgesteld. In de berekening is uitgegaan van de geuremissiefactoren zoals vastgelegd in de ministeriële regeling. De geurbelasting op geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom bedraagt hierin 14,0 OU<sub>E</sub>m<sup>3</sup> en binnen de bebouwde kom 3,0 OU<sub>E</sub>m<sup>3</sup>.

Het bijbehorende berekeningsjournaal is als bijlage toegevoegd.

De toekomstige geuremissie past binnen de wettelijke kaders. Beoordeling vindt plaats middels de Wet geurhinder en veehouderij. Met een geurverspreidingsmodel wordt de geurhinder inzichtelijk gemaakt.

#### **4.3. Natuur**

In het MER wordt de invloed van emissie via bodem, lucht en water op gevoelige objecten als flora en fauna en ecosystemen beschreven. Toetsing vindt plaats aan de hand van de Flora- en Faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Vogel- en Habitatrichtlijn, voor zover niet opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. In het MER zal getoetst worden of de wijziging van de varkenshouderij significante effecten kan opleveren op de habitat- en vogelrichtlijngebieden.

#### **4.4. Fijn stof**

In het MER wordt een beschrijving gegeven van de stofemissie bij de diverse alternatieven. Op basis van de meest recente gegevens over fijn stof-emissie bij varkenshouderijen zal een kwantitatieve toets aan het Besluit luchtkwaliteit 2005 worden uitgevoerd.

#### **4.5. Bodem en water**

Beschreven zal worden op welke wijze verontreinigende stoffen in bodem, grondwater en oppervlaktewater kunnen komen. Ook wordt aangegeven hoe dit voorkomen gaat worden. Hierbij wordt onder andere ingegaan op de opslag en afvoer van dierlijke mest

en de opslag van milieugevaarlijke stoffen. Ook het waterverbruik wordt opgenomen in het MER.

#### **4.6. Energie**

In het MER wordt aandacht besteed aan het energieverbruik bij de verschillende alternatieven. Een noodstroomaggregaat zal geplaatst worden als preventiemaatregel bij uitval van elektriciteit.

#### **4.7. Geluid/verkeer**

De factoren die een bijdrage leveren aan de geluidsproductie zijn: luchtwassers, het verpompen van mest en de transportbewegingen van en naar de inrichting ten behoeve van de afvoer van mest, aanvoer van voeders en het laden en lossen van dieren. Om de eventuele geluidshinder zoveel mogelijk te beperken wordt er in de bedrijfsvoering rekening mee gehouden dat de transportbewegingen zoveel mogelijk in de dagperiode plaatsvinden. Alle geluidsbronnen van het bedrijf zullen zoveel mogelijk afgeschermd worden waardoor het brongeluid direct gedempt wordt.

Indirecte hinder, welke niet rechtstreeks voortvloeit uit de inrichting, maar wel kan worden toegeschreven aan de aanwezigheid van de inrichting, is aan de orde. Het (vracht)verkeer van en naar de inrichting is gezien de bedrijfsvoering en het aantal transportbewegingen voor woningen in de omgeving, herkenbaar als afkomstig vanuit de inrichting.

Overeenkomstig de 'Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening' kenmerkt de omgeving van de inrichting zich als 'landelijke omgeving'. Hiervoor zijn de volgende richtwaarden van toepassing:

|                                                   | <b>Dag</b> | <b>Avond</b> | <b>Nacht</b> |
|---------------------------------------------------|------------|--------------|--------------|
| Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ | 40 dB(A)   | 35 dB(A)     | 30 dB(A)     |

*Tabel 9: Richtwaarden landelijke omgeving*

Een akoestisch onderzoek zal deel uitmaken van de aanvraag voor een vergunning Wet milieubeheer en het MER.

#### **4.8. Veiligheid en risico's**

Naast de gevolgen voor het milieu zal het aspect veiligheid en risico's op ongevallen met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen, uitval van elektriciteit en overige risico's uitvoerig worden besproken in het MER.

## **5. Conclusie**

Op grond van het Besluit milieu-effectrapportage 1994 is beschreven welke aspecten beoordeeld gaan worden in het MER. Centraal staat hierbij de vraag of en in welke mate de aanpassing van het bedrijf gevolgen heeft voor het milieu.

Op basis van de onderhavige MER startnotitie ingevolge artikel 7.4. van de Wet milieubeheer, inzake de aanpassing van de inrichting van de varkensfokkerij en -houderij gelegen aan de Berg 2 te Meijel, kan worden geconcludeerd dat een MER als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet milieubeheer vereist is.

Vastgesteld is dat in totaliteit bezien de door het bedrijf veroorzaakte milieubelasting afneemt en in het kader van de vigerende wetgeving, vergunningverlening tot de mogelijkheden behoort. De effecten die de bouw van de stallen op de directe omgeving hebben zijn inpasbaar en acceptabel.

Keldonk (gemeente Veghel),  
19 december 2007

voor akkoord:

ing. A.W.M. Reijnders  
Drieweg Advies BV  
adviseur

Peter Stultiëns  
Initiatiefnemer

## **Bijlage 1 Rapportage geur**

## **Bijlage 2 Plattegrondtekening**