



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Verbetering van de Diefdijklinie

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

19 mei 2011 / rapportnummer 2049-79



1. Oordeel over het MER

Uit onderzoek is gebleken dat de Diefdijklinie op meerdere plaatsen niet meer voldoet aan de huidige veiligheidsnormen¹. Voor de verbetering van de Diefdijklinie wordt een dijkversterkingplan² vastgesteld door het Waterschap Rivierenland. Dit plan dient te worden goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Gelderland en Utrecht. Hierbij is de m.e.r.-procedure doorlopen, met als coördinerend bevoegde gezagsinstantie Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

De Commissie voor de milieueffectrapportage (verder 'de Commissie')³ is van oordeel dat alle informatie aanwezig is in het MER en het ontwerp-projectplan om het milieubelang volwaardig mee te laten wegen bij de besluitvorming.

Het MER is zeer uitgebreid en omvangrijk. Er is in het MER veel en goed kaartmateriaal opgenomen. Ook zijn de resultaten van de uitgevoerde berekeningen inzichtelijk weergegeven. Ondanks de hoeveelheid informatie is, door de gekozen structuur van de rapportages, deze goed toegankelijk. De samenvatting geeft de inhoud van het MER duidelijk weer.

Het veiligheidsprobleem is goed en gedegen in kaart gebracht. Er is een duidelijke visie op de dijk en de dijkversterking. De uitgangspunten en de afgeleide alternatieven volgen hier logischerwijs uit. Ten aanzien van de alternatieven merkt de Commissie op dat de drie alternatieven weinig onderscheidend zijn ten opzichte van elkaar en alle drie ook geen aanzienlijke negatieve effecten met zich meebrengen. De beoordeling van de alternatieven is een relatieve beoordeling. Hoewel in het MER bepaalde effecten als 'zeer negatief' worden beoordeeld gaat het om beperkte ingrepen met zeer lokale⁴ of, in een groter verband gezien, kleinschalige milieugevolgen.

In het MER wordt terecht geconcludeerd dat in de aanlegfase, met name door de aanbermingen, negatieve effecten op natuur zullen optreden. Uit het ontwerp-projectplan (pg 17) blijkt dat in het voorkeursalternatief voor zover mogelijk mitigerende maatregelen in het ontwerp zijn opgenomen om de in het MER beschreven negatieve effecten te voorkomen. Er is, mede door het uitgebreide veldonderzoek, veel informatie gegeven over de huidige natuursituatie. De effecten van de dijkversterking op de natuur zijn in het deelrapport Ecologie en de Passende beoordeling goed en volledig weer gegeven. De beschrijving van het aspect cultuurhistorie/archeologie is uitvoerig en informatief. Bij het komen tot een voorkeursalternatief is er voor gekozen om cultuurhistorische waarden zoveel mogelijk te versterken of effecten te voorkomen. Het MER toont aan dat door mitigerende maatregelen negatieve milieueffecten in hoge mate voorkomen kunnen worden.

¹ Deze normen zijn vastgesteld in de Wet op de waterkering en worden uitgedrukt in een kans op overschrijding van de hoogwaterstand waarop de dijken van het betreffende gebied zijn berekend. Voor de Alblasserwaard en Vijfheerenlanden is de norm 1/2000 per jaar, voor de Tieler- en Culemborgerwaarden is de norm vastgesteld op 1/1250 per jaar.

² conform artikel 7 van de Wet op de waterkering

³ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Bijlage 2 geeft een lijst van de zienswijzen die de Commissie via bevoegd gezag heeft ontvangen. Digitaal beschikbare stukken zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Adviezen Commissie'.

⁴ Dat gevolgen zeer lokaal optreden, wil niet overigens zeggen dat deze gevolgen daarmee voor de betrokkenen niet ingrijpend kunnen zijn. De zienswijzen gaan hier ook op in.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Waterschap Rivierenland

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (coördinerend), Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland

Besluit: vaststellen dijkversterkingplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C12.2

Activiteit: Het versterken van de Diefdijklinie zodat weer aan de wettelijke veiligheidsnorm wordt voldaan bij de bestaande hoogte van de dijk.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in "Het Kontakt Vianen" d.d. 29 januari 2008

aanvraag richtlijnenadvies: 29 januari 2008

ter inzage legging startnotitie: 4 februari 2008 t/m 17 maart 2008

richtlijnenadvies uitgebracht: 9 april 2008

inhoudseisen vastgesteld: 6 mei 2008

kennisgeving MER in de Gorcumse Courant, de Zakengids, Extra Nieuws Leerdam en Vijfheerenlanden van 23 maart 2011

ter inzage legging MER: 24 maart t/m 4 mei 2011

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 21 maart 2011

toetsingsadvies uitgebracht: 19 mei 2011

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. J.H.J. van der Gun

drs. M.A. Kooiman

drs. Y.J. van Manen

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

ir. C.T. Smit (werkgroepsecretaris)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER.

Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen.

Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Projectnota/MER (3 mei 2010)
- Ontwerp-projectplan (9 november 2010)
- Bijlagen bij Ontwerp-projectplan (2008)
- Technische rapporten (30 augustus 2010)
- Ontwerp-besluiten gemeenten, ministerie EL&I en provincie Gelderland
- Passende beoordeling (14 juni 2010)

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 13 mei 2011 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieustandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. H. Alta, Leerdam
2. J. Forghany-Boddingius, Spijk
3. Teun van Weverwijk, Leerdam
4. J.D. Duis von Damm, Spijk
5. Woonvereniging De Doorbraak, Leerdam
6. F.J.G. de Bruin en M.G. Nieuweboer, Den Haag
7. G. Stolwijk en J. Scheffe, Spijk

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Verbetering van de Diefdijklinie

Uit onderzoek blijkt dat de Diefdijklinie op meerdere plaatsen niet meer voldoet aan de huidige veiligheidsnormen. Voor de verbetering wordt een dijkversterkingplan vastgesteld door het Waterschap Rivierenland. Dit plan moet worden goedgekeurd door de Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Gelderland en Utrecht. Hierbij is de milieueffectrapportage (m.e.r.)-procedure doorlopen, de genoemde Gedeputeerde Staten zijn de bevoegde gezagsinstancies.



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht
T 030 - 234 76 61 ISBN: 978-90-421-3285-6
F 030 - 233 12 95
E mer@eia.nl
w www.commissiemer.nl

