



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bedrijventerrein TNO Hogezandse Polder, gemeente Cromstrijen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

22 februari 2010 / rapportnummer 2053-83



1. OORDEEL OVER HET MER

TNO onderzoekt de mogelijkheid voor verplaatsing van de vestigingen Defensie en Veiligheid van de locaties Ypenburg en Rijswijk naar een nieuw bedrijventerrein in de Hogezaandse Polder bij Numansdorp in de gemeente Cromstrijen. Voor het bedrijventerrein wordt een bestemmingsplan opgesteld waarvoor de gemeenteraad van Cromstrijen bevoegd gezag is. Voor de besluitvorming over het nieuwe bestemmingsplan is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.^{1,2}

De Hogezaandse Polder ligt in het Nationaal Landschap De Hoekse Waard en is aangewezen als stiltegebied. Daarnaast grenst het plangebied aan het Natura 2000-gebied Hollands Diep. Het MER maakt duidelijk dat de vestiging van TNO negatieve effecten heeft op landschap, stilte en natuurwaarden. Of deze milieueffecten op nationaal of provinciaal niveau betrokken zijn bij de keuze voor de vestiging van TNO in de Hogezaandse Polder is onduidelijk. Daarmee is onduidelijk of er andere potentiële vestigingslocaties in Nederland zijn met minder milieugevolgen.

■ De Commissie constateert dat de in de richtlijnen gevraagde onderbouwing van de Hogezaandse Polder als vestigingslocatie voor TNO, ook in vergelijking met andere potentiële locaties, grotendeels ontbreekt in het MER.

Verder wordt de stelling in het MER dat ecologie niet onderscheidend is in de afweging van alternatieve locaties binnen de Hogezaandse Polder onvoldoende onderbouwd. In de passende beoordeling worden een tweetal aannames gedaan die de conclusie, dat geen significante gevolgen te verwachten zijn bij het voorkeursalternatief, onzeker maken.

Daarmee is de Commissie van mening dat **de essentiële informatie voor de besluitvorming over het bestemmingsplan niet in het MER aanwezig is.**

De Commissie adviseert de gemeenteraad van Cromstrijen in aanvulling op het MER, mede gezien de vastgestelde richtlijnen, voordat zij een besluit neemt over het bestemmingsplan de volgende informatie beschikbaar te maken:

- de mogelijkheid van het amoveren van één of enkele woningen mee te nemen in het onderzoek naar de locatiekeuze binnen de Hogezaandse Polder; de Commissie acht het aannemelijk dat het criterium 'verstoring van vogels' dan wel onderscheidend zal zijn voor de alternatieven;
- aanvullend in de passende beoordeling:
 - vanwege de onzekerheid van 75 d(B)A als drempelwaarde voor verstoring van vogels, de effecten te beschrijven binnen een bandbreedte;
 - een ecologische argumentatie te geven waarom de draagkracht van het gebied hoger is dan bepaald vanuit de nu voorkomende aantallen vogelsoorten.

Dit advies is op 21 september 2009 met de gemeente Cromstrijen en TNO besproken in aanwezigheid van de provincie Zuid-Holland. Naar aanleiding van dit gesprek heeft de gemeente verzocht om de advisering door de Commissie drie maanden uit te stellen om TNO de gelegenheid te geven aanvullende informatie te verschaffen. Op 22 oktober 2009 heeft de Commissie dit verzoek gehonoreerd. Op 27 januari 2010 heeft de gemeente Cromstrijen per brief laten weten dat, vanwege heroverwegingen van TNO, niet voor eind september 2010 de noodzakelijke aanvullende gegevens kunnen worden gegeven. Voor de transparantie van de besluitvorming heeft de Commissie besloten niet

¹ Voor nadere projectgegevens wordt verwezen naar bijlage 1.

² De Commissie heeft bij de toetsing de confidentiële bijlage A uit de rapportage externe veiligheid betrokken.

langer te wachten met advisering. De Commissie is graag bereid te zijner tijd te adviseren over de aanvullende gegevens.

In het volgende hoofdstuk wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht en worden aanbevelingen gedaan voor de besluitvorming.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL EN AANBEVELINGEN

2.1 Locatiekeuze HogeZandse Polder

Afweging ten opzichte van potentiële andere locaties

In de partiële streekplanherziening Zuid-Holland Zuid is de HogeZandse Polder aangewezen als zoeklocatie voor de vestiging van TNO.

In de richtlijnen is een onderbouwing gevraagd waarom de HogeZandse Polder “de meest geschikte vestigingslocatie³” voor TNO is. In het MER is vertrek van TNO uit Ypenburg en Rijswijk gemotiveerd vanuit mogelijkheden voor stedelijke ontwikkeling en externe veiligheid op de huidige locaties. De keuze voor de HogeZandse Polder als vestigingslocatie wordt gemotiveerd uit grondeigendom, mogelijkheden voor het gebruik maken van lokale omstandigheden (zoals lage bevolkingsdichtheid en landschappelijke inpassing) en reisafstand voor de huidige werknemers.

Het MER verwijst naar de Strategische Milieubeoordeling die is uitgevoerd bij de streekplanherziening. Deze geeft – evenals het huidige MER – echter aan dat er negatieve milieueffecten verbonden zijn aan de vestiging van TNO op de locatie HogeZandse Polder. Het MER leert dat vestiging effecten heeft op het Nationaal Landschap de Hoekse Waard, het Stillegebied en de natuurwaarden van het Natura 2000-gebied Hollands Diep.

Andere potentiële locaties worden in het MER niet genoemd en dus niet beoordeeld. Een met milieu-informatie onderbouwde locatieafweging op nationaal of provinciaal niveau tussen de HogeZandse Polder en andere potentiële locaties blijkt niet voorhanden.

De Commissie constateert dat de in de richtlijnen gevraagde onderbouwing van de HogeZandse Polder als vestigingslocatie voor TNO, ook in vergelijking met andere potentiële locaties, grotendeels ontbreekt in het MER. Ook de gevraagde relatie met de eventuele vestiging van een (boven)regionaal bedrijventerrein in het noorden van de Hoekse Waard wordt niet behandeld.

Beleidskader Nationaal Landschap

De Hoekse Waard is aangewezen en begrensd als Nationaal Landschap⁴, met als kernwaarden openheid, polderpatroon en reliëf (dijken, kreekruggen). Het MER constateert terecht dat door de ontwikkeling van het TNO-complex de openheid en het polderpatroon van het gebied worden aangetast. Volgens de Nota Ruimte zijn ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk in Nationale Landschappen, mits de kernkwaliteiten van het landschap worden behouden of

³ Zoals geconcludeerd in de startnotitie op pagina 3 en in het MER op pagina 7 en 27.

⁴ In de Nota Ruimte (2006) heeft het rijk de Hoekse Waard als Nationaal Landschap aangewezen, en haar specifieke kernkwaliteiten benoemd. De provincie heeft de begrenzing van de nationale landschappen gedetailleerd in de partiële streekplanherziening Zuid-Holland Zuid in 2007.

worden versterkt.⁵ Bij bedrijventerreinen die vanuit een groot openbaar belang onvermijdelijk zijn, zijn mitigerende en compenserende maatregelen noodzakelijk.

Nu de vestiging van TNO de kernkwaliteiten openheid en polderpatroon van de Hoekse Waard aantast, is het volgens de Commissie de vraag in hoeverre deze ontwikkeling past binnen het beleid voor Nationale Landschappen. Het MER gaat – afgezien van de landschappelijke inpassing in de ‘kamers’ binnen de Hogezaandse Polder – niet in op adequate mitigerende en compenserende maatregelen om het doel van behoud of verbetering van kwaliteiten te realiseren.

Stiltegebied

De Hogezaandse Polder is aangewezen als Stiltegebied / Milieubeschermingsgebied. In het MER wordt daarover alleen vermeld dat in de provinciale milieuverordening geen geluidsniveau is voorgeschreven voor dit Stiltegebied. Milieubeschermingsgebieden worden aangewezen omdat dit gebieden zijn waarin de kwaliteit van het milieu of van een of meer onderdelen daarvan – in dit gebied stilte – bijzondere bescherming behoeft.⁶ Een beoordeling of en hoe de verplaatsing past binnen dit beleid ontbreekt in het MER.

2.2 Locatiekeuze binnen de Hogezaandse polder

Het MER geeft het onderzoek weer naar de beste locatie voor de vestiging van TNO binnen de Hogezaandse Polder. De acht verschillende ‘kamers’ waarin de Hogezaandse Polder is opgedeeld zijn met elkaar vergeleken op basis van mogelijkheden voor landschappelijke inpassing, veiligheidscontouren en geluid. Om geluidverstoring op woningen te voorkomen wordt een afstand van ongeveer 700 m tot woonbebouwing aangehouden. Voor explosies is een afstand van 400 m tot woonbebouwing aangehouden. Aangegeven wordt dat ecologie geen onderscheidend criterium is bij de keuze voor één van de kamers, omdat er zowel ten noorden (Oudeland van Strijen) als ten zuiden (Hollands Diep) Natura 2000-gebieden liggen. Op basis van deze overwegingen wordt ‘kamer I’ als meest geschikt geselecteerd.

Uit het akoestisch onderzoek en de passende beoordeling blijkt echter dat er bij de zuidelijke ‘kamer I’, het voorkeursalternatief in het MER, een aanzienlijke kans op verstoring van vogels van het Hollands Diep door geluid bestaat. Daarnaast is af te leiden dat indien gekozen wordt voor een meer noordelijke ‘kamer’ een kleiner deel van de geluidscontouren over het Hollands Diep zou liggen en de meeste contouren waarschijnlijk niet over het Natura 2000-gebied Oudeland van Strijen komen te liggen.⁷ Ook ten aanzien van de effecten op beschermde soorten kan er een onderscheid tussen alternatieven ontstaan. De keuze voor ‘kamer I’ direct naast het Natura 2000-gebied Hollands Diep is vanuit ecologie mogelijk veel ongunstiger dan een ‘kamer’ verder weg van het natuurgebied. (zie ook §2.3)

De voorkeur in het MER voor ‘kamer I’ hangt nauw samen met het gekozen uitgangspunt dat er ten behoeve van de veiligheidsaspecten van de vestiging

⁵ In het MER worden de gevolgen van de TNO vestiging en de ontsluiting beoordeeld. Daarnaast wordt in de partiële streekplanherziening Zuid-Holland Zuid de woningbouw bij Numansdorp gemotiveerd vanuit de verwachte vestiging van TNO in de Hogezaandse Polder. Het MER gaat niet in op de koppeling tussen de TNO-vestiging en de woningbouw.

⁶ Artikel 4.9, lid 3, sub c, Wet milieubeheer.

⁷ Los van het feit dat de twee gebieden in ecologisch opzicht verschillend zijn, en dus effecten ook verschillend zullen zijn.

van TNO geen gebouwen in het gebied geamoveerd zullen worden. In de verschillende 'kamers' bevinden zich enkele verspreid liggende woon- en bedrijfsgebouwen die, vanwege de veiligheidscontouren, die 'kamers' volgens het MER ongeschikt maken als vestigingslocatie. Indien (de bestemming van) één of enkele gebouwen echter geamoveerd zouden kunnen worden, zijn waarschijnlijk ook andere 'kamers' als vestigingslocatie mogelijk. Daarmee kan ecologie wél een onderscheidend criterium zijn.

Gezien de kans op aanzienlijke ecologische gevolgen voor het Hollands Diep vraagt de Commissie zich af of het onderzoek naar de locatiekeuze in de Hoge-gezandse Polder tot een andere afweging tussen de kamers kan leiden, als de mogelijkheid van het amoveren van één of enkele woningen wel wordt opengehouden in het onderzoek naar de locatiekeuze in de Hoge-gezandse Polder.

- De Commissie adviseert de gemeenteraad van Cromstrijen in aanvulling op het MER, mede gezien de vastgestelde richtlijnen, voordat zij een besluit neemt over het bestemmingsplan de mogelijkheid van het amoveren van één of enkele woningen mee te nemen in het onderzoek naar de locatiekeuze binnen de Hoge-gezandse Polder; de Commissie acht het aannemelijk dat het criterium 'verstoring van vogels' dan wel onderscheidend zal zijn voor de alternatieven.

2.3 Gevolgen voor Natura 2000-gebieden

In de passende beoordeling is het voorkeursalternatief (alternatief 2A) onderzocht.⁸ Geconcludeerd wordt dat verschillende soorten worden verstoord, maar dat gezien de over het algemeen goede staat van instandhouding de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Hollands Diep niet worden aangetast. Bij twee aannames in de passende beoordeling plaatst de Commissie kanttekeningen.

75 dB(A) als drempelwaarde

Als drempelwaarde voor verstoring van vogels door geluid van explosies is 75 dB(A) bepaald. Deze waarde is het resultaat van de vaststelling dat er bij <60 dB(A) geen effecten worden waargenomen en bij >100 d(B)A wel. Deze interpolatie is gebaseerd op een *expert judgement* en kent daarmee een grotere onzekerheid dan een proefondervindelijke waarde. In de passende beoordeling worden figuren gegeven met de 75 dB(A) contour. Het akoestisch onderzoek dat behoort bij het MER geeft de contouren binnen de bandbreedte van 70 dB(A) tot 100 dB(A).⁹ Daarbij wordt er in de onderbouwing van uitgegaan dat het hier steeds om ervaren geluidswaarden gaat en niet om brongeluid.

- De Commissie adviseert vanwege de onzekerheid van 75 d(B)A als drempelwaarde voor verstoring van vogels, de effecten te beschrijven binnen een bandbreedte van 60 dB(A) tot 100 dB(A). Vul voor de besluitvorming over het bestemmingsplan de passende beoordeling en het MER aan met deze informatie.

- Over de verstoring van vogels door geluid van explosies bestaat een grote onzekerheid. Enkele goed uitgevoerde experimenten, overeenkomend met lawinepijlen en "blast"-proeven, kunnen meer inzicht geven in de gevoeligheid van vogels voor versto-

⁸ De activiteiten ten opzichte van de proeven op de huidige locatie worden in het voorkeursalternatief aanzienlijk beperkt. Het voorontwerp bestemmingsplan Hoge-gezandse Polder west geeft de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden weer. De beperkingen van de activiteiten in type, hoeveelheid, tijd van proeven moeten ook geborgd worden om aan te sluiten bij de activiteiten waarvan de gevolgen in het MER en de passende beoordeling zijn beschreven.

⁹ De Commissie constateert ook enkele verschillen tussen de contouren zoals opgenomen in het akoestisch onderzoek en de passende beoordeling.

ring door geluid. Daarmee kan de drempelwaarde beter worden onderbouwd en de bandbreedte aan onzekerheid worden verkleind. De Commissie geeft daarom in overweging om gericht experimenten met explosies uit te voeren.

Draagkracht leefgebied

Voor enkele soorten (Kolgans, Grauwe gans, Brandgans, Smient) wordt geconstateerd dat delen van het leefgebied binnen het Natura 2000-gebied meer of minder ongeschikt worden voor de soort, maar dat er voor de in het gebied aanwezige aantallen voor alle soorten voldoende leefgebied elders in het Natura 2000-gebied beschikbaar is. Belangrijk argument hiervoor is een vergelijking tussen seizoensgemiddelden (het gemiddelde aantal over de 12 maanden, juli t/m juni) en gemiddelde seizoensmaxima. Hieruit wordt afgeleid dat de draagkracht van het gebied hoger is dan de nu voorkomende aantallen.

De Commissie mist hiervoor de ecologische argumentatie. Het is mogelijk dat met de huidige aantallen en het huidige aantalsverloop de maximale draagkracht benut wordt. Met name bij de Brandgans knelt de gevolgde redenering, aangezien de kern van het leefgebied in het Natura 2000-gebied binnen de 75 dB(A) contour ligt en verstoord zal worden. Het min of meer permanent voor een soort onbruikbaar worden van een essentieel deel van het Natura 2000-gebied wordt aldus in de passende beoordeling als niet-significant beschouwd.

- De Commissie adviseert een ecologische argumentatie te geven waarom de draagkracht van het gebied hoger is dan bepaald vanuit de nu voorkomende aantallen vogelsoorten. Vul voor de besluitvorming over het bestemmingsplan de passende beoordeling en het MER aan met deze informatie.

Kwantificeer daarvoor eerst de aantallen en de verspreiding binnen het Natura 2000-gebied van de relevante vogelsoorten. Bereken daarna de verstoring met inachtneming van de onzekerheid van de drempelwaarde voor verstoring (zie hierboven). Concludeer tenslotte of de gevolgen een aantasting van de natuurlijke kenmerken zijn.

3. OVERIGE OPMERKING MET AANBEVELING

3.1 Meest milieuvriendelijke alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet een reëel alternatief zijn waarmee de doelstelling bereikt kan worden. Het in het MER gepresenteerde mma – waarbij alle testactiviteiten in pandig worden uitgevoerd – is echter momenteel niet mogelijk onder de huidige regelgeving en wordt terecht als langetermijnperspectief geschetst.

Om de gevolgen van het realiseren van een dergelijk gebouw voor in pandige knalproeven goed te kunnen beoordelen is ook meer gedetailleerde informatie nodig over de uitvoering en situering van een dergelijk gebouw, de aangepaste geluid- en risicocontouren en de landschappelijke en ecologische gevolgen. Gezien de opmerkingen in hoofdstuk 1 en 2 kan de Commissie momenteel niet aangeven wat het meest milieuvriendelijkste alternatief is.

- Op basis van de gegeven informatie uit het MER adviseert de Commissie het alternatief 3 als langetermijnperspectief te beschouwen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing besluit-MER

Initiatiefnemer: TNO

Bevoegd gezag: gemeenteraad van Cromstrijen

Besluit: wijzigen bestemmingplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D11.3

Activiteit: aanleg bedrijventerrein

Bijzonderheden:

TNO onderzoekt de mogelijkheid voor verplaatsing van de vestigingen Defensie en Veiligheid van de locaties Ypenburg en Rijswijk naar een nieuw bedrijventerrein in de Hogezaandse Polder bij Numansdorp in de gemeente Cromstrijen. De Hogezaandse Polder ligt in het Nationaal Landschap De Hoekse Waard en is aangewezen als stiltegebied. Daarnaast grenst het plangebied aan het Natura 2000-gebied Hollands Diep. Het MER maakt duidelijk dat de vestiging van TNO negatieve effecten heeft op landschap, stilte en natuurwaarden. Of deze milieueffecten op nationaal of provinciaal niveau betrokken zijn bij de keuze voor de vestiging van TNO in de Hogezaandse Polder is onduidelijk. Daarmee is onduidelijk of er andere potentiële vestigingslocaties in Nederland zijn met minder milieugevolgen.

Verder wordt de stelling in het MER dat ecologie niet onderscheidend is in de afweging van alternatieve locaties binnen de Hogezaandse Polder onvoldoende onderbouwd. In de passende beoordeling worden een tweetal aannames gedaan die de conclusie, dat geen significante gevolgen te verwachten zijn bij het voorkeursalternatief, onzeker maken. Daarmee is de Commissie van mening dat de essentiële informatie voor de besluitvorming over het bestemmingsplan niet in het MER aanwezig is.

De Commissie adviseert de gemeenteraad van Cromstrijen deze informatie aan te vullen. De Commissie is graag bereid te zijner tijd te adviseren over de aanvullende gegevens.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in: Het Kompas van 15 februari 2008

ter inzage legging: 18 februari tot en met 17 maart 2008

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 15 februari 2008

richtlijnenadvies uitgebracht: 18 april 2008

richtlijnen vastgesteld: 15 mei 2008

kennisgeving MER in: Het Kompas van 26 juni 2009

ter inzage legging MER: 29 juni tot en met 24 augustus 2009

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 15 juli 2009

toetsingsadvies uitgebracht: 22 februari 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. B.F.M. Beerlage (secretaris)
drs. S. Dirksen
dr. M.J.F. van Pelt
M.A.J. van der Tas (voorzitter)
ir. B.J. Wiekema

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer en de vastgestelde richtlijnen voor het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Een nieuwe toekomst voor TNO Defensie en Veiligheid, Milieueffectrapport TNO Cromstrijen d.d. 31 maart 2009.
- Bijlagenrapport bij MER TNO Cromstrijen een nieuwe toekomst voor TNO Defensie en Veiligheid d.d. 31 maart 2009.
- Voorontwerpbestemmingsplan Hogezeandse Polder West gemeente Cromstrijen d.d. 6 april 2009.
- TNO-rapport TNO-DV2 2009 C068 Nieuwbouw TNO Defensie en Veiligheid Cromstrijen Analyse externe veiligheid t.b.v. MER inclusief de confidentiële bijlage A d.d. februari 2009.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Verhagen Rentmeesters namens familie De Joncheere, Oud-Beijerland
2. N.V. Nederlandse Gasunie, Groningen
3. Waterschap Hollandse Delta, Ridderkerk
4. M. Toornstra-Corver namens Ministerie van Defensie, Utrecht
5. Regionale brandweer Zuid-Holland Zuid, Dordrecht
6. Provincie Zuid-Holland, Den Haag
7. Commissie Hoeksche Waard
8. Regionale brandweer Zuid-Holland Zuid, Dordrecht
9. Milieudienst Zuid-Holland Zuid, Dordrecht
10. Gemeente Strijen, Strijen
11. Vereniging Hoekschewaards Landschap, Oud-Beijerland
12. Ministerie van VROM, Rotterdam

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Bedrijventerrein TNO Hogezandse Polder, gemeente Cromstrijen

TNO onderzoekt de mogelijkheid voor verplaatsing van de vestigingen Defensie en Veiligheid van de locaties Ypenburg en Rijswijk naar een nieuw bedrijventerrein in de Hogezandse Polder bij Numansdorp in de gemeente Cromstrijen. Voor het bedrijventerrein wordt een bestemmingsplan opgesteld waarvoor de gemeenteraad van Cromstrijen bevoegd gezag is. Voor de besluitvorming over het nieuwe bestemmingsplan is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

ISBN: 978-90-421-2846-0



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

