



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Uitbreiding olieopslagterminal VOPAK te Rotterdam Europoort

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

18 mei 2009 / rapportnummer 2054-74





## 1. OORDEEL OVER HET MER

Vopak Terminal Europoort B.V. (verder VTE) wil haar bestaande tankenpark voor de opslag van benzine, jetfuel, gasolie en vergelijkbare producten aan de Moezelweg te Rotterdam Europoort uitbreiden met 8 opslagtanks van elk 50.000 m<sup>3</sup>. Ten behoeve van deze uitbreiding worden de Neckarhaven en de 7<sup>e</sup> Petroleumhaven aangepast. Om deze uitbreiding mogelijk te maken zijn vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) nodig. Ten behoeve van de besluitvorming over deze vergunningen door de provincie Zuid-Holland (coördinerend bevoegde gezag) en Rijkswaterstaat Zuid-Holland is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.<sup>1</sup>

### Oordeel

De Commissie is van mening dat **de essentiële informatie voor besluitvorming in het MER aanwezig is.**

Het MER maakt op heldere wijze de gevolgen voor externe veiligheid en emissies naar de lucht, van verschillende technische uitvoeringsvarianten inzichtelijk. Op het gebied van (afval)water is deze inzichtelijkheid echter veel minder aanwezig, en moet de feitelijke informatie worden gezocht in de Wvo vergunningaanvraag. Het MER is prettig leesbaar en het kaartmateriaal is duidelijk.

In het MER is geen complete beschrijving van de gevolgen door emissies naar water opgenomen als gevolg van de onzekerheid over het toekomstige rioolsysteem en de afvalwaterzuiveringsinstallatie. De bijlagen van de vergunningaanvraag in het kader van de Wvo bevatten echter voldoende milieu-informatie, waardoor toch voldoende milieu-informatie voor de besluitvorming aanwezig is.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht.

---

<sup>1</sup> Voor technische informatie over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie, samenstelling van de werkgroep en een overzicht van de door de initiatiefnemer aangeleverde stukken wordt verwezen naar bijlage 1.

## 2. TOELICHTING OP HET OORDEEL

### **Afvalwater**

Het MER geeft weinig inzicht in de toekomstige zuiveringstechnische voorzieningen. Wel wordt aangegeven dat deze in de toekomst zal voldoen aan de best beschikbare technieken (BBT). Het MER maakt niet duidelijk welke zuiveringstechnische maatregelen getroffen kunnen worden om 'nul-emissie' naar het water te bereiken. Er wordt geen informatie gegeven over de kwaliteit van het mogelijk verontreinigd hemelwater. Alleen de waarden van het geloosde effluent (na zuivering) worden gegeven (qua hoeveelheid is dit ca 12,5% van de totaal te lozen hoeveelheid afvalwater). Ook maakt het MER niet duidelijk volgens welke criteria het waswater ofwel naar een erkende verwerker gaat ofwel via de eigen zuivering wordt geloosd. Volgens de Wvo aanvraag blijft de hoeveelheid waswater in de huidige en toekomstige situatie gelijk (2.100 m<sup>3</sup>/jaar, volgens bijlagen 3 en 5 van de Wvo aanvraag), zonder dat hiervoor een motivatie wordt gegeven.

De biologische waterzuivering zal in de toekomst (door afkoppeling van laag geconcentreerde stromen) ca. 90% minder afvalwater te verwerken krijgen, maar wel hoger geconcentreerd. De zuivering zal moeten voldoen aan de strenge lozingseisen (concentratienormen voor biologisch zuurstofverbruik, chemisch zuurstofverbruik, BTEX<sup>2</sup>, minerale olie, etc.). De totaalemissie (in vrachten) met het effluent van de eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI) zal daardoor afnemen.

De Commissie oordeelt dat lozingen, bij toepassing van BBT als gevolg van de uitbreiding naar verwachting gering zullen zijn en binnen de normen blijven. De inrichting van de AWZI valt niet in de scope van dit MER. In het kader van de uitbreiding is daarom naar mening van de Commissie voldoende informatie aanwezig.

### **Natuur**

Uit het MER blijkt dat de uitbreiding tot een geringe toename in depositie van verzurende en vermestende stoffen zal leiden in de gebieden Oude Maas en Solleveld & Kapittelduinen.<sup>3</sup> Volgens het MER is deze bijdrage echter zo gering dat de effecten ervan op de instandhoudingsdoelen niet te kwantificeren zijn. Dit sluit niet uit dat er geen kans is op mogelijke negatieve gevolgen op de instandhoudingdoelstellingen van kwetsbare habitattypen in cumulatie met andere activiteiten en projecten die bijdragen aan de aanwezige atmosferische achtergronddepositie. Vanwege een te hoge achtergronddepositie en overschrijding van grenswaarden kan elke toevoeging (ook een zeer geringe) immers worden uitgelegd als een verhoogde kans op significante negatieve gevolgen voor de betreffende Natura 2000-gebieden. De essentiële informatie voor de besluitvorming over de Wm-vergunning is aanwezig. Het MER maakt duidelijk dat er sprake is van een geringe toename van de stikstofdepositie in een al overbelaste situatie.

- De Commissie adviseert deze informatie tevens te gebruiken voor de beoordeling van het voornemen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet).
- De mogelijke gevolgen van de geringe toename in de bovengenoemde depositie zijn een aandachtspunt in de beoordeling van het voornemen in het kader van de Nb-wet.

---

<sup>2</sup> benzeen, toluen, ethylbenzeen en xyleen.

<sup>3</sup> Van beide gebieden is de achtergronddepositie in de huidige situatie hoger dan de kritische depositiewaarde.

**Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)**

In de vastgestelde richtlijnen is gevraagd een 'nul emissie'-terminal voor de emissies van vluchtige organische oplosmiddelen (VOS) naar de lucht, vanuit de opslagtanks en bij het laden en lossen, uit te werken. Maatregelen voor een verdere beperking van de VOS emissies worden wel uitgewerkt in uitvoeringsvarianten. Deze benaderen een 'nul emissie'-terminal, maar zijn onvoldoende expliciet in het mma opgenomen.

- De Commissie beveelt aan om de 'nul emissie'-terminal ten aanzien van VOS in de verdere besluitvorming over de Wm-vergunning als mma te beschouwen.

**Milieu risico analyse (MRA)**

In het MER is ten onrechte de scheepvaartintensiteit niet meegenomen in de MRA. De reden hiervoor is dat het model PROTEUS II dat is gebruikt voor de MRA geen scenario's heeft voor zeeschepen. Conform de handleiding PROTEUS II dient de scheepvaartintensiteit (ten aanzien van aanvaring en verlading) wel meegenomen te worden, waarbij alle intensiteiten van zeeschepen als binnenvaartschepen worden gemodelleerd. De onderbouwing dat het ontbreken van bovengenoemde scheepvaartintensiteiten in de MRA niet leidt tot een ontoelaatbaar risico, ontbreekt in het MER. De MRA valt in principe buiten de scope van dit MER en zal bij de toetsing van de gehele VTE in het kader van de Wvo en het Besluit risico's zware ongevallen aan de orde komen. In het kader van de uitbreiding is daarom naar mening van de Commissie voldoende informatie aanwezig.

- De Commissie adviseert om in de besluitvorming in het kader van de Wvo en het Besluit risico zware ongevallen, aandacht te besteden aan de bovengenoemde scheepvaartintensiteiten in de MRA.



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** VOPAK Oil EMEA B.V.

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland

**Besluit:** Vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C25.0

**Activiteit:** Vopak Terminal Europoort B.V. wil haar bestaande tankenpark met een capaciteit van ongeveer 3.300.000 m<sup>3</sup> aan de Moezelweg te Rotterdam Europoort uitbreiden met 8 opslagtanks van elk 50.000 m<sup>3</sup> voor de opslag van benzine, jetfuel, gasolie en vergelijkbare producten. Ten behoeve van deze uitbreiding worden ook de Neckarhaven en de 7<sup>e</sup> Petroleumhaven aangepast.

### **Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Milieueffectrapport voor de uitbreiding van de terminal van Vopak – Vopak Europoort Rotterdam (Tebodin, 23 december 2008).
- Aanvraag veranderingsvergunning Wet milieubeheer voor de uitbreiding van de terminal van Vopak – Vopak Europoort Rotterdam (Tebodin, 23 december 2008).
- Aanvraag vergunning Wet verontreiniging Oppervlaktewater en de Wet waterhuishouding voor de gehele inrichting van Vopak Terminal Europoort (Tebodin, 23 december 2008).

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in de Brielse Courant en de Hellevoetsepost van: 21 februari 2008.

aanvraag richtlijnenadvies: 19 februari 2009

ter inzage legging startnotitie: 25 februari tot en met 24 maart 2008

richtlijnenadvies uitgebracht: 29 april 2008

richtlijnen vastgesteld: 19 mei 2008

kennisgeving MER: in de Brielse Courant en de Hellevoetsepost van: 26 februari 2009, de Maassluise Courant en de De Schakel van: 25 februari 2009 en de Staatscourant van: 25 februari 2009.

aanvraag toetsingsadvies: 24 februari 2009

ter inzage legging MER: 2 maart tot en met 14 april 2009

toetsingsadvies uitgebracht: 18 mei 2009

**Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de (vooraf) gestelde eisen. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een voldoende plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan signaleert de Commissie dat er sprake is van een zogenoemde 'essentiële tekortkoming'. De Commissie adviseert dan dat die informatie alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. B. Barten (werkgroepsecretaris)

ir. H.S. Buijtenhek

ir. A.J. Pikaar

drs. J.L.P.M. van der Pluijm

M.A.J. van der Tas (voorzitter)









## Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Uitbreiding olieopslagterminal VOPAK te Rotterdam Europoort

Vopak Terminal Europoort B.V. wil haar bestaande tankenpark voor de opslag van benzine, jetfuel, gasolie en vergelijkbare producten aan de Moezelweg te Rotterdam Europoort uitbreiden met 8 opslagtanks van elk 50.000 m<sup>3</sup>. Om deze uitbreiding mogelijk te maken zijn vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) nodig. Ten behoeve van de besluitvorming over deze vergunningen door de provincie Zuid-Holland (coördinerend bevoegde gezag) en Rijkswaterstaat Zuid-Holland is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

ISBN: 978-90-421-2708-1



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

