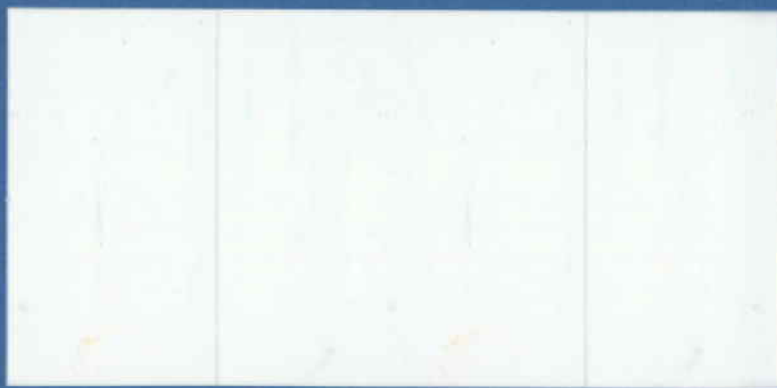




AGRA-MATIC
BOUW MILIEU ADVIES

2061-02

MER startnotitie

**Uitbreiding varkenshouderij
Mts. Boonman te Nieuwolda**

Datum: 20 februari 2008

Aanvrager

Mts. Boonman
Hoofdweg 73
9681 AB Midwolda

Projectadviseur

Agra-Matic BV
B.J. Vermeulen
Postbus 114
6710 BC Ede

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1. Inleiding	4
1.1. Aanleiding	4
1.2. M.e.r.-plicht	4
1.3. Doel m.e.r.-procedure	5
1.4. Procedure en inspraak	5
1.5. Leeswijzer	6
1.6. Ondertekening	6
2. Voorgenomen activiteit	7
2.1. Aard en omvang activiteit	7
2.2. Productieproces	7
2.3. Huisvestingssysteem	7
2.4. Planologische procedure	8
2.5. Motivatie	8
2.6. Toekomstige ontwikkelingen	9
3. Bedrijfslocatie en omgeving	10
3.1. Ligging bedrijfslocatie	10
3.2. Te beschermen natuur	10
3.2.1. Natuurbeschermingswergebieden	10
3.2.2. Ecologische Hoofdstructuur	11
3.3. Autonome ontwikkeling	12
4. Milieueffecten	13
4.1. Ammoniakemissie	13
4.1.1. Individuele ammoniakemissie	13
4.1.2. Depositie van ammoniak	13
4.2. Geuremissie	14
4.2.1. Individuele geuremissie	14
4.3. Fijn stof	14
4.4. Water	14
4.5. Energieverbruik	15
4.6. Mest	15
4.7. Geluid	15
4.8. Afvalstoffen	15
4.9. Natuur	15
4.10. IPPC-richtlijn	16
4.11. Landschappelijke inpassing	17
4.12. Veiligheid	17
4.13. Calamiteiten	17
5. Alternatievenvergelijking	18
5.1. Alternatieven	18
5.1.1. Nulalternatief	18
5.1.2. Voorkeursalternatief	18
5.1.3. Meest milieuvriendelijk alternatief	18
5.2. Toetsingscriteria	19

6.	Beleid en besluiten	20
6.1.	Beleidskader.....	20
6.2.	Besluitvormingskader.....	21
6.3.	Genomen en te nemen besluiten.....	21
6.4.	Verloop procedure en planning	22
7.	Literatuurlijst.....	24
8.	Overzicht bijlagen	25
	Bijlage 1: Overzicht vergunde en gewenste situatie.....	26
	Bijlage 2: Situatieschets bedrijf	27
	Bijlage 3: (Lucht-)foto's omgeving & locatie	27
	Bijlage 3: (Lucht-)foto's omgeving & locatie	28
	Bijlage 4: Geurverspreidingsmodel	29
	Bijlage 5: Ammoniakverspreidingsmodel	30

1

Inleiding

1.1. Aanleiding

Deze startnotitie in het kader van een milieueffectrapportage (m.e.r.) betreft het voornemen om een vleesvarkenshouderij uit te breiden met drie vleesvarkensstallen en een akkerbouwloods. Het betreft het bedrijf aan de Polderdwarsweg 3 en 4 te Nieuwolda, de initiatiefnemer voor deze activiteit is de familie Boonman.

Het bedrijf heeft op dit moment een milieuvergunning (dd. 8 mei 2001) voor het houden van 4.500 vleesvarkens en het in bedrijf hebben van een akkerbouwvlak. In figuur 1.1 is een foto van de varkensstallen opgenomen.



Figuur 1.1 Vleesvarkensstallen

Het voornemen is om het bedrijf uit te breiden van 4.500 vleesvarkens naar 8.821 vleesvarkens. Hiertoe worden drie nieuwe varkensstallen opgericht (stal K, L en M) waarin respectievelijk 1.435, 1.344 en 1.435 dieren worden gehuisvest. Vier van de vijf bestaande stallen worden voorzien van een combiwasser om de geuremissie te reduceren. Ook de drie nieuw te bouwen stallen worden voorzien van een combiwasser.

1.2. M.e.r.-plicht

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage van 1994 is een m.e.r. verplicht wanneer de oprichting, uitbreiding of wijziging van een bedrijf betrekking heeft op 3.000 vleesvarkens of meer. De voorgenomen activiteit heeft betrekking op het oprichten van stallen voor 4.214 vleesvarkens en is daarmee m.e.r.-plichtig.

1.3. Doel m.e.r.-procedure

Het doel van een m.e.r.-procedure is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijk belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu.

Het op te stellen milieueffectrapport (MER) dient de milieugevolgen van de voorgenoemde activiteit inzichtelijk te maken, evenals de milieugevolgen van het meest milieuvriendelijke alternatief. Indien het voorkeursalternatief afwijkt van het meest milieuvriendelijke alternatief, moet beargumenteerd worden waarom voor een ander alternatief is gekozen.

Het is de taak van de m.e.r.-commissie om het bevoegde gezag te adviseren over de volledigheid, juistheid en kwaliteit van het MER. Dit advies neemt het bevoegde gezag (in dit geval de gemeente) mee bij haar besluit op de aanvraag voor een milieuvergunning.

1.4. Procedure en inspraak

De m.e.r.-procedure kent tien stappen waarin verschillende partijen hun rol spelen. Deze stappen worden toegelicht in paragraaf 6.4. De voorliggende startnotitie is de eerste stap in de m.e.r.-procedure. De startnotitie biedt informatie over de voorgenoemde activiteit aan de gemeente, de bevolking, de Commissie voor de milieueffectrapportage en de wettelijke adviseurs. De informatie bestaat uit de aanleiding en aard van het initiatief en de milieu-effecten en alternatieven die in het MER aan de orde zullen worden. Met behulp van deze startnotitie worden richtlijnen opgesteld voor de inhoud van het milieueffectrapport (MER). Daarvoor vraagt het bevoegde gezag advies aan de Commissie voor de milieueffectrapportage en eventueel de wettelijke adviseurs.

De startnotitie is ook bedoeld om belanghebbenden gelegenheid te bieden hun zienswijze op de gewenste inhoud van het MER te geven. De zienswijze kan betrekking hebben op de volgende aspecten:

- de inhoudelijke beschrijving van het voornemen;
- de te onderzoeken milieuaspecten;
- de te vergelijken alternatieven.

De startnotitie wordt door de gemeente Scheemda ter inzage gelegd. Dit wordt bekend gemaakt door middel van een advertentie in een plaatselijk dag- of weekblad. Schriftelijke reacties kunnen binnen een termijn van 6 weken na de ter inzage legging worden ingediend bij het bevoegde gezag (zie hiervoor de begeleidende tekst bij de ter inzagelegging). De inspraakreacties kunnen worden meegenomen bij het formuleren van de richtlijnen.

1.5. Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 de voorgenomen activiteit toegelicht. De te onderzoeken milieu-effecten van het initiatief komen in hoofdstuk 3 aan de orde. Hoofdstuk 4 geeft een overzicht van de alternatieven die in het milieueffectrapport (MER) worden onderzocht. Hoofdstuk 5 geeft tenslotte een toelichting op de genomen en te nemen besluiten, het relevante beleidskader en het vervolg van de m.e.r.-procedure.

1.6. Ondertekening

Ondergetekende verklaart voornemens te zijn de voorgenomen activiteit uit te voeren op de wijze zoals is vastgelegd in deze startnotitie en verzoekt de gemeente een m.e.r.-procedure te starten met als einddoel het verlenen van een milieuvergunning voor de voorgenomen activiteit.

Datum:

Plaats:

Naam:

Handtekening aanvrager:

2

Voorgenomen activiteit

2.1. Aard en omvang activiteit

De voorgenomen activiteit betreft de volgende onderdelen:

1. de oprichting van drie vleesvarkensstallen met een gezamenlijke capaciteit van 4.214 vleesvarkens, voorzien van combiwassers;
2. de oprichting van een akkerbouwloods;
3. het installeren van een combiwasser op vier bestaande vleesvarkensstallen, waarbij stal C en D onder één kap worden gebracht.

Zo snel mogelijk na het verkrijgen van de benodigde vergunningen wordt gestart met de bouw van de stallen. Naar verwachting nemen de totale bedrijfsaanpassingen ongeveer twee jaar in beslag. Gedurende de bouw van de stallen zullen de bestaande stallen in werking blijven. De bedrijfsfase volgt op de constructiefase en begint naar verwachting medio 2010 als de nieuwe gebouwen in gebruik worden genomen.

2.2. Productieproces

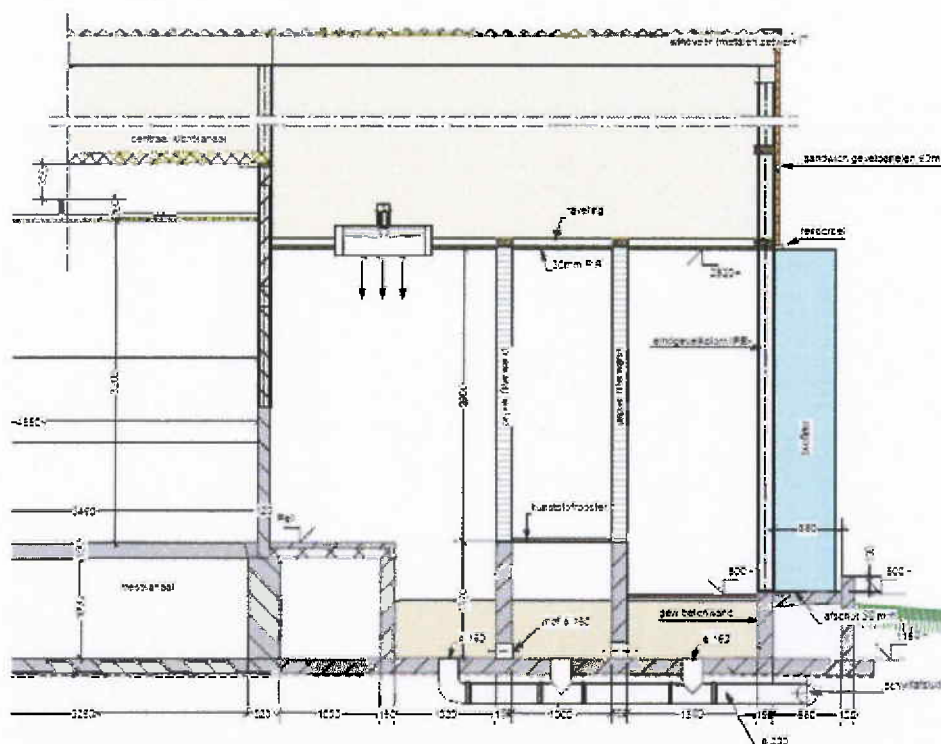
Op het bedrijf worden iedere week gespeende biggen aangevoerd. Deze biggen worden in 16 weken afgemest tot een gewicht van ± 115 kg. In totaal worden op jaarbasis ca. 27.000 vleesvarkens naar de slachterij afgevoerd.

De werkzaamheden binnen het bedrijf bestaan uit het voederen en verzorgen van de dieren. Tevens is het reinigen van de stallen een flink deel van het werk. Het verzorgingswerk wordt door meerdere personen gedaan. Het voederen van de vleesvarkens (droogvoer) is geheel geautomatiseerd; de per varken te verstrekken hoeveelheid voer wordt door een mechanisch voertransportsysteem bij de dieren gebracht. De veterinaire verzorging wordt gedaan door de ondernemer zelf, onder aansturing van de dierenarts binnen de hiervoor geldende wettelijke kaders.

2.3. Huisvestingssysteem

In bijna alle stallen worden na de aanpassingen combiwassers toegepast. De ondernemer heeft gekozen voor een combiwasser (BWL 2006.15) met een ammoniakreductie van 70% en een geurreductie van 80%. In figuur 2.1 is de standaardopstelling van dit systeem weergegeven.

Deze installatie bestaat uit drie filterwanden van het type dwarsstroom. De eerste twee filterwanden zijn van gelijke omvang en betreffen achtereenvolgens een waterwasser en een chemische wasser. De derde filterwand is een biofilter. De waterwasser is een kolom waarover continu water wordt gesproeid. Verder bevinden zich vlak voor deze wand sproeiers die zorgen voor de bevochtiging van de lucht en de voorzijde van het filterpakket. De chemische wasser is een kolom met vulmateriaal, waarover continu aangezuurde wasvloeistof stroomt. Het biofilter is opgebouwd uit een kolom met wortelhout waarover zeer frequent gedurende een korte tijd water wordt gesproeid (om het pakket vochtig te houden).



Figuur 2.1 Standaardopstelling van een gecombineerd luchtwassysteem (BWL 2006.15)

Spuiwater (met stikstof verzadigd water) komt vooral vrij uit de waterwaster en de chemische waster. Het spuien van waswater vindt ongeveer één keer in de drie maanden plaats. Bij het spuien wordt de volledige inhoud van de wateropvangbakken onder de waswanden vervangen door vers water.

Bij passage van de ventilatielucht door het luchtwassysteem wordt de ammoniak opgevangen in de wasvloeistof. Door toevoeging van zwavelzuur aan de wasvloeistof, wordt in de chemische waster de ammoniak gebonden als ammoniumsulfaat en afgevoerd met het spuiwater. Door micro-organismen in waterwaster en biofilter wordt ammoniak omgezet in nitriet/nitraat en afgevoerd met het spuiwater. De verwijdering van stof uit de ventilatielucht vindt met name plaats in de twee natte wasters (de waterwaster en de chemische waster). Verwijdering van geurstoffen gebeurt vooral in het biofilter.

2.4. Planologische procedure

Ten behoeve van de uitbreiding van het bedrijf is een vergroting van het bouwblok noodzakelijk. Daarom is bij de gemeente een verzoek ingediend om middels vrijstellingsprocedure ex artikel 19 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening medewerking te verlenen aan de uitbreidingsplannen. Deze procedure loopt nog.

2.5. Motivatie

De familie Boonman streeft een toekomstgericht en levensvatbaar bedrijf na. Hiervoor moeten bedrijfseconomische keuzes gemaakt worden. De doelstelling is om een bedrijf op te bouwen, waar zowel op maatschappelijk verantwoorde wijze als op bedrijfseconomisch rendabele wijze dieren gehouden kunnen worden om te voorzien in een veilige productie van humane voeding.

Arbeid is een belangrijke kostenfactor in de agrarische sector. De toegevoegde waarde per volwaardige arbeidskracht (VAK) is dan ook van doorslaggevend belang bij het verwerven van een goede concurrentiepositie. De schaalvergroting in de varkenshouderij op dit bedrijf leidt tot een hogere toegevoegde waarde per VAK, zoals tabel 1.1 laat zien. Door meer dieren te houden, verbetert de ondernemer zijn concurrentiepositie in Nederland en Europa. Het verwezenlijken van zijn doelstelling is daardoor beter mogelijk. De nieuwe akkerbouwloods heeft geen functie voor de varkenshouderij, maar biedt opslagruimte voor stro en werktuigen.

Tabel 2.1 Toegevoegde waarde per VAK in de varkenshouderijtak van het bedrijf

Diercategorie	Vergunde situatie		Gewenste situatie	
	Aantal dieren	NGE	Aantal dieren	NGE
Vleesvarkens	4.500	197	8.821	385
Totaal nge		197		385
Aantal arbeidskrachten		1,5		2
Aantal NGE / VAK		131		193

NGE = Nederlandse grootte eenheid = normatief saldo 2000

VAK = Volwaardige arbeidskracht

Bron: Landbouw Economisch Instituut

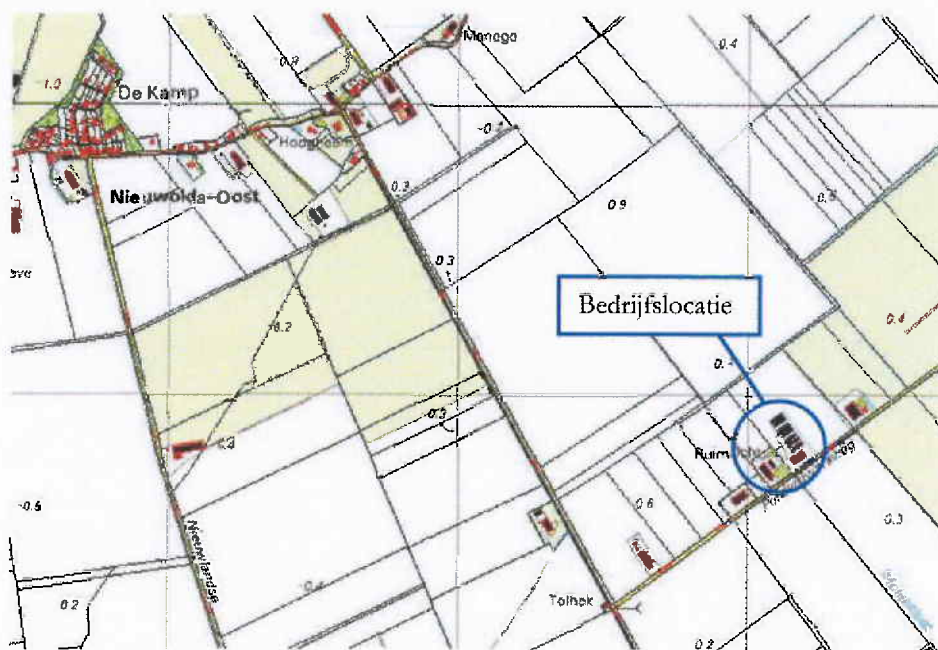
2.6. Toekomstige ontwikkelingen

Voor het bedrijf worden geen andere toekomstige ontwikkelingen voorzien dan de voorgenomen activiteit.

3. Bedrijfslocatie en omgeving

3.1. Ligging bedrijfslocatie

Het bedrijf is gelegen aan de Polderdwarsweg 3 + 4 te Nieuwolda. In figuur 2.1 is de ligging van het bedrijf en de directe omgeving weergegeven. De omgeving van het bedrijf heeft een overwegend agrarisch karakter. De dichtstbijzijnde dorpskern is Nieuwolda-Oost op een afstand van ca. 2.400 meter. Nieuwolda zelf ligt op een afstand van ca. 3.500 meter ten noordwesten van het bedrijf.



Figuur 3.1 Ligging van de bedrijfslocatie (schaal 1:17.468)

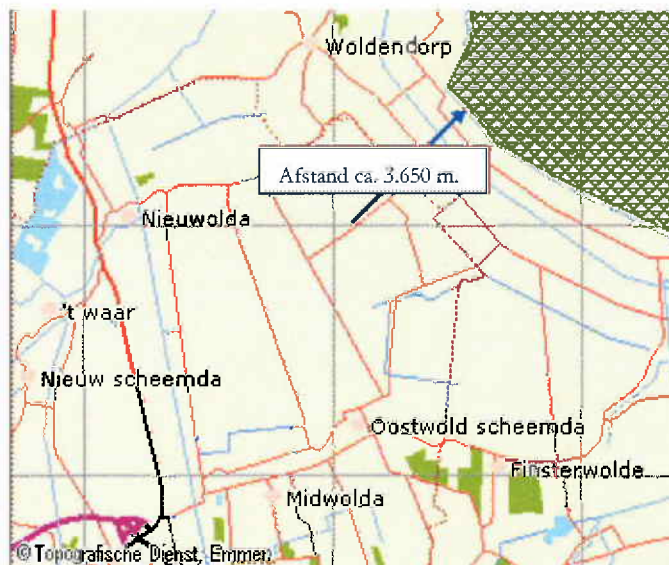
In bijlage 3 zijn luchtfoto's van het bedrijf opgenomen die een indruk geven van de directe omgeving van de locatie. De indeling van het perceel in de nieuwe situatie is weergegeven in bijlage 2.

3.2. Te beschermen natuur

3.2.1. Natuurbeschermingswetgebieden

De ligging van natuurbeschermingswetgebieden (inclusief vogelrichtlijngebieden en habitatrichtlijngebieden) in Nederland is digitaal terug te vinden op de website www.natuurloket.nl. In figuur 4.2 is een kaart van Natuurloket opgenomen, waarin de ligging van beschermde gebieden in de omgeving van het bedrijf is weergegeven.

Uit de figuur blijkt dat er één natuurbeschermingswetgebied in de directe omgeving van het bedrijf is gelegen. Het betreft de Waddenzee, die is aangewezen als beschermde natuur onder de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en de Nederlandse Natuurbeschermingswet. De afstand van het bedrijf tot dit gebied bedraagt ca. 3.650 meter. De effecten van het bedrijf op dit gebied komen in hoofdstuk 4 aan de orde.



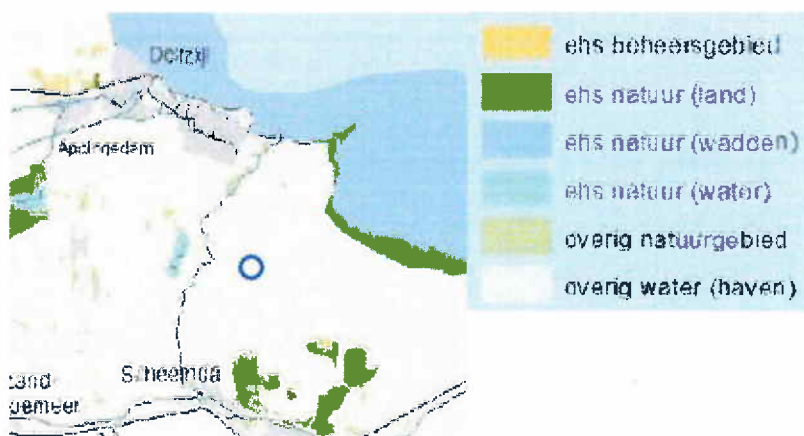
Figuur 3.2 Ligging van beschermde natuur in de omgeving van het bedrijf

Blauwomcirkeld = bedrijfslocatie

Gearceerd = Waddenzee (Vogelrichtlijn-, Habitatrichtlijn- en Natuurbeschermingswetgebied)

3.2.2. Ecologische Hoofdstructuur

In figuur 3.3 is de ligging van de Ecologische Hoofdstructuur in de omgeving van Nieuwolda weergegeven. Uit de figuur blijkt dat de Waddenzee ook is aangewezen als EHS-natuur. Daarnaast is nabij Scheemda een EHS-natuurgebied gelegen, dit betreft de Blauwe Stad. De afstand van het bedrijf tot dit gebied bedraagt ruim 6 kilometer. Ten westen van de bedrijfslocatie, op ca. 13 kilometer afstand, ligt het Schildmeer bij Steendam.



Figuur 3.3 Ecologische hoofdstructuur

De mogelijke effecten van het bedrijf op deze natuur worden in hoofdstuk 4 beschreven.

3.3. Autonome ontwikkeling

De autonome ontwikkeling van het bedrijf betreft de ontwikkeling van het bedrijf wanneer dit initiatief niet zou worden uitgevoerd. Dit is dus de ontwikkeling op basis van veranderingen van buitenaf, zoals een wijziging van de wet- en regelgeving, de nieuwbouw van een woonwijk e.d. Voor dit bedrijf betreft de autonome ontwikkeling de aanpassing van het bedrijf aan de IPPC-richtlijn. Dat betekent dat het huisvestingssysteem in de bestaande stallen zodanig moet worden aangepast dat de emissie ervan voldoet aan de maximale emissiewaarde die is vastgelegd in het concept-Besluit Huisvesting.

Er zijn op het moment van schrijven van de rapportage geen andere initiatieven in de directe omgeving van het bedrijf bekend die een effect kunnen hebben op de ontwikkeling van het bedrijf.

4. Milieueffecten

4.1. Ammoniakemissie

4.1.1. Individuele ammoniakemissie

Een overzicht van de ammoniakemissie in de vergunde (gerealiseerde) en de gewenste situatie is weergegeven in bijlage 1. Door de bedrijfsaanpassingen neemt de ammoniakemissie af van 16.051,5 kg naar 12.061,5 kg NH₃.

4.1.2. Depositie van ammoniak

In hoofdstuk 3 is gebleken dat er zich in de omgeving van het bedrijf drie natuurgebieden bevinden op een afstand van 3.650 meter, 6 en 13 kilometer. De ammoniakdepositie van het bedrijf op deze gebieden is berekend met behulp van een ammoniakverspreidingsmodel (Aagro-stacks). Het resultaat van dit model is opgenomen in tabel 4.1 en bijlage 5. Voor de Waddenzee zijn vier punten meegenomen om in verschillende windrichtingen op de kortste afstand een depositiewaarde te verkrijgen.

Tabel 4.1 Resultaat ammoniakverspreidingsmodel

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Waddenzee punt 1	267 321	587 862	11,75
2	Waddenzee punt 2	267 927	587 137	9,88
3	Waddenzee punt 3	265 676	591 679	3,52
4	Waddenzee punt 4	271 637	585 048	2,91
5	Blauwe Stad	262 686	580 201	3,61
6	Schildmeer	252 211	587 779	0,61

Uit de berekening blijkt dat de depositie op de Waddenzee maximaal 11,75 mol N/ha/jaar bedraagt. Op basis van het Toetsingskader Ammoniak voor Natura 2000-gebieden is de maximaal toegestane bijdrage van het bedrijf 5% van de kritische depositiewaarde, wat voor dit gebied overeenkomt met $0,05 * 771 = 38,55$ mol N/ha/jaar. Hieraan voldoet het bedrijf. Omdat de Waddenzee daarnaast als natuurgebied (Nb-wet) is aangewezen, is tevens de wetgeving die specifiek voor natuurgebieden geldt van kracht. In dit kader is het van belang of er sprake is van een significante toename van de ammoniakdepositie. Jurisprudentie toont aan dat een toename tot 15 mol (de gehanteerde grens in de inmiddels niet meer van toepassing zijnde Uitvoeringsregeling Ammoniak en Veehouderij) als niet-significant wordt beschouwd. Ook op basis van dit beleid is de toename van ammoniak toelaatbaar.

De depositie van het bedrijf op het Schildmeer en het natuurgebied nabij de Blauwe Stad blijft ruimschoots onder de norm van 15 mol. Dit leidt tot de conclusie dat de stijging van de ammoniakemissie van dit bedrijf na de aanpassingen op grond van de huidige wet- en regelgeving toelaatbaar is.

4.2. Geuremissie

4.2.1. Individuele geuremissie

De geuremissie neemt door de bedrijfsaanpassingen af van 109.687 OU naar 63.043 OU. Sinds 1 januari 2007 is de Wet Geurhinder en Veehouderij in werking getreden. Volgens deze wet moet de geurverspreiding van een bedrijf berekend worden met behulp van het model V-stacks. Omdat de gemeente Scheemda geen eigen geurbeleid heeft opgesteld, zijn in het model de standaardnormen uit de wet gehanteerd. Voor de geurgevoelige objecten in de gemeente Scheemda betekent dit 8 OU buiten de bebouwde kom en 2 OU binnen de bebouwde kom. In bijlage 4 en tabel 4.2 is het resultaat van dit model voor de voorgenomen activiteit opgenomen.

Tabel 4.2 Resultaat geurverspreidingsmodel

Volgnr.	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
7	Polderdwarsweg 2	264 989	584 673	8,00	8,00

In het model is één geurgevoelig object opgenomen, namelijk Polderdwarsweg 2. Dit is het dichtstbijgelegen object in de omgeving van het bedrijf, andere objecten liggen op relatief grote afstand van het bedrijf. Uit tabel 4.2 blijkt dat het bedrijf na de bedrijfsaanpassingen aan de wettelijk vastgelegde geurnorm kan voldoen. Polderdwarsweg 6 betreft een veehouderij waarvoor geldt dat de afstand van de emissiepunten van het bedrijf tot de hoek van de woning tenminste 50 meter moet bedragen. Hieraan wordt voldaan.

4.3. Fijn stof

De achtergrondconcentratie van fijn stof in de omgeving van het bedrijf was in 2006 $24 \mu\text{g per m}^3$ (MNP). Volgens de normen van de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 mag deze jaargemiddelde achtergrondconcentratie maximaal $40 \mu\text{g/m}^3$ bedragen. De 24-uursconcentratie van $50 \mu\text{g/m}^3$ mag maximaal 35 keer per jaar overschreden worden.

In de huidige situatie emitteert het bedrijf jaarlijks $4.500 * 0,305 = 1.372,5 \text{ kg}$ fijn stof. Na de realisatie van de voorgenomen activiteit zou dit jaarlijks $8.821 * 0,305 = 2.690,4 \text{ kg}$ worden wanneer geen combiwater wordt toegepast. Echter, door de toepassing van een combiwater wordt ongeveer 65% door de luchtwater uit de ventilatielucht gefilterd. Dat betekent dat in de praktijk ca. $1.183,7 \text{ kg}$ fijn stof wordt geëmitteerd. Ondanks de uitbreiding van het bedrijf zal de fijn stofemissie dus afnemen met ca. 14%. Gezien de lage achtergrondconcentratie en de verbetering van de fijn stofemissie mag worden aangenomen dat het bedrijf aan de normen van de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 kan voldoen.

4.4. Water

Het waterverbruik van de vleesvarkenshouderij inclusief combiwassers wordt naar verwachting ongeveer 15.500 m^3 grondwater (op basis van KWIN-normen). Het waterverbruik wordt zoveel mogelijk beperkt door het toepassen van gladde wanden en vloeren en door de stal te laten inweken alvorens te reinigen. Tevens worden anti-mors-drinkbakken geïnstalleerd en zal de stal met een hogedrukreiniger worden gereinigd.

Per jaar wordt ongeveer 12.000 m^3 hemelwater via verharde oppervlakken afgevoerd (neerslag per jaar 800 mm). Dit water komt niet in contact met bedrijfsmatige processen en kan dus zonder problemen naar de omgeving (via de omliggende gronden) worden afgevoerd.

4.5. Energieverbruik

De grootste energieverbruikers op het bedrijf zijn de ventilatoren, de verlichting, de verwarming, de luchtwasser en overige installaties (voer, drinkwater etc.). Volgens KWIN-normen bedraagt het energieverbruik voor een vleesvarkenshouderij met deze omvang 240.000 kWh per jaar. De opzet van dit bedrijf verschilt echter in enkele opzichten van een standaardbedrijf. Zo worden combiwassers toegepast die een stijging van het energieverbruik tot gevolg hebben. Daarentegen zorgen het afzuigkanaal en de frequentiegeregelde ventilatoren voor een afname van het verbruik. Naar verwachting komt het uiteindelijke energieverbruik uit op ca. 260.000 kWh.

4.6. Mest

Jaarlijks wordt op het bedrijf ongeveer 10.000 m³ drijfmest geproduceerd. Deze mest wordt opgeslagen in de mestkelders onder de stallen. In de toegestane periode wordt de mest vervolgens uitgereden op de akkerbouwgronden van het bedrijf. De mestopslag voldoet daarmee aan het IPPC-beleid op dit aspect.

4.7. Geluid

Op het bedrijf zelf zijn een aantal geluidsbronnen te benoemen. Voorbeelden van bronnen zijn verkeersbewegingen zoals voerwagens en veewagens, ventilatoren en activiteiten als het laden van de dieren of het lossen van voer. Omdat de ventilatoren in pandig worden opgesteld, zal de geluidemissie hiervan beperkt zijn. Daarentegen heeft de akkerbouw ook een bijdrage in de geluidsbelasting. Een akoestisch onderzoek wordt in het MER opgenomen.

4.8. Afvalstoffen

Bij het houden van vleesvarkens komen o.a. de volgende afvalstoffen vrij:

- kadavers
- drijfmest
- afvalwater
- diversen, zoals verpakkingsmaterialen, TL-buizen en voerresten

De kadavers worden door een destructor opgehaald en op verantwoorde wijze vernietigd. De mest wordt uitgereden op akkerbouwgronden in de omgeving. Het afvalwater wordt bij de mest gevoegd. Overige afvalstoffen worden zoveel mogelijk gescheiden afgevoerd van het bedrijf.

4.9. Natuur

In paragraaf 4.1.2 is reeds de invloed van het bedrijf op de ammoniakdepositie op natuurgebieden inzichtelijk gemaakt. Er zijn echter meer milieueffecten op deze gebieden denkbaar dan alleen ammoniakdepositie. Te denken valt aan verstoringen door mensen, trillingen, geluid of licht, verdroging door het onttrekken van grondwater of vervuiling door bijvoorbeeld de emissie van fijn stof.

De afstand van het bedrijf tot het dichtstbijzijnde natuurgebied (Waddenzee) bedraagt 3.650 meter. Op deze afstand zijn verstoringen door mensen, trillingen, geluid of licht uit te sluiten. De emissie van fijn stof neemt door de bedrijfsaanpassingen af, zodat het effect op de luchtkwaliteit in dit gebied eerder positief dan negatief is. De Waddenzee is niet gevoelig voor verdroging, dus dit effect is in deze situatie niet aan de orde. Ten aanzien van de andere gebieden (gelegen op een afstand van 6 en 13 kilometer) geldt dezelfde beoordeling.

Op basis van bovenstaande analyse wordt verwacht dat de activiteit geen significante negatieve gevolgen heeft voor de instandhouding van natuurgebieden in de omgeving.

4.10. IPPC-richtlijn

De IPPC-richtlijn verplicht de lidstaten van de EU om bedrijven te reguleren middels een integrale vergunning gebaseerd op de best beschikbare technieken (BBT). De Nederlandse overheid heeft deze richtlijn onder andere in de Wet Milieubeheer en de Wet Ammoniak en Veehouderij geïmplementeerd. Daarnaast heeft zij een beleidslijn gepresenteerd die als handreiking kan dienen voor het uitvoeren van de omgevingstoets IPPC. Met behulp van de beleidslijn kan het bevoegd gezag beslissen of en in welke mate vanwege de lokale milieuomstandigheden strengere emissie-eisen in de milieuvergunning moeten worden opgenomen dan de eisen die volgen uit de toepassing van 'beste beschikbare technieken' (BBT). Tenslotte is drie jaar geleden een concept van het Besluit Huisvesting gepubliceerd, maar dit is tot op heden niet in werking getreden. De grondslag van dit besluit komt terug in de genoemde beleidslijn en in de oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij. Deze laatstgenoemde notitie is van 30 juli 2007 en heeft ten doel het bevoegd gezag te ondersteunen bij de toepassing van de BREF.

De BBT zijn omschreven in zogeheten BREF's. Voor de varkenshouderij zijn enkele systemen, waaronder het IC-V-systeem voor vleesvarkens, genoemd als best beschikbare techniek. Naast de huisvesting worden nog enkele aandachtspunten BBT genoemd. In tabel 4.3 staat een opsomming van de aandachtspunten waarvoor BBT zijn vastgesteld, het doel van de BBT en een voorbeeld van een BBT op dit gebied.

Aandachtspunt	Doel	Voorbeeld BBT
Voedingstechnieken	Beperking uitscheiding nutriënten	Fasevoeding
Emissies naar de lucht	Beperking ammoniakemissie	Vacuümsysteem voor mestafvoer
Water	Beperking waterverbruik	Gebruik hogedrukspuit
Energie	Beperking energieverbruik	Frequentieregelde ventilatoren
Mestopslag	Beperken ammoniakemissie	Overdekte mestilo

Tabel 4.3 Overzicht van de aandachtspunten waarvoor BBT zijn vastgesteld

Bijna alle stallen worden van een gecombineerd luchtwassysteem voorzien. Dit systeem wordt niet in de BREF's genoemd als BBT. Wel wordt met het systeem een hogere reductie van ammoniakemissie bereikt dan met de genoemde BBT in de BREF. Op grond van de oplegnotitie mag dit systeem zijn er geen belemmeringen om een luchtwasser als gelijkwaardig aan BBT te beschouwen, wanneer het energieverbruik zo laag mogelijk wordt gehouden en er een milieuhygiënisch verantwoorde bestemming voor het afvalwater is. Het energieverbruik wordt op dit bedrijf zo laag mogelijk gehouden door het toepassen van spaarlampen, frequentieregelde ventilatoren, centrale afzuiging en klimaatregeling. Het afvalwater van de combiwassers (spuiwater) wordt door de fabrikant opgehaald en afgevoerd. Daarmee zijn er geen belemmeringen om de toegepaste luchtwassers te beschouwen als gelijkwaardig aan BBT.

Eén van de bestaande stallen wordt niet gewijzigd en blijft daardoor voorzien van een traditioneel huisvestingssysteem. Voor deze stal is in 2001 een milieuvergunning verleend. Op dat moment was niet bekend welke huisvestingssystemen in Europees verband als BBT worden aangemerkt. Op grond van de oplegnotitie voldoet dit systeem tot 1 januari 2010 (de datum dat de stallen op grond van het Besluit Huisvesting moeten zijn aangepast) aan BBT.

Met betrekking tot de aandachtspunten 'voedingstechnieken', 'water' en 'energie' worden de genoemde voorbeelden op dit bedrijf toegepast. De mestopslag vindt plaats onder de stallen en voldoet daarmee ook aan het genoemde voorbeeld in de BREF. Daarmee voldoet het bedrijf aan de eis uit de Wet Milieubeheer dat de beste beschikbare technieken moeten worden toegepast.

Op basis van de IPPC-beleidslijn kan een bevoegd gezag strengere eisen stellen dan BBT, wanneer zij daar aanleiding toe ziet. Daarbij moet rekening worden gehouden met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting, alsmede met de plaatselijke milieuomstandigheden. Het bedrijf gaat na de bedrijfsaanpassingen jaarlijks 12.061,5 kg NH₃ emitteren. Dit is beduidend minder (25%) dan de vergunde emissie van 16.051,5 kg. Het is tevens minder dan de emissie die het bedrijf zou hebben wanneer alle stalsystemen zouden voldoen aan de maximale emissiewaarde uit het Besluit Huisvesting, namelijk $8.821 \times 1,4 = 12.349,4$ kg NH₃ (interne saldering). Gezien de relatief lage achtergrondconcentratie in deze streek, de grote afstand van het bedrijf tot kwetsbare natuur en de geringe gevoeligheid van deze natuur voor ammoniakdepositie is er geen aanleiding om reeds bij deze aanvraag voor een milieuvergunning aanpassing van de laatstgebouwde bestaande stal te eisen.

4.11. Landschappelijke inpassing

Bij de vormgeving van het bedrijf wordt rekening gehouden met de bouwstijl en het landschap in de omgeving. Zo wordt het materiaal- en kleurgebruik afgestemd op de omgeving en blijven de bouwhoogtes binnen de voorschriften van het bestemmingsplan. Een beplantingsplan en watertoets maken deel uit van de vrijstellingsprocedure van het bestemmingsplan. Hierin wordt aangegeven op welke wijze het bedrijf wordt ingepast in de omgeving.

4.12. Veiligheid

De meeste activiteiten bij een vleesvarkenshouderij vinden binnen de gebouwen plaats. Deze activiteiten hebben bij een normale bedrijfsvoering geen extra risico op ongevallen als gevolg.

Op het bedrijf worden brandwerende maatregelen getroffen middels het toepassen van brandvertragende voorzieningen en het aanbrengen van poederblussers. Voor de opslag van zuur worden de richtlijnen van de PGS 15 aangehouden. Om het risico op ongevallen op het bedrijf te verkleinen, wordt gewerkt met opgeleid personeel. Bij het gebruik van werktuigen en machines worden de voorschriften van de fabrikant toegepast.

4.13. Calamiteiten

De belangrijkste calamiteiten die zich kunnen voordoen op een varkenshouderij zijn de uitval van stroom en de uitbraak van een besmettelijke dierziekte.

Er is op het bedrijf een noodaggregaat aanwezig voor gevallen van stroomstoring. Deze zorgt ervoor dat de bedrijfsvoering (ventilatoren, voermachines etc.) kan worden voortgezet, zodat grote schade aan dieren en/of milieu wordt voorkomen.

Om de uitbraak van besmettelijke dierziekten te voorkomen, worden op het bedrijf strenge hygiënemaatregelen toegepast zoals een aparte bedrijfsoprit, een hygiënesluis en aparte bedrijfskleding. In het geval van een uitbraak van een dierziekte worden passende maatregelen genomen. Afhankelijk van de aard van de ziekte worden de varkens afgevoerd of worden medicijnen/vaccins ingezet.

5

Alternatievenvergelijking

5.1. Alternatieven

Het doel van het MER is om objectief in beeld te brengen welke milieu-effecten een activiteit met zich meebrengt en hoe deze zich verhouden tot situaties waarin de activiteit niet wordt uitgevoerd of op een milieuvriendelijkere wijze wordt uitgevoerd. Daartoe worden in het MER drie alternatieven met elkaar vergeleken: het nulalternatief (NA), het voorkeursalternatief (VKA) en het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA). In onderstaande paragrafen wordt reeds een voorzet gegeven voor de invulling van deze alternatieven.

5.1.1. Nulalternatief

Het nulalternatief betreft de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkeling. Dat betekent dat het volledige bedrijf wordt voorzien van de beste beschikbare technieken. Rekening houdend met de ontwikkelingen op lange termijn zal dit inhouden dat alleen systemen met een emissiewaarde van maximaal 1,4 kg NH₃ per jaar mogen worden toegepast. Het plaatsen van emissiearme technieken in de mestput is bij dit bedrijf niet mogelijk omdat de mestkelders niet zijn voorzien van overloopleidingen. Daarom zal het nulalternatief inhouden dat de bestaande stallen worden voorzien van een chemische luchtwasser met 70% ammoniakreductie.

5.1.2. Voorkeursalternatief

Het voorkeursalternatief betreft het alternatief zoals beschreven in hoofdstuk 2. Het bedrijf wordt uitgebreid met drie vleesvarkensstallen, één akkerbouwloods en de nieuwe en een aantal bestaande stallen worden voorzien van een combiwasser. De milieueffecten van dit alternatief zijn beschreven in hoofdstuk 4.

5.1.3. Meest milieuvriendelijk alternatief

Milieutechnisch gezien zijn combiwassers het interessantste emissiearme systeem als het gaat om de emissie van geur, ammoniak en fijn stof. Wel zijn er verschillen ten aanzien van de reductie van ammoniak en geur tussen de erkende combiwassers. Het is niet mogelijk om een combiwasser met een hogere ammoniakreductie te kiezen, omdat dit zal leiden tot een onvergunbaar hoge geuremissie. Wel kan het voorkeursalternatief nog milieuvriendelijker worden uitgevoerd als alle stallen worden voorzien van de combiwasser van keuze. Dit alternatief zal in het MER worden uitgewerkt.

Daarnaast kan het milieutechnisch aantrekkelijk zijn om de stallen verder naar achteren op het erf te plaatsen. De gemeente heeft tijdens het vooroverleg echter aangegeven de voorkeur te hebben voor een compacte vorm van het bedrijf, waarbij de stallen zoveel mogelijk in een vierkant naast de huidige bebouwing worden gesitueerd. Om deze reden wordt geen alternatief met een andere opstelling van de stallen meegenomen.

5.2. Toetsingscriteria

Hoofdstuk 4 geeft een overzicht van de milieu-effecten die ten aanzien van het voorkeursalternatief zullen worden beoordeeld. Hiermee wordt een zo compleet mogelijk beeld geschetst van de gevolgen van de voorgenomen activiteit.

Bij de vergelijking van bovengenoemde alternatieven worden de belangrijkste milieu-effecten uit hoofdstuk 4 meegenomen als toetsingscriteria. Het belang wordt hier afgewogen aan de hand van de te verwachten schade/winst voor het milieu. In tabel 5.1 is weergegeven op basis van welke toetsingscriteria het nulalternatief, het meest milieuvriendelijk alternatief en het voorkeursalternatief in het MER met elkaar zullen worden vergeleken.

Tabel 5.1 Toetsingscriteria alternatievenvergelijking

Aspect	Toetsingscriterium
Emissies	▪ Ammoniakemissie ▪ Geuremissie ▪ Fijn stofemissie ▪ Geluidsbelasting
Verbruik	▪ Verbruik water ▪ Verbruik energie ▪ Verbruik zuur

6

Beleid en besluiten

6.1. Beleidskader

Ten aanzien van internationaal, nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid is met name de in tabel 6.1 weergegeven wet- en regelgeving van belang. Per beleidsdocument of besluit is aangegeven wat het doel van het stuk is en welke consequenties het heeft voor het initiatief.

Tabel 6.1 Beleidskader

Niveau	Beleidsdocument of besluit	Beleidsdoel	Consequenties voor initiatief
Internationaal	IPPC-richtlijn	Geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging	Gebruik best beschikbare technieken
	M.e.r.-richtlijn	Ontstaan van vervuiling of hinder vermijden	M.e.r.-procedure verplicht
	Habitatrichtlijn	Waarborgen van biologische diversiteit	Restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt
	Vogelrichtlijn	Instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten	Restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt
	Nitraatrichtlijn	Verminderen en voorkomen van waterverontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen	Regels m.b.t. opslaan en uitzijden van mest
	Kaderrichtlijn water	Aquatisch milieu in stand houden en verbeteren	Opstellen watertoets
Nationaal	Wet Milieubeheer	Voorkomen en beperken van milieubelasting	Milieuvergunning verplicht
	Natuurbeschermingswet	Bescherming van terreinen en wateren met bijzondere natuur- en landschapswaarden	Restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt
	Flora- en Faunawet	Instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen	Restricties indien soorten binnen invloedssfeer voorkomen
	Wet Ammoniak en Veehouderij	Beschermen kwetsbare natuur tegen ammoniak uit veehouderijen	Restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt
	Besluit Huisvesting	Beperken ammoniakemissie uit dierenverblijven	Toepassen emissiearm huisvestingssysteem verplicht
	Wet Geurbinder en Veehouderij	Stellen van regels onttrent maximaal toe te stane geurhinder uit veehouderijen	Maximale geurbelasting op geurgevoelige objecten mag niet worden overschreden
	Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007	Beschermen van mens en milieu tegen negatieve effecten van luchtverontreiniging	Maximale concentratie van diverse stoffen in de lucht mag niet worden overschreden
	Nota Ruimte	Vastleggen van visie kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling	Grenzen waarbinnen initiatief kan worden uitgevoerd

Startnotitie 'Uitbreiding varkenshouderij Mts. Boonman te Midvolda'

Niveau	Beleidsdocument of besluit	Beleidsdoel	Consequenties voor initiatief
	Nederlandse Richtlijn Bodembescherming	Ondersteuning bodembeschermingsbeleid bij bedrijfsmatige activiteiten	Voorschriften t.a.v. bodembescherming
	Meststoffenwet	Stellen van regels m.b.t. het verhandelen van meststoffen	Regels m.b.t. de afvoer van meststoffen
	Gezondheids- en welzijnswet voor dieren	Het reguleren van dierwelzijn	Voorschriften t.a.v. dierwelzijn
	Toetsingskader ammoniak	Toetsingskader t.b.v. de beoordeling van uitbreiding van veehouderijbedrijven dichtbij beschermde natuur	Restricties indien beschermde natuur binnen invloedssfeer ligt
	IPPC-beleidslijn	Handreiking voor omgevingstoetsing IPPC	Restricties indien omgeving hier aanleiding toe geeft
	Oplegnotitie BREF	Ondersteunen van bevoegd bezag bij toepassing BBT	Toelichting op welke emissiearme systemen als BBT kunnen worden beschouwd.
	Handreiking industrielawaai	Hulpmiddel voor overheden bij het voorkomen en beperken van hinder door industrielawaai	Geluidsnormen waarbinnen activiteiten moeten plaatsvinden.
Provinciaal	Provinciaal Omgevingsplan Groningen	Uitwerking provinciaal beleid op gebied van ruimtelijke ordening	Planologische regels ten aanzien van verplaatsen van veehouderijen
	Provinciale milieuverordeningen	Uitwerking provinciaal beleid op gebied van milieu-aspecten	Aanvullende milieu-eisen
Gemeentelijk	Bestemmingsplan buitengebied	Ruimtelijk ordening	Artikel 19 lid 2 WRO-procedure t.b.v. vergroting bouwblok

6.2. Besluitvormingskader

De Wet Milieubeheer vormt het kader voor de besluitvorming omtrent de realisatie van de voorgenenen activiteit. De m.e.r.-procedure maakt deel uit van de vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer.

6.3. Genomen en te nemen besluiten

Met betrekking tot deze activiteit zijn nog geen besluiten genomen welke van belang zijn bij het besluit op de milieueffectrapportage. Voor de voorgenenen activiteit moeten de besluiten zoals weergegeven in tabel 6.2 worden genomen.

Tabel 6.2 Te nemen besluiten ten aanzien van de voorgenomen activiteit

Bevoegd Gezag	Besluit	Besluit genomen (ja/nee)
Provincie Groningen	Verklaring van geen bezwaar m.b.t. de vrijstellingsprocedure	Nee, de procedure is wel opgestart.
Waterschap Hunze en Aa's	Besluiten in het kader van de waterhuishouding (peilbesluiten en lozingsvergunningen)	Nee, de procedure van de Watertoets loopt.
Gemeente Scheemda	MER	Nee, deze procedure loopt.
	Besluit artikel 19 procedure	Nee, de procedure is wel opgestart.
	Bouwvergunningen	Nee, wordt behandeld door gemeente nadat WM vergunning verleend kan worden.
	Milieuvergunning	Nee, besluit wordt genomen nadat m.e.r. procedure is doorlopen.

6.4. Verloop procedure en planning

Een m.e.r.-procedure bestaat uit de volgende stappen:

1. **startnotitie:** de initiatiefnemer stelt de startnotitie op. Dit document bevat de basisgegevens van het project. Als het bevoegd gezag de startnotitie publiceert, begint de procedure.
2. **inspraak en advisering:** er is meestal 4 weken inspraak. Inspraak staat open voor iedereen. Deze inspraak en advisering richt zich op de gewenste richtlijnen voor de inhoud van het milieueffectrapport. Een belangrijk element is het advies over de richtlijnen van de Commissie voor de milieueffectrapportage.
3. **richtlijnen:** binnen 13 weken na de publicatie van de startnotitie stelt het bevoegd gezag de richtlijnen vast. Deze geven aan welke alternatieven en welke milieugevolgen in het milieueffectrapport moeten worden behandeld.
4. **milieueffectrapport (MER):** de initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het opstellen van het rapport. Het opstellen is niet aan een termijn gebonden. In deze stap is een goede wisselwerking met de projectontwikkeling aan te bevelen. Als het milieueffectrapport gereed is, zendt de initiatiefnemer het met de aanvraag voor het besluit naar het bevoegd gezag.
5. **aanvaardbaarheidsbeoordeling:** na indiening van het milieueffectrapport beoordeelt het bevoegd gezag binnen 6 weken of het milieueffectrapport voldoet aan de richtlijnen (de gewenste inhoud) en wettelijke eisen. Het bevoegd gezag kijkt tevens of de aanvraag in behandeling kan worden genomen.
6. **publicatie milieueffectrapport en aanvraag of ontwerpbesluit:** het bevoegd gezag publiceert binnen 8 weken het rapport met de aanvraag voor het besluit ten behoeve van de inspraak en advisering. Gaat het om een niet op aanvraag te nemen besluit, dan wordt het milieueffectrapport met het (voor)ontwerpbesluit gepubliceerd.
7. **inspraak, advisering en hoorzitting:** iedereen kan opmerkingen maken over het milieueffectrapport en bedenkingen indienen tegen de aanvraag of het ontwerpbesluit. De termijn is minimaal 4 weken maar volgt de termijn van zienswijzen van de procedure voor het besluit.
8. **toetsing door de Commissie voor de milieu-effectrapportage:** na afloop van de inspraak brengt de Commissie voor de milieu-effectrapportage binnen 5 weken advies uit over de volledigheid en de kwaliteit van het milieueffectrapport. Zij kijkt daarbij ook naar de binnengekomen opmerkingen en adviezen.

9. **besluit:** het bevoegd gezag neemt het besluit over het project. Het houdt daarbij rekening met de milieugevolgen en de binnengekomen reacties en adviezen. Het motiveert in het besluit wat er met de resultaten van het milieu-effectrapport is gedaan. Verder stelt het vast wat en wanneer er geëvalueerd moet worden. De regelingen van bezwaar en beroep vloeien voort uit de regeling van het besluit.
10. **evaluatie:** het bevoegd gezag evalueert met medewerking van de initiatiefnemer de werkelijk optredende milieugevolgen zoals bepaald in de evaluatieparagraaf van het genomen besluit. Het neemt zonodig aanvullende maatregelen om de gevolgen voor het milieu te beperken.

Gestreefd wordt naar de afronding van de procedure binnen de gestelde termijnen, maar uiterlijk binnen een jaar.

7.

Literatuurlijst

ASG, 2005. KWIN-Veehouderij. Kwantitatieve Informatie Veehouderij 2005-2006. Animal Sciences Group van Wageningen-UR, Lelystad, september 2005. Praktijkboek 46.

Chardon & Van der Hoek, 2002. Berekeningsmethoden voor de emissie van fijn stof vanuit de landbouw. Alterra-rapport 682, Wageningen.

Informatieblad Energie, Veehouderijen Herziene versie (E11), Infomil, 2004.

8. Overzicht bijlagen

De volgende bijlagen zijn in deze Startnotitie opgenomen:

1. Overzicht vergunde en gewenste dieraantallen
2. Situatieschets bedrijf
3. Luchtfoto's
4. Geurverspreidingsmodel
5. Ammoniakverspreidingsmodel

Bijlage 1: Overzicht vergunde en gewenste situatie

Situatie conform geldende vergunning(en)

diercategorie	stal	RAV code	huisvestingssysteem	aantal dieren	aantal plaatsen	kg NH ₃ p.pl.p.j.	NH ₃ totaal	geuremissie- factor/dier	geuremissie totaal
Vleesvarkens	A	D 3.4.2	Ov. huisv. syst., opp. > 0,8 m ²	1221	1151	3,5	4273,50	23	26473,00
Vleesvarkens	B	D 3.4.2	Ov. huisv. syst., opp. > 0,8 m ²	1620	1527	3,5	5670,00	23	35121,00
Vleesvarkens	C	D 3.4.2	Ov. huisv. syst., opp. > 0,8 m ²	672	635	3,5	2352,00	23	14605,00
Vleesvarkens	D	D 3.4.2	Ov. huisv. syst., opp. > 0,8 m ²	616	582	3,5	2156,00	23	13386,00
Vleesvarkens	E	D 3.4.1	Ov. huisv. syst., opp. < 0,8 m ²	640	605	2,5	1600,00	23	13915,00
							0,00		0,00
							0,00		0,00
							0,00		0,00
							0,00		0,00
							0,00		0,00
							0,00		0,00
							0,00		0,00
TOTAAL							16051,50		103500,00

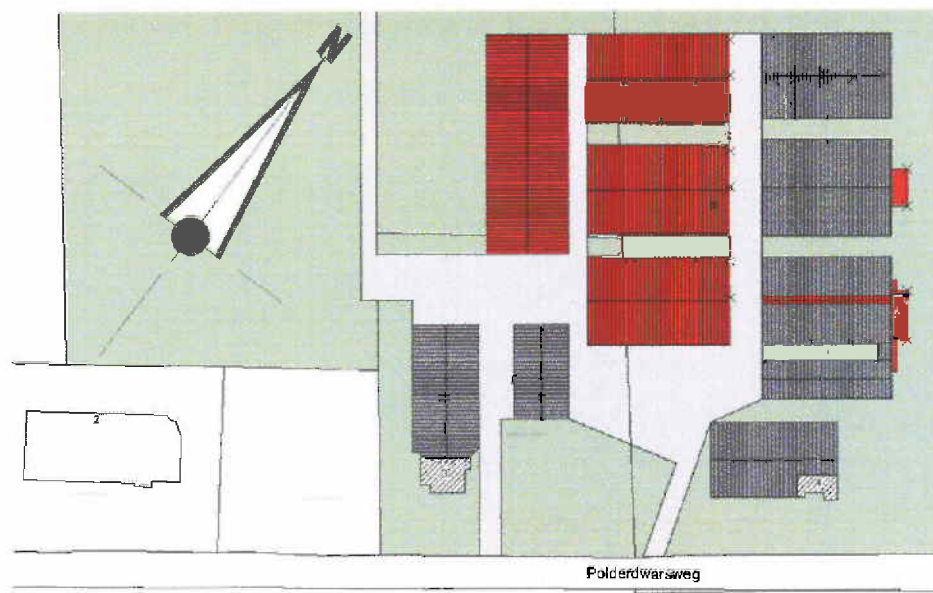
Gewenste situatie

diercategorie	stal	RAV code	huisvestingssysteem	aantal dieren	aantal plaatsen	kg NH ₃ p.pl.p.j.	NH ₃ totaal	geuremissie- factor/dier	geuremissie totaal
Vleesvarkens	A	D 3.4.2	Ov. huisv. syst., opp. > 0,8 m ²	1221		3,5	4273,50	23	28083,00
Vleesvarkens	B	D 3.2.15.2	BWL 2006.15, opp. > 0,8 m ²	1458		1,05	1530,90	4,6	6706,80
Vleesvarkens	C	D 3.2.15.2	BWL 2006.15, opp. > 0,8 m ²	672		1,05	705,60	4,6	3091,20
Vleesvarkens	D	D 3.2.15.2	BWL 2006.15, opp. > 0,8 m ²	616		1,05	646,80	4,6	2833,60
Vleesvarkens	E	D 3.2.15.1	BWL 2006.15, opp. < 0,8 m ²	640		0,75	480,00	4,6	2944,00
Vleesvarkens	K	D 3.2.15.2	BWL 2006.15, opp. > 0,8 m ²	1435		1,05	1506,75	4,6	6601,00
Vleesvarkens	L	D 3.2.15.2	BWL 2006.15, opp. > 0,8 m ²	1344		1,05	1411,20	4,6	6182,40
Vleesvarkens	M	D 3.2.15.2	BWL 2006.15, opp. > 0,8 m ²	1435		1,05	1506,75	4,6	6601,00
							0,00		0,00
							0,00		0,00
							0,00		0,00
TOTAAL							12061,50		63043,00

Toelichting:

In 2001 is vergunning verleend voor het houden van 4.500 vleesvarkens, maar op de vergunningstekening zijn 4.769 dierplaatsen aangegeven. Niet is vastgelegd hoe de verdeling van de vergunde dierrechten over de stallen was. Om deze reden is het aantal dieren per stal bepaald door een onderbezettingspercentage van ca. 6% aan te houden voor alle stallen.

Bijlage 2: Situatieschets bedrijf



SITUATIE

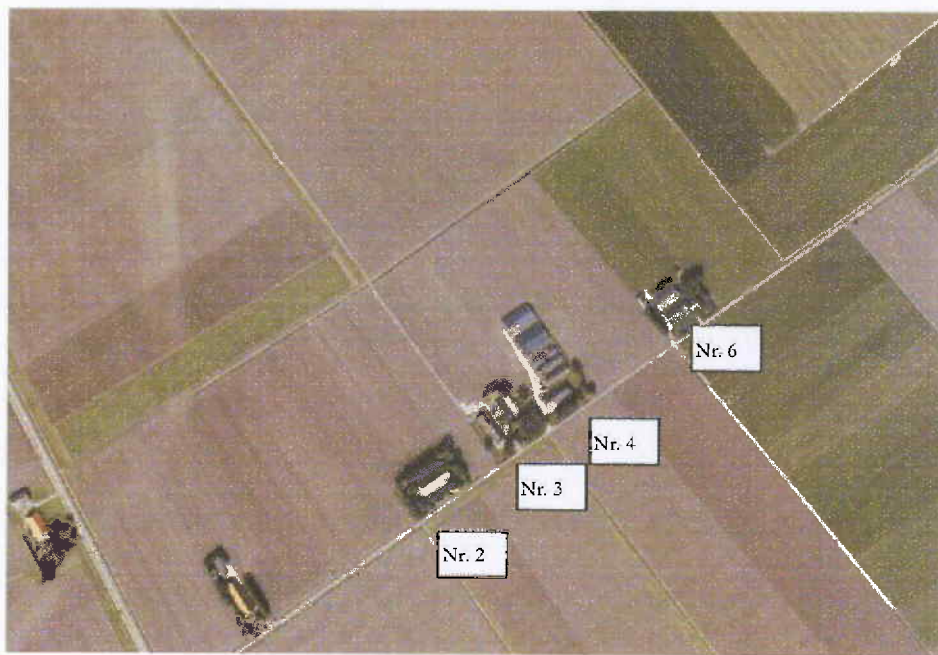
kadastrale gemeente Nieuwolda
sectie K n° 698, 699

	perceel
	bouwblok
	grens van de inrichting
	bestaande gebouwen
	nieuwbouw
	bedrijfswooning
	erfverharding
	te slopen gebouwen
	omliggende bebouwing
	water
	emissiepunt

Bijlage 3: (Lucht-)foto's omgeving & locatie



Luchtfoto van het bedrijf



Luchtfoto van het bedrijf inclusief de directe omgeving

Bijlage 4: Geurverspreidingsmodel

Naam van de berekening: Gewenste situatie

Gemaakt op: 4-02-2008 16:56:16

Rekentijd: 0:00:02

Naam van het bedrijf: Boonman, Polderdwarsweg 3+4, Nieuwolda

Berekende ruwheid: 0,120 m

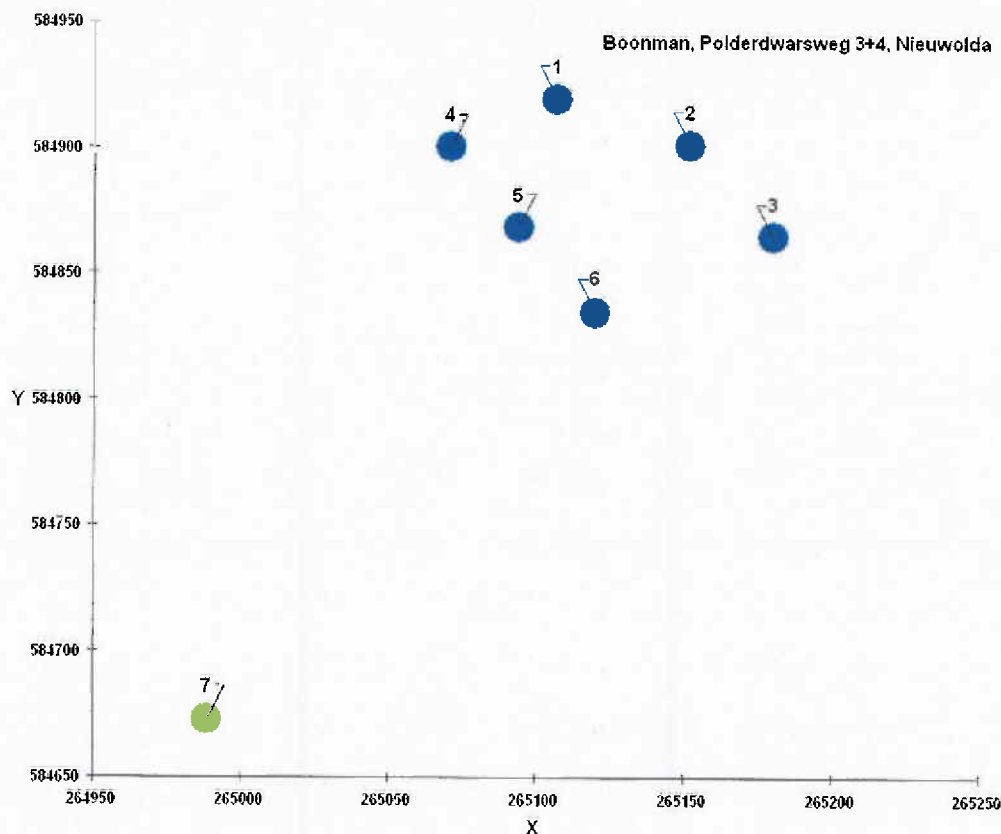
Meteo station: Schiphol

Brongegevens:

Nr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP snelh.	Uittr.	E- Aanvraag
1	Stal A	265 107	584 919	7,5	4,9	0,5	4,00		28 083
2	Stal B	265 152	584 901	1,5	5,1	6,4	0,40		6 707
3	Stal CDE	265 180	584 864	1,5	3,5	7,4	0,40		8 869
4	Stal K	265 071	584 900	1,5	5,4	6,4	0,40		6 601
5	Stal L	265 094	584 868	1,5	5,4	6,4	0,40		6 182
6	Stal M	265 120	584 835	1,5	5,4	6,4	0,40		6 601

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
7	Polderdwarsweg 2	264 989	584 673	8,00	8,00



Bijlage 5: Ammoniakverspreidingsmodel

Naam van de berekening: Boonman gewenste situatie

Gemaakt op: 5-02-2008 14:47:47

Zwaartepunt X: 265,100 Y: 584,900

Cluster naam: Boonman, Polderdwarsweg 3+4, Nieuwolda

Berekende ruwheid: 0,15 m

Emissie Punten:

Nr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal A	265 107	584 919	7,5	4,9	0,5	4,00	4 274
2	Stal B	265 152	584 901	1,5	5,1	6,4	0,40	1 531
3	Stal CDE	265 180	584 864	1,5	3,5	7,4	0,40	1 832
4	Stal K	265 071	584 900	1,5	5,4	6,4	0,40	1 507
5	Stal L	265 094	584 868	1,5	5,4	6,4	0,40	1 411
6	Stal M	265 120	584 835	1,5	5,4	6,4	0,40	1 507

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Waddenzee punt 1	267 321	587 862	11,75
2	Waddenzee punt 2	267 927	587 137	9,88
3	Waddenzee punt 3	265 676	591 679	3,52
4	Waddenzee punt 4	271 637	585 048	2,91
5	Blauwe Stad	262 686	580 201	3,61
6	Schildmeer	252 211	587 779	0,61

Details van Emissie Punt: Stal A (49)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.4.2	Vleesvarkens	1221	3.5	4273.5

Details van Emissie Punt: Stal B (50)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.2	Vleesvarkens	1458	1.05	1530.9

Details van Emissie Punt: Stal CDE (51)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.2	Vleesvarkens	672	1.05	705.6
2	D 3.2.15.2	Vleesvarkens	616	1.05	646.8
3	D 3.2.15.1	Vleesvarkens	640	0.75	480

Details van Emissie Punt: Stal K (52)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.2	Vleesvarkens	1435	1.05	1506.75

Details van Emissie Punt: Stal L (53)

Startnotitie 'Uitbreiding varkenshouderij Mts. Boonman te Midwolda'

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.2	Vleesvarkens	1344	1.05	1411.2

Details van Emissie Punt: Stal M (54)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.2	Vleesvarkens	1435	1.05	1506.75

