



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Uitbreiding varkenshouderij Maatschap Boonman, gemeente Scheemda

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en
de aanvulling daarop

21 augustus 2009 / rapportnummer 2061-65



1. OORDEEL OVER HET MER

Maatschap Boonman is voornemens haar vleesvarkenshouderij (4.500 vleesvarkens) aan de Polderdwarsweg 3 en 4 te Nieuwolda, gemeente Scheemda uit te breiden. In de nieuwe situatie zullen:

- enkele bestaande stallen worden voorzien van combiluchtwassers;
- drie nieuwe stallen worden voorzien van combiluchtwassers;
- een akkerbouwloods worden gerealiseerd.

Na de uitbreiding kunnen in totaal 9.211 vleesvarkens worden gehuisvest. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Scheemda, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De Commissie voor de milieueffectrapportage¹ (verder de Commissie) adviseert in dit advies het college over het milieueffectrapport (MER) dat als ondersteuning dient voor de besluitvorming.

De Commissie signaleert bij toetsing van het MER aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen een aantal tekortkomingen die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. De tekortkomingen hebben betrekking op:

- de referentiesituatie;
- de beschrijving van de gevoelige gebieden in de omgeving van het bedrijf;
- de alternatieven en het MMA.

Op 22 april 2009 is door de Commissie een aanvulling op het MER ontvangen. Deze aanvulling heeft zij meegenomen bij de beoordeling van het MER.

De Commissie constateert op basis van de aanvulling dat nog steeds een aantal essentiële tekortkomingen resteren. Het betreffen:

- het niet doorrekenen van de effecten van het MMA voor de aspecten fijn stof en ammoniak;
- het beschrijven van de gevoelige gebieden in de omgeving van het bedrijf.

Daarnaast merkt de Commissie op dat tijdens de looptijd van de m.e.r.-procedure de uitgangspunten voor de berekening van geur met V-Stacks vergunning zijn gewijzigd. Omdat zij inschat dat hierdoor mogelijk de conclusies uit het MER kunnen wijzigen, adviseert zij ten behoeve van de vergunningverlening nieuwe berekeningen uit te voeren.

In hoofdstuk 2 wordt een toelichting gegeven op het oordeel van de Commissie.

¹ Voor technische informatie over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie, samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 1.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL

2.1 Het niet doorrekenen van het MMA voor fijn stof en ammoniak

MER

In het MER wordt geen MMA uitgewerkt. Uit het MER blijkt dat vijf alternatieven met elkaar worden vergeleken:

1. de vergunde situatie;
2. het referentiealternatief;
3. het voorkeursalternatief;
4. alternatief met toepassing van luchtwasser BWL 2006.14;
5. alternatief met toepassing van luchtwasser BWL 2007.01/02.

Impliciet is uit het MER af te leiden dat het voorkeursalternatief (VKA) naar de mening van de initiatiefnemer dient als MMA. Bij het voorkeursalternatief wordt echter niet bij alle stallen luchtwassing toegepast. Eén stal blijft traditioneel uitgevoerd.

De Commissie is van oordeel dat het MMA bestaat uit de situatie dat alle stallen zijn voorzien van een luchtwasser. De Commissie adviseerde in een aanvulling een volwaardig en realistisch MMA te beschrijven.

Aanvulling

In de aanvulling is gemeld dat een aangepast VKA, waarbij nu ook de laatste bestaande stal wordt voorzien van een luchtwasser, gezien kan worden als MMA.

Van de variant met alle bestaande stallen voorzien van luchtwassers wordt in de aanvulling echter alleen inzicht gegeven in de geurbelasting. De gevolgen ten aanzien van fijn stof en ammoniak zijn niet bepaald en beoordeeld.

- De Commissie adviseert om bij de verdere besluitvorming ook inzicht te geven in de effecten van het MMA voor de aspecten fijn stof en ammoniak.

2.2 Het beschrijven van de gevoelige gebieden in de omgeving van het bedrijf

MER

In het MER ontbreekt kaartmateriaal met daarop aangegeven de voor verzuuring gevoelige gebieden buiten de EHS. Ook ontbreken de voor deze gebieden geldende kritische depositiewaarden en achtergronddeposities. Op deze wijze is er geen inzicht in welke mate het initiatief al dan niet bijdraagt aan een mogelijke overschrijding van kritische depositiewaarden.

Het MER gaf onvoldoende informatie over de achtergronddeposities en de kritische depositiewaarden om de stelling op pagina 18 “er is geen vergunning nodig in het kader van de Nb-wet” te kunnen onderbouwen. Of een Nb-wetvergunning nodig is, is geen essentiële informatie voor de besluitvorming over de Wm-vergunning. Dit kan beoordeeld worden in het kader van de toetsing aan de Nb-wet.

De Commissie adviseerde om in het MER ook in te gaan op andere natuurgebieden dan die waarop de Natuurbeschermingswet 1998 van toepassing is en om voor deze gebieden de kritische depositiewaarden en achtergronddeposities te noemen. Het gaat hier om voor verzuring gevoelige gebieden die buiten de EHS liggen.

Aanvulling

In de aanvulling wordt verwezen naar een kaart die onderdeel zal gaan uitmaken van het nieuwe provinciale omgevingsplan (POP) van de provincie Groningen. De genoemde kaart zegt niets over de aanwezigheid van eventuele voor verzuring gevoelige gebieden buiten de EHS die niet zullen worden aangewezen als ‘zeer kwetsbaar’ en of het initiatief een depositiebijdrage levert aan deze gebieden. Het is niet duidelijk of de in de aanvulling genoemde kritische depositiewaarden gelden voor de gebieden die niet als ‘zeer kwetsbaar’ worden aangewezen. Met de aanvulling is nog niet alle gevraagde informatie gegeven en kunnen de mogelijke milieueffecten nog voldoende worden beoordeeld.

- De Commissie adviseert om de kritische depositieniveaus, achtergronddeposities en de depositiebijdrage van het initiatief te beschrijven voor verzuring gevoelige gebieden buiten de EHS die niet zullen worden aangewezen als ‘zeer kwetsbaar’.

2.3 Wijziging in berekening V-Stacks vergunning

Op de website van Infomil² is aangegeven dat de in de geurberekeningen gebruikte luchtsnelheden door gewijzigde inzichten zijn veranderd van 0,4 m/s naar 1 m/s in het geval van natuurlijke ventilatie en van horizontale uitstroming bij mechanische ventilatie. Het betreft hier een wijziging van de handleiding voor de berekening met V-Stacks vergunning welke invloed heeft op de uitkomsten van de geurberekeningen.

Door deze wijziging in het model voor de geurberekening kunnen de conclusies uit het MER wijzigen.

- De Commissie adviseert het bevoegd gezag bij de vergunningverlening inzicht te geven in de uitkomsten van de berekening met de nieuwe te hanteren luchtsnelheid en geef aan welke gevolgen dit heeft voor de conclusies ten aanzien van geur.

² InfoMil is een onderdeel van SenterNovem dat overheden informeert over milieubeleid. Zie www.infomil.nl.

2.4 De referentiesituatie

MER

Op pagina 4 van het MER wordt vermeld dat er sprake is van een vergunde situatie van 4.769 dieren. Bij het locatiebezoek naar aanleiding van de startnotitie is echter aangegeven dat 4.500 dieren zijn vergund. De Commissie heeft geadviseerd in een aanvulling helder aan te geven wat de werkelijk vergunde situatie is.

De Commissie heeft geadviseerd in een aanvulling op het MER het werkelijk vergund aantal vergunde dieren aan te geven.

Aanvulling

In de aanvulling op het MER staat aangegeven dat voor de vergunde situatie is uitgegaan van de milieuvergunning van 8 mei 2001 zoals deze is verkregen van de gemeente. In de bijlage van de aanvulling zijn de door de gemeente verstrekte gegevens weergegeven. Hierin staat dat een vergunning is verleend voor het houden van 4.769 varkens.

2.5 De uitgewerkte alternatieven

MER

In de berekeningen in het MER wordt uitgegaan van horizontale emissiepunten. Dit betekent dat de lucht de luchtwassers in horizontale richting verlaat. De Commissie merkte op dat de combiluchtwassers van de types BWL 2006.14 en BWL 2007.02 normaliter vertikaal de lucht ventileren. Waarom hiervan in het MER wordt afgeweken is niet duidelijk.

Bij de beschrijving van het luchtwassysteem BWL 2007.01 respectievelijk BWL 2007.02 worden deze luchtwassystemen onder een noemer gebracht en gepresenteerd als één alternatief. Het betreft echter twee geheel verschillende systemen.

De Commissie adviseerde om het in het MER uitgewerkte alternatief met luchtwassysteem BWL 2006.14 en het alternatief waarin luchtwassysteem BWL 2007.01 respectievelijk BWL 2007.02 zijn uitgewerkt, aan te passen of een extra alternatief toe te voegen, waarbij de beide combiluchtwassers (BWL 2007.01 en BWL 2007.02) zijn gescheiden.

Aanvulling

In de aanvulling is een nieuwe berekening uitgevoerd voor de luchtwassystemen BWL 2007.02 en BWL 2006.14 waarbij is uitgegaan van verticale ventilatie. Daarmee is dit punt voldoende uitgewerkt.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing besluit-MER

Initiatiefnemer: Maatschap Boonman

Bevoegd gezag: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Scheemda

Besluit: op grond van de Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: uitbreiding van een varkenshouderij

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in: Streekblad d.d. 12 maart 2008

advies aanvraag: 7 maart 2008

ter inzage legging: 13 maart tot en met 24 april 2008

richtlijnenadvies: 14 mei 2008

richtlijnen vastgesteld: 29 mei 2008

kennisgeving MER in: Streekblad van december 2008:

aanvraag toetsingsadvies: 10 december 2008

ter inzage legging MER: 11 december tot en met 21 januari 2009

aanvulling MER: 22 april 2009

toetsingsadvies uitgebracht: 21 augustus 2009

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. R. Aagten

ing. M.G.F. Hille (secretaris)

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

ing. M. Pijnenburg

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer en de vastgestelde richtlijnen voor het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Toetsingsadvies over het MER Uitbreiding varkenshouderij Maatschap Boonman, gemeente Scheemda en aanvulling daarop

Maatschap Boonman is voornemens haar vleesvarkenshouderij (4.500 vleesvarkens) aan de Polderdwarsweg 3 en 4 te Nieuwolda, gemeente Scheemda uit te breiden. Hiervoor wordt bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Scheemda een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage doorlopen.

ISBN: 978-90-421-2641-1



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

