

Robuuste verbinding Sallandse Heuvelrug-Drents Plateau

**Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport**

19 mei 2008 / rapportnummer 2069-31

1. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

Dit plan-MER dient ter ondersteuning van de besluitvorming over een uitwerking van het Provinciaal Omgevingsplan. Deze uitwerking betreft een functie-wijziging, die nodig is om een robuuste verbindingszone ruimtelijk vast te leggen. Gedeputeerde Staten van Drenthe zijn de bevoegde instantie voor dit MER. Op 21 maart 2008 heeft de provincie Drenthe in het kader van een plan-m.e.r.-procedure de Commissie voor de m.e.r. om advies gevraagd inzake de reikwijdte en het detailniveau voor het planmilieueffectrapport (plan-MER).

De Commissie heeft de *Notitie Reikwijdte en Detailniveau Robuuste verbinding Sallandse Heuvelrug - Drents Plateau in Drenthe (zuidelijk deel)* van 27 februari 2008 van de provincie ontvangen en dit advies vormt een reactie op die notitie. In dit advies, wat verder aangeduid zal worden als de notitie r&d, geeft de Commissie aan wat zij als de reikwijdte en het detailniveau van het MER ziet.

De volgende punten zijn essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als het MER niet op onderstaande punten in gaat.

- Deze m.e.r. kent reeds een voortraject waarin keuzen zijn gemaakt over de verbindingszone. Het MER moet daarom een heldere samenvatting bevatten van de gemaakte keuzen en onderbouwing daarvan in het voortraject van deze m.e.r. en van de daardoor overblijvende vrijheidsgraden voor de inrichting van de verbindingszone;
- Het MER moet een integrale, samenhangende visie bevatten op de landschapsecologische en landschappelijke inrichting en vormgeving van de verbindingszone. Deze visie moet aandacht besteden aan het functioneren daarvan als verbinding tussen populaties van flora en fauna ten behoeve van uitwisseling. Ook moet het MER verduidelijken hoe de verbindingszone bijdraagt aan het subdoel om recreatie te laten meeprofiteren;
- De initiatiefnemer moet een heldere motivering geven van de totstandkoming van het oostelijke en westelijke alternatief en de locatie van de stapstenen daarbinnen op basis van de mogelijkheden en onmogelijkheden van de bestaande structuren. Hierbij kan gedacht worden aan de volgende structuren en de samenhang daartussen: geomorfologie, (grond)water, bodem, vegetatie/flora, fauna en structuren die samenhangen met cultuurhistorie en modern landgebruik. Daarnaast kunnen ook de ontwikkelingen in de omgeving bepalend zijn voor de mogelijkheden aan alternatieven;
- Een beschrijving van de effecten van de realisatie van de verbinding, in samenhang met de gevolgen van andere plannen in de nabijheid, moet deel uitmaken van het MER.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is het van belang dat het MER:

- een zelfstandig leesbare samenvatting bevat, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal bevat, voorzien van duidelijke schaal en legenda;

- een heldere vergelijking van de gepresenteerde alternatieven bevat volgens dezelfde methodiek en detailniveau.

2. LEESWIJZER

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie r&d. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de notitie r&d voldoende aan de orde komen. Aanvullend op de notitie r&d doet de Commissie in hoofdstuk 3 suggesties over de beschrijving van de achtergrond van het MER, de doelstelling en de relatie met besluitvorming en beleid. In hoofdstuk 4 zet de Commissie uiteen waaraan de beschrijving van de voorgenomen activiteit en alternatieven moet voldoen. Hoofdstuk 5 behandelt de suggesties voor de beschrijving van de milieugevolgen. In hoofdstuk 6 doet de Commissie nog enkele concrete aanbevelingen voor het vervolg.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING/PROBLEEMSTELLING, DOEL, BELEID EN BESLUITEN

3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan beschreven in hoofdstuk 1 van de notitie r&d. Dit kan overgenomen worden in het MER.

Deze m.e.r. kent al een voorgeschiedenis, waarin keuzen zijn gemaakt over bijvoorbeeld het ambitieniveau voor de verbindingzone en te onderzoeken alternatieven. Deze keuzen zijn de onderlegger voor dit MER. Vat daarom in het MER kort de gemaakte keuzen en de onderbouwing daarvan samen. Hierbij kan o.a. gebruik gemaakt worden van het Handboek Robuuste Verbindingen (Alterra, 2001).

In de notitie r&d gaat de provincie ervan uit dat de effectbeschrijving kwalitatief wordt uitgevoerd en verdere informatie uit een volgende m.e.r. zal volgen ten behoeve van vaststelling in bestemmingsplan(nen). Gezien de procedurele verplichtingen is deze keuze begrijpelijk. In dit voornemen ligt de focus echter al op een behoorlijk concreet schaalniveau en lijkt er al veel gedetailleerde informatie beschikbaar te zijn, zoals blijkt uit de brochure over de georganiseerde "Schetsschuit". Bovendien dient het MER als onderbouwing voor de begrenzing van het zoekgebied. Daarom geeft de Commissie in overweging om dit MER waar mogelijk al zover te detailleren, dat de informatie bruikbaar is voor de besluitvorming over het bestemmingsplan. Waar nodig kan deze informatie voor de besluitvorming verder aangevuld of geactualiseerd worden.

Buiten efficiëntie van deze werkwijze is een reden voor deze suggestie, dat een beschrijving van de functionaliteit en effecten van een verbindingzone voor natuur al een behoorlijk detailniveau vereist. Hierbij is te denken aan de benodigde beschrijving van de landschapsecologische systeemgrenzen. Deze is van belang voor systeemherstel van natte ecosystemen binnen de stapstenen.

3.2 Beleidskader

In de notitie r&d is al enige informatie verstrekt over het beleidskader voor het voornemen. Daarbij focust de initiatiefnemer vooral op het beleidskader voor ecologische verbindingen, maar ook beleid en regelgeving vanuit andere sectorale invalshoeken stellen voorwaarden aan het voornemen, zoals het waterbeleid, de natuurbeschermingswetgeving, landbouw (zoals gemaakte afspraken in de lopende herverkavelingen) etc. Werk in het MER deze kaders uit, voor zover ze randvoorwaarden stellen aan het voornemen.

Geef in het MER expliciet aan welke beperkingen/ randvoorwaarden beleid, regelgeving en eerder gemaakte afspraken stellen aan de robuuste verbindingzone. Ga daarbij in op aspecten als de noodzakelijke breedte van de verbindingzone, afstand tussen stapstenen, vorm van stapstenen, doelsoorten etc. Geef in het MER een beschouwing op de vraag in hoeverre deze randvoorwaarden nu de beste kansen, of juist beperkingen bieden voor specifiek dit Drents/ Overijsselse systeem met haar kenmerkende flora en fauna. Een mogelijk aandachtspunt hierbij is bijvoorbeeld of de soorten, waarop de eisen voor de verbindingzone gebaseerd zijn, in dit gebied ook daadwerkelijk voor (zullen) komen.

3.3 Te nemen besluit(en)

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de uitwerking van het Provinciaal Omgevingsplan.

Uit toelichting bleek de Commissie dat de inrichting van de verbinding waarschijnlijk in deelprojecten zal verlopen, afhankelijk van o.a. het aanbod aan grond. De kans is daarmee aanwezig dat deze m.e.r. de laatste mogelijkheid is voor een samenhangende beschouwing van de milieueffecten van de gehele verbinding. Voor de samenhang en daarmee de functionaliteit van de verbinding, is het echter van het grootste belang dat de verschillende deelrichtingen goed op elkaar worden afgestemd. De Commissie geeft daarom in overweging om de aanpassing van de verschillende betrokken bestemmingsplannen gecoördineerd aan te pakken, zodat een doorlopende en goed functionerende verbinding kan worden bereikt.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

Het voornemen betreft een ruimtelijke functiewijziging ten behoeve van een in te richten robuuste verbindingzone. Deze verbindingzone heeft ten eerste een ecologische functie, maar daarnaast beoogt het voornemen ook invulling te geven aan andere doelen, zoals het versterken van de mogelijkheden voor recreatie en het mee laten profiteren van landschap, waaronder de cultuurhistorie.

Geef voor alle doelen en subdoelen globaal aan hoe deze in de verschillende alternatieven uitgewerkt worden in maatregelen, wat het doelbereik is en wat

de milieueffecten zijn. Doe dit op een zelfde detailniveau en met dezelfde methodiek, ten behoeve van een goede vergelijkbaarheid.

Ecologisch functioneren

Werk in het MER helder uit welke ambities voor de verschillende delen van deze verbindingzone gelden en hoe deze vorm gegeven zal worden. Geef daarbij aan op welke plaats welk systeemtype als uitgangspunt wordt genomen en motiveer waarom welke ambitie hier wordt nagestreefd. Werk daarbij een samenhangende visie uit op de functionaliteit van de gehele verbinding voor de verschillende doelsoorten, de landschapsecologische inrichting¹ en de landschappelijke vormgeving. Deze samenhangende visie is belangrijk om in de verdere inrichting individuele maatregelen te kunnen toetsen op het effect op de samenhang en het functioneren van de gehele verbinding. Betrek in deze totaalvisie ook de haalbaarheid van de maatregelen om bijvoorbeeld barrières te slechten.

Maatregelen

Daarnaast is het van belang hoe de verbinding geconcretiseerd zal worden. Om de mogelijke effecten voor het zoekgebied te kunnen bepalen moet meer bekend zijn over de te verwachten ingrepen in het gebied van de robuuste verbindingzone. Geef aan hoe de benodigde kwaliteit van de biotopen in de verschillende elementen van de robuuste verbindingzone bereikt worden, alsmede de andere doelstellingen (recreatie, landschap, cultuurhistorie). Ga hierbij in op aspecten als:

- ecologisch functioneren:
 - de overbrugbaarheid van barrières;
 - de samenstelling en kwaliteit van de biotopen in de stapstenen;
 - de afstand tussen stapstenen;
 - de benodigde ecologische én abiotische omstandigheden in relatie tot de huidige kwaliteit. Maak daarbij onderscheid tussen de vereisten van natte en droge systemen;
 - de potentie van de deelgebieden voor de ambities.
- recreatie:
 - de toegankelijkheid en bereikbaarheid voor recreatief medegebruik;
 - de aantrekkelijkheid van de gebieden;
 - de kansen en beperkingen voor verblijfsrecreatie.
- landschap en cultuurhistorie:
 - de inpassing van bestaande elementen in de verbindingzone en van nieuwe elementen in bestaande structuren;
 - de mogelijke mitigatie van negatieve invloeden;
 - de mogelijkheden voor herstel van cultuurhistorische en landschappelijke elementen.

Ga bij deze beschrijving ook in op de wijze waarop de provincie bestaande ecologische en/of recreatieve barrières wil slechten, of ontbrekende/ slecht functionerende schakels wil herstellen. Hierbij is o.a. te denken aan te creëren faunapassages en overgangen ter plaatse van infrastructuur. Geef een inschatting van de haalbaarheid van de verschillende benodigde maatregelen, en betrek dit in de vergelijking van de verschillende alternatieven.

¹ Landschapsecologie bestudeert de samenhang tussen soort of biotoop en haar omgeving, waarin naast de standplaats ook de focus ligt op ruimtelijke relaties. Ruimtelijke relaties tussen gebieden spelen op verschillende schaalniveaus en komen voort uit bijvoorbeeld (grond)waterstroming en de wisselwerking van soorten en populaties op het niveau van functiegebieden.

In het MER dient een overzicht opgenomen te worden van de beoogde fasering en planning.

4.2 Alternatieven

De notitie r&d beschrijft het voornemen. Een toegevoegde waarde van een MER is gelegen in het geven van inzicht in de milieuconsequenties van het voorkeursalternatief ten opzichte van andere alternatieven en een referentiesituatie. In de notitie r&d staan twee alternatieve tracé's voor de verbindingzone beschreven: een westelijk en een oostelijk van Zuidwolde. Werk beide alternatieven en de milieueffecten daarvan op een vergelijkbare wijze en detailniveau uit.

Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de essentiële punten waarop, dan wel de mate waarin, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid.

Per alternatief dient aangegeven te worden welke overwegingen aan de keuze ten grondslag liggen, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent beheer en inrichting, zoals de technische realiseerbaarheid.

Vorm

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieu-informatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt.

4.3 Referentie

In de notitie r&d is nog geen referentie beschreven. Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten. Ga daarbij onder andere in op:

- andere lopende en verwachte ontwikkelingen in het gebied, voor zover deze een grote mate van zekerheid kennen en van invloed kunnen zijn op het voornemen. Hierbij moet gedacht worden aan de landinrichtingsprojecten in het studiegebied², de zoekopgave voor waterretentie, infrastructurele aanpassingen etc. Geef in het MER inzicht in hoe afstemming wordt bereikt en waar kansen en knelpunten liggen.

² In zinswijze nr. 2 vraagt de Bestuurscommissie Zuidwolde om de planmaatregelen uit de landinrichting Zuidwolde Noord/ Beneden Egge in de afweging van de tracékeuze mee te nemen.

- de verwachte ontwikkeling van de landbouw in het gebied. Gezien de gewenste biotopen is inzicht in de verwachte stikstofdepositie van belang. Werk - indien hierover nog onvoldoende inzicht bestaat - met scenario's.

Geef in de vergelijking van de alternatieven ook aan hoe robuust deze zijn voor de invloed van de hierboven genoemde ontwikkelingen.

5. BESTAANDE MILIEUSITUATIE EN MILIEUGEVOLGEN

5.1 Algemene opmerkingen

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigerende en compenserende maatregelen;
- per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op met name kwetsbare natuur;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

5.2 Natuur

Ga in op de mogelijke gevolgen van de inrichting van de verbindingzone voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten (gidsoorten). Ga daarbij in op de consequenties van de verplaatsbaarheid van de doelsoorten voor de inrichting.

Op enkele locaties in de beoogde tracés voor de verbinding liggen barrières door infrastructuur (wegen, spoorwegen en kanalen). Geef aan op welke wijze deze barrières opgeheven zullen worden.

Maak een inschatting van de effecten van de verschillende alternatieven op de ontwikkeling van de aanwezige soorten in het studiegebied. Als uitgangspunt kan deze inschatting globaal zijn, maar waar zinvol en mogelijk dient deze gekwantificeerd te worden. Dit kan bijvoorbeeld aan de orde zijn bij het bepalen van het te realiseren areaal van een bepaalde biotoop. Besteed ook aandacht aan mogelijke mitigerende maatregelen.

Geef daarnaast kwalitatief aan in hoeverre andere ecologische ambities van het voornemen kunnen profiteren of met het voornemen kunnen meeliften. Hierbij kan gedacht worden aan het verminderen van verdrogingproblematiek in de infiltratiegebieden op de route van de verbindingzone, zoals de verdroging van vennen en slenkssystemen.

Geef aan welke recreatieontwikkeling in het studiegebied verwacht wordt en wat de effecten hiervan zijn. Waar dit nog onbekend is, kan gewerkt worden met scenario's of expert judgement. Besteed ook aandacht aan de cumulatie van effecten van het voornemen met effecten door verstoring door aangrenzende infrastructuur, recreatie etc.

5.3 Landschap en cultuurhistorie

Benoem en visualiseer in het MER kort en bondig de archeologische verwachtingswaarden, cultuurhistorische waarden en landschappelijke waarden, als basis voor de effectbeschrijving van alternatieven en varianten.³ Beschrijf - indien aanwezig - hoe negatieve effecten op archeologische resten, cultuurhistorische waarden en karakteristieke landschappen voorkomen of beperkt zullen worden. Geef tevens aan waar positieve effecten verwacht mogen worden, bijvoorbeeld door herstel, bescherming of versterking van aanwezige archeologische, landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

De Commissie adviseert om de effectbeschrijving op landschap en cultuurhistorie op een gestructureerde wijze aan te pakken. Hiervoor zijn de volgende stappen denkbaar:

- een beschrijving van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden waar mogelijk effecten op kunnen treden, volgens bijvoorbeeld het rangordemodell (zoals in Londo, 1997 en Everts en De Vries, 1991). Besteed aandacht aan elementen van het vroegere landgebruik, die van pas kunnen komen bij de ontwikkeling van een robuuste verbinding;
- een waardering van de beschreven landschapstypen en -elementen op de verschillende schaalniveaus, aan de hand van de (regionale) kenmerkendheid, de zeldzaamheid, de gaafheid en de vervangbaarheid;
- een beschrijving van de effecten van het voornemen op de structuren en de samenhang hiertussen in het studiegebied. Ook deze dienen gevisualiseerd te worden.

Geef aan of er strijdigheid bestaat tussen behoud/ontwikkeling van het landschap en cultuurhistorie enerzijds en de natuurdoelstellingen anderzijds.

5.4 Water en bodem

Beschrijf in het MER welke hydrologische basisvoorwaarden een goed functioneren van (de stapstenen binnen) de verbindingzone vereist, welke maatregelen hiervoor worden voorzien en wat het verwachte doelbereik ervan is. Ga ook in op de effecten van mogelijke vergravingen ten behoeve van het voornemen, bijvoorbeeld teneinde de voedselrijke toplaag te verwijderen.

5.5 Recreatie

Geef een kwalitatieve inschatting wat de (positieve) effecten zullen zijn van de verbeterde recreatieve toegankelijkheid van de verbindingzone.

6. AANBEVELINGEN VOOR HET VERVOLG

Aangezien dit MER mogelijk het laatste moment is, waarop de effecten van de gehele verbindingzone integraal in beeld worden gebracht, hecht de Commissie eraan enkele aanbevelingen te doen voor het vervolgtraject. Zij verwacht dat deze ondersteunend kunnen werken bij het nastreven van een goede samenhang en functioneren van deze verbindingzone.

³ In zienswijze nr. 6 geeft het RACM aandachtspunten voor de inventarisatie van effecten op cultuurhistorie.

1. landschapsecologische samenhang

Draag zorg voor samenhang in het traject en de inrichting van de robuuste verbindingzone. Zeker gezien de eisen aan bijvoorbeeld de maximale afstand tussen stapstenen in de verbindingzone is dit noodzakelijk. Het los van elkaar uitvoeren van deelprojecten kan er immers toe leiden dat niet de gehele verbindingzone tot stand komt, en dus niet of onvoldoende werkt. Deze samenhang is te bereiken door bijvoorbeeld de in dit advies gevraagde integrale visie op de verbindingzone als beoordelingskader te hanteren voor volgende deelprojecten. Ook een gecoördineerde aanpassing van de onderliggende bestemmingsplannen kan de samenhang bevorderen.

2. evaluatie en bijsturing

Het doelbereik van de beoogde maatregelen –en daarmee de milieueffecten- is deels afhankelijk van vrijwillige medewerking, bijvoorbeeld van de verkoop van grond.

Een goede monitoring van de voortgang en evaluatie van de effecten van de voortgang op het doelbereik van het voornemen is dan ook bijzonder belangrijk. Het is te overwegen hierbij natuurorganisaties te betrekken.

Belangrijk is daarnaast ook om een evaluatiemoment af te spreken, waarop bekeken wordt of de beoogde doelen gehaald zijn of worden. Tevens moet er helder worden afgesproken wat er gedaan wordt, wanneer deze doelen onverhoopt niet gehaald worden.

Evalueer daartoe periodiek de resultaten van de uitwerkingen en genomen inrichtingsmaatregelen op basis van de hierboven genoemde integrale visie. Dit maakt tijdige bijsturing mogelijk, als blijkt dat problemen ontstaan, bijvoorbeeld in de samenhang, maar ook in de grondverwerving etc.

De Commissie adviseert het bevoegd gezag om bij het besluit aan te geven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet geeft tot een evaluatieprogramma en daarbij een verband legt met de geconstateerde leemten in informatie en onzekerheden. De Commissie adviseert om hierin in ieder geval de continuïteit/samenhang van de verbindingzone als criterium op te nemen.

7. OVERIGE ASPECTEN

Voor de onderdelen ‘vergelijking van alternatieven’, ‘leemten in milieu-informatie’ en ‘samenvatting van het MER’ heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

8. VORM EN PRESENTATIE

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieu-

informatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt.

Verder wordt aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda toe te voegen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: provincie Drenthe

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Drenthe

Besluit: uitwerking Provinciaal Omgevingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C.9

Activiteit: functiewijziging ter vaststelling robuuste verbindingzone

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Natuurlijke recreatie Drenthe. Ontwikkelingsperspectief De Wolden;
- Robuuste verbinding Sallandse Heuvelrug-Drents Plateau. Uitleg en basisinformatie Drenthe;
- Adviesbrief en afwegingscriteria, bijlage bij advies van werkgroepen RV aan gebiedscommissie;
- EC advies over Robuuste verbinding;
- verslag Schetsschuit DLG. Ontsnippering robuuste verbinding Sallandse Heuvelrug-Drents Plateau;
- kaartmateriaal.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

Procedurele gegevens:

advies aanvraag: 21 maart 2008

advies reikwijdte en detailniveau: 19 mei 2008

Werkwijze Commissie bij advies over reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de notitie reikwijdte en detailniveau als uitgangspunt.

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. C.A. Balduk (secretaris)

drs. P.J.L. van den Dries

dr. F.H. Everts

ir. K.A.A. van der Spek

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. Gemeente De Wolden
2. Bestuurscommissie Zuidwolde
3. Gemeente Westerveld
4. Waterschap Reest & Wieden
5. LTO Noord,
6. Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten (RACM), Amersfoort

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Robuuste verbinding Sallandse Heuvelrug-Drents Plateau

Provincie Drenthe wil een functiewijziging doorvoeren om een robuuste verbindingzone ruimtelijk vast te leggen. In dit advies geeft de Commissie m.e.r aandachtspunten voor de reikwijdte en het detailniveau voor het planmilieueffectrapport, dat ter ondersteuning van de besluitvorming over deze functiewijziging wordt opgesteld.

ISBN: 978-90-421-2403-5