

---

# **Herontwikkeling vliegbasis Soesterberg**

**Notitie reikwijdte en detailniveau**

**9 april 2008**



## Verantwoording

<b>Titel</b>	Herontwikkeling vliegbasis Soesterberg
<b>Opdrachtgever</b>	Programmabureau Hart van de Heuvelrug
<b>Projectleider</b>	Sabien Bouwmeester
<b>Auteur(s)</b>	Bart Gerrits
<b>Projectnummer</b>	4585852
<b>Aantal pagina's</b>	20 (exclusief bijlagen)
<b>Datum</b>	9 april 2008
<b>Handtekening</b>	

## Colofon

Tauw bv  
afdeling Ruimte  
Handelskade 11  
Postbus 133  
7400 AC Deventer  
Telefoon (0570) 69 99 11  
Fax (0570) 69 96 66

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001.

Kenmerk R001-4585852BGE-pla-V01-NL

---

## Inhoud

<b>Verantwoording en colofon .....</b>	<b>3</b>
<b>1 Inleiding.....</b>	<b>7</b>
1.1 Aanleiding.....	7
1.2 Opgave van de herontwikkeling .....	7
1.3 Randvoorwaarden .....	8
1.4 Aanpak .....	9
1.5 Leeswijzer .....	9
<b>2 Reikwijdte.....</b>	<b>11</b>
2.1 Plangebied .....	11
2.2 Huidige situatie en autonome situatie .....	12
2.3 Voorgenomen activiteit.....	12
<b>3 PlanMER.....</b>	<b>13</b>
3.1 Waarom een planm.e.r. ....	13
3.2 Wat komt er in het planMER aan de orde. ....	13
3.3 Beoordelingsmethodiek.....	14
3.4 Detailniveau milieuaspecten.....	14
3.4.1 Ecologie.....	14
3.4.2 Landschap en cultuurhistorie .....	15
3.4.3 Bodem en water .....	15
3.4.4 Leefbaarheid en verkeer .....	16
3.4.5 Klimaat en duurzaamheid.....	17
<b>4 Doorkijk naar het vervolg .....</b>	<b>19</b>
<b>Bijlage(n)</b>	
1. Lijst van geraadpleegde bestuursorganen	

Kenmerk R001-4585852BGE-pla-V01-NL

---

# 1 Inleiding

**Voor u ligt de notitie reikwijdte en detailniveau voor de herontwikkeling vliegbasis Soesterberg. De notitie reikwijdte en detailniveau is bedoeld als eerste stap in de planm.e.r.-procedure<sup>1</sup>. In deze notitie wordt de reikwijdte en het detailniveau van het planMER aangegeven. Het eerste hoofdstuk gaat in op de aanleiding en het proces tot de herontwikkeling vliegbasis Soesterberg. Tevens wordt beschreven waarom een planm.e.r. uitgevoerd wordt.**

## 1.1 Aanleiding

Na een rijk militair verleden beëindigt de luchtmacht op 1 januari 2009 haar activiteiten op vliegbasis Soesterberg. In juni 2009 draagt het Ministerie van Defensie het overgrote deel van het 500 ha grote gebied over aan de provincie Utrecht. Twee onderdelen van de huidige basis blijven in eigendom bij Defensie. Dit zijn “Camp New Amsterdam (CNA)”, een gebied van circa 63 ha aan de zuidwest kant van de basis en het “museumkwartier”, een gebied van ruim 60 ha in het noordelijk hart van het gebied. CNA behoudt haar militaire functie. De 60 ha voor het museumkwartier vormt een zoeklocatie waarbinnen het nationaal militair museum gerealiseerd zal gaan worden. Dit museum is een samenvoeging van 6 militaire musea waaronder het legermuseum uit Delft en het luchtvaartmuseum dat momenteel aan de zuidkant van het dorp Soesterberg ligt.

De vliegbasis ligt voor 80% binnen de gemeentegrenzen van Soest en voor 20% binnen de gemeentegrenzen van Zeist. Mede door het zorgvuldige natuurbeheer van Defensie en het feit dat de basis altijd een afgesloten gebied is geweest, is de huidige natuurkwaliteit van het gebied hoog. De vliegbasis maakt in zijn geheel onderdeel uit van de ecologische hoofdstructuur.

## 1.2 Opgave van de herontwikkeling

In opdracht van de gemeente Zeist, de gemeente Soest en de provincie Utrecht wordt momenteel gewerkt aan de oplevering van een “kwalitatief hoogwaardig en integraal ruimtelijk plan voor de Vliegbasis Soesterberg, dat recht doet aan de unieke karakteristieken van dit gebied en dat aansluit bij de omgeving”.

<sup>1</sup> In dit rapport wordt onderscheid gemaakt in het product en de procedure. Het product is het planMER, de procedure de planm.e.r.

Bij de planontwikkeling is de groene kwaliteitsimpuls leidend. Het gaat hierbij om drie elementen:

- Het laten functioneren van minimaal twee ecologische verbindingzones over de vliegbasis: de westelijke boscorridor en de oostelijke bos-heide corridor
- Het versterken van de huidige natuurwaarden
- Het toegankelijk maken van het gebied voor recreatie

Om de kwaliteitsimpuls te bekostigen wordt beperkt rode ontwikkeling toegestaan op de vliegbasis. Ook deze rode ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kwaliteitsverbetering van het gebied. De rode kwaliteitsimpuls heeft betrekking op het realiseren van werkgelegenheid en woningbouw, waarbij de aansluiting tussen de vliegbasis en het dorp Soesterberg specifieke aandacht verdient.

Bij de herontwikkeling dient specifiek aandacht te worden besteed aan de inpassing van het aanwezige culturele erfgoed.

### 1.3 Randvoorwaarden

Ten aanzien van de herontwikkeling geldt een aantal randvoorwaarden. Deze randvoorwaarden zijn door provinciale staten en de beide gemeenteraden vastgesteld in een Nota van Uitgangspunten<sup>2</sup>. Belangrijk onderdeel van de randvoorwaarden is dat voldaan moet worden aan de ecologische saldobenadering<sup>3</sup>. Dit houdt in dat de toekomstige natuurkwaliteit in geval van realisering van het plan, hoger moet zijn dan de huidige natuurkwaliteit. Hierbij wordt zowel gelet op oppervlakte criteria als op kwaliteitscriteria.

Naast deze ecologische randvoorwaarden zijn in het licht van de planm.e.r. nog twee randvoorwaarden van belang. De eerste is het gegeven dat er een militair museum komt op de daarvoor door Defensie aangewezen locatie. De tweede is dat vanuit bevoegd gezag is aangegeven, dat eventuele rode ontwikkelingen aan de randen in aansluiting op reeds bestaande bebouwing plaats zou moeten vinden. Uiteraard zal ook aan de overige randvoorwaarden worden voldaan bij de vorming van het ruimtelijk plan. In het planMER zal nader hierop worden ingegaan.

#### **Initiatiefnemer en bevoegd gezag**

Voor de herontwikkeling vliegbasis Soesterberg is het Programmabureau Hart van de Heuvelrug de initiatiefnemer. De bevoegde gezagen zijn in principe de gemeenteraden van Soest en Zeist en de Provinciale Staten van de provincie Utrecht.

<sup>2</sup> Nota van Uitgangspunten (2006).

<sup>3</sup> LNV ehs-saldobenadering (2007) en Arcadis (2007) Methodiek Saldobenadering.



## **1.4 Aanpak**

In opdracht van de gemeente Zeist, Soest en de provincie Utrecht en in nauw overleg met andere Hart van de Heuvelrug partners, waaronder Defensie, stelt bureau Alle Hesper het ruimtelijk plan voor de herontwikkeling van de vliegbasis op. In een continu afstemmingstraject toetst Arcadis of de plannen voldoen aan de saldobenadering.

Door het ontwerpbureau zijn in februari 2 denkrichtingen gepresenteerd op basis waarvan een concept ruimtelijk plan is opgesteld. Dit concept plan zal op 21 april gepresenteerd worden aan bevoegd gezag en belanghebbenden. Na een publieke hoorzitting in mei zal het bevoegd gezag in juni verbeterpunten formuleren t.b.v. het definitieve ruimtelijk plan. Dit ruimtelijk plan zal in oktober ter besluitvorming worden ingebracht en vermoedelijk in december 2008 worden vastgesteld.

Aangezien bepaalde onderdelen van het conceptplan mogelijk m.e.r.-plichtig (zie voor een nadere beschrijving paragraaf 3.1) zijn, is besloten om parallel aan het planvormingstraject een planm.e.r. uit te voeren. Op deze manier kunnen de in het planMER omschreven effecten worden gebruikt in het planvormingstraject. Het ruimtelijk plan wordt hiermee zoveel mogelijk geoptimaliseerd. In het planMER wordt beschreven hoe deze optimalisering is uitgevoerd en in hoeverre het milieubelang is meegenomen in de reeds gemaakte keuzes.

Formeel is de planm.e.r pas aan de orde tijdens de juridische verankering van het ruimtelijk plan in een structuurvisie (nieuwe WRO) of een bestemmingsplan. Aangezien de initiatiefnemer zorgvuldigheid in de afwegingen voorop stelt is voor de bovenstaande aanpak gekozen. In hoofdstuk 3 wordt beschreven waarom een planm.e.r. uitgevoerd moet worden.

## **1.5 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving van de inhoud van het initiatief van de gemeente Soest en Zeist en de provincie Utrecht, tevens wordt de reikwijdte voor het planMER bepaald. Het volgende hoofdstuk (3) beschrijft de inhoud voor het op te stellen planMER waarin onder meer de milieuaspecten aan bod zullen komen. In hoofdstuk 4 tenslotte, wordt een doorkijk gegeven naar de te nemen stappen in het vervolgtraject.

Kenmerk R001-4585852BGE-pla-V01-NL

---

## 2 Reikwijdte

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het plangebied en de voorgenomen activiteit. Deze zaken vormen het kader dat als reikwijdte van het plan wordt beschouwd.

### 2.1 Plangebied

Het initiatief tot herontwikkeling van de Vliegbasis Soesterberg wordt uitgevoerd binnen het kader van het plangebied. Hieronder is op kaart aangegeven hoe dit plangebied begrensd is. Het gebied wordt feitelijk begrensd door de omheining van de vliegbasis. Globaal gaat het om de begrenzing tussen de N237, N413, N238 en de spoorlijn Utrecht - Amersfoort.

De formele plangrens bestaat uit de huidige oppervlakte van de vliegbasis Soesterberg minus Camp New Amsterdam. Het te beschouwen gebied in het planMER, de reikwijdte, bestaat uit dit plangebied met daar omheen een ruime contour, die afhankelijk is van de te onderzoeken milieuaspecten. De contouren van bijvoorbeeld geluidsruimte houden niet op bij de grens van het plangebied.



Figuur 2.1 Plangebied herontwikkeling vliegbasis Soesterberg

## **2.2 Huidige situatie en autonome situatie**

In deze paragraaf wordt stilgestaan wat in dit project wordt gezien als de huidige situatie en de autonome ontwikkeling. In het planMER wordt nader ingegaan op de uitgangssituatie die wordt gebruikt om de effecten te beoordelen.

### **Huidige situatie**

Op de militaire vliegbasis zijn vliegactiviteiten en aanverwante werkzaamheden toegestaan. Het gebied is niet openbaar toegankelijk en wordt scherp beveiligd. Gezien de vliegactiviteiten (waaronder met straaljagers) kent de vliegbasis een zeer ruime hindercirkel, die met name gebaseerd is op geluid. Gezien de geslotenheid van het gebied en de milieuzonering leidt de vliegbasis met name in Soesterberg in de huidige situatie tot zeer beperkte ontwikkelmogelijkheden.

### **Autonome situatie**

In de autonome situatie verlaat het Ministerie van Defensie het terrein, de bestaande gebouwen worden verlaten en de kans is groot dat het gebied in verval raakt. De kwaliteitsverbetering om de ecologische corridors te laten functioneren wordt niet gerealiseerd. De grote hoeveelheid aan opstallen en asfalt kan oneigenlijk gebruik en verstoring over zich afroepen.

## **2.3 Voorgenomen activiteit**

Voor de ambitie van het ruimtelijke plan wordt uitgegaan van een plan dat:

- Een "poort" functie van natuur op de Utrechtse Heuvelrug vormt
- Een impuls moet geven aan de ecologische en recreatieve kwaliteit van het gebied; verbetering van ecologische kwaliteit; drie ecologische corridors
- Wordt uitgegaan van het realiseren van een nationaal defensiemuseum alsmede een informatiecentrum voor de Utrechtse Heuvelrug en recreatieve routes
- Een smalspoorverbinding van station Den Dolder via de vliegbasis naar het dorp Soesterberg bevat
- Woningen en bedrijfsruimten bevat

Een bijzonder onderdeel van het plan is de toepassing van de hierboven genoemde saldobenadering. Ministerie van LNV heeft een beleidsdocument opgesteld waarin de spelregels voor de toepassing van de saldobenadering staan uitgewerkt. Het gaat bij de saldobenadering onder andere om:

- De aanwezigheid van zones met bijzondere ecologische kwaliteit
- Gebieden die bepalend zijn voor aaneengeslotenheid en robuustheid
- De aanwezigheid van bijzondere soorten
- De aanwezigheid van essentiële verbindingen

## 3 PlanMER

**In dit hoofdstuk wordt uiteengezet waarom een planm.e.r. noodzakelijk is, en wat er in het planMER onderzocht wordt. Het tweede gedeelte van dit hoofdstuk gaat in op de beoordelingsmethodiek en de te onderzoeken milieuaspecten.**

### 3.1 Waarom een planm.e.r.

De Wet Milieubeheer schrijft voor dat voor wettelijk voorgeschreven plannen een milieubeoordeling dient te worden uitgevoerd voor de plannen die of kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten, of waarvoor een 'passende beoordeling' dient te worden uitgevoerd. Het ruimtelijke plan is geen wettelijk voorgeschreven plan. Besloten is om voor dit ruimtelijk plan toch een planMER op te stellen, om ervoor te zorgen dat het milieubelang op een zorgvuldige en transparante wijze een plaats krijgt in het besluitvormingsproces en op deze manier een duurzame ontwikkeling te bevorderen. Het planMER en het ruimtelijke plan zullen aansluiten bij de nog op te stellen structuurvisie / of het bestemmingsplan voor het gebied. Het plan herontwikkeling vliegbasis Soesterberg biedt namelijk een kader voor m.e.r.(beoordelings)-plichtige activiteiten:

- 250.000 bezoekers of meer per jaar
- Een oppervlakte van 25 hectare of meer, of een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied
- De aanleg van een boven of ondergrondse spoorweg, zweefspoor of andere bijzondere constructie met een tracé lengte van 5km of meer buiten de bebouwde kom in gevoelig gebied

### 3.2 Wat komt er in het planMER aan de orde.

De inhoud van het milieueffectrapport (MER) richt zich voornamelijk op het in beeld brengen van de te verwachten effecten die het gevolg kunnen zijn van de ruimtelijke inrichting van het gebied.

De inhoudelijke vereisten van het planMER zijn (artikel 7.10 Wet milieubeheer):

- Inhoud en doelstelling van het plan en de mogelijke relatie met andere plannen
- Bestaande toestand van het milieu en de te verwachten ontwikkelingen als het plan niet zou worden uitgevoerd (autonome ontwikkeling)
- Relevante beleidsdoelstellingen en de wijze waarop hiermee in het plan rekening is gehouden of beargumenteerd van afgeweken wordt
- Beschrijving van de mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen van zowel het plan als van redelijke alternatieven voor het plan, inclusief een motivering van de wijze waarop deze gevolgen bepaald zijn

- Beschrijving van mogelijke gevolgen van het plan op gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese vogel- en/of habitatrichtlijn, in dit geval wordt verwezen naar de saldobenadering die voor het ruimtelijk plan wordt uitgevoerd
- Een beschrijving van maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden genomen om mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen, dan wel te beperken of ongedaan te maken en die maken dat het ruimtelijk plan geoptimaliseerd wordt
- Een overzicht van leemten als gevolg van het ontbreken van kennis of informatie
- De voorgenomen monitoringsmaatregelen
- Een voor een algemeen publiek op begrijpelijke wijze geformuleerde samenvatting

### **3.3 Beoordelingsmethodiek**

Voor de bepaling van de effecten op de milieuthema's wordt uitgegaan van een tweetal effectbronnen als gevolg van de voorgenomen activiteit:

1. De fysieke ruimtelijke ontwikkeling; dat houdt onder meer in de sloop en bouw van gebouwen en woningen en de aanleg van paden;
2. De ingebruikname in de beheersfase; dat houdt in de toename van het aantal bezoekers in het gebied (natuur en overig recreatief, maar ook bewoners), en de daarmee gepaard gaande verandering in de verkeersintensiteiten.

De effectbepaling vindt in principe plaats ten opzichte van de autonome situatie (zie ook §2.2).

### **3.4 Detailniveau milieuaspecten**

In deze paragraaf wordt beschreven welke milieuaspecten aan de orde komen in het PlanMER en tot op welk detailniveau deze zullen worden uitgewerkt. In het algemeen geldt dat het detailniveau van het planMER aansluit bij het detailniveau van het Ruimtelijk Plan. Hierin worden de onderdelen van het Ruimtelijk Plan (ecologische verbindingzones, museumkwartier, hoofdontsluiting, parkeren, OV-routes, recreatieve routes, rode functies en sheltergebied) op structuurniveau neergelegd.

#### **3.4.1 Ecologie**

De vliegbasis Soesterberg maakt in zijn geheel onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. De westkant van het vliegveld is opgenomen als ecologische verbindingzone, de vliegbasis speelt een centrale rol in de realisatie van deze ecologische verbindingzone. In die zin is het een beschermd gebied.

Grote delen van de vliegbasis vertegenwoordigen grote natuurwaarden. Hierbij zijn de omvang van het areaal en de openheid van het centrale gedeelte van de vliegbasis centrale sleutelfactoren. Een aantal gebieden kent een hoge ecologische kwaliteit.

In een reeds uitgevoerd onderzoek is een nulmeting van ecologische waarden gedaan, in dit onderzoek zijn tevens ecologische randvoorwaarden beschreven voor de herontwikkeling vliegbasis Soesterberg<sup>4</sup>. Gezien de ligging in de EHS zal het ruimtelijk plan voor de vliegbasis moeten voldoen aan de EHS saldobenadering. Hoofdgedachte van de EHS saldobenadering is dat er een kwaliteitsslag gemaakt wordt waarbij het oppervlak natuur minimaal gelijk blijft danwel toeneemt. In het planMER wordt beschreven hoe omgegaan wordt met het aspect ecologie in de saldobenadering.

In het planMER worden de gebieden en de soorten beschreven. De saldobenadering wordt gezien als onderdeel van het initiatief en geldt als input voor het planMER. Beschreven wordt dan ook hoe in deze saldobenadering omgegaan wordt met beschermde gebieden en soorten. Criteria die aan de orde komen bij de effectbeoordeling in het planMER zijn onder andere verstoring (onder meer door lichthinder) en vernietiging / natuurbouw.

#### **3.4.2 Landschap en cultuurhistorie**

Het landschap rondom de vliegbasis is gevormd in de laatste IJstijd. Het destijds gevormde landschap vormt de onderlegger voor het huidige ruimtegebruik. Een ander landschappelijk element zijn de landgoederen in de omgeving die behoren tot de Natuurschoonwet. Het landschap kent een rijke historie. In deze historie speelt de militaire geschiedenis een hoofdrol. Het gebied kent een hoog aantal cultuurhistorische waarden. Er is reeds een onderzoek gedaan naar de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden<sup>5</sup>.

In het planMER worden de aanwezige landschappelijke- en cultuurhistorische waarden beschreven. Vervolgens zullen de effecten van de voorgenomen activiteiten op landschap en cultuurhistorie worden beoordeeld. In het planMER wordt beschreven hoe bij de totstandkoming van het ruimtelijk plan wordt omgegaan met cultuurhistorische en landschappelijke waarden zoals de verkavelingsstructuur, historische wegen en historische gebouwen.

#### **3.4.3 Bodem en water**

Voor het aspect bodem en water worden drie aspecten beoordeeld. Het gaat om archeologie, bodemverontreiniging, en water en geohydrologie.

Op basis van een al uitgevoerd archeologisch bureauonderzoek blijkt dat het plangebied voor het grootste deel een lage archeologische verwachtingswaarde bezit<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> Bureau Bakker (2006) Ecologische Randvoorwaarden

<sup>5</sup> BBA: Bureau voor Bouwhistorie en Architectuurgeschiedenis (Juni 2007) Vliegbasis Soesterberg Dolderseweg 34 Huis ter Heide. Cultuurhistorische inventarisatie met waardenstelling.

<sup>6</sup> BAAC (2007) Archeologisch bureauonderzoek.

De delen met een hoge archeologische verwachtingswaarde bevinden zich in het noorden en in de zuidoostpunt. In het planMER wordt beschreven hoe in het ruimtelijke plan rekening wordt gehouden met deze waarden en worden de effecten op archeologie beschreven.

In het planMER wordt beschreven of er sprake is van mogelijke bodemverontreiniging. In de effectbeoordeling wordt tevens aangegeven of sanering noodzakelijk is. Ten aanzien van bodem wordt tevens rekening gehouden met de aanwezigheid van niet – geëxplodeerde explosieven.

De Utrechtse Heuvelrug vormt een kwetsbaar infiltratiegebied. De provincie Utrecht heeft voor het grondwater regime een zonering gemaakt. In het planMER wordt beoordeeld in hoeverre de voorgenomen activiteit past binnen de zonering en worden eventuele overige te verwachten effecten beschreven.

Ten behoeve van het ruimtelijke plan zal een watertoets worden uitgevoerd, zodat duidelijk is welke ontwerprichtlijnen voor de ruimtelijke ontwikkeling gewenst zijn. Deze ontwerprichtlijnen zijn gebaseerd op de huidige en autonome situatie en op de doelstellingen die de gemeenten en het waterschap hebben met de voorgenomen ontwikkeling. De ontwerprichtlijnen uit de watertoets richten zich op de volgende aspecten:

- Veiligheid
- Regionale en lokale wateroverlast
- Riolering
- Waterakkoorden
- Volksgezondheid
- Bodemdaling
- Grondwateroverlast
- Oppervlaktewaterkwaliteit
- Beheer en onderhoud
- Verdroging en Natte natuur

In het planMER wordt op basis van de nog uit te voeren watertoets beschreven in hoeverre de nieuwe ruimtelijke situatie aan de ontwerprichtlijnen voldoet, en welke maatregelen moeten worden genomen om aan de ontwerprichtlijn te voldoen.

#### **3.4.4 Leefbaarheid en verkeer**

Voor de volgende aspecten wordt de huidige en autonome situatie beschreven;

- Geluid
- Luchtkwaliteit
- Externe veiligheid



De voorgenomen activiteiten worden beoordeeld aan de hand van wettelijke kaders zoals Wet Geluidhinder, Besluit Luchtkwaliteit en Besluit externe veiligheid. Op basis van reeds beschikbare gegevens ten aanzien van geluidhinder en luchtkwaliteit wordt in het planMER beoordeeld wat de effecten zijn van de voorgenomen activiteit.

Voor het aspect verkeer worden de verkeersstructuur, verkeersintensiteiten en verkeersveiligheid beschreven. Voor het beschrijven van de huidige verkeersgegevens wordt het aanwezige Verkeerscirculatieplan gebruikt<sup>7</sup>. De voorgenomen activiteit zal worden beoordeeld aan de hand van de veranderingen in het verkeersbeeld.

#### **3.4.5 Klimaat en duurzaamheid**

Voor de nadere uitwerking van het ruimtelijke plan streeft de initiatiefnemer naar een duurzame invulling. In het planMER wordt beoordeeld hoe deze ambities zijn uitgewerkt.

<sup>7</sup> Provincie Utrecht (2008) Concept Verkeerscirculatieplan.

Kenmerk R001-4585852BGE-pla-V01-NL

---

## 4 Doorkijk naar het vervolg

**De plan-m.e.r. is een hulpmiddel bij de besluitvorming van het bevoegde gezag over het betreffende ruimtelijke plan. De stappen in de plan-m.e.r. procedure zijn daarom steeds gekoppeld aan de planvoorbereiding en de procedure die daarvoor wordt doorlopen.**

Voor het doorlopen van de planm.e.r.-procedure worden een aantal stappen doorlopen. Deze procedure bestaat uit zeven stappen:

1. Openbare kennisgeving

Het bevoegd gezag geeft openbaar kennis van het voornemen om een plan te gaan vaststellen, waarvoor de plan-m.e.r. plicht geldt. In een publicatie geeft de initiatiefnemer aan dat gestart is of gestart wordt met een planm.e.r.-procedure. Hierin wordt aangegeven waar en wanneer welke stukken ter inzage worden gelegd.

2. Raadplegen bestuursorganen die met de uitvoering van het plan te maken kunnen krijgen over reikwijdte en detailniveau van het op te stellen milieueffectrapport.

Dit gebeurt met deze notitie reikwijdte en detailniveau. Tevens wordt voor dit planMER de commissie m.e.r. geraadpleegd. Vervolgens wordt de notitie reikwijdte en detailniveau door bevoegde gezagen vastgesteld.

3. Opstellen PlanMER;

Wanneer het planMER gereed is worden informele hoorzittingen georganiseerd om het ruimtelijk plan en het planMER bekend te maken. Wanneer te zijner tijd het ruimtelijk plan formeel als structuurvisie of bestemmingsplan wordt vastgesteld dan wordt het planMER weer als onderlegger meegestuurd de procedure in, dan is ook inspraak mogelijk op het structuurplan en bestemmingsplan en het planMER en dan volgen de volgende officiële procedurele stappen 4, 5, 6, en 7

4. Terinzagelegging van het planMER en het concept Ruimtelijk Plan, inspraak en advies Commissie voor de m.e.r.<sup>8</sup>

5. Motiveren gevolgen PlanMER en inspraak in plan

6. Bekendmaking en mededeling van het plan

7. Evaluatie van de effecten na realisatie.

<sup>8</sup> Pm toetsingsadvies commissie m.e.r.

Kenmerk R001-4585852BGE-pla-V01-NL

---

# Bijlage

## 1

Lijst van geraadpleegde bestuursorganen



*Initiatief en verantwoordelijkheid*

Gemeente Soest  
Gemeente Zeist  
Provincie Utrecht

*Overige partijen*

Ministerie van Defensie  
Rijksdienst Archeologie Cultuurlandschap en Monumenten (RACM)  
Waterschap Vallei en Eem  
Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden  
VROM-inspectie  
Commissie voor de m.e.r.