

Richtlijnen voor milieueffectrapport

A. Jansen BV te Son

Uitbreiding inrichting met een thermische reinigingsinstallatie

2094-28

Auteur

J. T.M. Ditters

Datum

Juli 2008

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	3
2	DOEL, BELEIDSKADER EN BESLUITVORMING	4
2.1	ACHTERGROND EN DOEL.....	4
2.2	WETTELIJK KADER EN BELEIDSKADER.....	4
2.3	BESLUITVORMING.....	5
3	VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	6
3.1	ALGEMEEN.....	6
3.2	VOORGENOMEN ACTIVITEIT.....	6
	IPPG/BAT.....	7
	WATERASPECTEN.....	7
	ONTSLUITING LOCATIE.....	7
3.3	ALTERNATIEVEN.....	8
3.4	MEEST MILIEUVRIENDELIJKE ALTERNATIEF (MMA).....	8
4	BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	9
4.1	BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING.....	9
	STUDIEGEBIED.....	9
4.2	MILIEUASPECTEN.....	9
	ALGEMEEN.....	9
	KLIMAAT.....	9
	LUCHTEMISSIES.....	9
	LUCHTKWALITEIT.....	10
	GEUR.....	10
	GELUID (EN TRANSPORT).....	10
	EINDPRODUCT.....	11
	(EXTERNE) VEILIGHEID.....	11
	NATUUR.....	11
5	VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	12
6	LEEMTEN IN INFORMATIE	13
7	EVALUATIEPROGRAMMA	14
8	VORM EN PRESENTATIE	15
9	SAMENVATTING VAN HET MER	16
BIJLAGE 1	LIJST VAN INGEKOMEN REACTIES.....	17
BIJLAGE 2	ADVIES VOOR DE RICHTLIJNEN VAN DE COMMISSIE VOOR DE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE.....	18

1 Inleiding

Op haar locatie aan de Kanaaldijk Zuid 24 op het industrieterrein Ekkersrijt te Son exploiteert A. Jansen BV. een inrichting voor onder meer het op- en overslaan en bewerken van diverse afvalstoffen en bouwstoffen, het vervaardigen van betonmortel en betonwaren, het onderhouden, stallen en verhuren van materieel ten behoeve van de bouw, het opslaan en afleveren van motorbrandstoffen ten behoeve van het eigen wagenpark en het vervaardigen van secundaire brandstoffen.

A. Jansen BV. is nu als initiatiefnemer voornemens om de bestaande inrichting uit te breiden met een thermische reinigingsinstallatie voor teerhoudend asfaltgranulaat en andere thermisch reinigbare granulaire afvalstoffen zoals zeefzand, shredderafval en dergelijke, dit in combinatie met slibdroging en energieopwekking. De totale verwerkingscapaciteit bedraagt 600.000 ton te verwerken afvalstromen per jaar. Daarnaast wil initiatiefnemer de bestaande inrichting op onderdelen aanpassen, oa extra depots, verdubbeling van de verwerkingscapaciteit van de breker en verlenging van de mogelijkheid om over te gaan tot het operationeel maken van enkele wel vergunde maar feitelijk nog niet gerealiseerde activiteiten.

Voor het in werking brengen van de inrichting conform het verwoorde initiatief zijn vergunningen op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet beheer rijkswateren (Wbh) vereist. Op grond de categorieën C18.2 en C.18.4 van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) is deze activiteit m.e.r.-plichtig. Ten behoeve van de besluitvorming op de door A. Jansen BV in te dienen vergunningaanvraag krachtens de Wet milieubeheer dient daarom een m.e.r.-procedure te worden doorlopen.

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant is bevoegd gezag in het kader van de Wet milieubeheer. Voor de benodigde vergunning in het kader van de Wet beheer rijkswateren is Rijkswaterstaat Noord Brabant, Waterdistrict Noord Brabant bevoegd gezag. Mogelijk is ook een vergunning (of anderszins toestemming) krachtens de Wet op de Waterhuishouding vereist. Hiervoor is Rijkswaterstaat Noord-Brabant het bevoegd gezag.

De m.e.r.-procedure is van start gegaan met de ontvangst op 10 april 2008, aangevuld bij brief van 15 april 2008, door ons ontvangen op 17 april 2008 (formele startdatum procedure) van de door A. Jansen BV opgestelde startnotitie voor het milieueffectrapport (MER).

Bij brief van 23 april 2008 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant de Commissie voor de milieueffectrapportage verzocht te adviseren over de te geven richtlijnen voor het MER.

De startnotitie is op 25 april 2008 gepubliceerd in de Staatscourant en in de regionale dagbladen. Gedurende zes weken is een ieder in de gelegenheid gesteld om te reageren op de ter inzage liggende startnotitie. Op 13 juni 2008 hebben de Commissie en het bevoegd gezag de locatie bezocht. Per e-mail van 11 juni 2008 hebben wij aan de Commissie medegedeeld dat er geen inspraakreacties zijn ingekomen. Op 4 juli 2008 hebben wij het advies van de Commissie ontvangen.

Het advies van de Commissie heeft als basis gediend voor de nu voorliggende richtlijnen.

Over de inhoud van deze richtlijnen heeft afstemming plaatsgevonden met Rijkswaterstaat Noord Brabant, Waterdistrict Noord Brabant.

Bij de richtlijnen is rekening gehouden met de inhoud van de startnotitie. Dit in die zin dat deze richtlijnen in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Onderwerpen die al goed in de startnotitie zijn behandeld komen in deze richtlijnen niet verder expliciet meer aan bod. Volstaan wordt met verwijzing naar de startnotitie.

Het doel van deze richtlijnen is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

2 Doel, beleidskader en besluitvorming

2.1 Achtergrond en doel

De aanleiding, achtergronden en het doel van het initiatief zijn in hoofdstuk 2 van de startnotitie beschreven. Dit kan in het MER worden overgenomen waarbij nader dient te worden aangegeven:

- waarop de beoogde verwerkingscapaciteit wordt gebaseerd;
- of en zo ja welke toekomstige ontwikkelingen worden voorzien.

2.2 Wettelijk kader en beleidskader

In hoofdstuk 3 van de startnotitie is reeds een overzicht opgenomen van relevante wettelijke kaders en het beleidskader. In het MER dient dit verder te worden overgenomen, geactualiseerd en aangevuld (oa mbt geluid, bodembescherming, geur, bbt). Uitwerking dient plaats te vinden door in het MER nader aan te geven welke randvoorwaarden en uitgangspunten voor het voornemen hieruit voortvloeien.

Voor wat betreft het compartiment water dient het overzicht in het MER te worden uitgebreid met de relevante besluiten en kaders zoals die door Rijkswaterstaat worden gehanteerd.

Daartoe dient in ieder geval te worden ingegaan op:

- de bestuurlijke overeenkomsten inzake ruimtelijke claims inzake de realisatie van werken in en aan de Zuid-Willemsvaart, datum 22 september 2006.
- de Richtlijn Vaarwegen 2005;
- het Waterakkoord WATAK.

In het MER moet worden aangegeven hoe het initiatief binnen deze kaders inpasbaar is, welke consequenties elk van de genoemde onderdelen van het relevante beleidskader heeft voor het voornemen, dan wel waarom deze wetgevingsdocumenten en/of dit beleid wel/niet van toepassing zijn.

In aanvulling daarop dient in het MER kort (bij voorkeur in tabelvorm) te worden ingegaan op de concrete randvoorwaarden en uitgangspunten (grenswaarden, emissies e.d.) voor het voornemen die voortvloeien uit de relevante beleidsdocumenten en wet- en regelgeving.

Het MER dient ook in te gaan op de eisen die voortvloeien uit de IPPC en de diverse (mogelijk) van toepassing zijn de BREF's:

- de BREF-Afvalverbranding;
- de BREF-Afvalverwerking;
- de BREF-Op- en overslag;
- de BREF-Monitoring;
- de BREF-Cross media & economics;
- de BREF Koelsystemen
- de REF-Energie efficiëntie.

Het MER dient voorts in te gaan op de van toepassing zijnde BBT documenten die voortvloeien uit de

- de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

2.3 Besluitvorming

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor de ondersteuning van de besluitvorming op de aanvraag voor een vergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm).

Daarnaast dient het MER in te gaan op het gegeven dat ook een vergunning op grond van de Wet beheer rijkswateren benodigd is.

Geef in het MER ook de (andere) besluiten aan die (in een later stadium) nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te kunnen realiseren.

De startnotitie geeft daartoe reeds een goed overzicht. In het MER kan daarop worden aangesloten.

3 Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Algemeen

Onderwerpen die al goed in de startnotitie zijn behandeld komen in deze richtlijnen niet meer expliciet aan bod. Volstaan wordt hier met verwijzing naar de startnotitie en de daarin aangegeven wijze van verdere uitwerking in het MER.

Onderstaand zijn een aantal richtlijnen opgenomen die in de plaats treden van, dan wel aanvullend zijn op de in de startnotitie voorgestane aanpak.

De voorgenomen activiteit, de alternatieven en technische uitvoeringsvarianten en het uiteindelijke voorkeursalternatief moeten in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu.

In het MER zijn vooral de milieuarargumenten van belang. Voor onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven.

3.2 Voorgenomen activiteit

3.2.1 De startnotitie geeft in hoofdstuk 4 al een goed overzicht van de kenmerken van de voorgenomen activiteit.

Werk de beschrijving van de voorgenomen activiteit in het MER verder uit.

Presenteer daartoe in het MER een duidelijke beschrijving van de inpassing van de nieuwe installatie en voorzieningen voor opslag, overslag en logistiek op het terrein van de bestaande inrichting.

Ga ook in op die onderdelen van de inrichting die weliswaar al zijn vergund maar waarvoor een capaciteitsuitbreiding is voorzien dan wel waarvan de fysieke oprichting nog niet heeft plaatsgevonden. In het MER dienen de effecten daarvan inzichtelijk te worden gemaakt.

3.2.2 Geef in het MER inzicht in de voor- en nadelen van de in de startnotitie als voorgenomen activiteit beschreven technologie (thermische reiniging van TAG door middel van pyrolyse) ten opzichte van de 'standaard' toegepaste conversietechnologie (verbranden in roterende trommelovens als bewezen techniek).

Onderbouw de keuze voor pyrolyse-techniek. Licht daartoe de voor- en nadelen van pyrolyse ten opzichte van verbranden toe. Ga daarbij met name in op:

- de mogelijke char-vorming (koolvorming) bij pyrolyse;
- de capaciteit van de verbrandingsovens in vergelijking met pyrolyse-ovens;
- het energierendement;
- gebruik van fossiele brandstoffen en CO₂-emissies;
- de emissies naar de lucht.

3.2.3 Geef in het MER een eenduidige beschrijving van het voornemen en ga daarbij in ieder geval op de volgende aspecten:

- het verwachte aanbod en de verbrandingswaarde van de afvalstoffen;
- de wijze van vervoer (hoeveelheden, transportmiddelen) van de afvalstoffen;
- de te accepteren afvalstromen en het daarvoor te hanteren acceptatiebeleid, zowel procedureel als fysiek. Leg daarbij een relatie met de randvoorwaarden van het volgens het Landelijk Afvalbeheerplan in acht te nemen rapport De Verwerking Verantwoord. Geef voorts inzicht in de hoeveelheden, samenstelling, herkomst en acceptatiecriteria voor zware

metalen bevattende afvalstromen en ga verder specifiek in op de aanwezigheid van kwik en chloriden in te accepteren afvalstoffen. Indien sprake is van het verwerken van vervuild water dienen deze stromen ook beschreven te worden;

- de proeven waarop -indien van toepassing- de acceptatie van thermisch reinigbare afvalstoffen gebaseerd zal gaan worden;
- een gedetailleerde beschrijving van de werking van de installatie, vergezeld van heldere processchema's van de verwerkingsinstallatie en de rookgasreiniging alsmede een heldere beschrijving van de procesomstandigheden en de procescondities;
- een gedetailleerde massa- en energiebalans met een nauwkeurige opgave van het brandstofverbruik en het energetisch rendement;
- de toe te passen rookgasreinigingsinstallatie en de effectiviteit daarvan. Geef aan hoe wordt voorkomen dat emissies van deze stoffen plaatsvinden. Maak, gegeven het gestelde in de startnotitie, duidelijk van welke bronnen dioxine en kwik afkomstig zijn. Geef daarvoor aan:
 - uit welke afvalstromen deze stoffen komen;
 - met welke hoeveelheid en regelmaat deze stoffen voorkomen;
 - bij het sporadisch voorkomen van deze stoffen: hoe de werking van de rookgasreinigingsinstallatie hiervoor gegarandeerd wordt;
- welke mogelijke storingen zich in de installatie zich kunnen voordoen en hoe die voorkomen kunnen worden. Beschrijf hoe wordt voorzien in reservecapaciteit of achtervang in geval van storingen of calamiteiten;
- wat de gevolgen zijn van (nood-)stoppen en (her-)starten van de installaties op de emissies;
- een specificatie van de samenstelling van eind- en restproducten uit de thermische reiniging;
- de wijze waarop stofbestrijding wordt uitgevoerd (bijvoorbeeld berekening, overkapping).

3.2.4 In de startnotitie is aangegeven dat de plaatsing van een koeltoren wordt overwogen. Maak in het MER duidelijk of een koeltoren onderdeel zal vormen van het voornemen en zo ja, wat de technische uitvoering daarvan is en wat dit betekent voor de waterkwaliteits(beheers)aspecten.

3.2.5 Maak in het MER inzichtelijk welke activiteiten tijdens de aanlegfase plaatsvinden en welke de milieueffecten daarvan zijn.

IPPC/BAT

3.2.6 Werk in het MER de toetsing aan de IPPC-kaderrichtlijn en de wijze waarop het principe van Best Available Techniques (BAT/BREF) die worden toegepast nader uit. Daarbij kan worden aangesloten bij hetgeen daarover in de startnotitie al is aangeduid (zie ook richtlijn 2.2).

Wateraspecten

3.2.7 Geef in het MER inzicht in (de omvang van) het ge- en verbruik van water. Geef in dit verband ook een beschrijving van de voorzieningen die benodigd zijn voor het onttrekken van water uit het Wilhelminakanaal.

3.2.8 Presenteer in het MER een leidingen- en indien aan de orde een (bedrijfs-)rioleringssteekening.

3.2.9 In de startnotitie is sprake van het onttrekken van water. In het MER dient dit verder te worden uitgewerkt naar locatie en omvang.

Ontsluiting locatie

3.2.10 Ga in het MER in op de ontsluiting van de locatie en de optredende verkeersstromen.

3.3 Alternatieven

- 3.3.1 Indien vanuit de ingevolgde richtlijnen 3.2.2 en 3.2.3 te maken analyse blijkt dat een pyrolyse-installatie voor TAG belangrijke milieunadelen kent ten opzichte van de 'standaard' toegepaste conversietechnologie, zijnde verbranden in (roterende trommel-)ovens, geef dan in het MER aan welke additionele maatregelen (bijvoorbeeld voor verwijderen van gevormde kool of reiniging rookgassen) worden getroffen om deze nadelen te mitigeren. Toon aan dat gebruik van pyrolyse-techniek in vergelijking met de verbrandingstechnologie leidt tot minder of gelijke milieueffecten.
- 3.3.2 Voor de keuze van de in het MER te ontwikkelen alternatieven en technische uitvoeringsvarianten kan worden aangesloten bij hetgeen daarover in hoofdstuk 5 van de startnotitie is aangegeven. Alle in dat hoofdstuk genoemde aspecten dienen in het MER te worden uitgewerkt.
- 3.3.3 Indien aan de hand van de ingevolgde richtlijn 3.3.1 uit te voeren analyse niet voldoende kan worden aangetoond dat de pyrolyse-techniek in vergelijking met de verbrandingstechnologie leidt tot minder of gelijke milieueffecten dan dient verbranding als volwaardig alternatief in het MER te worden meegenomen.
- 3.3.4 Daarnaast dienen ook de volgende elementen als variant nader in het MER te worden beschouwd:
- het gebruik van een doekfilter of e-filter ter reductie van emissies naar de lucht;
 - een verhoging van de stoomparameters in verband met optimalisatie van het elektrisch rendement;
 - de mogelijkheden voor minimalisatie van de aardgas-inzet door inzet van secundair brandstoffen zoals RDF¹ en biomassa;
 - de mogelijkheden ter verhoging van het overall energetisch rendement van de installatie door efficiënt gebruik van (afval)warmte.
- 3.3.2 In het MER dienen van alle alternatieven en varianten (ook van het meest milieuvriendelijke alternatief) gedetailleerde massa- en energiebalansen te worden gepresenteerd met een nauwkeurige opgave van het brandstofverbruik en het energetisch rendement.

3.4 Meest milieuvriendelijke alternatief (mma)

In het MER dient het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) te worden uitgewerkt. Het mma moet uitgaan van de technisch gezien maximaal haalbare mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu. De resultaten van de ingevolgde paragraaf 3.3 van deze richtlijnen onderzochte alternatieven en technische uitvoeringsvarianten dienen daarbij te worden betrokken. Dit kan ook verder gaan dan de inzichten in de huidige beoordelingskaders. Het mma moet realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

Het mma dient zich te richten op verbeteringen van het energierendement (inclusief het gebruik van (afval)warmte) en de reductie van emissies naar de lucht. De elementen voor het mma kunnen voor wat betreft de milieueffecten gelijktijdig voor- en nadelen hebben. Maak bij de afweging over toepassing van de verschillende elementen in het mma gebruik van de BREF-Cross media & economics.

Omschrijf het mma duidelijk en onderbouw de keuzes die hebben geleid tot het mma.

¹ Re-used Derived Fuel

4 Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en gevolgen voor het milieu

4.1 Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling

4.1.1 De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet in het MER worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten (inclusief reeds vergunde activiteiten).

Studiegebied

4.2.1 Presenteer in het MER op een kaart een overzicht van het plan- en studiegebied met daarop aangegeven de locatie en de omgeving daarvan. Op de kaart(en) moet de ligging en afstand tot objecten voor het verblijf van mensen (gevoelig voor geur, geluid, luchtmissies, etc.) goed worden aangegeven. Ook de ligging en afstanden van gevoelige natuurgebieden moet goed worden aangegeven.

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen.

4.2 Milieuaspecten

De startnotitie geeft voor veel milieuaspecten al aan welke milieugevolgen in het MER beschreven zullen worden. Voor de beschrijving daarvan kan worden aangesloten bij hetgeen daarover in de hoofdstukken 4 en 6 van de startnotitie is aangegeven.

Onderstaande richtlijnen vormen een aanvulling ten opzichte van de door de startnotitie aangekondigde effectbeschrijving.

Algemeen

4.2.1 Bij de beschrijving van milieugevolgen vanwege de voorgenomen activiteit en de varianten dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang en reikwijdte;
- beschrijf tevens mitigerende en compenserende maatregelen;
- per milieugevolg moet worden beschreven of dit onomkeerbaar is.

Klimaat

4.2.2 Presenteer in het MER voor de voorgenomen activiteit en de verschillende alternatieven de kwantitatieve uitstoot van CO₂.

Luchtemissies

4.2.3 Breng in het MER de daggemiddelde en de jaargemiddelde waarden in beeld en geef aan binnen welke bandbreedte deze waarden zich bewegen. Geef aan wat de maximale emissies gedurende een etmaal en de jaarvrachten (totale emissies per jaar) zijn. Ga daarbij uit van reëel haalbare emissies, bijvoorbeeld door uit te gaan van waarden die elders in de praktijk haalbaar zijn gebleken. Maak per alternatief een heldere vergelijking (bijvoorbeeld in tabelvorm) met de normen uit het toetsingskader zoals opgenomen in het Besluit verbranden afvalstoffen, de BREF "Afvalverbranding" en de Nederlandse emissierichtlijn.

Geef in het MER aan welke maatregelen zullen worden getroffen indien blijkt dat met de voorziene emissies de gestelde normen zullen worden overschreden.

Geef in het MER kwantitatief (zowel concentraties als hoeveelheden/vrachten) aan welke van de volgende (en eventueel andere) emissies naar de lucht, afkomstig van de installatie(s) zullen plaatsvinden: stof, SO₂, NO_x, C_xH_y (gespecificeerd naar componenten) CO₂, CO, HF, HCl, aromatische verbindingen, kwik, dioxines en zware metalen. Breng deze in combinatie met de heersende achtergrondconcentraties in beeld en relateer ze aan de huidige normstelling (zoals opgenomen in het Bva en ranges in de BREF WI, zie provinciale beleidsnotitie). Presenteer in het MER een toets aan de normen van de stoffen als opgenomen in het Besluit verbranden afvalstoffen, de BREF "Afvalverbranding" en de Nederlandse emissierichtlijn.

Presenteer in het MER de immissieconcentraties en geef de verspreiding en beïnvloeding van de omgeving weer op kaart. Betrek ervaringscijfers van de voor dit voornemen uitgevoerde pilot bij de uitkomsten van de berekeningsmodellen.

Luchtkwaliteit

4.2.4 Het MER moet laten zien dat het initiatief voldoet aan de eisen van de Wet Luchtkwaliteit. Beschrijf daartoe in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie van fijn stof en NO_x in de directe omgeving van het initiatief²;
- de grootte en verandering van de fijn stof- en NO_x-emissies door het initiatief, dit inclusief de bijdrage van de verkeersbewegingen die rechtstreeks aan de inrichting zijn toe te rekenen;
- de bijdrage van de fijn stofemissies aan de PM₁₀ en PM_{2,5}-concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf;
- de bijdrage van de NO_x-emissies aan de NO_x-concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf³;
- de maatregelen om de fijn stof- en NO_x-emissies te reduceren, zodat voldaan zal worden aan de eisen zoals gesteld in de Wet luchtkwaliteit.

Voor de toetsing aan deze eisen is een modelberekening nodig. Presenteer deze in het MER. Deze berekeningen moeten worden uitgevoerd conform het Meet- en rekenvoorschrift Bevoegdheden Luchtkwaliteit van het Ministerie voor Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Toets de resultaten aan de huidige normstelling. Betrek de ervaringscijfers van de voor het voornemen uitgevoerde pilot bij de uitkomsten van de berekeningsmodellen.

Geur

4.2.6 Beschrijf in het MER:

- de geuremissie die vanwege de activiteit kan optreden;
- de geurcontouren.

Ga in het MER in op de uit de berekening te herleiden geurverspreiding en het dientengevolge optredende hinderniveau. Sluit daartoe aan bij de NeR.

Geluid (en transport)

4.2.7 Presenteer in het MER aan de hand van berekeningen de geluidbelasting op de omgeving, en de dichtst bijgelegen woonbebouwing. Houdt daarbij rekening met de reeds bestaande geluidbelasting en de geluidbelasting van het rechtstreeks aan de inrichting toe te rekenen transport (weg, water).

Geef aan hoe de geluidbelasting van de installatie(s) op de omgeving past in de beschikbare geluidsruimte.

Beschrijf de effecten op de nabij gelegen recreatie- en natuurgebieden

² Maak hierbij geen gebruik van gegevens van wel of niet nabijgelegen meetstations, maar van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

³ Hiertoe kan bijvoorbeeld gebruik worden gemaakt van de laatste versie van het rekenmodel CAR II.

Eindproduct

4.2.7 Geef in het MER een overzicht van de hoeveelheid en de controle op de kwaliteit van het vanuit de thermische nabehandelingsinstallatie te verkrijgen eindproduct

(Externe) veiligheid

4.2.8 Beschrijf in het MER of, en zo ja welke, veiligheidsrisico's ontstaan door de vorming van explosieve gassen in de thermische reinigingsinstallatie.

Ga in het MER in op veiligheidsaspecten die samenhangen met storingen, calamiteiten en (nood-)stoppen (zie ook richtlijn 3.2.3). Beschrijf in het MER de te nemen maatregelen om de gevolgen daarvan zoveel mogelijk te beperken.

Natuur

4.2.9 Presenteer in het MER de effecten op natuur. Daartoe kan worden aangesloten bij de opzet van het onderzoek zoals beschreven in hoofdstuk 7 van de startnotitie.

5 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit, de alternatieven en de technische uitvoeringsvarianten en het mma moeten onderling én met de referentie worden vergeleken.

Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Op basis van de conclusies van het MER dient de voorkeursvariant te worden vastgesteld die zal worden opgenomen in de aanvraag voor de diverse vergunningen.

Geef in het MER per alternatief aan welke overwegingen aan de daaraan verbonden keuze ten grondslag liggen, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

Bij de keuze van het voorkeursalternatief zal waarschijnlijk een afweging gemaakt moeten worden tussen energetisch en economisch rendement. Bij de bepaling van het economisch rendement dienen ook de meerkosten per eenheid verminderde (fossiele) CO₂ uitstoot voor de diverse varianten in beschouwing te worden genomen en te worden gekoppeld aan de marktprijs van emissierechten.

6 Leemten in informatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie.

Beschreven moet worden:

- a. welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- b. in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- c. hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- d. de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

7 Evaluatieprogramma

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant moeten bij hun besluit op de aanvragen om de Wm-vergunning aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. In het MER dient al een aanzet tot een programma voor dit onderzoek te worden gegeven, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

In het MER dient aangaande het evaluatieprogramma in ieder geval te worden ingegaan op een op te zetten emissie-monitoring programma waarbij duidelijk dient te worden aangegeven welke stoffen worden gemeten en met welke frequentie.

Voor de overige aandachtspunten kan hiertoe natuurlijk gebruik worden gemaakt van de in het kader van de Wm-vergunning verplichte monitoringsprogramma's.

8 Vorm en presentatie

Het MER dient helder en gestructureerd van opzet te zijn zodat de milieu-informatie goed is terug te vinden.

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en onderbouwend kaartmateriaal. Voor het verkrijgen van een goede presentatie dient:

Voor het verkrijgen van een goede presentatie dient:

- a. het MER zo beknopt mogelijk te worden gehouden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen. Hierbij dient een duidelijke afstemming plaats te vinden tussen datgene wat al in de startnotitie staat en datgene wat in het MER komt te staan, waarbij het MER nog wel zelfstandig leesbaar moet blijven;
- b. gebruik te worden gemaakt van goede processchema's;
- c. een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst in het MER te worden opgenomen;
- d. recent kaartmateriaal te worden gebruikt voorzien van duidelijke schalen, goed leesbare topografische namen en duidelijke legenda's.
Op de kaarten moeten onder andere de ligging van omliggende bebouwing cq. geur- en geluidgevoelige objecten en alle (al dan niet kwetsbare) ecologische cq. natuurgebieden goed worden aangegeven.

9 Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- a. de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- b. de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- c. de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- d. de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma en het voorkeursalternatief;
- e. belangrijke leemten in kennis.

Bijlage 1 Lijst van ingekomen reacties

1. College van burgemeester en wethouders van de gemeente Son en Breugel, ingekomen 12 juni 2008.



GEMEENTE SON EN BREUGEL

Raadhuisplein 1
Postbus 8, 5690 AA SON
Telefoon 0499-491.491
Telefax 0499-472.355
Postbank 106 92 28
Bank Ned. Gem. 28.50.07.955
BTW-nummer 19.02.921.B.02
www.sonenbreugel.nl
e-mail: gemeente@sonenbreugel.nl

Provincie Noord-Brabant

Zaaknr.: 1403908

12 JUN 2008

Briefnr.: 1423326

d. ECL ofd.: bur. VPA

Provincie Noord-Brabant
Directie Ecologie
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Uw brief van
23 april 2008

Uw kenmerk
1407285

Ons kenmerk
08.0010201

Datum
10 juni 2008

Verzonden

10 JUNI 2008
Bijlage(n)

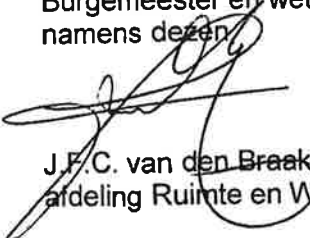
Onderwerp
milieu-effectrapportage Kanaaldijk Zuid
24, Son

Behandeld door
dhr. J.F.C. van den Braak

Geachte heer Damme,

Wij hebben kennis genomen van uw op 25 april jl. ingekomen Startnotitie inzake het MER voor de realisering van een thermische reinigingsinstallatie van A. Jansen BV aan de Kanaaldijk Zuid 24 te Son. Daarbij hebt u ons in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen met betrekking tot de inhoud van de richtlijnen waaraan het op te stellen MER zal moeten voldoen. Voor ons is er op dit moment geen aanleiding inhoudelijk op de startnotitie te reageren.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Son en Breugel,
namens dezen


J.F.C. van den Braak,
afdeling Ruimte en Wonen

**Bijlage 2 Advies voor de richtlijnen van de
Commissie voor de milieueffectrapportage**

Thermische reinigingsinstallatie voor TAG te Son, A. Jansen B.V.

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

3 juli 2008 / rapportnummer 2094-25

1. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

A. Jansen B.V. heeft het voornemen een thermische reinigingsinstallatie voor teerhoudend asfalt granulaat (TAG) en andere minerale afvalstoffen te realiseren aan de Kanaaldijk Zuid te Son. Hierbij zal sprake zijn van gebruik van vrijkomende warmte en elektriciteitsopwekking. Voor opslag en transport van deze materialen bestaat reeds een vergunning. Ter ondersteuning van de besluitvorming over de voor het voornemen benodigde vergunning Wet milieubeheer (Wm) door de provincie Noord-Brabant wordt milieueffectrapportage (m.e.r.)-doorlopen¹.

De Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: 'de Commissie') beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming als de volgende informatie ontbreekt:

- inzicht in de voor- en nadelen van de in de startnotitie beschreven technologie (pyrolyse) ten opzichte van verbranding als bewezen techniek;
- inzicht in de emissies naar de lucht, de immissies als gevolg daarvan en de mogelijkheden tot vermindering van emissies;
- gedetailleerde massa- en energiebalansen van de alternatieven (inclusief mma) en varianten met nauwkeurige opgave van brandstofverbruik en energetisch rendement. De mogelijkheden voor minimalisatie van de inzet van aardgas;
- een zelfstandig leesbare samenvatting die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de startnotitie voldoende aan de orde komen.

2. ACHTERGROND DOEL, BELEID EN BESLUITEN

Achtergrond, probleemstelling en doel

De achtergrond van het voornemen, probleemstelling, doel en locatiekeuze zijn in de startnotitie voldoende verwoord en kunnen worden overgenomen in het MER.

Beleidskader

De startnotitie geeft een overzicht van relevante wet- en regelgeving. Werk deze in het MER nader uit door aan te geven welke randvoorwaarden en uitgangspunten voor het voornemen hieruit voortvloeien. Betrek hierbij ook het BREF energie-efficiëntie (BREF-ENE). Maak bij de vergelijking van alternatieven en varianten waar nodig gebruik van de BREF Cross Media & Economics.

¹ Voor technische informatie over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie, samenstelling van de werkgroep, overzicht van de bevoegde instanties en een overzicht van de door de initiatiefnemer aangeleverde stukken wordt verwezen naar bijlage 1.

Te nemen besluit(en)

Dit voornemen is op grond van de Wm vergunningsplichtig. Hiervoor is Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant bevoegd gezag.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Algemeen

Het voornemen betreft het realiseren en in bedrijf hebben van een thermische reinigingsinstallaties voor teerhoudend asfalt granulaat (TAG) en andere minerale afvalstoffen.

Ga in op het verwachte aanbod. Maak inzichtelijk welke activiteiten en de milieueffecten daarvan tijdens de aanlegfase plaatsvinden. In de startnotitie wordt aangegeven dat de plaatsing van een koeltoren wordt overwogen. Maak duidelijk of een koeltoren onderdeel vormt van het voornemen en zo ja, wat de technische uitvoering daarvan is.

Geef een duidelijke beschrijving van de inpassing van de nieuwe installatie en voorzieningen voor opslag, overslag en logistiek op het terrein van de bestaande inrichting.

De startnotitie bevat reeds een beknopte aanzet voor de procesbeschrijving. Neem daarnaast op in het MER:

- een gedetailleerde beschrijving van de werking van de installatie, een helder processchema en beschrijving van procesomstandigheden en procescondities. Besteed daarbij ook aandacht aan ge- en verbruik van water. Geef in dit verband ook een beschrijving van de voorzieningen die benodigd zijn voor het onttrekken van water uit het Wilhelminakanaal;
- een beschrijving van de toe te passen rookgasreinigingsinstallatie en de effectiviteit daarvan. Volgens de startnotitie is sprake van dioxine en kwik in de rookgassen. Geef aan hoe wordt voorkomen dat emissies van deze stoffen plaatsvinden. Maak duidelijk van welke bronnen dioxine en kwik afkomstig zijn. Geef daarvoor aan:
 - uit welke afvalstromen deze stoffen komen;
 - met welke hoeveelheid en regelmaat deze stoffen voorkomen;
 - bij het sporadisch voorkomen van deze stoffen: hoe de werking van de rookgasreinigingsinstallatie hiervoor gegarandeerd wordt.
- een overzicht van de te accepteren afvalstromen, het daarvoor te hanteren acceptatiebeleid, zowel procedureel als fysiek. Leg hierbij een relatie met het rapport De Verwerking Verantwoord. Leg ook een relatie naar het hiervoor genoemde punt. Geef hoeveelheden, samenstelling, herkomst en acceptatiecriteria voor zware metalen bevattende stromen. Indien sprake is van het verwerken van vervuild water dienen deze stromen ook beschreven te worden;
- welke mogelijke storingen in de installatie zich kunnen voordoen en hoe die voorkomen kunnen worden. Beschrijf hoe wordt voorzien in reservecapaciteit of achtervang in geval van storingen of calamiteiten;
- wat de gevolgen zijn van (nood-)stoppen en (her-)starten van de installaties op de emissies;
- een specificatie van de samenstelling van eind- en restproducten uit de thermische reiniging;

- de wijze waarop stofbestrijding wordt uitgevoerd (bijvoorbeeld berekening, overkapping).

3.1.1 **Massa en energiebalans**

Geef gedetailleerde massa- en energiebalansen van alternatieven en varianten (ook van het mma) met nauwkeurige opgave van brandstofverbruik en energietisch rendement.

3.1.2 **Emissies naar lucht**

Geef voor de alternatieven en varianten de volgende emissieconcentraties naar de lucht afkomstig van de installatie weer: fijn stof (PM₁₀, PM_{2,5}), SO₂, NO_x, C_xH_y (gespecificeerd naar componenten) CO₂, CO, HF, HCl, aromatische verbindingen, kwik, dioxines en zware metalen.

3.2 **Alternatieven**

Thermische reiniging van TAG door pyrolyse is een toepassing die zich nog in de pilot-fase bevindt. De 'standaard' toegepaste conversietechnologie die wordt toegepast is verbranden in roterende trommelovens met bijbehorende rookgasreiniging.

Onderbouw de keuze voor pyrolyse-techniek. Licht de voor- en nadelen van pyrolyse ten opzichte van verbranden toe. Ga hierbij met name in op:

- de mogelijke char-vorming (koolvorming) bij pyrolyse;
- de capaciteit van de verbrandingsovens in vergelijking met pyrolyse-ovens;
- het energierendement;
- gebruik van fossiele brandstoffen en CO₂-emissies;
- de emissies naar de lucht.

Indien blijkt dat pyrolyse-installatie belangrijke milieunadelen kent ten opzichte van een verbrandingsoven, geef dan aan welke additionele maatregelen (bijvoorbeeld voor verwijderen van gevormde kool of reiniging rookgassen) worden getroffen om deze nadelen te mitigeren. Toon aan dat gebruik van pyrolyse-techniek in vergelijking met verbrandingstechnologie leidt tot minder of gelijke milieueffecten. Indien dit onvoldoende kan worden aangetoond dient verbranding als volwaardig alternatief in het MER worden meegenomen.

3.3 **Meest milieuvriendelijk alternatief**

Richt het mma op verbeteringen van het energierendement en reductie van luchtemissies. De startnotitie bevat een opsomming van mogelijke varianten voor een mma. Aangegeven is dat een deel van de genoemde varianten wordt onderzocht. De Commissie adviseert om in ieder geval ook de volgende elementen als variant mee te nemen:

- gebruik van een doekfilter of e-filter ter reductie van luchtemissies;
- een verhoging van de stoomparameters in verband met optimalisatie van het elektrisch rendement;

- mogelijkheden voor minimalisatie van de aardgas-inzet door inzet van secundair brandstoffen zoals RDF² en biomassa;
- mogelijkheden ter verhoging van het overall energetisch rendement van de installatie door efficiënt gebruik van (afval)warmte.

De elementen voor het mma kunnen voor wat betreft de milieueffecten gelijktijdig voor- en nadelen hebben. Maak bij de afweging over toepassing van de verschillende elementen in het mma gebruik van het BREF-ECM.

3.4 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten (inclusief reeds vergunde activiteiten).

4. BESTAANDE MILIEUSITUATIE EN MILIEUGEVOLGEN

4.1 Algemeen

De startnotitie geeft een overzicht van in beeld te brengen milieueffecten. Werk deze uit in het MER. Schenk daarnaast aandacht aan de punten uit onderstaande paragrafen. Beschrijf de milieugevolgen zowel bij normaal functioneren van de installatie als onder afwijkende bedrijfsomstandigheden. Betrek ervaringscijfers van de voor dit voornemen uitgevoerde pilot bij de uitkomsten van de berekeningsmodellen. Geef daarnaast de milieueffecten weer voor de aanlegfase.

4.2 Lucht

Breng de gevoelige objecten voor immissies van luchtverontreinigingen binnen de invloedssfeer van de installatie in beeld. Toets de emissies aan de normering uit het Bva, de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) en de BREF WI.

Breng de daggemiddelde en jaargemiddelde waarden in beeld. Geef aan binnen welke bandbreedte deze waarden zich bewegen. Geef aan wat de maximale emissies gedurende een etmaal en de jaarvrachten (totale emissies per jaar) zijn. Ga daarbij uit van reëel haalbare emissies, bijvoorbeeld door uit te gaan van waarden die elders in de praktijk haalbaar zijn gebleken. Maak per alternatief een heldere vergelijking (bijvoorbeeld in tabelvorm) met IPPC/BREF documenten. Geef aan welke maatregelen worden getroffen indien blijkt dat de voorziene emissies worden overschreden.

Bereken met actuele berekeningsmodellen voor de verschillende alternatieven en varianten de immissieconcentraties afkomstig van de installatie voor [fijn]

² Re-used Derived Fuel

stof (PM₁₀, PM_{2,5}), SO₂ NO_x, C_xH_y (gespecificeerd naar componenten) CO₂, CO, HF, HCL, aromatische verbindingen, kwik, dioxines en zware metalen. Breng deze in combinatie met de heersende achtergrondconcentraties in beeld en relateer ze aan de huidige normstelling. Geef de verspreiding en beïnvloeding van de omgeving weer op kaart. Betrek ervaringscijfers van de voor dit voor-nemen uitgevoerde pilot bij de uitkomsten van de berekeningsmodellen.

4.3 Geluid

Breng de geluidsbelasting door de installatie op kaart in beeld voor de verschillende varianten en alternatieven. Beschrijf hoe de geluidbelasting van de installatie(s) op de omgeving past in de beschikbare geluidsruijnte. Beschrijf de effecten op de nabij gelegen recreatie- en natuurgebieden.

4.4 Natuur

De opzet voor het onderzoek naar de effecten op natuur zoals beschreven in de startnotitie kan worden gebruikt in het MER.

4.5 Externe veiligheid

Beschrijf of, en zo ja, welke veiligheidsrisico's ontstaan door de vorming van explosieve gassen in de pyrolyse-oven.

5. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Bij de keuze van het voorkeursalternatief zal waarschijnlijk een afweging gemaakt worden tussen energetisch en economisch rendement. De Commissie adviseert om bij de bepaling van het economisch rendement ook de meerkosten per eenheid verminderde (fossiele) CO₂ uitstoot voor de diverse varianten mee te nemen en koppel deze te koppelen aan de marktprijs van emissierechten.

6. EVALUATIEPROGRAMMA

Het bevoegd gezag moet bij het besluit aangeven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet geeft tot een evaluatieprogramma en daarbij een verband legt met de geconstateerde leemten in informatie en onzekerheden. Geef hierbij een voorzet voor een emissie-monitoring programma waarin duidelijk wordt welke stoffen worden gemeten en met welke frequentie.

7. VORM EN PRESENTATIE

In het MER dient recent kaartmateriaal te worden gebruikt, waarbij op tenminste één kaart alle gebruikte topografische namen goed leesbaar zijn. Geef een duidelijke plattegrond van de hele inrichting waarop reeds vergunde activiteiten en de voorgenomen activiteit zichtbaar zijn.

8. OVERIGE ASPECTEN

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: A. Jansen B.V.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten provincie Noord-Brabant

Besluit: Wm-vergunning

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C18.2 en C18.4

Activiteit: A. Jansen B.V. heeft het voornemen een thermische reinigingsinstallatie voor teerhoudend asfalt granulaat (TAG) en andere minerale afvalstoffen te realiseren aan de Kanaaldijk Zuid te Son. Hierbij zal sprake zijn van gebruik van vrijkomende warmte en elektriciteitsopwekking.

Betrokken documenten:

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreactie, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in de Staatscourant: 25 april 2008

advies aanvraag: 23 april 2008

ter inzage legging: 28 april 2008 tot en met 9 juni 2008

richtlijnenadvies uitgebracht: 3 juli 2008

Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt.

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. H.S. Buijtenhek
drs. E.T.J. van Dijk (werkgroepsecretaris)
dr. H.J.R. Lenders
drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)
ir. H.E.M. Stassen

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Gemeente Son en Breugel, Son