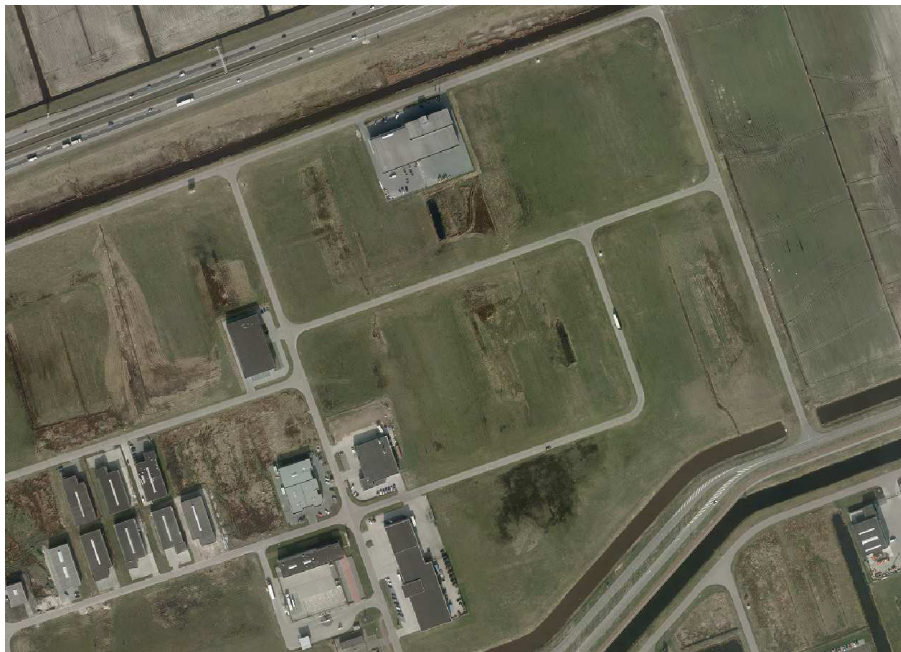


Gemeente Heerenveen

2e Partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF)



**Gemeente Heerenveen
2e Partiële herziening van het bestem-
mingsplan Internationaal Bedrijvenpark
Friesland (IBF)**

Status

Ontwerp

MEI 2013

GEMEENTE HEERENVEEN
2e PARTIËLE HERZIENING VAN HET BESTEMMINGSPLAN INTERNA-
TIONAAL BEDRIJVENPARK FRIESLAND (IBF)

TOELICHTING

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
1. 1. Aanleiding	1
1. 2. Bestemmingsplan Internationaal bedrijvenpark Friesland (IBF)	1
1. 3. 1 ^e partiële herziening	2
2. INTERNATIONAAL BEDRIJVENPARK FRIESLAND	5
3. BELEIDSKADER	6
4. UITGANGSPUNTEN	7
4. 1. Motivering herziening bestemmingsplan	7
4. 2. Ruimtelijke uitgangspunten	8
4. 3. PlanMER	9
4. 4. Passende beoordeling	11
4. 5. Watertoets	14
5. OMGEVINGSFACTOREN	16
5. 1. Algemeen	16
5. 2. Bedrijven en milieuzonering	16
5. 3. Milieu- en omgevingsaspecten	16
6. PLANBESCHRIJVING	18
6. 1. Toelichting op de plangrens	18
6. 2. Toelichting op de regels	18
7. UITVOERBAARHEID EN HANDHAVING	20
7. 1. Uitvoerbaarheid	20
7. 2. Handhaafbaarheid en toezicht	21
8. INSPRAAK EN OVERLEG	22

BIJLAGEN

- | | |
|-------------------------|---|
| <u>Bijlage 1</u> | Effecten verkeer zuivelfabriek Ausnutria Hyproca |
| <u>Bijlage 2</u> | Plan-MER bestemmingsplan 2e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland, gemeente Heerenveen |
| <u>Bijlage 3</u> | Passende beoordeling in het kader van de natuurbeschermingswet 1998, artikel 19j, 2e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland, gemeente Heerenveen |
| <u>Bijlage 4</u> | Overlegreactie provincie Fryslân |
| <u>Bijlage 5</u> | Overlegreactie Rijkswaterstaat Noord Nederland |
| <u>Bijlage 6</u> | Overlegreactie Wetterskip Fryslân |

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

De voorliggende 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal bedrijvenpark Friesland (IBF) (2011) geeft een verruimde regeling voor bedrijven op een deel van het IBF te Heerenveen.

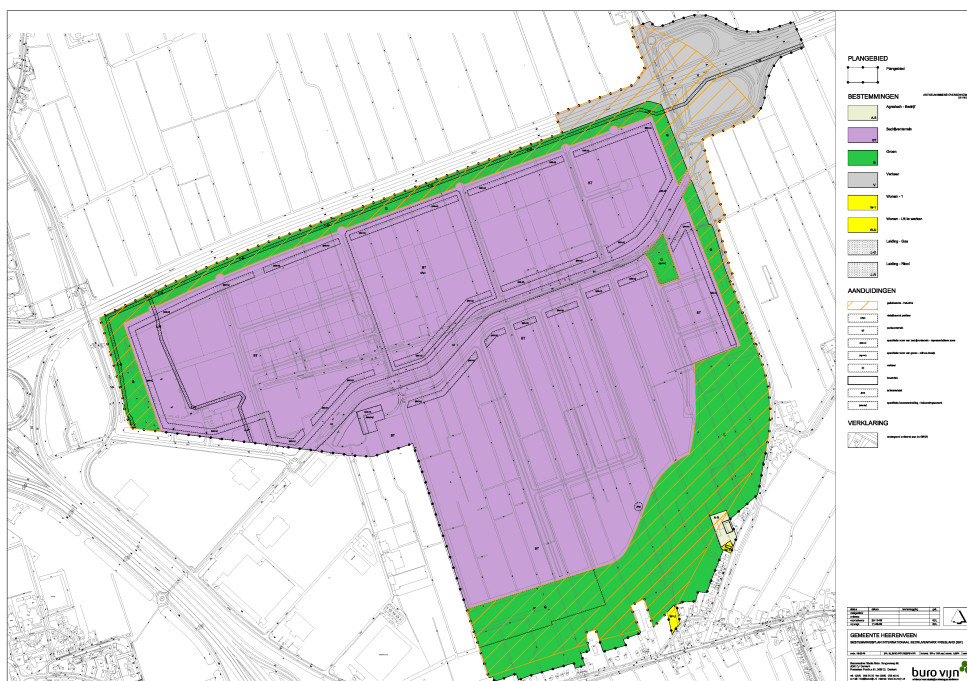
Aanleiding vormt de keuze van het zuivelbedrijf Ausnutria Hyproca BV om zich te vestigen in Heerenveen.

De verruiming heeft globaal betrekking op de toegelaten milieucategorieën en de maatvoering van bebouwing.

1. 2. Bestemmingsplan Internationaal bedrijvenpark Friesland (IBF)

Op 8 december 2011 stelde de gemeenteraad van Heerenveen het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF) vast. Dit bestemmingsplan heeft betrekking op een gebied van circa 240 hectare (netto uitgeefbaar terrein circa 150 ha) aan de noordoostzijde van Heerenveen. In dit gebied is een brede groep van bedrijfscategorieën toegestaan. Het gaat daarbij met name om de sectoren transport/distributie en modern/gemengd.

Figuur 1 laat de plankaart zien van het bestemmingsplan IBF.



Figuur 1. Plankaart bestemmingsplan Internationaal bedrijvenpark Friesland (IBF)

Het bestemmingsplan IBF laat ondermeer zuivelproduktenfabrieken toe, genoemd in milieucategorie 4.2 van de VNG uitgave Bedrijven en milieuzonering (2009, Sdu Uitgevers BV, Den Haag)¹.

1. 3. 1^e partiële herziening

Op 25 maart 2013 stelde de gemeenteraad de 1^e partiële herziening van het bestemmingsplan IBF vast. Deze herziening heeft betrekking op een kavel van circa 25 hectare in de noordoosthoek van het bedrijventerrein, ten noorden van de Saturnus, nabij de aansluiting op de A7.

De 1^e partiële herziening schept ruimte voor de ontwikkeling van zuivelbedrijven van de A-ware Food Group en Fonterra (milieucategorie 5.1 VNG uitgave Bedrijven en milieuzonering).

1. 4. 2^e partiële herziening

De voorliggende 2^e partiële herziening heeft betrekking op een kavel van circa 14 hectare in het centrale deel van bedrijventerrein, gelegen in het noordelijke deel van het IBF, deels langs de A7.

De herziening maakt mogelijk dat zich, naast bedrijven tot milieucategorie 4.2, zuivelproduktenfabrieken vestigen uit milieucategorie 5.1.

Daarnaast worden de toegelaten afmetingen van bebouwing deels verruimd:

- de maximaal toegelaten hoogte van gebouwen wordt verhoogd van 25 m naar 35 m met een afwijkingsmogelijkheid naar 40 m, en voor ten hoogste 30% van het bouwperceel naar 40 m met een afwijkingsmogelijkheid naar 45 m;
- de maximaal toegelaten hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt verhoogd naar 40 m, met afwijkingsmogelijkheid voor ten hoogste 30% van het bouwperceel, naar 45 m;
- de hoogte van luchttuitlaten mag maximaal 45 m bedragen.

De herziening bestaat uit een toelichting, regels en een plangrens.

De regels geven de verruiming van de gebruiksmogelijkheden van het plangebied weer.

De plangrens bakent het gebied af waarop de herziening betrekking heeft.

De plangrens wordt digitaal verwerkt op www.ruimtelijkeplannen.nl. De plangrens wordt daarnaast op een kaart bijgevoegd bij de analoge versie van de 2^e partiële herziening.

¹ Bedrijven en milieuzonering vormt een handreiking voor het betrekken van milieu-aspecten bij ruimtelijke ordeningsbesluiten. Aan de hand van richtafstanden wordt aangegeven hoe milieubelastende functies kunnen worden gesitueerd ten opzichte van milieugevoelige functies. Voor de richtafstanden geldt als uitgangspunt de situatie ten opzichte van rustige woonwijk.

Figuur 2 geeft het gebied weer waarop de 2^e partiële herziening betrekking heeft.



Figuur 2. Gebied waarop de 2^e partiële herziening betrekking heeft

In deze toelichting wordt ingegaan op de achtergronden van de herziening en de afwegingen die ten grondslag liggen aan de verruimde regels en de plangrens. Deze toelichting geeft daarmee een ruimtelijke onderbouwing aan de herziening.

Achtereenvolgens komen aan de orde:

- de ontwikkeling van het IBF;
- het beleidskader;
- de uitgangspunten;
- de omgevingsfactoren;
- de planbeschrijving;
- de uitvoerbaarheid en handhaving; en
- inspraak en overleg.

Volgens de Wet ruimtelijke ordening is de digitale versie van de herziening de wettelijke versie. De herziening wordt hiertoe op de site www.ruimtelijkeplannen.nl geplaatst.

2. INTERNATIONAAL BEDRIJVENPARK FRIESLAND

De ontwikkeling van het Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF) is gestart in 1993, als gemeenschappelijk initiatief van de provincie Fryslân en de gemeente Heerenveen. In 1996 stelde de gemeenteraad het bestemmingsplan voor het IBF (1996) vast.

Het IBF is opgezet om de economische structuur van Fryslân te versterken, door op een kansrijke locatie ruimte te bieden voor de vestiging van groot-schalige bedrijven op ruim opgezette kavels. De minimale kavelgrootte bedroeg 10 ha.

Onderdeel van de ontwikkeling van het IBF vormde de aanleg van een directe aansluiting van het bedrijvenpark op de A7. Daarnaast bestond (indirect) aansluiting op de A32, via de Mercurius.

In eerste instantie vestigde zich in het IBF slechts één bedrijf dat voldeed aan de uitgangspunten van het bestemmingsplan, het computerassemblagebedrijf SCI. Daarna was er geruime tijd geen ontwikkeling.

Na bestuurlijke discussie met de provincie werd in 2004 besloten het IBF om te zetten naar een meer gangbaar bedrijventerrein. Nadat deze keuze werd gemaakt, kwam de ontwikkeling van het IBF weer op gang.

Meerdere bedrijven vestigden zich in het IBF, met toepassing van vrijstellingen ex artikel 19 WRO en projectbesluiten op grond van de Wro.

Op 8 december 2011 werden de aangepaste vestigingsmogelijkheden door de gemeenteraad vastgelegd in een nieuw bestemmingsplan voor het IBF (2011).

De ontwikkeling van het bedrijvenpark heeft zich sindsdien gestaag voortgezet.

Het gebied is inmiddels gevarieerd verkaveld, met grote, middelgrote en kleine bedrijven.

Op 25 maart 2013 stelde gemeenteraad de 1^e partiële herziening van het bestemmingsplan IBF vast. Deze geeft een verruimde regeling voor de toelating van zuivelprodukten bedrijven in de noordoosthoek van het IBF

In mei 2013 is gestart met de bouw van twee zuivelbedrijven in het plangebied van de 1^e partiële herziening.

3. BELEIDSKADER

Het geldende bestemmingsplan IBF (2011) bevat een uitgebreide beschouwing van het toepasselijke rijks-, provinciaal en gemeentelijke beleid. Dit beleid is hoofdzakelijk nog actueel.

Sinds de vaststelling van het bestemmingsplan IBF (8-12-11) stelde de Minister van Infrastructuur en Milieu de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vast (13-3-12). Deze structuurvisie kreeg een juridische vertaling in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

De voorliggende 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan IBF past binnen de kaders van het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

In hoofdstuk 4 worden de uitgangspunten van de 2^e partiële herziening toegelicht.

4. UITGANGSPUNTEN

4. 1. Motivering herziening bestemmingsplan

Het IBF is ontwikkeld om economische activiteiten en werkgelegenheid te ontwikkelen op een daarvoor kansrijke locatie.

In het bestemmingsplan IBF uit 1996 werden bedrijven toegestaan tot en met categorie 5 van de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering (toenmalige versie). Hierbij werd een inwaartse zonering toegepast, zodat de zwaarste bedrijven op de grootste afstand van woningen zouden worden geplaatst.

Bij de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan IBF in 2011 is besloten de toelaatbaarheid van bedrijven te beperken tot milieucategorie 4. Daarbij werd een brede selectie van bedrijven gemaakt, die zich voegde in de karakteristiek van de sectoren transport/distributie en modern/gemengd.

In het nieuwe bestemmingsplan werd opnieuw een inwaartse zonering toegepast. Uitgangspunt was dat het bedrijventerrein zich zou ontwikkelen op een wijze en in een tempo passend bij Heerenveen.

In het geldende bestemmingsplan zijn zuivelproduktenbedrijven toegestaan. Dit betreft bedrijven in de milieucategorieën 3.2 en 4.2, met richtafstanden 100 m en 300 m.

Op grond van de 1e partiële herziening van het bestemmingsplan IBF (maart 2013) is een gebied van circa 25 ha, in de noordoosthoek van het bestemmingsplangebied, tevens aangewezen voor zuivelproduktenbedrijven uit de milieucategorie 5.1 met een richtafstand van 500 m.

Met de belangstelling van het zuivelconcern Ausnutria Hyproca BV voor een kavel van circa 14 ha op het IBF, zag de gemeente zich voor de vraag gesteld, of voldoende grondslag zou bestaan voor verruiming van de toelatingsregels van het bestemmingsplan IBF, zodanig dat dit bedrijf een plek in het IBF zouden krijgen.

Deze vraag is positief beantwoord, op basis van de volgende argumenten:

- Heerenveen is één van de kernen in Noord Nederland die, door de ligging, ontsluiting en faciliteiten, ontwikkelruimte en perspectief biedt voor grotere (productie)bedrijven.
- Het IBF is initieel ontwikkeld om grote bedrijven een plek te bieden. Het zuivelfabriek past in dit profiel.
- Het IBF is één van de weinige bedrijventerreinen in de regio, die voldoende vrije ruimte beschikbaar hebben om een bedrijf op de schaal van Ausnutria Hyproca BV een plek te bieden.
- Het beoogde zuivelbedrijf grenst aan de kavel waarop de gemeenteraad in maart 2013 zuivelbedrijven in de milieucategorie 5.1 toestond. De nieuwe beoogde ontwikkeling sluit hierop aan qua schaal en karakter.

- De combinatie van meerdere zuivelfabrieken in het IBF biedt mogelijkheden voor synergie-effecten.
- Het IBF is primair ontwikkeld om economische activiteit en werkgelegenheid te ontwikkelen.
- De algemene economische situatie vormt een belangrijke aanleiding om waar mogelijk bedrijfsontwikkeling te faciliteren en werkgelegenheid te scheppen.
- Het zuivelbedrijf schept een substantiële omvang aan directe arbeidsplaatsen.
- Het zuivelbedrijf zal indirecte werkgelegenheid scheppen, in de sfeer van leveranties, afname, transport, onderhoud en dergelijke.
- Het bedrijf is ruimtelijk goed inpasbaar in het IBF.
- In het bestemmingsplan IBF is reeds rekening gehouden met de vestiging van zuivelindustrie.
- Het IBF ligt centraal in een gebied waar de agrarische bedrijfsactiviteiten hoofdzakelijk bestaan uit melkveehouderij.
- De concentratie van zuivelbedrijven in het noordelijk deel van het IBF verhoogt de kans dat zich ondersteunende bedrijvigheid in de nabijheid vestigt.
- De bedrijven zijn op grond van de VNG uitgave Bedrijven milieuzonering (2009, Sdu Uitgevers BV, Den Haag) goed in te passen op de beoogde locatie. Er wordt ruimschoots voldaan de voorgeschreven richtafstanden.

Het voorgaande heeft tot gevolg dat het bestemmingsplan IBF (2011) wordt herzien in die zin dat, op een plandeel van circa 14 ha, centraal in het noordelijk deel van het IBF, naast de bedrijven uit de bedrijfscategorieën 1 tot en met 4.2, die zijn toegestaan op basis van het geldende bestemmingsplan IBF (2011), tevens zuivelproductiefabrieken worden toegestaan uit milieucategorie 5.1.

4. 2. Ruimtelijke uitgangspunten

Landschap en beeldkwaliteit

Voor het plangebied van de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan IBF is een beeldkwaliteitsplan opgesteld, dat criteria geeft voor de stedenbouwkundig-landschappelijke inpassing en de welstandsbeoordeling van de invulling van de bedrijfskavel.

Vanwege de overeenkomstige schaal en opgave, sluiten de welstandscriteria aan op de criteria die gelden voor de bedrijfsontwikkeling van de A-ware Food Group en Fonterra.

Om te komen tot een goede inpassing van het totale complex speelt naast de positionering en vormgeving van gebouwen, ook de stedenbouwkundige / landschappelijke inpassing en de terreininrichting een belangrijke rol. Dit laatste is nadrukkelijk onderwerp van gesprek tijdens het (bouw)planvormingsproces.

Per functioneel onderdeel van het complex variëren de mogelijkheden voor, maar ook de eisen aan, de architectuur van gebouwen. In relatie tot het

groenontwerp is de redenering: hoe steviger de groenaanplant van de rand, hoe meer vrijheid in de uitwerking van gebouwen.

Uitgangspunt voor de landschappelijke inpassing, is het realiseren van een groen kader van beplanting. Met name de oostrand, langs de Hector, vraagt een robuuste groenstructuur, als scheiding naar de naastgelegen bebouwingskamer (A-ware Food Group en Fonterra), en als inbedding in de landschappelijke noordzuid structuur van het terrein en het omliggende landschap. Bovendien ontstaat hiermee een groen kader voor de bebouwingsaccenten. De noord- en zuidrand zullen meer worden bepaald door het bebouwingsbeeld, in meer of mindere mate gecombineerd met ondergeschikt groen.

Het beeldkwaliteitsplan is gericht op het realiseren van een samenhangend complex/ensemble. De kavel beslaat een groot deel van de kamer tussen Hector en Pluto en ligt centraal in de rand langs de A7. Daarnaast bepaalt het een deel van de zone langs de hoofdontsluitingsweg (Saturnus). Een gerichtheid op deze beide randen is van groot belang. De A7 zijde is de belangrijkste zijde van het complex. Gebouwen geven hier zoveel mogelijk een representatief beeld, ook overhoeks.

Het complex heeft door de schaal in combinatie met elementen en gebouwonderdelen met grote hoogte (30 tot 40 meter) een landschappelijke en stedenbouwkundige werking en betekenis. Samenhang op de schaal van de gehele kavel is daarom van belang. Dit impliceert het vormgeven van heldere volumes, die onderling mogen verschillen in bijvoorbeeld mas-saopbouw, maar in hun uitwerking een vergelijkbare aanpak kennen.

Verkeer en parkeren

In het bestemmingsplan IBF uit 2011 worden twee knelpunten gesignaleerd, bij de aansluiting op de A7/Tjalleberd en de aansluiting op de A32/K.R. Poststraat.

Het knelpunt bij de A32 wordt meegenomen in het Regiospecifiek Pakket (RSP-studie "Bereikbaar Heerenveen").

Voor het oplossen van de berekende verkeersproblemen bij de aansluiting Tjalleberd kunnen op termijn de volgende infrastructurele maatregelen worden getroffen:

- aanleg rotonde op de huidige T-aansluiting Saturnus - Zestienroeden;
- aanpassing van de bestaande rotonde op de Zestienroeden bij de oprit richting Groningen naar een dubbelstrooksrotonde;
- verdubbeling van de rijstroken op de wegvlakken op de Saturnus tussen de hierboven genoemde rotondes.

Het bestemmingsplan IBF uit 2011 biedt het juridische kader voor de uitvoering van deze maatregelen.

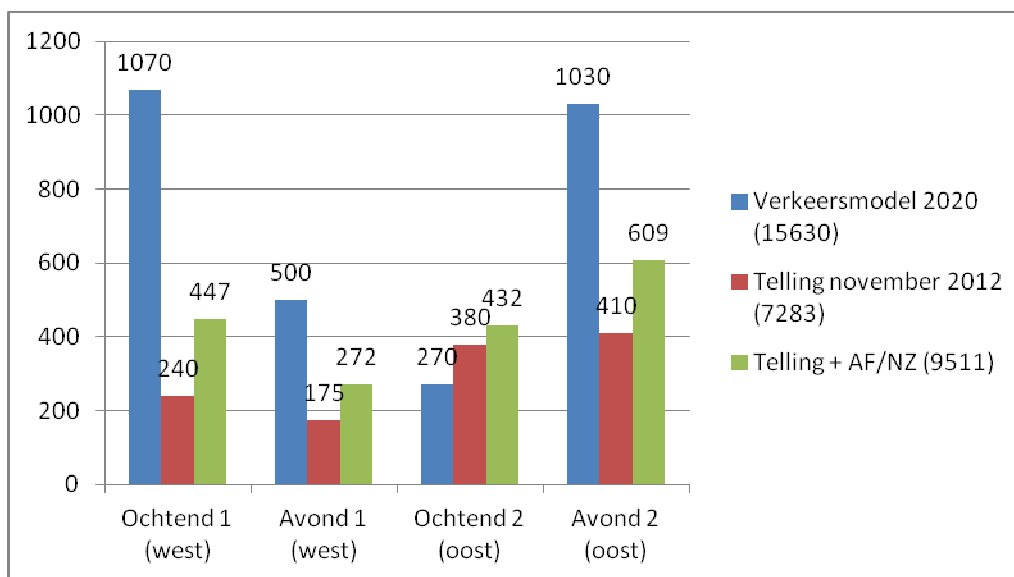
Effecten partiële herzieningen

Om een beeld te krijgen van de verkeerskundige gevolgen van de partiële herzieningen (1^e en 2^e herziening), is een analyse gemaakt van de gecu-

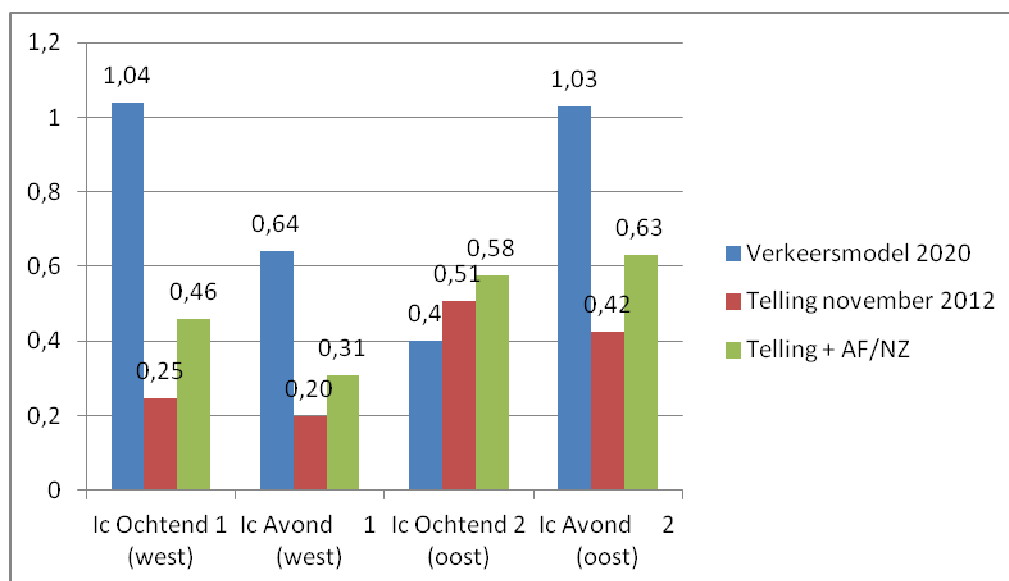
muleerde effecten van de beoogde ontwikkelingen, bestaande uit de vestiging van 3 zuivelfabrieken in een gebied van circa 39 ha (1^e partiële herziening circa 25 ha en 2^e partiële herziening circa 14 ha), afgezet tegen de verkeerskundige uitgangspunten van het bestemmingsplan IBF uit 2011 (bijlage 1).

Dit leidt tot de volgende conclusies:

- De bebouwing van de nieuwe zuivelfabriek (NZ) en (A-ware Food Group /Fonterra (AF) is qua grootte ca. 26% van het totale IBF terrein, resp. 17% en 9% (25 en 14 ha).
- De invloed van het aantal verkeersbewegingen “veroorzaakt” door beide zuivelfabrieken in totaliteit op de aansluiting A7 is beperkt (14,2%) en het aantal vrachtwagenbewegingen staat in verhouding tot de grootte van beide terreinen t.o.v. het gehele IBF (25,9%).
- De invloed van het aantal verkeersbewegingen “veroorzaakt” door beide zuivelfabrieken in totaliteit op de aansluiting A32 is zeer beperkt (0,9%) en het aantal vrachtwagenbewegingen via deze aansluiting is ook zeer beperkt (1,9%).
- De verwachte verkeersproblematiek en genoemde knelpunten wijzigen niet en worden niet versneld bereikt door de vestiging van de nieuwe zuivelfabriek NZ. De verwachte verkeersbewegingen van AF en NZ passen binnen de in het verkeersmodel berekende waarden voor IBF nieuwe stijl (zie onderstaande tabel).



- De afwikkeling van het verkeer binnen en buiten de spitsperioden kan in deze fase van de ontwikkeling van het IBF terrein ongehinderd plaatsvinden (zie IC waarden onderstaande tabel, IC > 0,8 betekent een afwikkelingsprobleem).



Verklaring:

AF: A-ware Food Group / Fonterra

NZ: Nieuwe Zuivelfabriek: Ausnutria Hyproca

IC: De I/C-waarde is de verkeersintensiteit gedeeld door de wegcapaciteit, oftewel het aantal auto's op een weggedeelte in een bepaalde periode gedeeld door het aantal auto's dat de weg aankan in die periode. Als de I/C-waarde groter dan 1 is, is er meer verkeer dan de weg aankan.

4. 3. Plan-MER

Voorafgaand aan het geldende bestemmingsplan IBF (2011) en de 1 partiële herziening (maart 2013) zijn Plan-MERren opgesteld.

Voor 2e partiële herziening van het bestemmingsplan IBF is opnieuw een Plan-MER opgesteld. Hiervoor bestonden twee redenen:

- de 2^e partiële herziening staat bedrijven toe uit een hogere milieucategorie. De aanvankelijke Plan-MER had geen betrekking op deze bedrijven;
- de zuivelproduktfabrieken uit milieucategorie 5.1 zijn MER-beoordelingsplichtig op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en het Besluit milieueffectrapportage.

Beide aspecten riepen een Plan-MERplicht op voor de herziening van het bestemmingsplan.

De gemeente heeft hiertoe het Plan-MER bestemmingsplan 2e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland gemeente Heerenveen laten opstellen (bijlage 2).

De effectbeschrijving in het MER geeft een aantal aandachtspunten met een negatief of enigszins negatief oordeel:

- *Aantasting van de landschapsstructuur en identiteit*

Dit is inherent aan de ontwikkelingen van een bedrijventerrein. De 2e partiële herziening van het bestemmingsplan is meer negatief beoordeeld dan het vigerende plan door de grotere bouwhoogtes. Er is echter een beeldkwaliteitsplan opgesteld voor de 2e partiële herziening, aansluitend op dat voor de 1e partiële herziening. Dit wordt verwerkt in de Welstandsnota.

- *Natuur, invloed op soorten*

Het plangebied is in (tijdelijk) agrarisch gebruik en heeft beperkte natuurwaarden. Dit gaat verloren bij realisatie van de zuivelfabriek (geen mitigatie mogelijk).

- *Verkeer en vervoer: intensiteiten en bereikbaarheid*

In het MER van 2009 zijn twee knelpuntenesignaleerd: bij de aansluiting op de A7/Tjalleberd en de aansluiting op de A32/K.R. Poststraat. Het knelpunt bij de A32 wordt meegenomen in het Regiospecifiek Pakket (RSP-studie "Bereikbaar Heerenveen"). Voor het oplossen van de berekende verkeersproblemen bij de aansluiting Tjalleberd kunnen op termijn verschillende (benoemde) infrastructurele maatregelen worden getroffen. De 2e partiële herziening is hierbij niet anders dan het vigerend plan. Door het treffen van maatregelen kunnen effecten worden gemitigeerd.

- *Verkeer en vervoer: verkeersveiligheid en langzaam verkeer*

Bij grotere verkeersintensiteiten neemt de kans op ongevallen toe. De Saturnus en Mercurius zijn voorzien van een vrijliggend fietspad en trottoir (reeds aangelegd). Verdere optimalisatie wordt niet realistisch geacht.

- *Invloed op luchtkwaliteit*

Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de verdere besluitvorming. In vergelijking met de actuele situatie is het oordeel enigszins negatief. Dit is inherent aan de ontwikkeling van een bedrijventerrein (geen mitigatie mogelijk).

Daarnaast zijnde volgende leemten in kennis en informatie geconstateerd:

Uit de effectbeschrijving blijkt dat er geen sprake is van leemten in kennis die van belang zijn voor de besluitvorming over de 2e partiële herziening. Bij het opstellen van het MER is uitgegaan van de beschikbare informatie. Dit betekent dat in sommige gevallen sprake is van een bepaalde mate van onzekerheid in de uitspraken. Dit is een algemene onzekerheid. Hiernaast is er ook sprake van een leemte in kennis ten aanzien van het aspect verkeer.

Met name de ontwikkeling van de verkeersintensiteiten vormt een aandachtspunt met onzekerheden. Door de intensiteiten goed te monitoren kunnen de beschreven maatregelen tijdig worden overwogen en uitgewerkt.

Beoordeling

De beschreven milieu-effecten zijn niet zodanig ingrijpend dat ze aan de herziening van het bestemmingsplan in de weg staan of aanleiding geven tot aanpassing van de beoogde verruiming van de bestemmingsplanregels.

Bij de effecten voor het verkeer worden in het Plan-MER enkele kanteekeningen geplaatst. Ten aanzien hiervan kan worden opgemerkt dat de verkeerseffecten passen binnen de uitgangspunten van het reeds geldende bestemmingsplan IBF (2011), zie hiervoor ook bijlage 1 bij deze toelichting.

De toelating van zuivelproduktenfabrieken uit de categorie 5.1 van de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering (2009, Sdu Uitgevers BV, Den Haag) zal dan ook niet tot substantieel grotere effecten leiden, dan de effecten die bij de vaststelling van het geldende bestemmingsplan IBF (2011) aanvaardbaar werden geacht.

De verkeersintensiteiten in het IBF worden met regelmaat gemeten. De uitkomsten hiervan worden gedeeld met Rijkswaterstaat Noord Nederland.

4. 4. Passende beoordeling

In de omgeving van het plangebied zijn vier Natura 2000-gebieden aanwezig:

- De Deelen (op 4,4 km)
- Van OordtsMersken (op 9,4 km)
- Sneekermeergebied (op 8,5 km)
- Rottige Meenthe & Brandemeer (op 11,5 km).

Significant negatieve effecten op deze Natura 2000-gebieden door de voorgenomen ontwikkelingen en activiteiten in het plangebied zijn niet bij voorbaat uit te sluiten. Daarom is in het kader van de Plan-MER een Passende beoordeling² (bijlage 3) uitgevoerd om de gevolgen van de ontwikkelingen en activiteiten te toetsen, zoals bedoeld in de Natuurbeschermingswet.

In de Passende beoordeling worden de volgende conclusies getrokken:

- *De Deelen*

Door het feit dat de instandhoudingsdoelen niet stikstofgevoelig zijn, de kleine planbijdrage aan stikstofdepositie en de verwaarloosbare verdroging worden de natuurlijke kenmerken van het onderzochte Natura 2000-gebied als gevolg van de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland niet aangetast. Hiermee is de zekerstelling

² Als het mogelijk is dat een project of plan significante gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, moet een 'Passende beoordeling' worden gemaakt. Hierin wordt onderzocht welke effecten het project/plan kan hebben op de doelstellingen die zijn geformuleerd voor het betreffende Natura 2000-gebied.

In de passende beoordeling komen achtereenvolgens de volgende vragen aan bod:

- Welke instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd voor de soorten/habitattypen in het Natura 2000-gebied?
 - Hoe gaat het op dit moment met die soorten en habitats: wordt de doelstelling ruimschoots gehaald of moet er nog veel gebeuren voordat de doelstelling behaald kan worden?
 - Welk effect heeft het project/plan op die soorten en habitattypen?
 - Zijn er andere activiteiten die gevolgen hebben voor die soorten en habitats (cumulatie)?
 - Is dit effect 'significant' negatief (in het licht van de doelstellingen en de staat van instandhouding)?
- Oftewel: is er sprake van aantasting van de natuurlijke kenmerken van het N2000-gebied?

2^e Partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF), gemeente Heerenveen (Ontwerp)

van de uitvoering van het project vanuit het oogpunt van de Natuurbeschermingswet voldoende gewaarborgd.

- *Van OordtsMersken*

Door de kleine planbijdrage aan stikstofdepositie en verwaarloosbare verdroging worden de natuurlijke kenmerken van het onderzochte Natura 2000-gebied als gevolg van de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland niet aangetast. Hiermee is de zekerstelling van de uitvoering van het project vanuit het oogpunt van de Natuurbeschermingswet voldoende gewaarborgd.

- *Sneekerveergebied*

Door de kleine planbijdrage aan stikstofdepositie en de verwaarloosbare verdroging worden de natuurlijke kenmerken van het onderzochte Natura 2000-gebied als gevolg van de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland niet aangetast. Hiermee is de zekerstelling van de uitvoering van het project vanuit het oogpunt van de Natuurbeschermingswet voldoende gewaarborgd.

- *Rottige Meenthe & Brandemeer*

Door de kleine planbijdrage aan stikstofdepositie en de verwaarloosbare verdroging worden de natuurlijke kenmerken van het onderzochte Natura 2000-gebied als gevolg van de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland niet aangetast. Hiermee is de zekerstelling van de uitvoering van het project vanuit het oogpunt van de Natuurbeschermingswet voldoende gewaarborgd.

Concluderend kan worden gesteld dat de Natuurbeschermingswet niet in de weg staat aan de uitvoerbaarheid van de voorliggende bestemmingsplanherziening.

4. 5. Watertoets

Voor het IBF heeft de gemeente Heerenveen in de planvorming intensief samengewerkt met het Wetterskip, om te komen tot een kwalitatief goed watersysteem. Dit uit zich in onder andere in meer dan voldoende oppervlaktewaterberging, totaal 10% van het gehele plangebied op basis van het gemeentelijk beleid, daar waar het Wetterskip als uitgangspunt 10% van het verharde oppervlak hanteert.

Naast de oppervlakteberging is gekozen voor het intensief scheiden van vuil-, licht vervuild- en schoonwater. Schoon hemelwater kan rechtstreek, of via een regenwaterriool worden afgevoerd naar het aanwezig oppervlaktewater. Licht vervuild afvalwater van wegen en licht vervuilde terreinen wordt afgevoerd middels het aanwezige verbeterd gescheiden riool. Het vuilwater wordt via het vuilwaterriool rechtstreeks getransporteerd naar de RWZI te Heerenveen.

De ontwikkeling van de zuivelfabriek van Ausnutria Hyproca BV past binnen de uitgangspunten voor de waterhuishouding. De totale verharding heeft gezien de hoeveelheid oppervlaktewater geen negatieve consequen-

ties voor de berging en de afvoer in het gebied. De mogelijkheid bestaat om het schone hemelwater van dak en terrein zowel op de watergang aan de noordzijde (A7) als de zuidzijde (Saturnus) af te voeren.

In lijn met de ontwikkeling van de zuivelfabrieken van A-ware Food Group en Fonterra ten oosten van de geplande zuivelfabriek van Ausnutria Hyproca BV wordt het vuilwater middels een eigen pompgemaal geloosd op het vuilwaterriool, waarna het via het gemeentelijk persleidingensysteem wordt afgevoerd naar de RWZI te Heerenveen.

5. OMGEVINGSFACTOREN

5. 1. Algemeen

In de volgende paragrafen zijn de randvoorwaarden beschreven die voortvloeien uit de fysieke omgeving en de daarmee samenhangende regelgeving.

5. 2. Bedrijven en milieuzonering

De VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering (2009, Sdu Uitgevers BV, Den Haag) geeft voor zuivelproduktenfabrieken in bedrijfscategorie 5.1 een richtafstand van 500 m tot een rustige woonwijk. Geluid is hierbij de bepalende factor.

De afstand van de kavel waarop voorliggende herziening betrekking heeft, tot de dichtstbijzijnde woning, bedraagt circa 1000 m. De afstand tot de lintbebouwing aan de Zestienroeden en Het Meer en tot de woonwijk Skoatterwâld varieert globaal tussen 1000 en 1100 m. De afstand tussen individuele woningen en woonconcentraties aan de noordzijde van het plangebied (verspreide bebouwing en Tjalleberd/Luinjeberd) varieert globaal tussen circa 1100 m en 1400 m.

De locatie van de zuivelbedrijven voldoet daarmee aan de richtafstanden uit de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering (2009, Sdu Uitgevers BV, Den Haag).

5. 3. Milieu- en omgevingsaspecten

- Algemeen

Ten behoeve van het bestemmingsplan IBF (2011) is uitgebreid onderzoek gedaan naar de relevante milieu- en omgevingsaspecten.

Ten aanzien van de aspecten ecologie, externe veiligheid en geluid bestaat, in het kader van de voorliggende herziening, aanleiding tot nadere toelichting.

- Ecologie

In 2005 en 2007 zijn ecologische onderzoeken uitgevoerd in het plangebied IBF. De uitkomst was dat maatregelen moeten worden genomen om bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein sterfte van de aanwezige kleine Modderkruiper te voorkomen.

De Minister van LNV verleende de gemeente ontheffing van de Flora- en faunawet voor de periode 1 augustus 2006 t/m 31 maart 2011, waarbij een specifieke aanpak voor de kleine modderkruiper werd voorgeschreven bij het bouwrijpmaken van het IBF. De betreffende ontheffing is inmiddels vervallen.

Op 10 juli 2006 is een gedragscode overeengekomen tussen het toenmalige Ministerie van LNV en de Unie van Waterschappen. Als volgens deze gedragscode wordt gewerkt is geen ontheffing van de Minister meer nodig.

De werkzaamheden ten behoeve van het bouwrijp maken van het IBF zijn/worden uitgevoerd volgens de voorgeschreven gedragscode.

De sloten in het gebied waarop de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan IBF betrekking heeft, zijn reeds gedempt. Het gebied heeft een nieuwe waterstructuur met brede waterlopen ter weerszijden van de Saturnus en een waterzone langs de zuidzijde van de A7 (zie figuur 2). Deze waterlopen en waterpartijen liggen buiten de beoogde bedrijfskavel voor de zuivelfabriek, c.q. de plangrens van de 2^e partiële herziening. Op de bedrijfskavel zijn geen waterlopen meer aanwezig.

Het aspect ecologie belemmert de uitvoering van het herziene bestemmingsplan niet.

- Externe veiligheid

Ten aanzien van externe veiligheid zijn de variabelen die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan IBF uit 2011 niet gewijzigd.

Wel zijn inmiddels omgevingsvergunningen afgegeven voor een distributiecentrum voor het supermarktconcern Lidl en de zuivelfabrieken van A-ware Food Group en Fonterra. Hierin zijn opslagvoorzieningen voor gevaarlijke stoffen opgenomen, die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI). Deze opslagvoorzieningen zijn toegelaten met toepassing van de afwijkingsmogelijkheid, die het geldende bestemmingsplan IBF (2011) daarvoor geeft (artikel 4, lid 4.6, onder c.). Bij het verlenen van de omgevingsvergunningen is rekening gehouden met de regels voor het plaatsgebonden risico en heeft een verantwoording plaatsgevonden van het groepsrisico.

Het beoogde zuivelfabriek van Ausnutria Hyproca BV bevat geen bedrijfs-onderdelen die vallen onder het BEVI. Er is daarom geen nader onderzoek met betrekking tot het aspect externe veiligheid noodzakelijk.

- Geluid

Voor het aspect geluid is alleen het industrielawaai relevant. Het IBF is gezoned op grond van artikel 40 Wet geluidhinder. De zone werd door gemeenteraad vastgelegd in 1996, tegelijkertijd met de vaststelling van het bestemmingsplan IBF (1996).

De zonebeheerder namens de gemeente, het servicebureau De Friese Wouden, heeft berekend dat de verruiming van de geldende bestemming geen conflict oplevert met een evenwichtige invulling van het bedrijventerrein in relatie tot de geluidszone.

6. PLANBESCHRIJVING

6. 1.Toelichting op de plangrens

De begrenzing van de 2^e partiële herziening komt overeen met de begrenzing van de bedrijfskavel die de gemeente Heerenveen heeft verkocht c.q. in optie gegeven aan het bedrijf Ausnutria Hyproca BV.

6. 2.Toelichting op de regels

De regels verruimen de toelaatbaarheid van bedrijven in het IBF. Er worden, naast de bedrijven die het geldende bestemmingsplan IBF (2011) toestaat, zuivelproduktenfabrieken toegelaten uit milieucategorie 5.1 van de VNG uitgave Bedrijven en milieuzonering (2009, Sdu Uitgevers BV, Den Haag). De hogere categorie wordt veroorzaakt door de productiecapaciteit. Zuivelproduktenfabrieken vallen in categorie 5.1 door de omvang van de productiecapaciteit: $\geq$ gedroogde produkten 1,5 ton/uur en/of geconcentreerde produkten door verdamping $\geq$ 20 ton/uur.

De verruiming wordt toegepast om het bedrijf Ausnutria Hyproca BV te faciliteren.

Ausnutria Hyproca BV verwerkt wei- en melkpoeder tot baby- en kindervoeding.

Het geldende bestemmingsplan IBF (2011) laat gebouwen toe met een hoogte van maximaal 25 m. Burgemeester en wethouders kunnen hiervan afwijken en toestaan dat gebouwen van 35 m worden gebouwd.

De fabriek van Ausnutria Hyproca BV ontwikkelt gebouwen voor opslag van grondstoffen en gereed produkt met een hoogte van circa 35,00 m. De toegelaten bouwhoogte van gebouwen op het perceel wordt hiertoe verhoogd tot 35 m, met een afwijkmogelijkheid tot 40 m.

Voor de fabriek zijn poedertorens nodig van circa 40 m. Om deze mogelijk te maken wordt in de 2^e partiële herziening toegestaan dat bij recht over ten hoogste 30% van het bouwperceel een maximale bouwhoogte voor gebouwen van 40 m wordt toegepast. Hierop is een afwijking mogelijk naar 45 m om enige marge te bieden.

In de regels van het geldende bestemmingsplan is onvoldoende rekening gehouden met de bouwhoogte die is vereist voor installaties en dergelijke, niet zijnde gebouwen, bij productiebedrijven. In de 2^e partiële herziening is daarom de toegestane hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, verhoogd van maximaal 10 m (met afwijkmogelijkheid naar 20 m) naar maximaal 35 m en voor ten hoogste 30% van het bouwperceel maximaal 45 m.

Verder wordt voor luchtuitlaten een hoogte van maximaal 45 m toegestaan.

Tenslotte behelst de 2^e partiële herziening een aanpassing van de wijze van meten. Bij de hoogtebepaling van bouwwerken is aangegeven dat deze plaatsvindt vanaf het hoogste punt van het bouwwerk tot het peil. Hier van uitgezonderd zijn ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en dergelijke. Hieraan wordt toegevoegd "installaties". Op deze wijze worden ondergeschikte installaties (bijvoorbeeld voor koeling) op gebouwen expliciet mogelijk gemaakt.

7. UITVOERBAARHEID EN HANDHAVING

7. 1. Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid. Verder dient rekening te worden gehouden met de grondexploitatieregeling.

Economische uitvoerbaarheid / grondexploitatie

Door middel van de grondexploitatieregeling in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten bij particuliere ontwikkelingen. Hierbij valt te denken aan kosten voor het bouwrijp maken en voor het bestemmingsplan. Daarnaast hebben gemeenten sturingsmogelijkheden, omdat in het geval van grondexploitatie door derden eisen en regels kunnen worden gesteld.

Artikel 6.2.1 Bro geeft gelimiteerd aan in welke gevallen de grondexploitatieregeling van toepassing is. Lid b. van dit artikel bepaalt dat de grondexploitatieregeling van toepassing is, indien een bestemmingsplan betrekking heeft op:

“de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen.”

Dit betekent dat voor 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal bedrijvenpark Friesland (IBF) de grondexploitatieregeling van toepassing is.

In de Wro is opgenomen dat voor bouwplannen als hiervoor beschreven, in verband met het kostenverhaal van de gemeente, in beginsel een exploitatieplan vastgesteld moet worden. Van het vaststellen van een exploitatieplan kan worden afgezien als het verhaal van voornoemde kosten “anderszins verzekerd” is, bijvoorbeeld door overeenkomsten, en het stellen van eisen en een fasering niet noodzakelijk worden geacht.

De gemeentelijke kosten worden gedekt doordat de gemeente de kavel verkoopt, waarop de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan IBF betrekking heeft. Hiermee is het kostenverhaal voldoende geregeld, en is het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk. De gemeenteraad behoeft bij de vaststelling van het bestemmingsplan derhalve geen exploitatieplan vast te stellen.

De kosten van de reeds verrichte inrichtingswerkzaamheden in het gebied en de kosten van aanvullende werkzaamheden voor openbare voorzieningen op de bedrijfskavel passen binnen de exploitatie van het bedrijventerrein IBF.

Hiermee is aangetoond dat het verhaal van kosten anderszins is verzekerd en dat het plan economisch uitvoerbaar is.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Volgens het Besluit ruimtelijke ordening bevat de toelichting op een bestemmingsplan een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties zijn betrokken bij de voorbereiding van het bestemmingsplan. Daarnaast moet inzicht worden gegeven in de (maatschappelijke) uitvoerbaarheid van het plan.

Er heeft participatie plaatsgevonden in de fase van ter inzage ligging van de Notitie reikwijdte en detailniveau van de Plan-MER. Hierin waren de concept-begrenzing en de concept-regels van het 2^e partiële herziening opgenomen.

Met deze vorm van participatie is volstaan in de voorbereidingsfase van de partiële herziening, omdat de herziening een relatief geringe aanpassing behelst ten opzichte van hetgeen het bestemmingsplan IBF reeds toestaat.

Naast participatie in de voorbereidingsfase, bestaat voor eenieder de mogelijkheid om op het ontwerp van de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan zienswijzen in te brengen bij de gemeenteraad van Heerenveen (artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening).

7. 2. Handhaafbaarheid en toezicht

Handhaafbaarheid

Een belangrijk onderdeel van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is de mogelijkheid van de daadwerkelijke handhaving van de regels. Er is gestreefd naar een duidelijke formulering van de regels, met duidelijke toetsingscriteria.

Toezicht

Er is toezicht op de naleving van de herziening van het bestemmingsplan. Dit wordt uitgevoerd door de gemeentelijke afdeling Handhaving. Dit toezicht heeft onder andere betrekking op het opsporen en het eventueel handhavend optreden in geval van illegaal gebruik, bouwen of uitvoeren van werken en werkzaamheden

8. INSPRAAK EN OVERLEG

Overleg

In het kader van het wettelijk verplichte Overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, is overleg gevoerd met:

1. de provincie Fryslân
2. het Wetterskip Fryslân
3. Rijkswaterstaat Noord Nederland.

Ad 1.

De afdeling Stêd en Plattelân van de provincie Fryslân reageerde bij email van 24-4-13. De afdeling had geen op- of aanmerkingen bij de notitie Reikwijdte en detailniveau. Wel werd gevraagd aandacht te geven aan het aspect ruimtelijke kwaliteit.

Reactie:

Het aspect ruimtelijke kwaliteit vormt onderwerp van het beeldkwaliteitsplan IBF, Inpassing zuivelfabriek (2).

Over het (ontwerp-)beeldkwaliteitsplan wordt een inspraakronde gehouden. Daarnaast dient het als leidraad voor discussies met de aanvrager en zijn architect over de ruimtelijke inpassing van de beoogde zuivelfabriek.

Het beeldkwaliteitsplan wordt ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad en na vaststelling opgenomen in de Welstandsnota, waarna het de basis vormt voor de welstandsadvisering.

De overlegreactie is als bijlage 4 bij deze toelichting gevoegd.

Ad 2.

Rijkswaterstaat Noord Nederland (RWS NN) reageerde bij email van 2-5-13 op de notitie betreffende de verkeerseffecten van de beoogde zuivelfabriek.

Verkeersanalyse

RWS NN plaatst vraagtekens bij de verdeling over de aansluitingen. 10% A32 aansluiting lijkt aan de lage kant. De verdeling heeft, naast ligging, alles te maken met de oriëntatie van het verkeer. Eerder gaf de gemeente aan dat het vrachtverkeer met name op de A7 is gericht, omdat bedrijven georiënteerd zijn op de polder en op Duitsland. Het is echter de vraag of dat ook geldt voor de werknemers (personenauto's), 's ochtends en 's avonds.

T.a.v. de tabel op de laatste pagina van de verkeersnotitie: het is niet duidelijk waarom het blauwe staafje ochtend oost lager is dan de tellingen, en bij het figuur eronder (I/C) weer hoger. Dit zou gelijk moeten zijn. RWS NN constateert wel dat de ontwikkeling daar sneller gaat dan bij verkeersmodel.

Verder lijkt het een plausibel verhaal. Beide zuivelfabrieken (A-ware/Fonterra en Ausnutria Hyproca) hebben minder arbeidsplaatsen (en

dus minder verkeersbewegingen) dan waar verkeersmodel voor het IBF mee rekent, dat is positief.

Monitoring

RWS NN ziet dat de resultaten van een telling (monitoring) in november 2012 zijn meegenomen in de notitie verkeerseffecten. Destijds is bij herziening van het bestemmingsplan IBF (2011) afgesproken dat er jaarlijks gemonitord zou gaan worden bij de aansluiting A7. Dit is, gezien de uitkomsten van de tellingen, gebeurd. RWS NN wil hierover graag nader overleg, omdat de gemeente waarschijnlijk over meer gegevens beschikt, dan bekend zijn bij RWS NN.

De aansluiting bij de KR Poststraat is voor RWS NN van belang. De VRI (verkeersregelininstallatie) staat daar maximaal afgesteld. Er zit niet veel 'rek' meer op deze aansluiting. Het is voor RWS NN van belang dat inzichtelijk wordt gemaakt dat de (spits) bewegingen voor A32 inderdaad maar weinig toenemen, doordat het verkeer voor de A7 aansluiting kiest. Zo te zien is de gemeente daar nu ook aan het monitoren. Hierover zou RWS NN ook graag meer helderheid krijgen.

Reactie:

Bij de berekening van de effecten van de eerste zuivelfabriek (A-ware Food Group/Fonterra) op is, op basis van de ligging in de noordoosthoek, nabij aansluiting op A7, gekozen voor een verdeling van 90% via de noordoostaansluiting op de A7 en 10% via de zuidwest aansluiting op de A32. Deze aanname is ook toegepast bij de berekeningen voor de nieuwe zuivelfabriek.

In de berekening van de I/C is per abuis niet uitgegaan van gelijkwaardige grootheden. De intensiteit was in motorvoertuigen (mvt) en de capaciteit in personenauto-equivalent (pae). Dit is gecorrigeerd in de notitie betreffende de verkeerseffecten.

De gemeente organiseert een overleg met RWS NN over de uitkomsten van de monitoring, nadat alle resultaten beschikbaar zijn.

De overlegreactie is als bijlage 5 bij deze toelichting gevoegd.

Ad 3.

Van het Wetterskip Fryslân werd een reactie ontvangen, bij email van 14-5-13.

Wetterskip Fryslân wijst op het uitgebreide overleg dat in 2008 en 2009 is gevoerd over de inrichting van het IBF, en de hieraan gekoppelde berging van oppervlaktewater. Wetterskip Fryslân heeft ingestemd met de ontwikkeling en de wijze inrichting.

De vestiging van een de beoogde zuivelfabriek past qua ruimtelijke ontwikkeling binnen de contouren van het plangebied. Dus wat dat betreft kan het wetterskip instemmen met deze ontwikkeling.

Voor wat betreft de wijze van behandeling van afvalwater heeft het wetterskip geen opmerkingen.

Verder wordt opgemerkt dat voor alle ingrepen in de waterhuishouding tijdig een vergunning moet worden aangevraagd of een melding moet worden ingediend in het kader van de Waterwet. Onder ingrepen in het watersysteem worden ook het onttrekken van grondwater en het lozen daarvan op het oppervlaktewater verstaan.

Reactie:

Het Wetterskip Fryslân neemt ambtelijke deel aan een de stuurgroep Vergunningen, waarin de betrokken overheden gezamenlijk de benodigde vergunningen voor de zuivelfabriek voorbereiden.

De overlegreactie is als bijlage 6 bij deze toelichting gevoegd.

Inspraak

Er is tijdens de voorbereiding van dit bestemmingsplan inspraak gegeven op de notitie Reikwijdte en detailniveau voor de Plan-MER, waarin de concept-regels en de concept –plangrens van de herziening waren opgenomen.

De notitie Reikwijdte en detailniveau is op 24-4-13 bekendgemaakt en lag, met ingang van 25-4-13, vier weken ter inzage. Gedurende deze termijn konden zienswijzen worden ingediend bij burgemeester en wethouders.

Er kwamen geen zienswijzen binnen.

===

Bijlagen

BIJLAGE 1

**Effecten verkeer zuivelfabriek
Ausnutria Hyproca**

Effecten verkeer zuivelfabriek Ausnutria Hyproca op IBF

1. Inleiding

In 2011 is het nieuwe bestemmingsplan "Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF)" vastgesteld. Dit bestemmingsplan maakte de vestiging van bedrijven in de segmenten 'modern/gemengd' en 'transport/logistiek' mogelijk. Het terrein is ruim 150 ha. groot. Voor dit IBF "nieuwe stijl" zijn toentertijd de verkeerskundige effecten m.b.v. het verkeersmodel Heerenveen in beeld gebracht.

In verband met de vestiging van de kaas- en weifabriek A-ware/Fonterra (AF) op het IBF terrein vindt nu een partiële herziening van het bestemmingsplan plaats. AF wordt gevestigd ten zuidwesten van de aansluiting Saturnus/ Zestienroeden met de A7 op- en afritten Tjalleberd. De terreingrootte is ca. 25 ha.

Op dit moment (april 2013) is er sprake van de vestiging van nog een zuivelfabriek op het IBF terrein naast de kaas- en weifabriek A-ware/Fonterra (AF). Dit betreft het bedrijf Ausnutria Hyproca met een terreingrootte van 14 ha.

In deze notitie worden de effecten van deze nieuwe bedrijfsvestiging (nieuwe zuivelfabriek: NZ) nader beschouwd i.r.t. de modelberekeningen, die zijn uitgevoerd voor AF in december 2012.

1. A-ware/Fonterra (AF) 25 ha

- AF heeft een grootte van 25 ha met ca. 250 arbeidsplaatsen. Dit is ca. 16% van het totale IBF terrein. Het gemiddeld aan arbeidsplaatsen is netto 13/ha. In het verkeersmodel is gerekend voor het IBF met 38 arb/ha.
- Op basis van de kengetallen uit de CROW publicatie 256 "Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden" is aantal voertuigbewegingen van het AF 1125 mvt ($250 * 4,5$). Op basis van de ligging van AF is een verdeling 1012 mvt ontsluiting NO (90%) en 113 ontsluiting ZW (10%) aangenomen.
- Het aantal vrachtverkeersbewegingen van en naar het AF is ca. 500 (250 vrachtauto's per dag volgens opgave). Dit houdt in volgens genoemde verdeling 450 mvt via NO en 50 mvt via ZW.
- Het percentage van alle AF verkeersbewegingen op het werkdagtotaal van de aansluiting 26a is ca. 6,5% en op de aansluiting A32 ca 0,4%.
- Het percentage van alle AF vrachtverkeersbewegingen op het werkdagtotaal van het vrachtverkeer op de aansluiting 26a is ca. 14,5% en aansluiting A32 1,1%.
- De vrachtverkeersbewegingen vinden verdeeld over de gehele dag plaats.

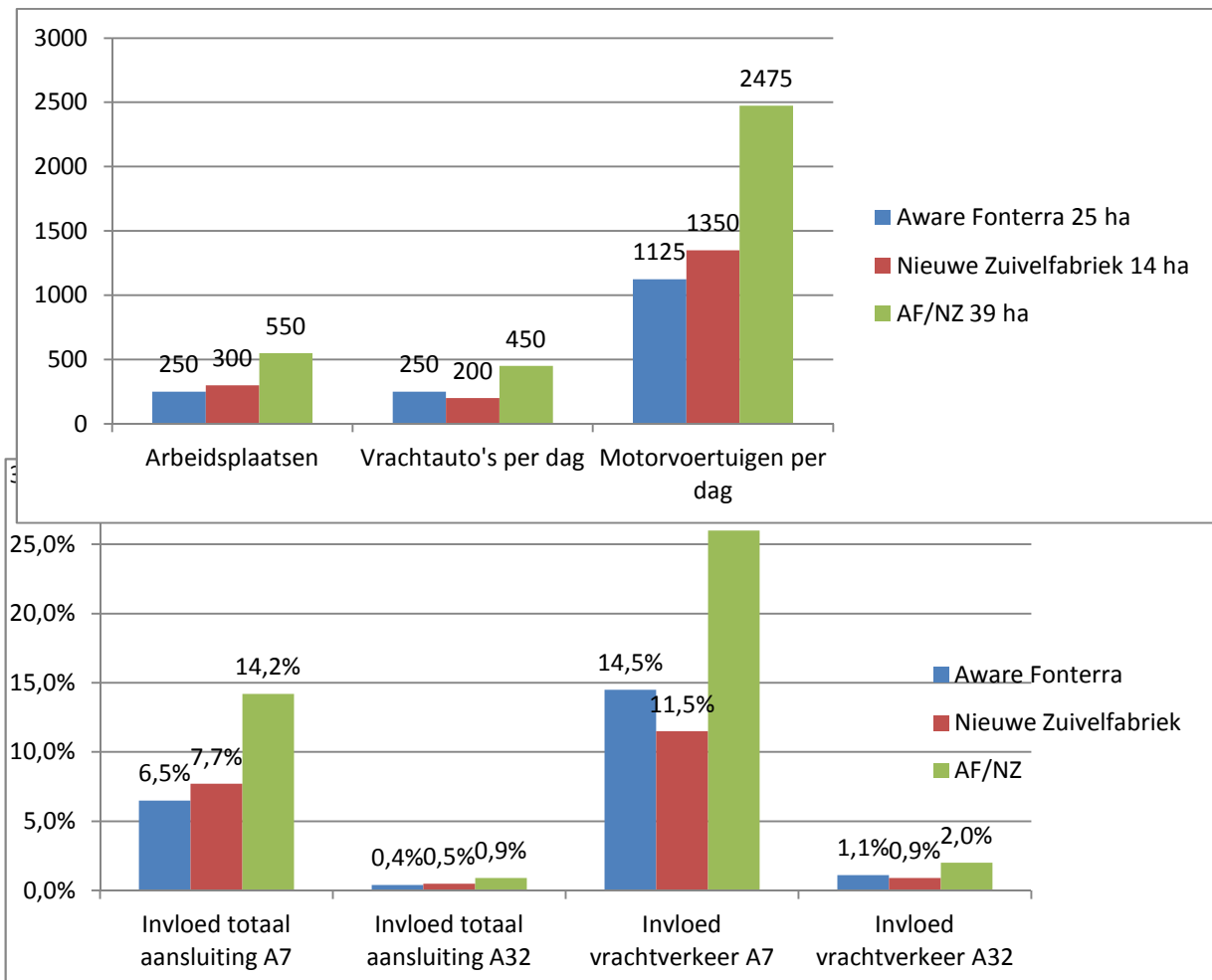
3. Nieuwe Zuivelfabriek (NZ) 14 ha

- NZ heeft een grootte van 14 ha met ca. 300 arbeidsplaatsen. Dit is ca. 9% van het totale IBF terrein. Het gemiddeld aan arbeidsplaatsen is netto 28/ha. In het verkeersmodel is gerekend voor het IBF met 38 arb/ha.
- Op basis van de kengetallen uit de CROW publicatie 256 "Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden" is aantal voertuigbewegingen van het NZ 1350 mvt ($300 * 4,5$). Op basis ligging van NZ is een verdeling 1215 mvt ontsluiting NO (90%) en 135 ontsluiting ZW (10%) aangenomen.
- Het aantal vrachtverkeersbewegingen van en naar het NZ is ca. 400 (200 vrachtauto's per dag volgens opgave). Dit houdt in volgens genoemde verdeling 360 mvt via NO en 40 mvt via ZW.
- Het percentage van alle NZ verkeersbewegingen op het werkdagtotaal van de aansluiting 26a is ca. 7,7% en op de aansluiting A32 ca 0,5%.

- Het percentage van alle AF vrachtverkeersbewegingen op het werkdagtotaal van het vrachtverkeer op de aansluiting 26a is ca. 11,5% en aansluiting A32 0,9%.
- De vrachtverkeersbewegingen vinden verdeeld over de gehele dag plaats.

4. **IBF AF en NZ (25 en 14 ha=39ha)**

- De beide zuivelfabrieken hebben een grootte van 39 ha met ca. 550 arbeidsplaatsen. Dit is ca. 26% van het totale IBF terrein. Het gemiddeld aan arbeidsplaatsen is netto 18/ha. In het verkeersmodel is gerekend voor het IBF met 38 arb/ha.
- Op basis van de kengetallen uit de CROW publicatie 256 "Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden" is aantal voertuigbewegingen van de beide bedrijven 2475 mvt (550 * 4,5). Op basis van de ligging van beide bedrijven is een verdeling 2228 mvt ontsluiting NO (90%) en 247 ontsluiting ZW (10%) aangenomen.
- Het aantal vrachtverkeersbewegingen van en naar de beide bedrijven is ca. 900 (450 vrachtauto's per dag volgens opgave). Dit houdt in volgens genoemde verdeling 810 mvt via NO en 90 mvt via ZW.
- Het percentage van alle NZ verkeersbewegingen op het werkdagtotaal van de aansluiting 26a is ca. 14,2% en op de aansluiting A32 ca 0,9%.
- Het percentage van alle vrachtverkeersbewegingen van beide bedrijven op het werkdagtotaal van het vrachtverkeer op de aansluiting 26a is ca. 25,9% en aansluiting A32 1,9%. De vrachtverkeersbewegingen vinden verdeeld over de gehele dag plaats.

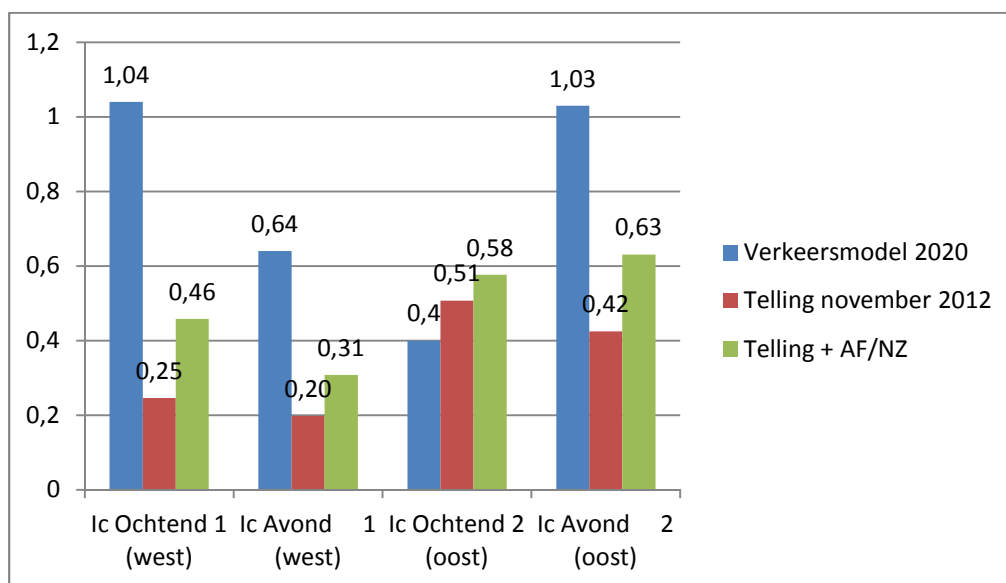
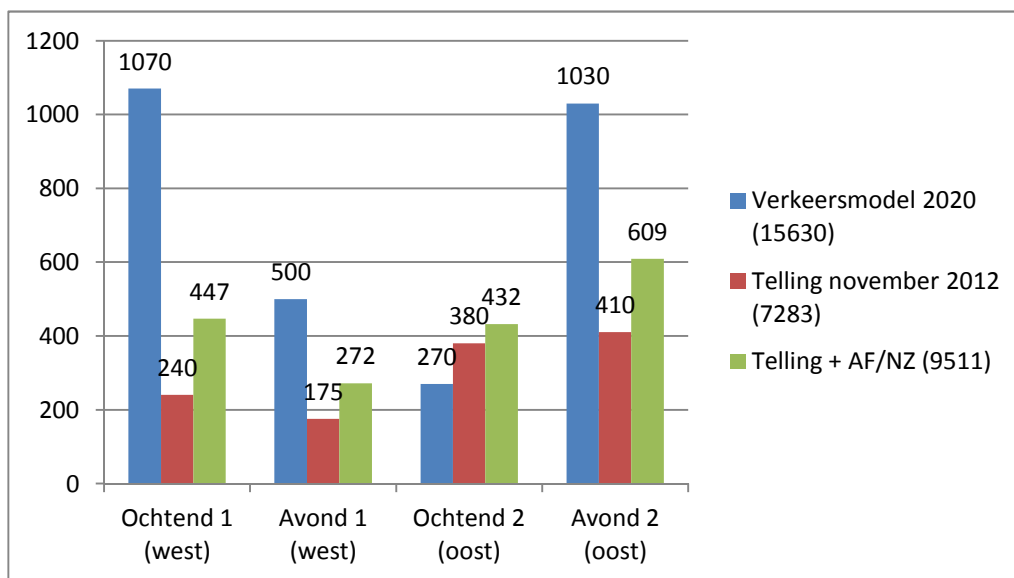


5. Invloed NZ op IBF "nieuwe stijl"

- De bebouwing van NZ is qua grootte ca. 9% van het totale IBF terrein.
- De invloed van het aantal verkeersbewegingen "veroorzaakt" door NZ in totaliteit is op de aansluiting A7 beperkt (7,7%) en het aantal vrachtwagenbewegingen staat redelijk in verhouding tot de grootte van het terrein t.o.v. het gehele IBF (11,5%).
- De invloed van het aantal verkeersbewegingen "veroorzaakt" door NZ in totaliteit is op de aansluiting A32 is zeer beperkt (0,5%) en het aantal vrachtwagenbewegingen via deze aansluiting is ook zeer beperkt (0,9%).
- De verwachte verkeersproblematiek en genoemde knelpunten wijzigen niet en wordt niet versneld bereikt door de vestiging van NZ. De verwachte verkeersbewegingen van NZ passen binnen de in het verkeersmodel berekende waarden voor IBF nieuwe stijl.
- De afwikkeling van het verkeer binnen en buiten de spitsperioden kan in deze fase van de ontwikkeling van het IBF terrein ongehinderd plaatsvinden.

6. Invloed beide zuivelfabrieken op IBF "nieuwe stijl"

- De bebouwing van NZ en AF is qua grootte ca. 26% van het totale IBF terrein, resp. 17% en 9% (25 en 14 ha)
- De invloed van het aantal verkeersbewegingen "veroorzaakt" door beide zuivelfabrieken in totaliteit op de aansluiting A7 is beperkt (14,2%) en het aantal vrachtwagenbewegingen staat in verhouding tot de grootte van beide terreinen t.o.v. het gehele IBF (25,9%).
- De invloed van het aantal verkeersbewegingen "veroorzaakt" door beide zuivelfabrieken in totaliteit op de aansluiting A32 is zeer beperkt (0,9%) en het aantal vrachtwagenbewegingen via deze aansluiting is ook zeer beperkt (1,9%).
- De verwachte verkeersproblematiek en genoemde knelpunten wijzigen niet en wordt niet versneld bereikt door de vestiging van een 2^e zuivelfabriek NZ. De verwachte verkeersbewegingen van AF en NZ passen binnen de in het verkeersmodel berekende waarden voor IBF nieuwe stijl (zie onderstaande tabel).
- De afwikkeling van het verkeer binnen en buiten de spitsperioden kan in deze fase van de ontwikkeling van het IBF terrein ongehinderd plaatsvinden (zie IC waarden onderstaande tabel, IC > 0,8 betekent afwikkelingsprobleem).



BIJLAGE 2

**Plan-MER bestemmingsplan 2e
partiële herziening van het be-
stemmingsplan Internationaal
Bedrijvenpark Friesland, ge-
meente Heerenveen**

Plan-MER bestemmingsplan

2^e partiële herziening van het bestemmingsplan
Internationaal Bedrijvenpark Friesland
gemeente Heerenveen

projectnr. 19470-257166
revisie 01
mei 2013

Opdrachtgever

Gemeente Heerenveen
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 15000
8440 GA Heerenveen

datum vrijgave

21 mei 2013

beschrijving revisie 01

Plan-MER

goedkeuring

M. Visser-Poldervaart

vrijgave

E. Koomen

Datum van uitgave:

21 mei 2013

Contactadres:

Tolhuisweg 57
8443 DV Heerenveen
Postbus 24
8440 AA Heerenveen

Copyright © 2013

Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoud

blz.

Samenvatting	3
1 Inleiding.....	5
2 Voornemen 2^e partiële herziening bestemmingsplan	9
3 Beleid, wet- en regelgeving	11
4 Huidige situatie, effectbeschrijving en -beoordeling.....	13
4.1 Landschap en beeldkwaliteit.....	13
4.2 Cultuurhistorie en archeologie.....	14
4.3 Natuur	14
4.4 Bodem en water	15
4.5 Ruimtegebruik	17
4.6 Verkeer en vervoer	18
4.7 Geluid	19
4.8 Luchtkwaliteit	21
4.9 Externe Veiligheid	21
4.10 Geur.....	22
4.11 Licht	22
4.12 Duurzaamheid.....	23
4.13 Effectbeoordeling.....	23
5 Leemten in kennis en informatie	27
6 Evaluatieprogramma	29
Bijlage: memo effecten verkeer	31

Separate bijlagen:

1. Hydrologisch onderzoek IBF Heerenveen, 1995
2. Milieueffectrapport bedrijventerrein IBF, 2009
3. Rapport luchtkwaliteitsonderzoek IBF, 2009
4. Passende beoordeling, 2013.

Plan-MER bestemmingsplan

2^e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland, gemeente Heerenveen

Projectnr. 19470-261049

mei 2013, revisie 01



Samenvatting

Inleiding

Het bedrijf Ausnutria Hypocra B.V. heeft het voornemen om een zuivelfabriek te vestigen op het bedrijventerrein IBF te Heerenveen.

De gronden waarop het bedrijf zich wil vestigen, zijn in het geldende bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF) bestemd als Bedrijventerrein. Het bestemmingsplan staat op de desbetreffende gronden de vestiging van bedrijven toe die zijn genoemd in de bijlage bij het bestemmingsplan onder de categorieën 1 tot en met 4.2 (op basis van de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de VNG).

Het te vestigen bedrijf wordt beschouwd als bedrijven vallend in milieucategorie 5.1 (Zuivelproducten-fabrieken, SBI-1993/SBI-2008: 1551/1051.1 en 2). Directe vestiging is derhalve niet mogelijk. Op basis hiervan is besloten om voor het bedoelde perceel het bestemmingsplan te herzien (2^e partiële herziening van het bestemmingsplan IBF).

Milieueffectrapportage

Omdat het nieuwe bestemmingsplan een ontwikkeling zal toestaan die op de D-lijst staat van het Besluit M.e.r., dient voor de besluitvorming over de herziening de procedure voor milieueffectrapportage te worden gevolgd.

De procedure van de milieueffectrapportage is gestart op 24 april 2013 met de publicatie van de Notitie Reikwijdte en detailniveau ten behoeve van de raadpleging en eventuele indiening van zienswijzen (periode van vier weken vanaf 24 april 2013). Naar aanleiding van de Notitie Reikwijdte en detailniveau zijn de volgende instanties geraadpleegd:

- Ministeries van Economische Zaken en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
- Provincie Fryslân
- Rijkswaterstaat
- Wetterskip Fryslân.

De reacties naar aanleiding van de Notitie Reikwijdte en detailniveau zijn verwerkt in het voorliggende MER.

Geen relatie met 1^e partiële herziening

Hoewel de onderhavige voorgenomen 2^e partiële herziening net als de 1^e partiële herziening betrekking heeft op de vestigingsmogelijkheid van een categorie 5.1 zuivelfabriek is er geen directe relatie. De beide initiatieven hebben zich achtereenvolgend aangediend. Uiteraard is het wel zo dat beide initiatieven verband houden met de actuele en verwachte marktsituatie ten aanzien van zuivel en zuivelproducten.

Geen alternatieven

Op grond van de Wet milieubeheer dient in het MER onder andere te worden opgenomen een beschrijving van de voorgenomen activiteit, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven. Voor de onderhavige 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan is er geen sprake van "redelijkerwijs in beschouwing" te nemen alternatieven in relatie met het bestemmingsplan. Herziening van het bestemmingsplan vindt concreet plaats om vestiging van de zuivelfabriek mogelijk te maken. Bovendien betreft deze 2^e partiële herziening een relatief geringe verruiming van de mogelijkheden van het geldende bestemmingsplan. In het voorliggende MER zijn derhalve naast een beschouwing van de actuele situatie als referentie en het nul-alternatief (ontwikkeling conform vigerend plan) verder geen alternatieven beschouwd.

Doel van het MER

De centrale doelstelling van het MER is om de mogelijke milieueffecten van de voorgenomen 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan in kaart te brengen, zodat milieubelangen bij de besluitvorming door het bevoegd gezag op volwaardige wijze meegewogen kunnen worden.

Beoordeling verschil tussen 2^e partiële herziening en vigerend plan

In tabel 3 is de effectbeoordeling uit de voorgaande paragrafen samengevat. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat de voorgenomen activiteit (de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan) uitsluitend voor het aspect landschap en beeldkwaliteit anders is beoordeeld dan (ontwikkeling volgens) het vigerende plan. Door de grotere bouwhoogtes is de ontwikkeling volgens de 2^e partiële herziening negatief beoordeeld in vergelijking met de huidige situatie en ook meer negatief dan het vigerende plan. Bij een goede begrijpelijke architectuur kan het effectverschil tussen vigerend plan en de 2^e herziening worden beperkt. Van belang is dat er een beeldkwaliteitsplan is opgesteld voor de 2^e partiële herziening aansluitend op dat voor de 1^e partiële herziening en dat dit zal worden verwerkt in de Welstandsnota.

Beoordeling in vergelijking met huidige situatie

Zoals genoemd, is in tabel 3 de effectbeoordeling uit de voorgaande paragrafen samengevat. Aandachtspunten met een negatief of enigszins negatief oordeel zijn:

- **Aantasting van de landschapsstructuur en identiteit**
Dit is inherent aan de ontwikkelingen van een bedrijventerrein. De 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan is meer negatief beoordeeld dan het vigerende plan door de grotere bouwhoogtes. Zoals genoemd, is er een beeldkwaliteitsplan opgesteld voor de 2^e partiële herziening aansluitend op dat voor de 1^e partiële herziening en zal dit worden verwerkt in de Welstandsnota.
- **Natuur, invloed op soorten**
Het plangebied is in (tijdelijk) agrarisch gebruik en heeft beperkte natuurwaarden. Dit gaat verloren bij realisatie van de zuivelfabriek (geen mitigatie mogelijk).
- **Verkeer en vervoer: intensiteiten en bereikbaarheid**
In het MER van 2009 zijn twee knelpunten gesignaleerd: bij de aansluiting op de A7/Tjalleberd en de aansluiting op de A32/K.R. Poststraat. Het knelpunt bij de A32 wordt meegenomen in het Regiospecifiek Pakket (RSP-studie "Bereikbaar Heerenveen"). Voor het oplossen van de berekende verkeersproblemen bij de aansluiting Tjalleberd kunnen op termijn verschillende (benoemde) infrastructurele maatregelen worden getroffen. De 2^e partiële herziening is hierbij niet anders dan het vigerend plan. Door het treffen van maatregelen kunnen effecten worden gemitigeerd.
- **Verkeer en vervoer: verkeersveiligheid en langzaam verkeer**
Bij grotere verkeersintensiteiten neemt de kans op ongevallen toe. De Saturnus en Mercurius zijn voorzien van een vrijliggend fietspad en trottoir (reeds aangelegd). Verdere optimalisatie wordt niet realistisch geacht.
- **Invloed op luchtkwaliteit**
Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de verdere besluitvorming. In vergelijking met de actuele situatie is het oordeel enigszins negatief. Dit is inherent aan de ontwikkeling van een bedrijventerrein (geen mitigatie mogelijk).

Leemten in kennis en informatie

Uit de effectbeschrijving blijkt dat er geen sprake is van leemten in kennis die van belang zijn voor de besluitvorming over de 2^e partiële herziening.

Bij het opstellen van het MER is uitgegaan van de beschikbare informatie. Dit betekent dat in sommige gevallen sprake is van een bepaalde mate van onzekerheid in de uitspraken. Dit is een algemene onzekerheid. Hiernaast is er ook sprake van een leemte in kennis ten aanzien van het aspect verkeer (met name de ontwikkeling van de verkeersintensiteiten).

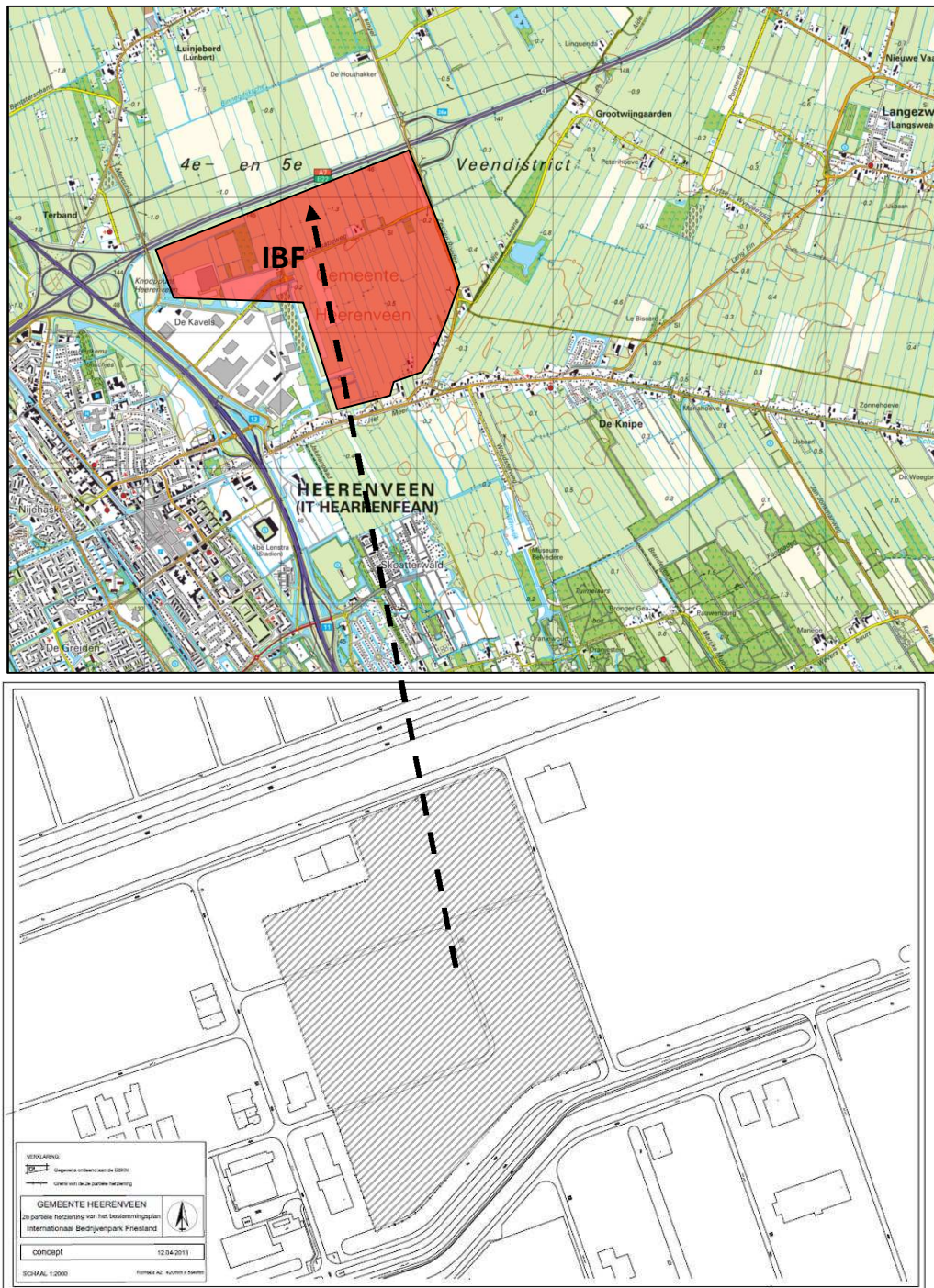
Evaluatieprogramma

Wettelijk bestaat de verplichting evaluatieonderzoek te verrichten. Hierin dient nagegaan te worden in hoeverre de in dit MER voorspelde effecten daadwerkelijk optreden. Door voortzetting van specifieke tellingen kan de ontwikkeling van de verkeersstromen worden gevolgd en kunnen, voor zover mogelijk, aanvullende maatregelen worden overwogen. Verder kunnen op grond van het bedrijf of de bedrijven die zich vestigen, de concrete emissies worden bepaald (lucht, geluid, water, licht).

1 Inleiding

Het voornemen op hoofdlijnen

Het bedrijf Ausnutria Hypocra B.V. heeft het voornemen om een zuivelfabriek te vestigen op het bedrijventerrein IBF te Heerenveen.



Figuur 1: Situering IBF (boven, indicatief) en situering en omvang plangebied 2^e partiële wijziging (onder). Oppervlakte plangebied herziening: circa 14 ha

De gronden waarop het bedrijf zich wil vestigen, zijn in het geldende bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF) bestemd als Bedrijventerrein. Het bestemmingsplan staat op de desbetreffende gronden de vestiging van bedrijven toe die zijn genoemd in de bijlage bij het bestemmingsplan onder de categorieën 1 tot en met 4.2 (op basis van de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de VNG).

Het te vestigen bedrijf wordt beschouwd als bedrijven vallend in milieucategorie 5.1 (Zuivelproducten-fabrieken, SBI-1993/SBI-2008: 1551/1051.1 en 2). Directe vestiging is derhalve niet mogelijk. Op basis hiervan is besloten om voor het bedoelde perceel het bestemmingsplan te herzien (2^e partiële herziening van het bestemmingsplan IBF).

Plan-m.e.r.

Omdat het nieuwe bestemmingsplan een ontwikkeling zal toestaan die op de D-lijst staat van het Besluit M.e.r., dient voor de besluitvorming over de herziening de procedure voor milieueffectrapportage te worden gevolgd.

Tabel 1: Categorie D36 uit Besluit milieueffectrapportage

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevalen	Plannen	Besluiten
D 36	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie van een zuivelfabriek.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een productiecapaciteit van 30.000 ton per jaar of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.	De besluiten waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn.

Met de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan zal vestiging van bedrijvigheid mogelijk blijven conform het vigerende plan en bovendien een zuivelfabriek met categorie 5.1. Voor de besluitvorming over het vigerende bestemmingsplan is in 2009 een milieueffectrapport opgesteld (Milieueffectrapport Bedrijventerrein IBF, Oranjewoud september 2009). Dit MER van 2009 is als bijlage opgenomen bij het voorliggende MER en maakt er formeel ook deel van uit (separate bijlage 2). Na de 2^e partiële herziening blijft het bestemmingsplan immers ook kaderstellend voor mogelijke andere m.e.r.-(beoordelings)-plichtige activiteiten dan de nu beoogde zuivelfabriek die nu reeds op de bedrijvenlijst van het bestemmingsplan staan.

In het nu opgestelde Plan-MER is geverifieerd of ten aanzien van de reeds toegestane ontwikkelingen de informatie uit het MER van 2009 nog voldoet en welke aanvullende aandachtspunten en effecten er kunnen zijn ten aanzien van de extra mogelijke zuivelfabriek categorie 5.1.

De procedure van de milieueffectrapportage is gestart op 24 april 2013 met de publicatie van de Notitie Reikwijdte en detailniveau ten behoeve van de raadpleging en eventuele indiening van zienswijzen (periode van vier weken vanaf 24 april 2013). Naar aanleiding van de Notitie Reikwijdte en detailniveau zijn de volgende instanties geraadpleegd:

- Ministeries van Economische Zaken en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
- Provincie Fryslân
- Rijkswaterstaat
- Wetterskip Fryslân.

De reacties naar aanleiding van de Notitie Reikwijdte en detailniveau zijn verwerkt in het voorliggende MER.

Na publicatie van het ontwerp van de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan met het milieueffectrapport wordt een ieder in de gelegenheid gesteld te reageren en zal ook de Commissie M.e.r. een toetsingsadvies uitbrengen.

Geen relatie met 1^e partiële herziening

Hoewel de onderhavige voorgenomen 2^e partiële herziening net als de 1^e partiële herziening betrekking heeft op de vestigingsmogelijkheid van een categorie 5.1 zuivelfabriek is er geen directe relatie. De beide initiatieven hebben zich achtereenvolgend aangediend. Uiteraard is het wel zo dat beide initiatieven verband houden met de actuele en verwachte marktsituatie ten aanzien van zuivel en zuivelproducten.

Separate procedure voor milieueffectbeoordeling (wel of geen project-MER)

Naast het op te stellen Plan-MER zal er voor de besluitvorming over de omgevingsvergunning voor de zuivelfabriek een m.e.r.-beoordeling moeten plaatsvinden (kolom 4 van tabel 1). Dit houdt in, dat het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning (hier: de provincie Fryslân) moet beoordelen, of er sprake is of kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Als dit niet het geval is, dan is geen separate milieueffectrapportage (opstellen project-MER) nodig voor dat besluit. Deze procedure van milieueffectbeoordeling staat procedureel los van de procedure van het Plan-MER. Uiteraard is wel veel informatie voor beide procedures bruikbaar.

Leeswijzer

De verdere opbouw van het voorliggende Plan-MER is als volgt.

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen, de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan, toegelicht. Daarna wordt in hoofdstuk 3 kort ingegaan op de beleidsaspecten. De huidige milieusituatie, alsmede de effectbeschrijving en -beoordeling zijn in hoofdstuk 4 opgenomen. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op eventuele leemten in kennis die van belang kunnen zijn voor de besluitvorming. Tenslotte wordt in hoofdstuk 6 een aanzet gegeven voor een evaluatieprogramma.

2 Voornemen 2^e partiële herziening bestemmingsplan

Doel van het voornemen

Doel van het voornemen is om door middel van een 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan in het plangebied, naast de reeds toegestane categorie 1-4 bedrijven, ook "zuivelproductenfabrieken" categorie 5.1 mogelijk te maken.

Herziening bestemmingsplan

De 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan heeft betrekking op het plangebied zoals weergegeven op figuur 1.

Voor de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan gelden de volgende ontwerp-regels als uitgangspunt:

De regels van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF) worden als volgt herzien:

I. Artikel 2:

- Lid 4, na het woord "antennes" in toe voegen ", het woord ", installaties";

Artikel 4:

- Lid 4.1, onder a. toe te voegen sub 4, luidende:
"bedrijven die zijn genoemd in bijlage 2 onder categorie 5.1.;"
- Lid 4.2.1, onder d. "25,00 m" vervalt en wordt vervangen door "35,00 m";
- Aan lid 4.2.1, onder d. toe te voegen ", met dien verstande dat voor ten hoogste 30% van het bouwperceel de bouwhoogte van een gebouw ten hoogste 40,00 m mag bedragen";
- Lid 4.2.2, onder a. ", met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijventerrein – representatieve zone" de bouwhoogte van erf- en terrein afscheidingen voor de voorgevellijn of het verlengde daarvan ten hoogste 1,00 m zal bedragen" vervalt;
- Lid 4.2.2, onder n. "10,00 m" vervalt en wordt vervangen door "35,00 m";
- Aan lid 4.2.2, onder n. toe te voegen ", met dien verstande dat voor het hoogste 30% van het bouwperceel de bouwhoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten hoogste 45,00 m mag bedragen;
- Lid 4.2.2, na n. toe te voegen:
"o. de bouwhoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van luchtuitlaten zal ten hoogste 45,00 m bedragen. ";
- Lid 4.4., onder b. "35,00 m" vervalt en wordt vervangen door "40,00 m";
- Aan 4.4., onder b toe te voegen ", met dien verstande dat voor ten hoogste 30% van het bouwperceel de bouwhoogte van een gebouw ten hoogste 45,00 m mag bedragen";
- Lid 4.5, onder b. vervalt en wordt vervangen door: "het gebruik van de gronden en bouwwerken voor bedrijven, anders dan bedrijven die zijn genoemd in bijlage 2, onder categorieën 1 tot en met 5.1.;"

II. Aan bijlage 2 bij de regels toe te voegen:

SBI- 1993	SBI- 2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	INDICES	VERKEER	VISUEEL BODEM	LUCHT
-	-	NUMMER											
1551	1051	0	Zuivelproductenfabrieken:										
1551	1051	1	- gedroogde producten, p.c. >= 1,5 t/u	200	100	500	C	Z	R	500	5.1	3	G 2
1551	1051	2	- geconcentreerde producten, verdamp. cap. >=20 t/u	200	30	500	C	Z	R	500	5.1	3	G 2

Verklaring afkortingen:

SBI	Standaard bedrijfsindeling. Ieder bedrijf dat zich inschrijft in het Handelsregister krijgt een SBI-code. Deze code geeft aan wat de belangrijkste activiteit van een bedrijf is. De SBI is opgesteld door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS).
p.c.	productiecapaciteit
t/u	ton per uur
C	continue
Z	zonering op basis van Wet geluidhinder
R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
G	goederenvervoer

Geen alternatieven

Op grond van de Wet milieubeheer dient in het MER onder andere te worden opgenomen een beschrijving van de voorgenomen activiteit, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven. Voor de onderhavige 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan is er geen sprake van "redelijkerwijs in beschouwing" te nemen alternatieven in relatie met het bestemmingsplan. Herziening van het bestemmingsplan vindt concreet plaats om vestiging van de zuivelfabriek mogelijk te maken. Bovendien betreft deze 2^e partiële herziening een relatief geringe verruiming van de mogelijkheden van het geldende bestemmingsplan. In het voorliggende MER zijn derhalve naast een beschouwing van de actuele situatie als referentie en het nul-alternatief (ontwikkeling conform vigerend plan) verder geen alternatieven beschouwd.

Doel van het MER

De centrale doelstelling van het MER is om de mogelijke milieueffecten van de voorgenomen 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan in kaart te brengen, zodat milieubelangen bij de besluitvorming door het bevoegd gezag op volwaardige wijze meegewogen kunnen worden.

3 **Beleid, wet- en regelgeving**

In het MER en bestemmingsplan van 2009 wordt uitgebreid ingegaan op beleid, alsmede wet- en regelgeving met betrekking tot het gehele IBF terrein. Deze informatie is grotendeels nog van toepassing. Het IBF betreft een reeds bestemd bedrijventerrein. De 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan is nodig om de vestiging van een zuivelfabriek cat. 5.1 mogelijk te maken. Sinds de vaststelling van het bestemmingsplan IBF (december 2011) stelde de Minister van Infrastructuur en Milieu de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vast (maart 2012). Deze structuurvisie kreeg een juridische vertaling in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De voorgenomen 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan IBF past binnen de kaders van het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

4 Huidige situatie, effectbeschrijving en -beoordeling

4.1 Landschap en beeldkwaliteit

In de huidige situatie is het onderhavige deel van het IBF in tijdelijk agrarisch gebruik.

De 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan biedt voor het plangebied extra mogelijkheden. De belangrijkste bouwregels en verschillen zijn hieronder opgesomd.

Geldende bestemmingsplan:

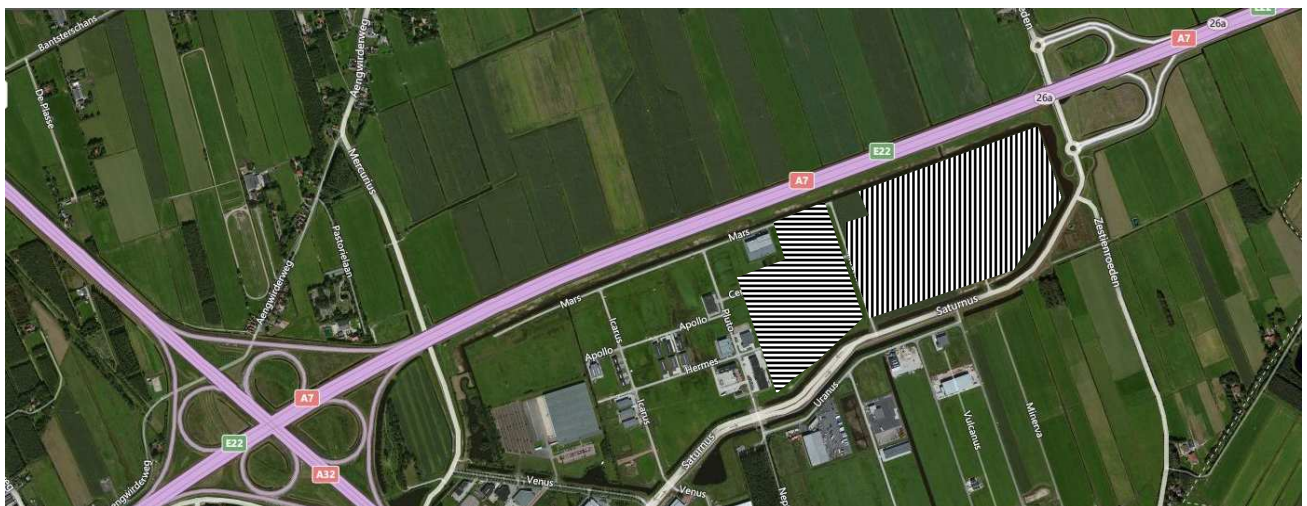
- bebouwingspercentage max. 70% van het bouwperceel
- hoogte gebouwen max. 25 m, met afwijking max. 35 m
- hoogte andere bouwwerken max. 10 m, met afwijking max. 20 m.

1^e partiële herziening (zie figuur 2):

- hoogte gebouwen op max. 30% van het bouwperceel max. 35 m
- hoogte andere bouwwerken max. 35 m, met dien verstande dat op max. 30% van het bouwperceel de hoogte max. 40 m mag bedragen
- hoogte luchtuitlaten max. 45 m.

Voornemen: 2^e partiële herziening:

- hoogte gebouwen max. 35 m
- hoogte gebouwen op max. 30% van het bouwperceel max. 40 m
- hoogte gebouwen met omgevingsvergunning (afwijken bestemmingsplan) max. 40 m
- hoogte gebouwen met omgevingsvergunning (afwijken bestemmingsplan) op max. 30% van het bouwperceel max. 45 m
- hoogte andere bouwwerken max. 35 m, met dien verstande dat op max. 30% van het bouwperceel de hoogte max. 45 m mag bedragen
- hoogte luchtuitlaten max. 45 m.



Figuur 2: *Indicatieve situering plangebied 2^e partiële herziening (links) ten opzichte van plangebied 1^e partiële herziening (rechts)*

Hieruit volgt dat het voorgenomen plan een grotere bouwhoogte toestaat dan het vigerende plan. Tevens wordt een iets grotere bouwhoogte mogelijk gemaakt dan in de 1^e partiële herziening. In de huidige situatie is sprake van een deels ingevuld bedrijventerrein, waarvan de ruimtelijke hoofdstructuur reeds ingevuld is. De realisatie van een zuivelfabriek past in de basis in de landschappelijke structuur van het bedrijventerrein. Ruimtelijk-visueel zijn de effecten (beperkt) groter door de grotere bouwhoogte.

Ten behoeve van de realisatie van het terrein is een beeldkwaliteitplan opgesteld. De randvoorwaarden uit het beeldkwaliteitplan dragen bij aan de inpassing van het bedrijf in het landschap (van het bedrijventerrein en langs de A7). Het beeldkwaliteitsplan is gericht op het realiseren van een samenhangend complex/ensemble. De kavel beslaat een groot deel van de kamer tussen Hector en Pluto en ligt centraal in de rand langs de A7. Daarnaast bepaalt het een deel van de zone langs de hoofdontsluitingsweg. Een gerichtheid op deze beide randen is van groot belang. De A7 zijde is de belangrijkste zijde van het complex. Gebouwen geven hier zoveel mogelijk een representatief beeld, ook overhoeks.

Het complex heeft door de schaal in combinatie met elementen en gebouwonderdelen met grote hoogte (30 tot 40 meter) een landschappelijke en stedenbouwkundige werking en betekenis. Samenhang op de schaal van de gehele kavel is daarom van belang. Dit impliceert het vormgeven van heldere volumes, die onderling mogen verschillen in bijvoorbeeld massaopbouw, maar in hun uitwerking een vergelijkbare aanpak kennen.

Om te komen tot een goede inpassing van het totale complex speelt naast de positionering en vormgeving van gebouwen, ook de stedenbouwkundige / landschappelijke inpassing en de terreininrichting een belangrijke rol. Dit laatste is nadrukkelijk onderwerp van gesprek tijdens het planvormingsproces. Per functioneel onderdeel van het complex variëren de mogelijkheden voor, maar ook de eisen aan, de architectuur van gebouwen. In relatie tot het groenontwerp is de redenering: hoe steviger de groenaanplant van de rand, hoe meer vrijheid in de uitwerking van gebouwen.

In het kader van het vooroverleg geeft de provincie Fryslân aan er van uit te gaan dat het aandachtspunt ruimtelijke kwaliteit bij de gemeente nadrukkelijk in beeld is, in het verlengde van de fabrieken van de 1^e partiële herziening. Met het nieuwe beeldkwaliteitsplan wordt hierin als eerste stap voorzien.

Het aspect landschap en beeldkwaliteit is voor de autonome ontwikkeling conform vigerend bestemmingsplan en de 1^e partiële herziening licht negatief beoordeeld in vergelijking met de huidige situatie. Door de grotere bouwhoogtes is de ontwikkeling volgens de 2^e partiële herziening negatief beoordeeld in vergelijking met de huidige situatie en ook meer negatief dan het vigerende plan. Bij een goede begrijpelijke architectuur kan het effectverschil tussen vigerend plan en de 2^e herziening worden beperkt. Het betreft hier voornamelijk de ruimtelijk-visuele aspecten van het landschap en de beeldkwaliteit.

4.2 Cultuurhistorie en archeologie

Er worden in het plangebied geen specifieke cultuurhistorische en/of archeologische waarden aangetroffen (MER, 2009). De gemeente heeft inmiddels een cultuurhistorische analyse uit laten voeren voor het gehele grondgebied (Nota Cultuurhistorisch Erfgoed gemeente Heerenveen). In deze analyse wordt het gehele IBF-terrein ingedeeld bij de ontwikkelingen na 1971. Cultuurhistorische waarden zijn voor dit gebied niet benoemd. Dit leidt tot een neutraal oordeel voor zowel de autonome ontwikkeling (conform vigerend plan) als voor de ontwikkeling volgens de 2^e partiële herziening in vergelijking met de huidige situatie. Er is geen verschil tussen de voorgenomen planherziening en het vigerende plan.

4.3 Natuur

Soortbescherming

Het plangebied voor de 2^e partiële herziening is in de huidige situatie in (tijdelijk) agrarisch gebruik en heeft beperkte natuurwaarden. De hoofdinfrastructuur in de omgeving (nieuwe wegen en sloten) is reeds aanwezig.

Het voorgaande leidt tot een enigszins negatief oordeel voor het verloren gaan van beperkte natuurwaarden van het plangebied zowel bij autonome ontwikkeling conform vigerend plan als bij ontwikkeling volgens de 2^e partiële herziening. Er is geen verschil tussen de voorgenomen planherziening en het vigerende plan.

Gebiedsbescherming

Voor de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan is een passende beoordeling (zie separate bijlage 4) uitgevoerd in het kader van de Natuurbeschermingswet om te verifiëren of negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden in de omgeving kunnen worden uitgesloten. Hierbij zijn met name in beschouwing genomen de gebieden Deelen, Van Oordt's Mersken het Sneekermeergebied en Rottige Meenthe & Brandemeer.

Uit de passende beoordeling blijkt dat door de kleine planbijdrage ten aanzien van stikstofdepositie en de verwaarloosbare verdroging de natuurlijke kenmerken van de onderzochte Natura 2000-gebieden als gevolg van de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland niet worden aangetast. Hiermee is de zekerstelling van de uitvoering van het project vanuit het oogpunt van de Natuurbeschermingswet voldoende gewaarborgd.

Op basis hiervan wordt een neutraal oordeel gegeven voor zowel de autonome ontwikkeling (conform vigerend plan) als voor de ontwikkeling volgens de 2^e partiële herziening ten aanzien van (het uitsluiten van) aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden. Op basis van de uitgevoerde passende beoordeling is er geen verschil tussen de voorgenomen planherziening en het vigerende plan.

4.4 Bodem en water

Aardkundige waarden en verstoring van bodemprofiel en opbouw

In het plangebied worden geen specifieke waardevolle bodems aangetroffen, noch gebieden die aangemerkt zijn als bodembeschermingsgebied (neutraal oordeel en geen verschil tussen de voorgenomen planherziening en het vigerende plan).

Bodemkwaliteit

Op basis van de beschikbare informatie (MER 2009) vormt de bodemkwaliteit in het plangebied geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkelingen. Door specifieke (vergunning)eisen is de kans op bodemverontreiniging door nieuwe bedrijvigheid gering (neutraal oordeel en geen verschil tussen de voorgenomen planherziening en het vigerende plan).

Grondwaterkwantiteit

In het MER van 2009 is vermeld dat het eventueel toelaten van grondwaterwinning (en infiltratie) een aandachtspunt is: "Indien dit aan de orde is, zal voor het specifieke bedrijf goed nagegaan moeten worden dat er geen effecten kunnen optreden op de bossen bij Oranjewoud en/of het natuurgebied Deelen".

Zuivelfabrieken kunnen leidingwater gebruiken als proceswater (voor onder andere reinigingsdoeleinden). Uit kosten oogpunt is het gebruik van grondwater als proceswater interessant. Voor de onderhavige situatie heeft het bedrijf aangegeven geen concrete plannen te hebben voor grondwaterwinning. Voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is grondwateronttrekking niet van belang, vanwege de mogelijkheid om leidingwater te gebruiken. Desondanks is in het voorliggende MER ingegaan op mogelijke effecten door grondwaterwinning. Conform het Plan-MER van de 1^e partiële herziening van het bestemmingsplan (Plan-MER bestemmingsplan 1^e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland, gemeente Heerenveen. Oranjewoud, december 2012) is hier uitgegaan van een onttrekking van maximaal 1 miljoen m³ per jaar.

In 1995 is hydrologisch onderzoek uitgevoerd met betrekking tot de ontwikkeling van het Internationaal Bedrijvenpark Friesland (Oranjewoud, 1995; zie separate bijlage 1). Bij dit onderzoek zijn drie onttrekkingsvarianten onderzocht (met behulp van modelberekeningen met Micro-Fem):

1. een onttrekking van 3 miljoen m³ per jaar op één locatie op het IBF-terrein
2. een onttrekking van 3 miljoen m³ per jaar verdeeld over zes locaties op het IBF-terrein
3. een onttrekking van 1 miljoen m³ per jaar verdeeld over twee locaties op het IBF-terrein.

De situaties waarop de haalbaarheid van de onttrekkingsvarianten zijn beoordeeld zijn:

- gemiddelde jaarsituatie
- gemiddelde wintersituatie
- gemiddelde zomersituatie.

De criteria waarop de haalbaarheid is beoordeeld zijn:

- verandering in stijghoogten in de watervoerende pakketten
- verandering in grondwaterstanden
- verandering in kwel en wegzijging.

Bij dit onderzoek zijn de effecten bepaald voor diverse gebieden waaronder de Deelen en Oranjewoud. Voor deze gebieden zijn de volgende veranderingen bepaald.

Tabel 2: Beïnvloeding hydrologische situatie bij onttrekkingsvarianten uit onderzoek 1995 ter plaatse van gebieden Deelen en Oranjewoud

Situatie en scenario	kwel of infiltratie en verandering	waarde 1995 en verandering door scenario's
Gemiddelde jaarsituatie		
Deelen:		
Huidige situatie (1995)	infiltratie	2,0 mm/dag
Variant 1 (3 miljoen m ³ /jaar, 1 locatie)	toename infiltratie	0,0 mm/dag (1%)
Variant 2 (3 miljoen m ³ /jaar, 6 locaties)	toename infiltratie	0,0 mm/dag (1%)
Variant 3 (1 miljoen m ³ /jaar, 2 locaties)	toename infiltratie	0,0 mm/dag (1%)
Oranjewoud:		
Huidige situatie (1995)	infiltratie	0,8 mm/dag
Variant 1 (3 miljoen m ³ /jaar, 1 locatie)	toename infiltratie	0,0 mm/dag (3%)
Variant 2 (3 miljoen m ³ /jaar, 6 locaties)	toename infiltratie	0,0 mm/dag (3%)
Variant 3 (1 miljoen m ³ /jaar, 2 locaties)	toename infiltratie	0,0 mm/dag (1%)
Gemiddelde zomersituatie		
Deelen:		
Huidige situatie (1995)	infiltratie	2,4 mm/dag
Variant 1 (3 miljoen m ³ /jaar, 1 locatie)	toename infiltratie	0,0 mm/dag (1%)
Variant 2 (3 miljoen m ³ /jaar, 6 locaties)	toename infiltratie	0,0 mm/dag (1%)
Variant 3 (1 miljoen m ³ /jaar, 2 locaties)	toename infiltratie	0,0 mm/dag (<1%)
Oranjewoud:		
Huidige situatie (1995)	infiltratie	0,4 mm/dag
Variant 1 (3 miljoen m ³ /jaar, 1 locatie)	toename infiltratie	0,0 mm/dag (6%)
Variant 2 (3 miljoen m ³ /jaar, 6 locaties)	toename infiltratie	0,0 mm/dag (6%)
Variant 3 (1 miljoen m ³ /jaar, 2 locaties)	toename infiltratie	0,0 mm/dag (2%)

Voor onttrekkingsvariant 3 (meest vergelijkbaar met het onderzochte voornemen) blijkt uit het onderzoek nauwelijks verlaging in het freatisch pakket op te treden (ook niet in de omgeving van de onttrekking). In de watervoerende pakketten blijkt dat variant 3 een invloedsgebied geeft van 1.000-2.000 m, terwijl de varianten 1 en 2 een invloedsgebied laten zien tot maximaal 4.500 m. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat er geen aanwijzingen zijn dat een onttrekking van maximaal 1 miljoen m³ per jaar binnen het IBF-gebied kan leiden tot verdrogingseffecten ter plaatse van de gebieden Deelen of Oranjewoud. Zoals genoemd, heeft het bedrijf aangegeven geen concrete plannen te hebben voor grondwaterwinning.

Voor uitwerking van eventuele grondwateronttrekkingen dient nadere afstemming met het bevoegd gezag plaats te vinden (provincie Fryslân) en dient te worden nagegaan of er kans op onderlinge beïnvloeding bestaat met de op dat moment bestaande en/of vergunde onttrekkingen.

Het aspect grondwaterkwantiteit is in vergelijking met de huidige situatie neutraal beoordeeld voor zowel de autonome ontwikkeling (conform vigerend plan) als voor de ontwikkeling volgens de 2^e partiële herziening. Er is geen verschil tussen de voorgenomen planherziening en het vigerende plan. Het plan maakt de onttrekking van grondwater niet mogelijk.

Grondwaterkwaliteit

Te vestigen bedrijven zullen onder normale omstandigheden geen (negatief) effect hebben op de kwaliteit van het grondwater (oordeel neutraal). Er is geen verschil tussen vigerend plan en 2^e partiële herziening.

Watertoets: waterhuishouding en afvalwater

Binnen het bestaande bestemmingsplan is rekening gehouden met 10% oppervlaktewater binnen het plangebied. De toelating van een categorie 5.1 zuivelfabriek doet hieraan geen afbreuk. Ook het totale verharde oppervlak, dat afvoert naar óf het verbeterd gescheiden riool óf direct naar het oppervlaktewater als het schone oppervlakken betreft, wordt niet groter ten opzichte van het vigerende plan. De toelating van een categorie 5.1 zuivelfabriek heeft geen invloed op de oppervlaktewaterhuishouding.

In lijn met de ontwikkeling van de twee eerdere zuivelfabrieken (mogelijk gemaakt in de 1^e partiële herziening) ten oosten van deze derde zuivelfabriek wordt het vuilwater middels een eigen pompgemaal geloosd op het vuilwaterriool, waarna het via het gemeentelijk persleidingensysteem wordt afgevoerd naar de RWZI te Heerenveen. Het Wetterskip Fryslân geeft aan geen opmerkingen te hebben voor wat betreft de wijze van behandeling van afvalwater. Op basis hiervan en met inachtneming van het eventueel aanvragen van vergunningen of indienen van meldingen in het kader van de Waterwet heeft het Wetterskip een positief wateradvies gegeven voor de ontwikkeling.

De afvalwaterlozing wordt verder inzichtelijk gemaakt door het te vestigen bedrijf in het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning en door het Wetterskip getoetst. Eventuele bronnering bij de realisatie van de locatie kan gelijktijdig met de aanvraag omgevingsvergunning worden aangevraagd en gelijktijdig met de omgevingsvergunning verleend.

Op basis van het voorgaande is het oordeel voor waterhuishouding en afvalwater neutraal. Er is geen verschil tussen de voorgenomen planherziening en het vigerende plan.

4.5 Ruimtegebruik

In het vigerende bestemmingsplan heeft het terrein reeds de bestemming van bedrijventerrein. De concrete invulling van het terrein leidt dan ook niet tot verlies van ruimte voor andere functies. Voor deze zwaardere bedrijvencategorie (5.1 ten opzichte van de in het algemeen toegestane categorie 4.2) is een situering gekozen op relatief grote afstand van de woonbebouwing (gunstige interne zonering voor het gehele IBF bedrijventerrein en aansluitend op plangebied 1^e partiële herziening). Daarmee wordt eventuele invloed op de woonbebouwing (milieugevoelige bestemmingen) zoveel mogelijk beperkt en heeft de vestiging van het bedrijf geen negatief effect op ruimtegebruik voor omliggende functies.

De vestiging van nieuwe bedrijven op het IBF loopt langzamer dan oorspronkelijk verwacht. Realisatie van nieuwe bebouwing op beeldbepalende locaties wordt dan ook als positief voor het ruimtegebruik beoordeeld (positief in vergelijking met deels versnipperde invulling tot nu toe, alsmede aansluitend op de mogelijkheden van de 1^e partiële herziening van het bestemmingsplan). Omdat de partiële herzieningen grotere bouwhoogtes mogelijk maken, kan de samenhang van het plangebied met de andere delen van het IBF een aandachtspunt vormen.

Op basis van het voorgaande is "over all" een neutraal oordeel gegeven voor zowel het vigerende plan als de 2^e partiële herziening in vergelijking met de huidige situatie. De afwijkende bouwhoogten leiden mogelijk tot minder samenhang met het overige terrein en daarmee tot minder samenhang voor het terrein als geheel. Door het achterwege blijven van bebouwing en de nu verspreide bebouwing op het terrein is een duidelijke stedenbouwkundige samenhang echter in de praktijk minder zichtbaar. De kans op ontwikkeling van dit deel van het terrein en de aansluiting tussen beide zuivelbedrijven geeft echter een goed tegenwicht, waarmee de beoordeling neutraal blijft.

4.6 Verkeer en vervoer

Intensiteiten en bereikbaarheid

In het MER van 2009 worden twee knelpunten gesignaleerd, bij de aansluiting op de A7/Tjalleberd en de aansluiting op de A32/K.R. Poststraat.

Het knelpunt bij de A32 wordt meegenomen in het Regiospecifiek Pakket (RSP-studie "Bereikbaar Heerenveen").

Voor het oplossen van de berekende verkeersproblemen bij de aansluiting Tjalleberd kunnen op termijn de volgende infrastructurele maatregelen worden getroffen:

- aanleg rotonde op de huidige T-aansluiting Saturnus - Zestienroeden;
- aanpassing van de bestaande rotonde op de Zestienroeden bij de oprit richting Groningen naar een dubbelstrooksrotonde;
- verdubbeling van de rijstroken op de wegvlakken op de Saturnus tussen de hierboven genoemde rotondes.

Mocht ondanks de voornoemde infrastructurele maatregelen de toename van de verkeersstroom op de oprit A7 richting Groningen te groot worden, dan treden gemeente en Rijkswaterstaat in overleg over nieuwe oplossingsrichtingen.

Effecten 2^e partiële herziening

Om een beeld te krijgen van de verkeerskundige gevolgen van de 2^e partiële herziening, is een analyse uitgevoerd (zie bijlage) van de effecten van de beoogde ontwikkelingen, afgezet tegen de verkeerskundige uitgangspunten van het bestemmingsplan IBF uit 2011.

Dit leidt tot de volgende conclusies (zie memo bijlage).

Invloed nieuwe zuivelfabriek op IBF "nieuwe stijl"

- De bebouwing van de nieuwe zuivelfabriek is qua grootte ca. 9% van het totale IBF terrein.
- De invloed van het aantal verkeersbewegingen "veroorzaakt" door de nieuwe zuivelfabriek in totaliteit is op de aansluiting A7 beperkt (7,7%) en het aantal vrachtwagenbewegingen staat redelijk in verhouding tot de grootte van het terrein t.o.v. het gehele IBF (11,5%).
- De invloed van het aantal verkeersbewegingen "veroorzaakt" door de nieuwe zuivelfabriek in totaliteit op de aansluiting A32 is zeer beperkt (0,5%) en het aantal vrachtwagenbewegingen via deze aansluiting is ook zeer beperkt (0,9%).
- De verwachte verkeersproblematiek en genoemde knelpunten wijzigen niet en wordt niet versneld bereikt door de vestiging van de nieuwe zuivelfabriek. De verwachte verkeersbewegingen van de nieuwe zuivelfabriek passen binnen de in het verkeersmodel berekende waarden voor IBF nieuwe stijl.
- De afwikkeling van het verkeer binnen en buiten de spitsperioden kan in deze fase van de ontwikkeling van het IBF terrein ongehinderd plaatsvinden.

Invloed beide zuivelfabrieken (1^e en 2^e partiële herziening) op IBF "nieuwe stijl"

- De bebouwing van de zuivelfabrieken is qua grootte ca. 26% van het totale IBF terrein, resp. 17% en 9% (25 en 14 ha).
- De invloed van het aantal verkeersbewegingen "veroorzaakt" door beide zuivelfabrieken in totaliteit op de aansluiting A7 is beperkt (14,2%) en het aantal vrachtwagenbewegingen staat in verhouding tot de grootte van beide terreinen t.o.v. het gehele IBF (25,9%).
- De invloed van het aantal verkeersbewegingen "veroorzaakt" door beide zuivelfabrieken in totaliteit op de aansluiting A32 is zeer beperkt (0,9%) en het aantal vrachtwagenbewegingen via deze aansluiting is ook zeer beperkt (1,9%).
- De verwachte verkeersproblematiek en genoemde knelpunten wijzigen niet en wordt niet versneld bereikt door de vestiging van een extra zuivelfabriek (2^e partiële herziening). De verwachte verkeersbewegingen van de zuivelfabrieken tezamen passen binnen de in het verkeersmodel berekende waarden voor IBF nieuwe stijl.
- De afwikkeling van het verkeer binnen en buiten de spitsperioden kan in deze fase van de ontwikkeling van het IBF terrein ongehinderd plaatsvinden.

De inhoud van deze memo is besproken met Rijkswaterstaat. Op basis hiervan concludeert Rijkswaterstaat dat de beide zuivelfabrieken (1^e en 2^e partiële herziening) minder arbeidsplaatsen (en dus minder verkeersbewegingen) hebben dan waar het verkeersmodel mee rekent en dat dit dus positief is. Wel zijn er enkele aandachtspunten benoemd met betrekking tot de verdeling van het verkeer over de aansluitingen A32/A7. Hierover vindt overleg plaats en de meest recente telgegevens zullen hierbij worden betrokken.

Op basis van het voorgaande is het aspect verkeer negatief beoordeeld in vergelijking met de huidige situatie voor zowel vigerend plan als 2^e partiële herziening. Er is geen verschil tussen de voorgenomen planherziening en het vigerende plan.

Openbaar vervoer

Het IBF ligt reeds aan bestaande busroutes. Er zijn geen wijzigingen voorzien in relatie met de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan (neutraal oordeel en geen verschil tussen de voorgenomen planherziening en het vigerende plan).

Verkeersveiligheid en langzaam verkeer

De Saturnus en Mercurius zijn voorzien van een vrijliggend fietspad en trottoir. De overige wegen in het plangebied zijn niet specifiek ingericht voor langzaam verkeer. Door de 2^e partiële wijziging van het bestemmingsplan verandert dit niet.

Aangezien de verkeersintensiteiten zullen toenemen ten opzichte van de huidige situatie (bij zowel autonome ontwikkeling conform vigerend bestemmingsplan als bij de 2^e partiële herziening, zal de kans op ongevallen ook iets toenemen. Met name op de dwarswegen zal deze kans toenemen.

In vergelijking met de huidige situatie is dit enigszins negatief beoordeeld voor zowel vigerend plan als 2^e partiële herziening. Er is geen verschil tussen de voorgenomen planherziening en het vigerende plan.

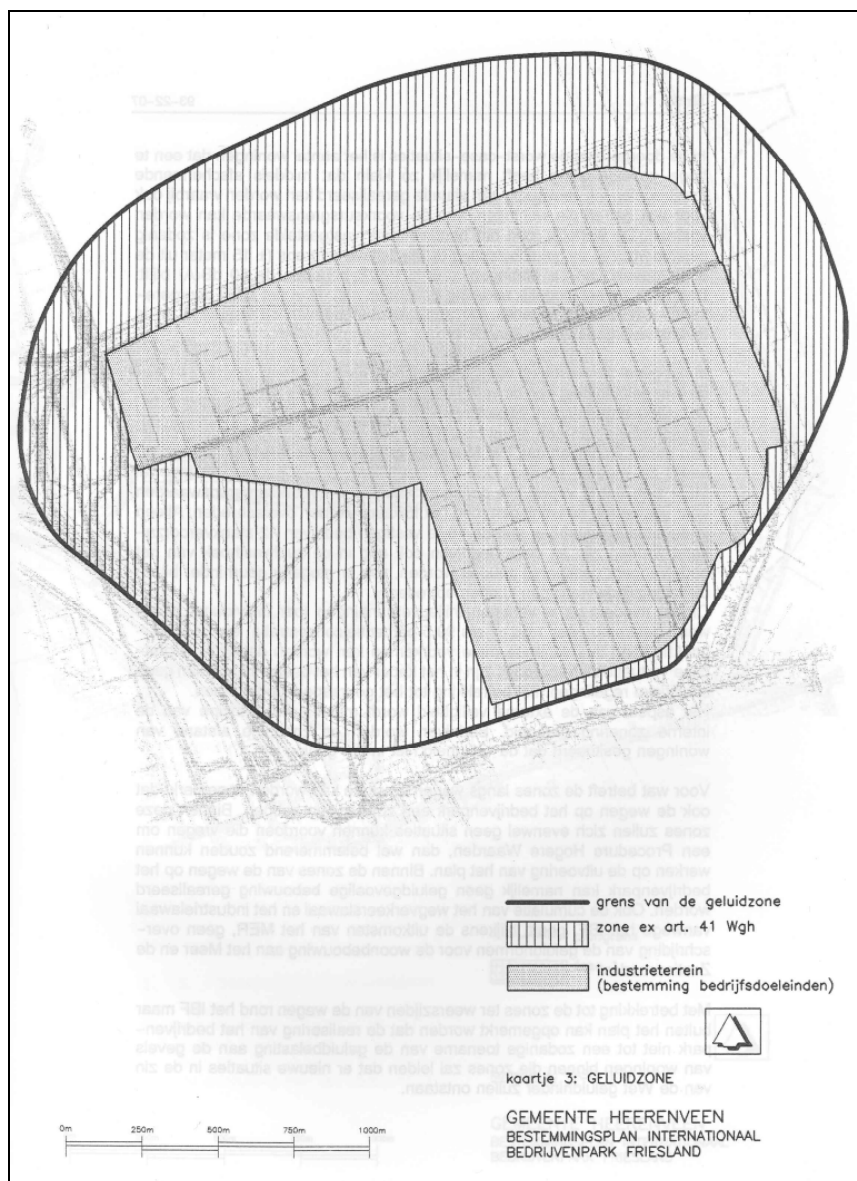
4.7 Geluid

Industrie en bedrijvigheid

Volgens de VNG systematiek (Bedrijven en milieuzonering) geldt voor categorie 5.1 "Zuivelproducten fabrieken" voor geluid een richtafstand van 500 m. Op deze afstand zou dan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) 45 dB(A), 40 dB(A) en 35 dB(A) bedragen in respectievelijk de dag- avond- en nachtperiode.

Het Internationaal Bedrijvenpark Friesland heeft een eigen geluidszone (zie figuur 3). Bij toepassing van bovenstaande waarden was het de vraag of op de zonegrens kan worden voldaan aan de 50 dB(A) op de zonegrens. Daarom is door de zonebeheerder, Servicebureau De Friese Wouden, vroegtijdig een inschatting en analyse gemaakt over de inpasbaarheid van het bedrijf in het zonebeheersmodel op basis van voorlopige geluidberekeningen. Geconcludeerd is dat het te vestigen bedrijf binnen het plangebied van de 2^e partiële herziening in principe voldoende geluidruimte heeft.

De geluidzonering zorgt ervoor dat bij woningen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) niet zal worden overschreden. De nieuwe invulling van bedrijven zal binnen de grenzen van de huidige geluidzonering blijven. Derhalve worden hier geen effecten van verwacht. Op basis hiervan is dit aspect neutraal beoordeeld in vergelijking met de huidige situatie voor zowel vigerend plan als de 2^e partiële herziening. Er is geen verschil tussen de voorgenomen planherziening en het vigerende plan.



Figuur 3: Geluidszone IBF

4.8 Luchtkwaliteit

In 2009 is voor het bestemmingsplan en MER luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd (zie separate bijlage 3). Hierbij is ook rekening gehouden met grotere oppervlaktes categorie 5 bedrijven (totaal circa 75% van de netto oppervlakte van het IBF). Uit de berekeningen kwam naar voren dat op alle beoordelingspunten wordt voldaan aan de op betreffende punt te toetsen grenswaarden zoals opgenomen in bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Derhalve is geconcludeerd dat titel 5.2 van de Wet milieubeheer geen belemmering vormt voor verdere besluitvorming. Uiteindelijk is er toen in het bestemmingsplan ruimte geboden voor maximaal categorie 4 bedrijven.

Nu voor een relatief klein gedeelte van het IBF (circa 9% van de netto oppervlakte) met de 2^e partiële wijziging van het bestemmingsplan een categorie 5.1 zuivelfabriek wordt toegestaan, naast de reeds mogelijke categorie 1-4 bedrijven en de zuivelfabrieken categorie 5.1 van de 1^e partiële herziening (de 1^e en 2^e partiële herziening tezamen betreft circa ¼ van de totale netto oppervlakte van het IBF), is duidelijk dat ook nu luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de verdere besluitvorming.

Op basis van enige beïnvloeding van de luchtkwaliteit is dit aspect enigszins negatief beoordeeld in vergelijking met de huidige situatie voor zowel vigerend plan als de 2^e partiële herziening. Er is geen (wezenlijk) verschil tussen de voorgenomen planherziening en het vigerende plan.

4.9 Externe Veiligheid

Hogedruk aardgasleiding

Langs de A7 is een hogedruk aardgasleiding, N-504-20-KR-001 t/m 005, aanwezig. Omdat de transportleiding risico's voor de externe veiligheid inhoudt, is in het kader van het MER (2009) en bestemmingsplan (2011) bepaald in hoeverre in het bestemmingsplan rekening moet worden gehouden met de aanwezigheid van deze leiding.

Op basis van berekeningen van Gasunie is in 2009 geconcludeerd dat de contour voor het PR (plaatsgebonden risico) van 10^{-6} /jaar binnen de buisleiding zelf ligt en dat het GR (groepsrisico) ver onder de oriëntatiewaarde ligt. De hogedruk aardgastransportleiding heeft dientengevolge geen gevolgen voor de ontwikkelingen binnen het plangebied IBF en dus ook niet voor de 2^e partiële herziening.

Transport gevaarlijke stoffen over de A7

In het MER van 2009 is gesteld dat de norm voor het PR (plaatsgebonden risico) en de oriëntatiewaarde voor het GR (groepsrisico) niet worden overschreden. Aangezien er geen 10^{-6} /jaar-contour aanwezig is en het GR ver onder de oriëntatiewaarde ligt, vormt het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A7 en A32 geen belemmering voor de ontwikkelingen in het plangebied IBF. In de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (2012) is bevestigd dat het wegdeel van de A7 voorlangs het plangebied (Fr2: A7 knp. Heerenveen- Afslag De Haven) een veiligheidsafstand bezit van 0 meter.

Koelinstallaties

Met name door de vaak toegepaste ammoniakkoelinstallatie bij zuivelfabrieken vormt externe veiligheid vanuit de ontwikkeling zelf een aandachtspunt. Het vigerende bestemmingsplan maakt geen directe vestiging van risicovolle bedrijven mogelijk. Het toestaan van dergelijke bedrijven is maatwerk en vindt plaats op basis van een door het bedrijf aan te vragen omgevingsvergunning op grond van een afwijkmogelijkheid in het vigerende bestemmingsplan. Hierbij dient de 10^{-6} contour van het plaatsgebonden risico te zijn gelegen binnen het bouwperceel van de risicovolle inrichting of op gronden met bestemming "verkeer" of "groen". Voorts dient bij toepassing van de afwijking een verantwoording te worden gegeven van het groepsrisico in het invloedsgebied van de inrichting.

Van belang is dat de 2^e partiële herziening zelf op dit punt niet wijzigt ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Pas op het moment dat duidelijk is dat een te vestigen bedrijf "risicovol" is, wordt de concrete afwijkmogelijkheid nagegaan en dan kan ook pas de verantwoording plaatsvinden. Overigens heeft het onderhavige bedrijf aangegeven geen voornemen te hebben om een ammoniakkoelinstallatie te realiseren met meer dan 1.500 kg ammoniak. In dat geval is er volgens het bestemmingsplan geen sprake van een risicovolle inrichting.

Voorts is ook van belang dat het vigerende bestemmingsplan en ook de 2^e partiële herziening geen kantoren mogelijk maakt met een bruto vloeroppervlakte van meer dan 1.500 m² (dit zijn kwetsbare objecten volgens Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen). Verder zijn zelfstandige kantoren geheel uitgesloten. Voor niet zelfstandige kantoren van meer dan 1.500 m² geldt dat afwijking mogelijk is, mits er geen belemmeringen zijn op het gebied van externe veiligheid. Ook dit aspect wijzigt niet met de 2^e partiële herziening.

Bovenstaande bevindingen en randvoorwaarden zijn uitgangspunt voor het voorliggende MER. Op basis hiervan is dit aspect neutraal beoordeeld in vergelijking met de huidige situatie voor zowel vigerend plan als de 2^e partiële herziening. Er is geen verschil tussen de voorgenomen planherziening en het vigerende plan.

4.10 Geur

De 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan maakt, naast de reeds toegestane bedrijven, een categorie 5.1 zuivelfabriek mogelijk. In de VNG systematiek (bedrijven en milieuzonering) hebben categorie 5.1 en 4.2 zuivelproducten fabrieken voor geur een afstand van respectievelijk 200 en 100 m. De maximale afstand voor deze categorieën voor geluid is respectievelijk 500 en 300 m (zie ook paragraaf 4.7).

Op basis hiervan en door het treffen van maatregelen (nieuwe inrichting op basis van stand der techniek) wordt geconcludeerd dat de kans op geurhinder verwaarloosbaar is (oordeel neutraal in vergelijking met de huidige situatie voor zowel vigerend plan als 2^e partiële herziening en geen verschil tussen de voorgenomen planherziening en het vigerende plan). Hierbij speelt ook mee dat de meest dichtbij gesitueerde woonbebouwing op een afstand ligt van circa 1 km.

4.11 Licht

Zoals ook beschreven in het MER van 2009 heeft de gemeente Heerenveen eigen lichtbeleid, gebaseerd op het milieubeleidsplan, dat zich met name richt op openbare verlichting. Daarbij zijn resultaten bereikt door de toepassing van minder verlichting en duurzame en innovatieve technieken.

Op het IBF is de openbare verlichting volgens nieuwe inzichten aangelegd: licht waar het moet, donker waar het kan. Met name bij wijzigend wegbeeld is openbare verlichting aangebracht. Verder is er bijzondere aandacht voor beveiligingscamera's; deze leveren een hogere beeldkwaliteit bij minder licht. Waar mogelijk en noodzakelijk is infrarood licht toegevoegd om beelden van goede kwaliteit te kunnen produceren. De openbare verlichting is dusdanig vormgegeven dat ongewenste verspreiding zoveel mogelijk wordt tegengegaan (vooral naar boven en wijdere omgeving).

Bij de herijking van het milieubeleidsplan, naar verwachting in 2013, wordt bekeken of het lichtbeleid zich ook kan uitstrekken tot de private ruimte. Dit kan ondermeer betrekking hebben op bedrijfsverlichting, reclame-uitingen en dergelijke. Instrumenten hierbij zijn de verordenende bevoegdheid van de gemeente, voorlichting en beïnvloeding, en het sluiten convenanten met private partijen.

Dit aspect is neutraal beoordeeld in vergelijking met de huidige situatie voor zowel vigerend plan als de 2^e partiële herziening, ook gezien de grote afstand tot woonbebouwing. Er is geen verschil tussen de voorgenomen planherziening en het vigerende plan.

4.12 Duurzaamheid

Uitgangspunt voor de gemeente is het geldende wettelijke kader op het gebied van energie, energiebesparing en de gevolgen daarvan voor de luchtkwaliteit en het klimaat. De gemeente stimuleert het nemen van aanvullende maatregelen. Het gaat daarbij om maatregelen op basis van vrijwilligheid per bedrijf of op grond van onderling overleg tussen meerdere bedrijven. Het stimulerende beleid van de gemeente kan een positief effect hebben, dit is echter afhankelijk van de beslissingen van de bedrijven zelf. Dit aspect is neutraal beoordeeld in vergelijking met de huidige situatie voor zowel vigerend plan als de 2^e partiële herziening. Er is geen verschil tussen de voorgenomen planherziening en het vigerende plan.

4.13 Effectbeoordeling

Beoordeling verschil tussen 2^e partiële herziening en vigerend plan

In tabel 3 is de effectbeoordeling uit de voorgaande paragrafen samengevat. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat de voorgenomen activiteit (de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan) uitsluitend voor het aspect landschap en beeldkwaliteit anders is beoordeeld dan (ontwikkeling volgens) het vigerende plan. Door de grotere bouwhoogtes is de ontwikkeling volgens de 2^e partiële herziening negatief beoordeeld in vergelijking met de huidige situatie en ook meer negatief dan het vigerende plan. Bij een goede begrijpelijke architectuur kan het effectverschil tussen vigerend plan en de 2^e herziening worden beperkt. Van belang is dat er een beeldkwaliteitsplan is opgesteld voor de 2^e partiële herziening aansluitend op dat voor de 1^e partiële herziening en dat dit zal worden verwerkt in de Welstandsnota.

Beoordeling in vergelijking met huidige situatie

Zoals genoemd, is in tabel 3 de effectbeoordeling uit de voorgaande paragrafen samengevat. Aandachtspunten met een negatief of enigszins negatief oordeel zijn:

- **Aantasting van de landschapsstructuur en identiteit**
Dit is inherent aan de ontwikkelingen van een bedrijventerrein. De 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan is meer negatief beoordeeld dan het vigerende plan door de grotere bouwhoogtes. Zoals genoemd, is er een beeldkwaliteitsplan opgesteld voor de 2^e partiële herziening aansluitend op dat voor de 1^e partiële herziening en zal dit worden verwerkt in de Welstandsnota.
- **Natuur, invloed op soorten**
Het plangebied is in (tijdelijk) agrarisch gebruik en heeft beperkte natuurwaarden. Dit gaat verloren bij realisatie van de zuivelfabriek (geen mitigatie mogelijk).
- **Verkeer en vervoer: intensiteiten en bereikbaarheid**
In het MER van 2009 zijn twee knelpunten gesignaleerd: bij de aansluiting op de A7/Tjalleberd en de aansluiting op de A32/K.R. Poststraat. Het knelpunt bij de A32 wordt meegenomen in het Regiospecifiek Pakket (RSP-studie "Bereikbaar Heerenveen"). Voor het oplossen van de berekende verkeersproblemen bij de aansluiting Tjalleberd kunnen op termijn verschillende (benoemde) infrastructurele maatregelen worden getroffen. De 2^e partiële herziening is hierbij niet anders dan het vigerend plan. Door het treffen van maatregelen kunnen effecten worden gemitigeerd.
- **Verkeer en vervoer: verkeersveiligheid en langzaam verkeer**
Bij grotere verkeersintensiteiten neemt de kans op ongevallen toe. De Saturnus en Mercurius zijn voorzien van een vrijliggend fietspad en trottoir (reeds aangelegd). Verdere optimalisatie wordt niet realistisch geacht.
- **Invloed op luchtkwaliteit**
Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de verdere besluitvorming. In vergelijking met de actuele situatie is het oordeel enigszins negatief. Dit is inherent aan de ontwikkeling van een bedrijventerrein (geen mitigatie mogelijk).

Tabel 3: Samenvatting effectbeoordeling

Aspecten	Criteria	Oordeel in vergelijking met huidige situatie		Verskil tussen 2 ^e partiële herziening en vigerend plan	Toelichting
		Autonome ontwikkeling conform vigerend plan	Ontwikkeling conform 2 ^e partiële herziening		
Landschap en beeldkwaliteit	Aantasting landschaps-structuur en identiteit	0/-	-	De 2 ^e partiële herziening staat grotere bouwhoogtes toe en is daarom meer negatief beoordeeld dan vigerend plan	Het aspect landschap en beeldkwaliteit is voor de autonome ontwikkeling conform vigerend bestemmingsplan licht negatief beoordeeld in vergelijking met de huidige situatie. Door de grotere bouwhoogtes is de ontwikkeling volgens de 2 ^e partiële herziening negatief beoordeeld in vergelijking met de huidige situatie en ook meer negatief dan het vigerende plan. Bij een goede begrijpelijke architectuur kan het effectverschil tussen vigerend plan en de herziening worden beperkt. Van belang is dat er een beeldkwaliteitsplan is opgesteld voor de 2 ^e partiële herziening aansluitend op dat voor de 1 ^e partiële herziening en dat dit zal worden verwerkt in de Welstandsnota. Het betreft hier voornamelijk de ruimtelijk-visuele aspecten van het landschap en de beeldkwaliteit.
Cultuurhistorie en archeologie	Aantasting cultuur-historische en archeologische waarden	0	0	geen verschil	Er worden in het plangebied geen specifieke cultuurhistorische en/of archeologische waarden aangetroffen (MER, 2009).
Natuur	Invloed op soorten	0/-	0/-	geen verschil	Plangebied is in (tijdelijk) agrarisch gebruik en heeft beperkte natuurwaarden.
	Invloed op Natura 2000-gebieden	0	0	geen verschil	Passende beoordeling wijst uit dat er geen aantasting plaatsvindt van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden.
Bodem en water	Invloed op aardkundige waarden	0	0	geen verschil	Geen specifieke aardkundige waarden aanwezig.
	Invloed op bodemkwaliteit	0	0	geen verschil	Door specifieke (vergunning)eisen is de kans op bodemverontreiniging door nieuwe bedrijvigheid gering (neutraal oordeel).
	Invloed op grondwater-kwantiteit	0	0	geen verschil	Het bedrijf dat zich wil vestigen heeft geen plannen voor grondwaterwinning. Desondanks is gekeken naar mogelijke effecten. Er zijn geen aanwijzingen dat een onttrekking van maximaal 1 miljoen m ³ per jaar binnen het IBF-gebied kan leiden tot verdrogingseffecten ter plaatse van de gebieden Deelen of Oranjewoud. Voor uitwerking van eventuele grondwateronttrekkingen (indien van toepassing) dient nadere afstemming met het bevoegd gezag plaats te vinden (provincie Fryslân) en dient te worden nagegaan of er kans op onderlinge beïnvloeding bestaat met de WKO installaties (Warmte en Koude Opslag) van het nabijgelegen bedrijf Lidl.
	Invloed op grondwater-kwaliteit	0	0	geen verschil	Te vestigen bedrijven zullen onder normale omstandigheden geen (negatief) effect hebben op de kwaliteit van het grondwater.

Aspecten	Criteria	Oordeel in vergelijking met huidige situatie		Verskil tussen 2 ^e partiële herziening en vigerend plan	Toelichting
		Autonome ontwikkeling conform vigerend plan	Ontwikkeling conform 2 ^e partiële herziening		
	Invloed op oppervlakte-waterhuishouding	0	0	geen verschil	Er is geen invloed op de oppervlaktewaterhuishouding.
	Effecten door afvalwater	0	0	geen verschil	Het Wetterskip Fryslân geeft aan geen opmerkingen te hebben voor wat betreft de wijze van behandeling van afvalwater.
Ruimtegebruik	Ruimtegebruik en samenhang	0	0	Het vigerende plan biedt meer ruimtelijke samenhang, maar de 2 ^e partiële herziening geeft nu de kans voor concrete invulling van een deel van het IBF.	Er is een neutraal oordeel gegeven voor zowel het vigerende plan als de 2 ^e partiële herziening. Het vigerende plan biedt meer ruimtelijke samenhang, maar de 2 ^e partiële herziening geeft nu de kans voor concrete invulling van een deel van het IBF.
Verkeer en vervoer	Intensiteiten en bereikbaarheid	-	-	geen verschil	Door toename verkeer, kan aansluiting op A7 en A32 tot problemen leiden; de 2 ^e partiële herziening is hierbij niet anders dan vigerend plan. Door treffen van (benoemde) maatregelen kunnen effecten worden gemitigeerd.
	Openbaar vervoer	0	0	geen verschil	Het IBF ligt reeds aan busroutes. Ten opzichte van de huidige situatie is dit neutraal beoordeeld.
	Verkeersveiligheid en langzaam verkeer	0/-	0/-	geen verschil	Bij grotere verkeersintensiteiten neemt kans op ongevallen toe. De Saturnus en Mercurius zijn voorzien van een vrijliggend fietspad en trottoir (reeds aangelegd).
Geluid	Invloed op geluidszone	0	0	geen verschil	Uitgangspunt is dat de geluidszone niet wijzigt.
Luchtkwaliteit	Invloed op luchtkwaliteit	0/-	0/-	geen/nauwelijks verschil	Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de verdere besluitvorming. In vergelijking met actuele situatie is oordeel enigszins negatief.
Externe Veiligheid	Invloed op externe veiligheid	0	0	geen verschil	Er wordt voldaan aan van toepassing zijnde randvoorwaarden; vestiging van risicovolle bedrijven uitsluitend op basis van maatwerk en met verantwoording van het groepsrisico.
Geur	Kans op geurhinder	0	0	geen verschil	Kans op geurhinder wordt verwaarloosbaar geacht, ook gezien afstand tot woonbebouwing (op circa 1 km afstand).
Licht	Emissie van licht	0	0	geen verschil	De openbare verlichting is dusdanig vormgegeven dat ongewenste verspreiding zoveel mogelijk wordt tegengegaan (vooral naar boven en wijdere omgeving).
Duurzaamheid	Bijdrage aan duurzame samenleving	0	0	geen verschil	Het stimulerende beleid van de gemeente kan een positief effect hebben, dit is echter afhankelijk van de beslissingen van de zich vestigende bedrijven.

0	beoordeling neutraal in vergelijking met de huidige situatie
0/-	beoordeling enigszins negatief in vergelijking met de huidige situatie
-	beoordeling negatief in vergelijking met de huidige situatie

5 Leemten in kennis en informatie

Algemeen

Uit de effectbeschrijving blijkt dat er geen sprake is van leemten in kennis die van belang zijn voor de besluitvorming over de 2^e partiële herziening.

Bij het opstellen van het MER is uitgegaan van de beschikbare informatie. Dit betekent dat in sommige gevallen sprake is van een bepaalde mate van onzekerheid in de uitspraken. Dit is een algemene onzekerheid. Hiernaast is er ook sprake van een leemte in kennis ten aanzien van het aspect verkeer. Deze wordt hieronder toegelicht.

Verkeer

Met name de ontwikkeling van de verkeersintensiteiten vormt een aandachtspunt met onzekerheden. Door de intensiteiten goed te monitoren kunnen de beschreven maatregelen tijdig worden overwogen en uitgewerkt.

6 Evaluatieprogramma

Wettelijk bestaat de verplichting evaluatieonderzoek te verrichten. Hierin dient nagegaan te worden in hoeverre de in dit MER voorspelde effecten daadwerkelijk optreden. In dit hoofdstuk wordt een aanzet gegeven voor het evaluatieprogramma.

Verkeersintensiteiten

Door voortzetting van specifieke tellingen kan de ontwikkeling van de verkeersstromen worden gevolgd en kunnen, voor zover mogelijk, aanvullende maatregelen worden overwogen.

Bedrijven en emissies

Op grond van het bedrijf of de bedrijven die zich daadwerkelijk vestigen, kunnen de concrete emissies worden bepaald (lucht, geluid, water, licht).

Plan-MER bestemmingsplan

2^e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland, gemeente Heerenveen

Projectnr. 19470-261049

mei 2013, revisie 01



Bijlage: memo effecten verkeer

gemeente Heerenveen, april 2013



MEMO

AAN

Marijke Jansma, Klaas-Jan Rijpma Rijkswaterstaat Noord-Nederland

VAN

Fokko Cuperus gemeente Heerenveen

ONDERWERP

Effecten verkeer 2^e zuivelfabriek IBF

INHOUD

1. Inleiding

In 2011 is het nieuwe bestemmingsplan "Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF)" vastgesteld. Dit bestemmingsplan maakte de vestiging van bedrijven in de segmenten 'modern/gemengd' en 'transport/logistiek' mogelijk. Het terrein is ruim 150 ha. groot. Voor dit IBF "nieuwe stijl" zijn toentertijd de verkeerskundige effecten m.b.v. het verkeersmodel Heerenveen in beeld gebracht.

In verband met de vestiging van de kaas- en weifabriek A-ware/Fonterra (AF) op het IBF terrein vindt nu een partiële herziening van het bestemmingsplan plaats. AF wordt gevestigd ten zuidwesten van de aansluiting Saturnus/ Zestienroeden met de A7 op- en afritten Tjalleberd. De terreingrootte is ca. 25 ha.

Op dit moment (april 2013) is er sprake van de vestiging van nog een zuivelfabriek op het IBF terrein naast de kaas- en weifabriek A-ware/Fonterra (AF). Dit betreft een bedrijf met een terreingrootte van 14 ha.

In deze notitie worden de effecten van deze nieuwe bedrijfsvestiging NZ nader beschouwd i.r.t. de modelberekeningen, die zijn uitgevoerd voor AF in december 2012.

1. A-ware/Fonterra (AF) 25 ha

- AF heeft een grootte van 25 ha met ca. 250 arbeidsplaatsen. Dit is ca. 16% van het totale IBF terrein. Het gemiddeld aan arbeidsplaatsen is netto 13/ha. In het verkeersmodel is gerekend voor het IBF met 38 arb/ha.
- Op basis van de kengetallen uit de CROW publicatie 256 "Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden" is aantal voertuigbewegingen van het AF 1125 mvt (250 * 4,5). Op basis van de ligging van AF is een verdeling 1012 mvt ontsluiting NO (90%) en 113 ontsluiting ZW (10%) aangenomen.
- Het aantal vrachtverkeersbewegingen van en naar het AF is ca. 500 (250 vrachtauto's per dag volgens opgave). Dit houdt in volgens genoemde verdeling 450 mvt via NO en 50 mvt via ZW.
- Het percentage van alle AF verkeersbewegingen op het werkdagtotaal van de aansluiting 26a is ca. 6,5% en op de aansluiting A32 ca 0,4%.

DATUM : 18 april 2013

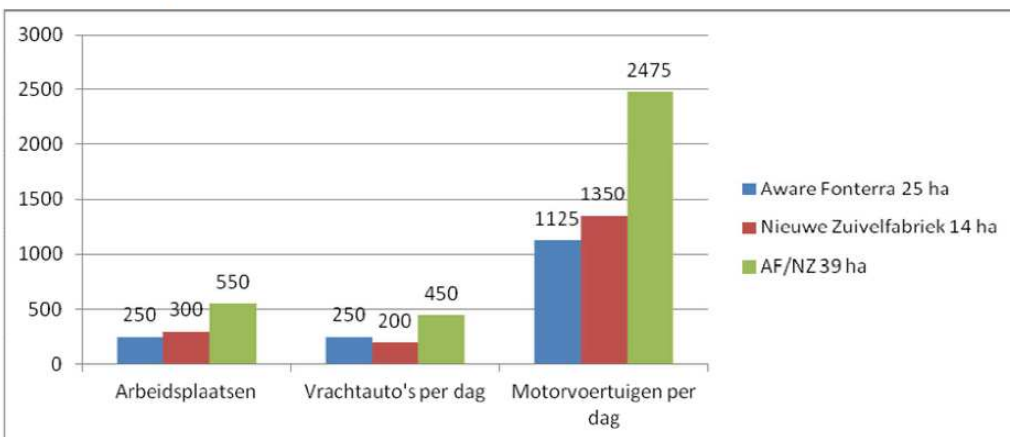
- Het percentage van alle AF vrachtverkeersbewegingen op het werkdagtotaal van het vrachtverkeer op de aansluiting 26a is ca. 14,5% en aansluiting A32 1,1%.
- De vrachtverkeersbewegingen vinden verdeeld over de gehele dag plaats.

3. Nieuwe Zuivelfabriek (NZ) 14 ha

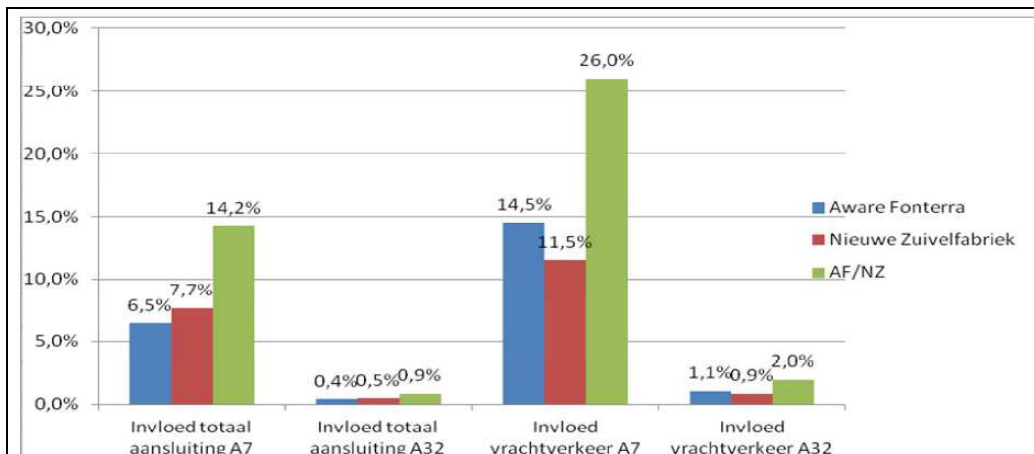
- NZ heeft een grootte van 14 ha met ca. 300 arbeidsplaatsen. Dit is ca. 9% van het totale IBF terrein. Het gemiddeld aan arbeidsplaatsen is netto 28/ha. In het verkeersmodel is gerekend voor het IBF met 38 arb/ha.
- Op basis van de kengetallen uit de CROW publicatie 256 "Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden" is aantal voertuigbewegingen van het NZ 1350 mvt ($300 * 4,5$). Op basis ligging van NZ is een verdeling 1215 mvt ontsluiting NO (90%) en 135 ontsluiting ZW (10%) aangenomen.
- Het aantal vrachtverkeersbewegingen van en naar het NZ is ca. 400 (200 vrachtauto's per dag volgens opgave). Dit houdt in volgens genoemde verdeling 360 mvt via NO en 40 mvt via ZW.
- Het percentage van alle NZ verkeersbewegingen op het werkdagtotaal van de aansluiting 26a is ca. 7,7% en op de aansluiting A32 ca 0,5%.
- Het percentage van alle AF vrachtverkeersbewegingen op het werkdagtotaal van het vrachtverkeer op de aansluiting 26a is ca. 11,5% en aansluiting A32 0,9%.
- De vrachtverkeersbewegingen vinden verdeeld over de gehele dag plaats.

4. IBF AF en NZ (25 en 14 ha=39ha)

- De beide zuivelfabrieken hebben een grootte van 39 ha met ca. 550 arbeidsplaatsen. Dit is ca. 26% van het totale IBF terrein. Het gemiddeld aan arbeidsplaatsen is netto 18/ha. In het verkeersmodel is gerekend voor het IBF met 38 arb/ha.
- Op basis van de kengetallen uit de CROW publicatie 256 "Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden" is aantal voertuigbewegingen van de beide bedrijven 2475 mvt ($550 * 4,5$). Op basis van de ligging van beide bedrijven is een verdeling 2228 mvt ontsluiting NO (90%) en 247 ontsluiting ZW (10%) aangenomen.
- Het aantal vrachtverkeersbewegingen van en naar de beide bedrijven is ca. 900 (450 vrachtauto's per dag volgens opgave). Dit houdt in volgens genoemde verdeling 810 mvt via NO en 90 mvt via ZW.
- Het percentage van alle NZ verkeersbewegingen op het werkdagtotaal van de aansluiting 26a is ca. 14,2% en op de aansluiting A32 ca 0,9%.
- Het percentage van alle vrachtverkeersbewegingen van beide bedrijven op het werkdagtotaal van het vrachtverkeer op de aansluiting 26a is ca. 25,9% en aansluiting A32 1,9%. De vrachtverkeersbewegingen vinden verdeeld over de gehele dag plaats.



DATUM : 18 april 2013



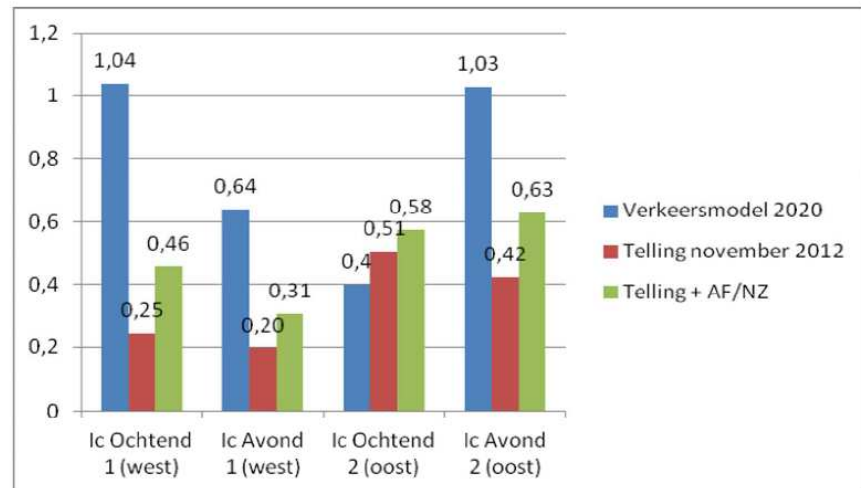
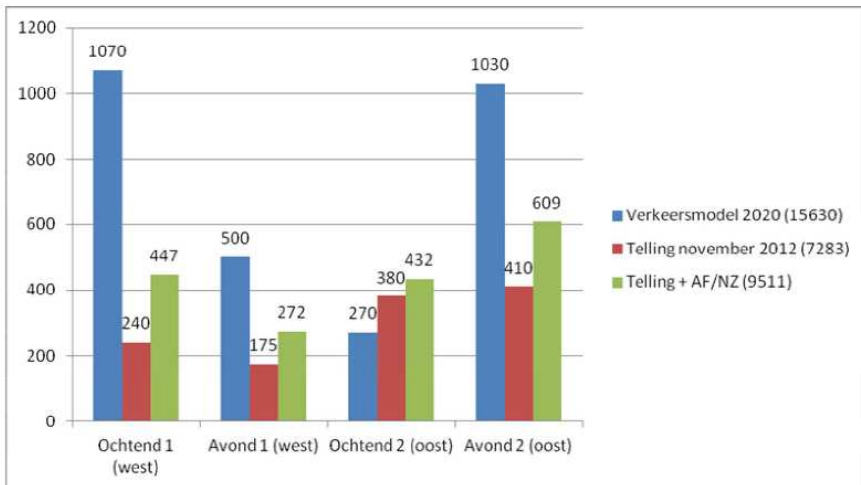
5. Invloed NZ op IBF "nieuwe stijl"

- De bebouwing van NZ is qua grootte ca. 9% van het totale IBF terrein.
- De invloed van het aantal verkeersbewegingen "veroorzaakt" door NZ in totaliteit is op de aansluiting A7 beperkt (7,7%) en het aantal vrachtwagenbewegingen staat redelijk in verhouding tot de grootte van het terrein t.o.v. het gehele IBF (11,5%).
- De invloed van het aantal verkeersbewegingen "veroorzaakt" door NZ in totaliteit is op de aansluiting A32 is zeer beperkt (0,5%) en het aantal vrachtwagenbewegingen via deze aansluiting is ook zeer beperkt (0,9%).
- De verwachte verkeersproblematiek en genoemde knelpunten wijzigen niet en wordt niet versneld bereikt door de vestiging van NZ. De verwachte verkeersbewegingen van NZ passen binnen de in het verkeersmodel berekende waarden voor IBF nieuwe stijl.
- De afwikkeling van het verkeer binnen en buiten de spitsperiodes kan in deze fase van de ontwikkeling van het IBF terrein ongehinderd plaatsvinden.

6. Invloed beide zuivelfabrieken op IBF "nieuwe stijl"

- De bebouwing van NZ en AF is qua grootte ca. 26% van het totale IBF terrein, resp. 17% en 9% (25 en 14 ha)
- De invloed van het aantal verkeersbewegingen "veroorzaakt" door beide zuivelfabrieken in totaliteit op de aansluiting A7 is beperkt (14,2%) en het aantal vrachtwagenbewegingen staat in verhouding tot de grootte van beide terreinen t.o.v. het gehele IBF (25,9%).
- De invloed van het aantal verkeersbewegingen "veroorzaakt" door beide zuivelfabrieken in totaliteit op de aansluiting A32 is zeer beperkt (0,9%) en het aantal vrachtwagenbewegingen via deze aansluiting is ook zeer beperkt (1,9%).
- De verwachte verkeersproblematiek en genoemde knelpunten wijzigen niet en wordt niet versneld bereikt door de vestiging van een 2^e zuivelfabriek NZ. De verwachte verkeersbewegingen van AF en NZ passen binnen de in het verkeersmodel berekende waarden voor IBF nieuwe stijl (zie onderstaande tabel).
- De afwikkeling van het verkeer binnen en buiten de spitsperiodes kan in deze fase van de ontwikkeling van het IBF terrein ongehinderd plaatsvinden (zie IC waarden onderstaande tabel, IC > 0,8 betekent afwikkelingsprobleem).

DATUM : 18 april 2013



DATUM : 18 april 2013

BIJLAGE 3

Passende beoordeling in het kader van de natuurbeschermingswet 1998, artikel 19j, 2e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland, gemeente Heerenveen

**Passende beoordeling in het kader van de
natuurbeschermingswet 1998, artikel 19j
2^e partiële herziening van het bestemmingsplan
Internationaal Bedrijvenpark Friesland.
gemeente Heerenveen**

projectnr. 19470-261049
revisie 01
mei 2013

Opdrachtgever

Gemeente Heerenveen
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 15000
8440 GA Heerenveen

datum vrijgave

21 mei 2013

beschrijving revisie

Passende beoordeling

goedkeuring

C. Schellingen

vrijgave

E. Koomen

Colofon

Datum van uitgave:

21 mei 2013

Contactadres:

Tolhuisweg 57
8443 DV Heerenveen
Postbus 24
8440 AA Heerenveen

Copyright © 2013

Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoud

blz.

1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding.....	3
1.2	Doel en vraagstelling.....	4
2	Beschrijving van de ontwikkeling.....	5
2.1	Beschrijving plangebied	5
2.2	Voorgenomen ontwikkeling.....	6
3	Natura 2000-gebieden	7
3.1	Deelen	7
3.2	Van Oordts Mersken	9
3.3	Sneekermeergebied	11
3.4	Rottige Meenthe & Brandemeer.....	13
4	Selectie relevante effecten	15
4.1	Mogelijke effecten bedrijventerrein	15
4.2	Stikstofdepositie	16
4.2.1	<i>Huidige en toekomstige stikstofdepositie</i>	<i>16</i>
4.2.2	<i>Deelen: gevoeligheid voor stikstofdepositie.....</i>	<i>17</i>
4.2.3	<i>Van Oordt's Mersken: gevoeligheid voor stikstofdepositie</i>	<i>19</i>
4.2.4	<i>Sneekermeergebied: gevoeligheid voor stikstofdepositie.....</i>	<i>21</i>
4.2.5	<i>Rottige Meenthe & Brandemeer: gevoeligheid voor stikstofdepositie</i>	<i>23</i>
4.3	Verdroging	24
4.3.1	<i>Toepassing grondwaterwinning bij zuivelbedrijven</i>	<i>25</i>
4.3.2	<i>Gevoeligheid Natura 2000-gebieden voor verdroging.....</i>	<i>25</i>
4.4	Conclusie relevante Natura 2000-gebieden en relevante effecten	27
5	Nadere beschouwing stikstofdepositie en verdroging.....	29
5.1	Stikstofdepositie	29
5.1.1	<i>Uitgangspunten</i>	<i>29</i>
5.1.2	<i>Resultaten.....</i>	<i>32</i>
5.1.3	<i>Ecologische gevolgen</i>	<i>34</i>
5.2	Verdroging	36
5.2.1	<i>Uitgangspunten en hydrologisch onderzoek 1995.....</i>	<i>36</i>
5.2.2	<i>Effecten.....</i>	<i>36</i>
5.2.3	<i>Ecologische gevolgen</i>	<i>37</i>
6	Conclusies.....	39
6.1	Natura 2000-gebied Deelen	39
6.2	Natura 2000-gebied Van Oordts Mersken	39
6.3	Natura 2000-gebied Sneekermeergebied.....	40
6.4	Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer.....	40
6.5	Conclusie overige Natura 2000-gebieden	41
	Gebruikte literatuur	43
	Bijlage 1. Lijst bedrijven	45

Passende Beoordeling

2^e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland, gemeente Heerenveen

Projectnr. 19470-261049

mei 2013, revisie 01



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het bedrijf Ausnutria Hypocra BV heeft het voornemen om een zuivelfabriek te vestigen op het bedrijventerrein IBF te Heerenveen. Het bedrijf ontwikkelt een bedrijfskavel van circa 14 hectare, centraal in het noordelijke deel van het IBF, deels grenzend aan de A7. De gronden waarop het bedrijf zich willen vestigen, zijn in het geldende bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark bestemd als Bedrijventerrein. Het bestemmingsplan staat op de desbetreffende gronden de vestiging van bedrijven toe die zijn genoemd in de bijlage bij het bestemmingsplan onder de categorieën 1 tot en met 4.2.

Het te vestigen bedrijf wordt beschouwd als bedrijf vallend in milieucategorie 5.1. Directe vestiging is derhalve niet mogelijk. Op basis hiervan is besloten om voor het bedoelde perceel het bestemmingsplan te herzien. De herziening van het bestemmingsplan betreft de toelating van een hogere milieucategorie en verruiming van afmetingen.

De gemeente Heerenveen bereidt een 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF) te Heerenveen voor. Met deze partiële herziening, die een oppervlakte betreft van circa 14 ha, wordt de komst van een zuivelfabriek cat. 5.1 mogelijk gemaakt, naast de reeds nu toegestane bedrijfscategorieën.

In de omgeving van het plangebied zijn vier Natura 2000-gebieden aanwezig:

- Deelen (op 4,4 km)
- Van Oordts Mersken (op 9,4 km)
- Sneekermeergebied (op 8,5 km)
- Rottige Meenthe & Brandemeer (op 11,5 km).

Significant negatieve effecten op deze Natura 2000-gebieden door de voorgenomen ontwikkeling en activiteiten zijn niet bij voorbaat uit te sluiten. In deze passende beoordeling worden de gevolgen van de ontwikkelingen en activiteiten binnen het bestemmingsplan getoetst aan de Natuurbeschermingswet.

Vogel- en Habitatrichtlijn, Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn (1979) heeft tot doel alle in het wild levende vogelsoorten, hun eieren, nesten en leefgebieden en de bescherming van trekvogels wat hun broed-, rui- en overwinteringgebieden betreft en rustplaatsen in hun trekzones. De richtlijn kent twee sporen: algemeen geldende regels voor de bescherming van de soorten, die overal van toepassing zijn en de instelling (door de lidstaten) van speciale beschermingszones (de 'Vogelrichtlijngebieden') voor vogelsoorten die bijzonder kwetsbaar zijn.

In 1992 werd de Vogelrichtlijn aangevuld met de Habitatrichtlijn. De Habitatrichtlijn draagt bij aan het waarborgen van de biologische diversiteit door het in stand houden van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. Van zowel typen habitats als van soorten dieren en planten zijn lijsten opgesteld die beschermd dienen te worden. Ook in deze richtlijn kunnen de genoemde sporen worden onderscheiden: enerzijds de algemene bescherming van bepaalde soorten, anderzijds de aanwijzing van speciale beschermingszones (de 'Habitatrichtlijngebieden').

De speciale beschermingszones vormen samen een samenhangend Europees netwerk van natuurgebieden, dit netwerk wordt aangeduid als Natura 2000. Gezamenlijk vormen deze gebieden de hoeksteen voor behoud en herstel van biodiversiteit. In Nederland zijn de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn vertaald in de Flora- en faunawet (voor de soortbescherming) en in de Natuurbeschermingswet 1998 (voor de bescherming van de Natura 2000-gebieden).

De aanwijzing van de vogelrichtlijngebieden is in het algemeen definitief. Voor sommige Habitatrichtlijngebieden zijn de definitieve aanwijzingen nog niet tot stand gekomen. De bepalingen in de Natuurbeschermingswet 1998 omtrent het uitvoeren van een passende beoordeling zijn voor zowel de definitief als de niet definitief aangewezen gebieden van toepassing. De voorliggende Passende beoordeling is gebaseerd op de Ontwerp Aanwijzingsbesluiten van de betreffende gebieden.

1.2 Doel en vraagstelling

Omdat in de omgeving van het plangebied een aantal Natura 2000-gebieden is gelegen, doet zich de vraag voor of de ontwikkelingen die het voorgenomen bestemmingsplan mogelijk zal maken, negatieve effecten kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen voor deze gebieden. Als dat het geval is, moet op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor het bestemmingsplan een passende beoordeling worden uitgevoerd. Dit volgt uit artikel 19j van de Natuurbeschermingswet 1998, en de daaraan gerelateerde artikelen (zie kader).

Natuurbeschermingswet, 1998, Artikel 19j

1. Een bestuursorgaan houdt bij het nemen van een besluit tot het vaststellen van een plan dat, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, voor een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen, ongeacht de beperkingen die terzake in het wettelijk voorschrift waarop het berust, zijn gesteld, rekening
 - a. met de gevolgen die het plan kan hebben voor het gebied, en
 - b. met het op grond van artikel 19a of artikel 19b voor dat gebied vastgestelde beheerplan voor zover dat betrekking heeft op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid.
2. Voor plannen als bedoeld in het eerste lid, die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, maakt het bestuursorgaan alvorens het plan vast te stellen een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, van dat gebied.
3. In de gevallen, bedoeld in het tweede lid, wordt het besluit, bedoeld in het eerste lid, alleen genomen indien is voldaan aan de voorwaarden, genoemd in de artikelen 19g en 19h.
4. De passende beoordeling van deze plannen maakt deel uit van de ter zake van die plannen voorgescreven milieu-effectrapportage.
5. De verplichting tot het maken van een passende beoordeling bij de voorbereiding van een plan als bedoeld in het tweede lid geldt niet in gevallen waarin het plan een herhaling of voortzetting is van een plan of project ten aanzien waarvan reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, voor zover de passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen van dat plan.
6. Het eerste tot en met derde lid en het vijfde lid zijn van overeenkomstige toepassing op projectbesluiten als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, onderdeel f, van de Wet ruimtelijke ordening.

In de passende beoordeling wordt de volgende vraag beantwoord:

Kunnen de ontwikkelingen die de 2^e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland, gemeente Heerenveen mogelijk maakt, gelet op de instandhoudingsdoelstelling voor de Natura 2000-gebieden De Deelen, Van Oordts Mersken, Sneekermeergebied of Rottige Meenthe & Brandemeer, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in die gebieden verslechteren of een significant verstorend effect hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen?

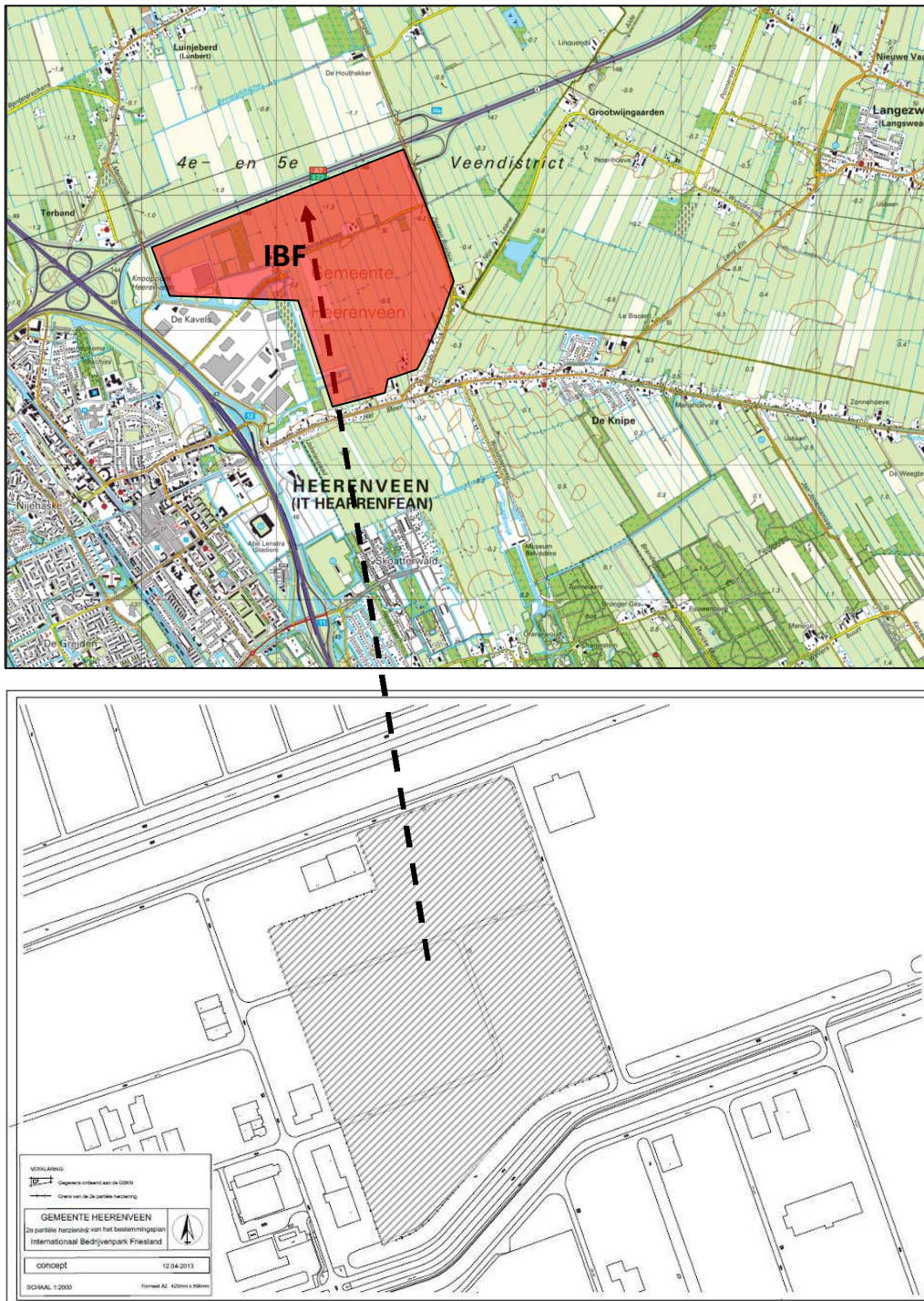
Het is vervolgens aan de gemeente om te bepalen, hoe deze gevolgen in acht kunnen worden genomen.

Deze passende beoordeling is ingedeeld in twee onderdelen. Na de beschrijving van de ontwikkeling (hoofdstuk 2) en de relevante Natura 2000-gebieden (hoofdstuk 3) wordt in eerste instantie (hoofdstuk 4) nagegaan of activiteiten waarop het bestemmingsplan zich richt, negatieve gevolgen kunnen hebben voor de instandhoudingsdoelstelling van de betrokken Natura 2000-gebieden. Vervolgens (hoofdstuk 5) wordt ingezoomd op de onderdelen stikstofdepositie en verdroging, aangezien voor dat onderdeel significant negatieve effecten redelijkerwijs bij voorbaat niet uit te sluiten zijn.

2 Beschrijving van de ontwikkeling

2.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied van de partiële herziening betreft een oppervlakte van circa 14 ha en ligt aan de noordpunt van het IBF langs de snelweg A7.



Figuur 2.1 Situering IBF (boven, indicatief) en situering en omvang plangebied (onder)

2.2 Voorgenomen ontwikkeling

Met het op te stellen bestemmingsplan zal vestiging van bedrijvigheid mogelijk blijven conform het vigerende plan en bovendien een zuivelfabriek met categorie 5.1. De vigerende bedrijvenlijst is in bijlage 1 opgenomen. Voor de partiële herziening van het bestemmingsplan gelden de volgende ontwerp-regels als uitgangspunt:

De regels van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF) worden als volgt herzien:

I. Artikel 2:

- Lid 4, na het woord "antennes" in toe voegen "; het woord ", installaties";

Artikel 4:

- Lid 4.1, onder a. toe te voegen sub 4, luidende:
"bedrijven die zijn genoemd in bijlage 2 onder categorie 5.1";
- Lid 4.2.1, onder d. "25,00 m" vervalt en wordt vervangen door "35,00 m";
- Aan lid 4.2.1, onder d. toe te voegen ", met dien verstande dat voor ten hoogste 30% van het bouwperceel de bouwhoogte van een gebouw ten hoogste 40,00 m mag bedragen";
- Lid 4.2.2, onder a. "met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijventerrein – representatieve zone" de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidings voor de voorgevelijn of het verlengde daarvan ten hoogste 1,00 m zal bedragen" vervalt;
- Lid 4.2.2, onder n. "10,00 m" vervalt en wordt vervangen door "35,00 m";
- Aan lid 4.2.2, onder n. toe te voegen ", met dien verstande dat voor het hoogste 30% van het bouwperceel de bouwhoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten hoogste 45,00 m mag bedragen;
- Lid 4.2.2, na n. toe te voegen:
"o. de bouwhoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van luchtinstallaties zal ten hoogste 45,00 m bedragen. ";
- Lid 4.4., onder b. "35,00 m" vervalt en wordt vervangen door "40,00 m";
- Aan 4.4., onder b toe te voegen ", met dien verstande dat voor ten hoogste 30% van het bouwperceel de bouwhoogte van een gebouw ten hoogste 45,00 m mag bedragen";
- Lid 4.5, onder b. vervalt en wordt vervangen door: "het gebruik van de gronden en bouwwerken voor bedrijven, anders dan bedrijven die zijn genoemd in bijlage 2, onder categorieën 1 tot en met 5.1";

II. Aan bijlage 2 bij de regels toe te voegen:

SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	INDICES	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
		nummer												
1551	1051	0	Zuivelprodukten fabrieken:											
1551	1051	1	- gedroogde produkten, p.c. >= 1,5 t/u	200	100	500	C	Z	R	500	5.1	3	G	2
1551	1051	2	- geconcentreerde produkten, verdamp. cap. >=20 t/u	200	30	500	C	Z	R	500	5.1	3	G	2

Verklaring afkortingen:

SBI	Standaard bedrijfsindeling. Ieder bedrijf dat zich inschrijft in het Handelsregister krijgt een SBI-code. Deze code geeft aan wat de belangrijkste activiteit van een bedrijf is. De SBI is opgesteld door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS).
p.c.	productiecapaciteit
t/u	ton per uur
C	continue
Z	zonering op basis van Wet geluidhinder
R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
G	goederenvervoer

3 Natura 2000-gebieden

In de omgeving van het plangebied van de 1e partiële herziening van het van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland, gemeente Heerenveen zijn vier Natura 2000-gebieden gelegen:

- Deelen
- Van Oordts Mersken
- Sneekermeergebied
- Rottige Meenthe & Brandemeer.

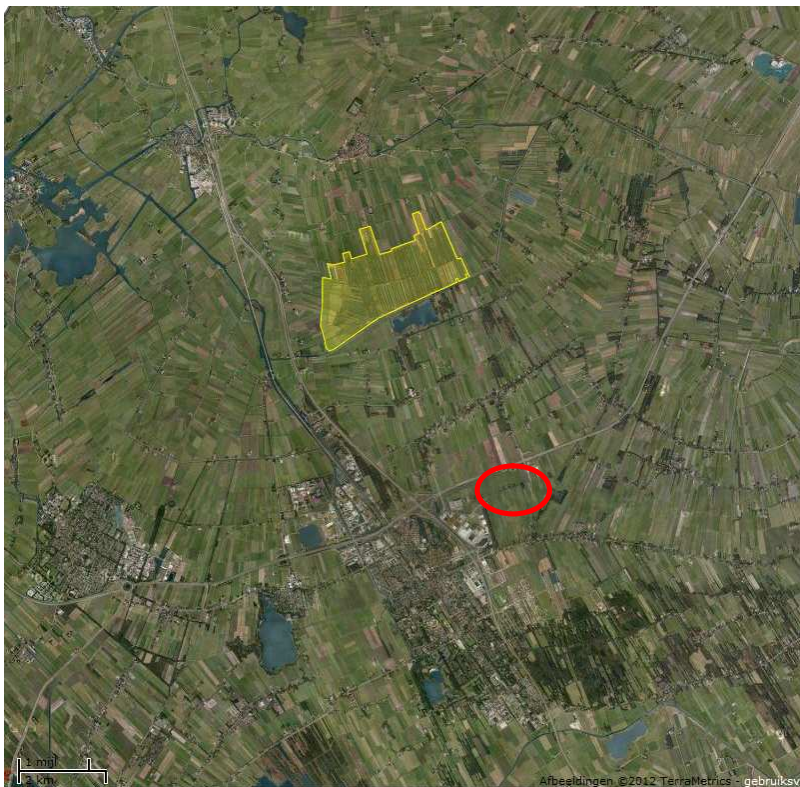
In de navolgende paragrafen worden de in de passende beoordeling betrokken Natura 2000-gebieden beschreven. Informatie over de Natura 2000-gebieden, inclusief instandhoudingsdoelen, is verkregen van de website van de Rijksoverheid en van Alterra (www.synbiosys.alterra.nl)

3.1 Deelen

Dit gebied is op 23 december 2009 door de minister van LNV (nu EZ) definitief aangewezen als Natura 2000-gebied; alleen Vogelrichtlijngebied. Op 14 februari 2013 is in het Staatsblad het definitieve wijzigingsbesluit gepubliceerd waarbij de complementaire doelen zijn geschrapt. Het gebied is niet meer aangewezen voor de H1082 Gestreepte waterroofter (Graphoderus bilineatus) en H1318 Meervleermuis (Myotis dasycneme).

Ligging en begrenzing

In figuur 3.1 is de ligging en de begrenzing van het Natura 2000-gebied aangegeven.



Figuur 3.1 Ligging Natura 2000-gebied Deelen ten opzichte van het plangebied (rood omcirkeld) (website EZ).

Gebiedsbeschrijving

Het gebied Deelen vormt één van de weinige overgebleven restanten van een omvangrijk complex van laagveenmoerassen en petgatenlandschappen, dat in de vroegere eeuwen noordwest Overijssel en het Lage Midden van Fryslân besloeg. Het is een laagveengebied van 514 ha in de vroegere benedenloop van de Boorne (of Koningsdiep), dat bestaat uit een stelsel van petgaten, rietland, struweel en graslandvegetaties, waarvan plaatselijk schraallanden. De petgaten zijn betrekkelijk jong. In de Deelen is namelijk pas vanaf het begin van deze eeuw met vervenen begonnen. Het gebied heeft daardoor zijn huidige karakter en aanzien gekregen. Er wordt nog steeds veen gewonnen. In het kader van natuurontwikkeling worden ook petgaten gegraven. Als gevolg van deze activiteit ontstond een moerasgebied met een groot oppervlak aan ondiep open water. Daardoor zijn in de successiereeks van open water naar land verschillende stadia aanwezig.

Instandhoudingsdoelen

In tabel 3.1 zijn de instandhoudingsdoelen aangegeven.

Tabel 3-1: Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied Deelen

		Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren	Kernopgaven
Broedvogels							
A021	Roerdomp	=	=			5	4.12, ^W
A029	Purperreiger	=	=			5	4.12, ^W
A081	Bruine Kiekendief	>	>			5	
A197	Zwarte Stern	>	>			50	4.08, ^W
A295	Rietzanger	=	=			200	
Niet-broedvogels							
A027	Grote Zilverreiger	=	=		40		
A041	Kolgans	=	=		17600		
A043	Grauwe Gans	=	=		480		
A045	Brandgans	=	=		9900		
A050	Smient	=	=		1700		
A056	Slobeend	=	=		80		
A068	Nonnetje	=	=		20		

Legenda

- ^W Kernopgave met wateropgave
- ^W Sense of urgency opgave m.b.t. watercondities
- = Behoudsdoelstelling
- > Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
- 4.08 Nastreven van een meer evenwichtig systeem (waterkwaliteit, waterkwantiteit en hydromorfologie): waterplantengemeenschap (voor kwanswierwateren H3140 en meren met krabbenscheer en fonteinkruiden H3150), zwarte stern A197, platte schijfhoren H101X en vissen zoals o.a. bittervoorn H1134, grote modderkruiper H1145, kleine modderkruiper H1149 en insecten, zoals gevlekte witsnuitlibel H1042 en gestreepte waterroofkever H1082.
- 4.12 Herstel van grote oppervlakten/brede zones overjarig riet, inclusief waterriet, door herstel van natuurlijke peildynamiek en tegengaan verdroging door rietmoerasvogels, zoals roerdomp A021, purperreiger A029, snor A292, grote karekiet A298 en voor de noordse woelmuis *H1340.

Toelichting Sense of urgency

Een sense of urgency is toegekend als binnen nu en 10 jaar mogelijk een onherstelbare situatie ontstaat. De inschatting is gemaakt dat een kernopgave en de daaronder liggende verplichting om minimaal de huidige waarden in stand te houden, dan niet meer realiseerbaar is. In de Deelen komt de categorie "opgave m.b.t. wateropgave" voor. De noodzakelijke maatregelen om een onherstelbare situatie te voorkomen, moeten worden opgenomen en vastgesteld in het Natura 2000-beheerplan.

3.2 Van Oordts Mersken

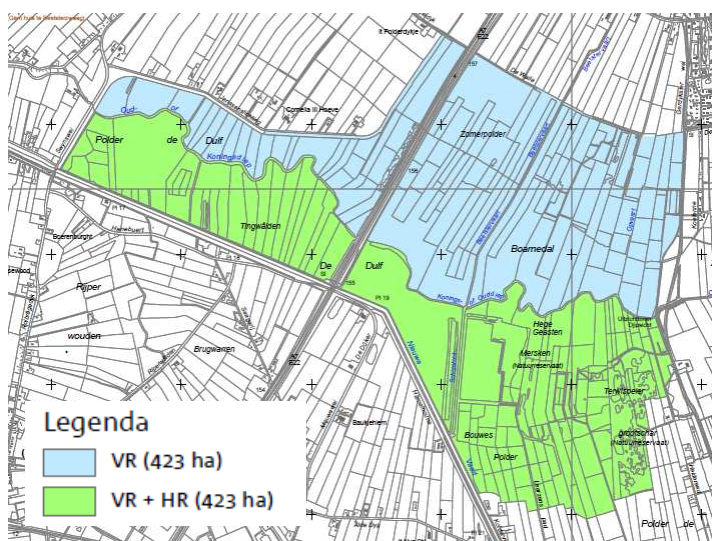
Dit gebied is in ontwerp door de minister van LNV (nu EZ) op 10 september 2008 gepubliceerd. Het gebied is nog niet definitief aangewezen. Het betreft zowel een Vogel- als Habitatrichtlijngebied.

Ligging en begrenzing

In figuur 3.2 is de ligging en de begrenzing van het Natura 2000-gebied aangegeven. Figuur 3.3 geeft de begrenzing van Vogel- en Habitatrichtlijngebied binnen het Natura 2000-gebied weer.



Figuur 3.2 Ligging Natura 2000-gebied Van Oordt's Mersken ten opzichte van het plangebied (rood omcirkeld) (website EZ).



Figuur 3.3 Begrenzing Vogel- en Habitatrichtlijngebied binnen het Natura 2000-gebied Van Oordt's Mersken (website EZ).

Gebiedsbeschrijving

Van Oordt's Mersken ligt in de benedenloop van de Boorne (of Koningsdiep) op de overgang van zandgronden naar laagveen en op de overgang van de laterale gradiënt van het beekdal. Het terrein kent een kleinschalige afwisseling van diverse typen grasland en moerassen. Het gebied is vooral van belang vanwege de aanwezige blauwgraslanden, daarnaast komen Dotterbloemhooilanden en Grote zeggenvegetaties voor. Het laagste deel is een belangrijke ganzenpleisterplaats. Van enig belang als broedgebied voor soorten van kruidenrijke graslanden (paapje).

Instandhoudingsdoelen

In tabel 3.2 zijn de instandhoudingsdoelen aangegeven.

Tabel 3-2: Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied Van Oordt's Merksen

		Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren	Kernopgaven
Habitattypen							
H4010A	Vochtige heiden (hogere zandgronden)	=	>				5.06, ^W
H6230	*Heischrale graslanden	>	>				5.06, ^W
H6410	Blauwgraslanden	>	>				5.06, ^W
Habitatsoorten							
H1145	Grote modderkruiper	=	=	=			
H1149	Kleine modderkruiper	=	=	=			
Broedvogels							
A151	Kemphaan	>	>			10	
A275	Paapje	>	>			5	
Niet-broedvogels							
A041	Kolgans	=	=		5000		
A045	Brandgans	=	=		4200		
A050	Smient	=	=		6400		

Legenda

^W Kernopgave met wateropgave

* Prioritair doel

= Behoudsdoelstelling

> Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

5.06 Ontwikkelen van kleinschalige mozaïeken van heischrale graslanden *H6230 en blauwgraslanden H6410 met andere beekdalgraslanden en met vochtige heiden (hogere zandgronden) H4010_A op de beekdalflank t.b.v. herpetofauna en insecten

Toelichting Prioritair doel

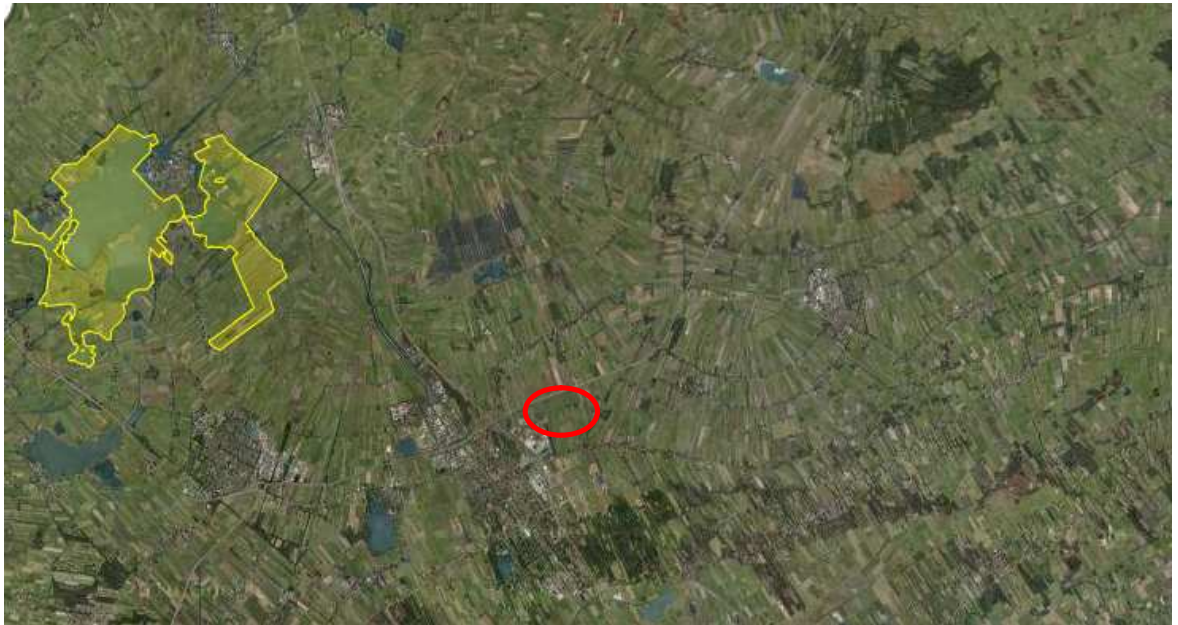
Bepaalde habitats of soorten zijn gedefinieerd als types habitats of soorten die "prioritair" zijn (die het gevaar lopen te verdwijnen) en een bijzonder strikte bescherming behoeven. Indien er sprake is van mogelijk significant-negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van prioritaire soorten of habitats kunnen alleen argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijke gunstige effecten als dwingende reden van openbaar belang worden aangevoerd. Bij belangen op het vlak van sociaal-economische aard, moet eerst een advies aan de Europese Commissie worden gevraagd. De Minister van EZ vraagt dit aan.

3.3 Sneekerveergebied

Dit gebied is op 30 december 2010 door de staatssecretaris van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (nu EZ) definitief aangewezen als Natura 2000-gebied; Vogelrichtlijngebied. Op 14 februari 2013 is in het Staatsblad het definitieve wijzigingsbesluit gepubliceerd waarbij de complementaire doelen zijn geschrapt. Het gebied is niet meer aangewezen voor H1318 Meervleermuis (*Myotis dasycneme*) en H1340 Noordse woelmuis (*Microtus oeconomus arvenicola*).

Ligging en begrenzing

In figuur 3.4 is de ligging en de begrenzing van het Natura 2000-gebied aangegeven.



Figuur 3.4 Ligging Natura 2000-gebied Sneekerveergebied ten opzichte van het plangebied (rood omcirkeld) (website EZ).

Gebiedsbeschrijving

Sneekerveer, Goëngarijsterpoelen, Terkaplesterpoelen en Akmarijp zijn historisch en geomorfologisch te beschouwen als één gebied. Het gebied (2.279 ha) kan worden gekenschetst als een vrijwel open landschap. Kenmerkend voor het centrale merengebied in Fryslân is de afwisseling tussen grotere en kleinere wateroppervlakken, omgeven door kades en rietkragen en zoetwatermoerassen en uitgestrekte graslandpolders. De waterdiepte varieert overwegend tussen de 1 en 2 meter. In het gebied komen diverse eilandpolders voor. Aan het begin van de jaartelling moet het Lage Midden van Fryslân, waar dit gebied deel van uit maakt, hebben bestaan uit uitgestrekte zeggenmoerassen en moerasbossen. Vanaf ongeveer de tiende eeuw werd het gebied op kleine schaal in gebruik genomen. Hoewel in de loop van deze eeuw vele duizenden hectares door bemaling en bekading tot winterpolder zijn omgevormd, komen in het gebied nog relatief veel boezemlanden en zomerpolders voor. Veel boezemlanden liggen hier nog hoog genoeg om 's zomers via slootjes en greppels vrij op de boezem te kunnen afwateren.

Instandhoudingsdoelen

In tabel 3.3 zijn de instandhoudingsdoelen aangegeven.

Tabel 3-3: Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied Sneekermeergebied

		Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren	Kernopgaven
Broedvogels							
A119	Porseleinhoen	=	=			2	4.11, W
A122	Kwartelkoning	=	=			2	4.11, W
A151	Kemphaan	>	>			20	4.11, W
A295	Rietzanger	=	=			370	
Niet-broedvogels							
A040	Kleine Rietgans	=	=		580		4.16
A041	Kolgans	=	=		1400 foer/ 91800 slaap		4.16
A045	Brandgans	=	=		740 foer/ 60300 slaap		4.16
A050	Smient	=	=		5900		4.11, W
A051	Krakeend	=	=		220		
A052	Wintertaling	=	=		890		
A053	Wilde eend	=	=		1500		
A056	Slobeend	=	=		150		4.16
A125	Meerkoet	=	=		1700		
A140	Goudplevier	=	=		520		
A142	Kievit	=	=		3500		
A151	Kemphaan	=	=		960 foer/ 5200 slaap		
A156	Grutto	=	=		110 foer/ 970 slaap		
A160	Wulp	=	=		1000		

Legenda

W Kernopgave met wateropgave

= Behoudsdoelstelling

> Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

4.11 Plas-dras situaties voor smienten A050 en broedvogels zoals porseleinhoen A119 en kemphaan A151, kwartelkoning A122 en noordse woelmuis *H1340.

4.16 Voldoende ruiplaatsen en rustgebieden voor watervogels zoals fuut A005, ganzen, slobeend A056 en kuifeend A061.

3.4 Rottige Meenthe & Brandemeer

Het aanwijzingsbesluit voor dit gebied is gepubliceerd door de minister van EZ op 7 mei 2013. Het gebied is aangewezen als Habitatrichtlijngebied.

Ligging en begrenzing

In figuur 3.5 is de ligging en de begrenzing van het Natura 2000-gebied aangegeven.



Figuur 3.5 Ligging Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer ten opzichte van het plangebied (rood omcirkeld) (website EZ).

Gebiedsbeschrijving

De Rottige Meenthe & Brandemeer zijn een laagveenverlandingsgebied (1.369 ha) dat de noordelijke voortzetting vormt van de laagvenen van Noordwest-Overijssel. Naast de Weerribben en De Wieden is dit het belangrijkste gebied in Nederland is voor de grote vuurvlieder. Jonge verlanding komt goed op gang.

Instandhoudingsdoelen

In tabel 3.4 zijn de instandhoudingsdoelen aangegeven.

Tabel 3-4: Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer

		Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren	Kern- opgaven
Habitattypen							
H3150	Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	>	>				4.08, W
H4010B	Vochtige heiden (laagveengebied)	>	>				4.09, W
H6410	Blauwgraslanden	>	>				4.09, W , 4.15, W
H7140A	Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	>	>				4.09, W
H7140B	Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	=	=				4.09, W
H7210	*Galigaanmoerassen	=	=				4.09, W
H91D0	*Hoogveenbossen	=	=				4.09, W
Habitatsoorten							
H1016	Zeggekorfslak	=	=	=			
H1042	Gevlekte witsnuitlibel	>	>	>			4.08, W
H1060	Grote vuurvliinder	>	>	>			4.09, W
H1082	Gestreepte waterroofkever	=	=	=			
H1134	Bittervoorn	=	=	=			4.08, W
H1149	Kleine modderkruiper	=	=	=			4.08, W
H1318	Meervleermuis	=	=	=			
H1903	Groenknolorchis	>	>	>			4.09, W
H4056	Platte schijfhoren	=	=	=			

Legenda

- [W](#) Kernopgave met wateropgave
- = Behoudsdoelstelling
- > Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
- 4.08 Nastreven van een meer evenwichtig systeem (waterkwaliteit, waterkwantiteit en hydromorfologie): waterplantengemeenschap (voor kwanswierwateren H3140 en meren met krabbenscheer en fonteinkruiden H3150), zwarte stern A197, platte schijfhoren H101X en vissen zoals o.a. bittervoorn H1134, grote modderkruiper H1145, kleine modderkruiper H1149 en insecten, zoals gevlekte witsnuitlibel H1042 en gestreepte waterroofkever H1082
- 4.09 Alle successiestadia laagveenverlandings in ruimte en tijd vertegenwoordigd: overgangs- en trilvenen (trilvenen en veenmosrietlanden) H7140_A en H7140_B met onder meer grote vuurvliinder H1060, groenknolorchis H1903 en vochtige heiden (laagveengebied) H4010_B, blauwgraslanden H6410, galigaanmoerassen *H7210 en hoogveenbossen H91D0, in samenstelling met gemeenschappen van open water
- 4.15 Herstel inundatie, behoud en nieuwvorming blauwgraslanden H6410, glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart) H6510_B, met name kievitsbloemhooilanden, mede als leefgebied van de kempshaan A151 en watersnip A153.

4 Selectie relevante effecten

In dit hoofdstuk worden de mogelijke verstorende effecten van het bestemmingsplan op de vier Natura 2000-gebieden beoordeeld.

4.1 Mogelijke effecten bedrijventerrein

Ontwikkeling en aanwezigheid van een bedrijventerrein kan in principe een breed scala van effecten op Nature 2000-gebieden veroorzaken. De effectindicator die hiervoor is ontwikkeld, geeft een eerste indicatie van factoren die een rol kunnen spelen (en de mate van gevoeligheid van habitattypen en beschermde soorten voor deze factoren).

Voor mogelijke effecten van industrie worden de volgende factoren genoemd (bron: effectenindicator):

- o Oppervlakteverlies
- o Versnippering
- o Verzuring
- o Vermesting
- o Verontreiniging
- o Verdroging
- o Verstoring door geluid
- o Verstoring door licht
- o Verstoring door trilling
- o Optische verstoring
- o Verstoring door mechanische effecten

Verlies van oppervlakte van Natura 2000-gebied door ruimtebeslag is niet aan de orde omdat het plangebied op ruime afstand van Natura 2000-gebieden ligt. Er is evenmin sprake van versnippering of aantasting van bodem. Het plangebied ligt in z'n geheel buiten de beschermde gebieden. Doordat de grens van het bestemmingsplan op minstens 4 km van het (dichtstbijzijnde) Vogelrichtlijngebied ligt en op bijna 8 km van het (dichtstbijzijnde) Habitatrichtlijngebied zal er ook geen sprake zijn van verstoring (bijvoorbeeld door licht, geluid en aanwezigheid) door de industriële activiteiten in de Natura 2000-gebieden.

Gezien de afstand tussen het plangebied en de Natura 2000-gebieden zijn zaken als verontreiniging, verstoring door geluid, licht, trilling, beweging en aanwezigheid (optische verstoring) of verstoring door mechanische effecten niet aan de orde. Bij alle Natura 2000-gebieden ligt tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied nog een snelweg.

Verdroging van Natura 2000-waarden kan bijvoorbeeld plaatsvinden door veranderingen in de grondwaterstand of veranderingen van grondwaterstromen. Deze effecten kunnen nog op grotere afstand een rol spelen, met name als grotere hoeveelheden onttrokken worden, in combinatie met gevoelige habitattypen en ander gebruik in de omgeving die de grondwaterstand negatief beïnvloedt. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen door verdroging kunnen daarom niet bij voorbaat uitgesloten worden. In paragraaf 4.3 wordt daar nader op ingegaan.

De industriële activiteiten kunnen door depositie van stikstof (uit ammoniak) vanuit de lucht invloed hebben op daarvoor gevoelige habitats of gevoelige leefgebieden van soorten op grotere afstand. Het bestemmingsplan biedt een ontwikkelingsmogelijkheid voor dergelijke activiteiten. Dit aspect is dus ook van belang. De ontwikkeling die mogelijk zal worden gemaakt in het voorgenomen bestemmingsplan, kan daardoor bijdragen aan de stikstofdepositie op daarvoor gevoelige habitattypen en gevoelige leefgebieden van soorten in de nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

De depositie van stikstofverbindingen op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden, specifiek op de daarvoor gevoelige habitats en gevoelige leefgebieden van soorten zijn derhalve de specifieke aandachtspunten. Hier wordt in de navolgende paragraaf verder op ingegaan.

4.2 Stikstofdepositie

4.2.1 Huidige en toekomstige stikstofdepositie

De gevoeligheid van habitattypen voor stikstofdepositie wordt uitgedrukt in de kritische depositie waarde (KDW) in mol N/ha/jaar. Hoe lager de KDW van een habitatype, hoe gevoeliger het habitatype voor atmosferische stikstofdepositie. De kritische depositiewaarde wordt gedefinieerd als *'de grens waarboven het risico niet kan worden uitgesloten dat de kwaliteit van het habitatype significant kan worden aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de atmosferische stikstofdepositie'* (Van Dobben, 2008).

Landelijke trend

De gemiddelde gemeten ammoniakconcentratie is sinds het begin van de metingen in 1993 met 25% afgenomen (www.mnp.nl). De laatste jaren is geen verdere daling opgetreden. De hoogste concentraties zijn te vinden in de grotere emissiegebieden, voornamelijk de gebieden met intensieve veehouderij. Dit neemt niet weg dat in veel gebieden de stikstofbelasting nog boven de kritische depositiewaarden voor een aantal (zeer) gevoelige habitattypen ligt. De genoemde kritische depositiewaarden zullen veelal niet op korte termijn bereikt kunnen worden. Ook kleinere verlagingen van de depositie kunnen echter wel een positief effect hebben en leiden tot verbetering van de staat van instandhouding van de gevoelige habitats. Dit is geconstateerd naar aanleiding van de algehele verbetering in de periode 1990-2004 waarin de depositie van ammoniak merkbaar is gedaald (Van Dobben, Alterra, mondelinge mededeling).

De daling in stikstofdepositie is het gevolg van lagere emissies van zowel stikstofoxiden als van ammoniak.

- De emissie van stikstofoxiden in Nederland daalde sinds 1980 met meer dan 30%. Deze daling is het resultaat van maatregelen in het verkeer, zoals de invoering van de katalysator aan het eind van de jaren tachtig, in de industrie en in de energiesector;
- De emissie van ammoniak door agrarische bronnen in Nederland is in dezelfde periode met 40% gedaald. Vooral in de periode tot 2002 hebben emissiebeperkende maatregelen voor een daling gezorgd. Tot deze maatregelen behoren verbeterde voersamenstelling, het gebruik van emissiearme stallen, het afdekken van mestsilo's en het direct onderwerken van mest bij de aanwending. Daarnaast speelt een rol dat sinds 1985 in de melkrundveehouderij een aanmerkelijke daling van het aantal dieren is opgetreden;
- In 2005 en 2006 is een lichte stijging van met name de ammoniakdepositie opgetreden. Deze is geheel toe te schrijven aan de meteorologische omstandigheden in die jaren.

De Nederlandse agrarische sector levert, vergeleken met andere economische sectoren, met 46% de grootste bijdrage aan de totale stikstofdepositie op Nederland. Deze depositie bestaat vrijwel alleen uit ammoniak. De totale bijdrage van alle Nederlandse bronnen aan de totale stikstofdepositie is 64%. Dit betekent dat de agrarische sector voor 72% van de totale Nederlandse bijdrage aan de stikstofdepositie verantwoordelijk is. De ammoniakemissies leveren met 70% de grootste bijdrage aan de totale stikstofdepositie. De buitenlandse bijdrage aan de stikstofdepositie is ongeveer een derde van de totale stikstofdepositie (bron: website Planbureau voor de leefomgeving (PBL) en informatie voormalig milieu- en natuurplanbureau, MNP).

Trend in Fryslân

De verwachting is dat de achtergrondwaarden in de periode tot 2020 ter plaatse van de Natura 2000-gebieden zullen dalen, onder andere door milieumaatregelen en een dalend aantal dieren in de intensieve veehouderij.

Tabel 4-1: Daling achtergrondwaarden ter plaatse van de vier Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied

	Laagste achtergrondwaarde in Natura 2000-gebied		Hoogste achtergrondwaarde in Natura 2000-gebied	
	in 2013 1)	in 2020	in 2013	in 2020
Deelen	1200	1020	1547	1350
Van Oordt's Mersken	1260	1200	1740	1550
Sneekermeeergebied	911	790	1880	1630
Rottige Meenthe & Brandemeer	1140	987	1523	1340

1) Op 1 mei zijn nieuwe achtergronddeposities beschikbaar gesteld door het RIVM op basis van de meest recente inzichten. Concreet betekent dit dat er nieuwe achtergrondwaarden zijn vastgesteld voor de zichtjaren 2013 tot en met 2030.

Hoewel de depositie op de lange duur daalt als gevolg van generieke maatregelen, zullen de kritische depositiewaarden niet overal op korte termijn kunnen worden bereikt. Ook kleinere verlagingen van de depositie kunnen echter wel een positief effect hebben voor de staat van instandhouding van de gevoelige habitats.

4.2.2 Deelen: gevoeligheid voor stikstofdepositie

Gevoeligheid instandhoudingsdoelen

De Stichting Advisering Bestuursrechtspraak van de Raad van State (StAB) heeft in een advies van 24 maart 2009 (StAB/38266/H) aangegeven, dat tevens rekening gehouden moet worden met de effecten van stikstofdepositie op Vogelrichtlijnsoorten. In het verlengde hiervan ligt het voor de hand niet alleen rekening te houden met vogels, maar ook andere soortengroepen als insecten, vissen, amfibieën en reptielen, waarvoor een gebied is aangewezen. In het algemeen kan worden gesteld dat alle soorten gevoelig kunnen zijn voor stikstofdepositie die afhankelijk zijn van een leefgebied dat gevoelig is voor stikstofdepositie. De gevoeligheid van het leefgebied van de vogelsoorten in het Natura 2000-gebied Deelen is in tabel 4-2 weergegeven.

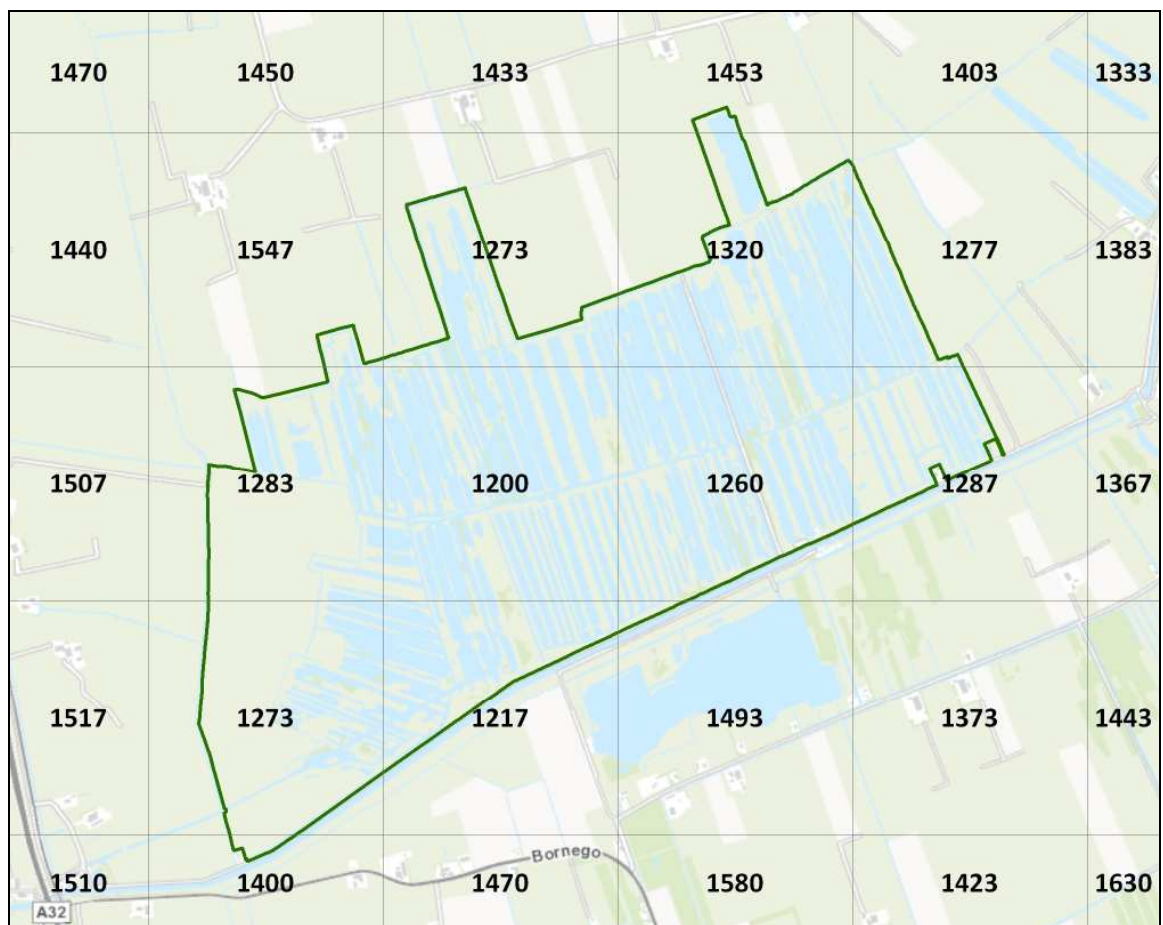
Tabel 4-2: Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied Deelen [Grontmij, 2011 en Van der Molen en Bal, 2011]

		N-gevoeligheid
Broedvogels		
A021	Roerdomp	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied
A029	Purperreiger	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied
A081	Bruine Kiekendief	alleen broedgebied in duinen of glanshaver- en vossenstaartgrasland is gevoelig (KDW 900- 1.600)
A197	Zwarte stern	alleen broedgebied in zwakgebufferde vennen (KDW 571)
A295	Rietzanger	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied
Niet-broedvogels		
A027	Grote zilverreiger	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied
A041	Kolgans	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied
A043	Grauwe Gans	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied
A045	Brandgans	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied
A050	Smient	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied
A056	Slobeend	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied
A068	Nonnetje	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied

Alleen sommige typen broedleefgebied van Bruine Kiekendief en de Zwarte Stern is (zeer) gevoelig. Echter, deze gevoelige habitattypen komen niet voor in dit laagveengebied. De habitattypen die in dit Natura 2000-gebied geschikt zijn als broedgebied behoren tot de niet-stikstofgevoelige broedgebieden. Bovendien is ten aanzien van de Bruine kiekendief in een onderzoek in de provincie Noord-Brabant (M. Broekmeyer et al., 2012) geconcludeerd dat het leefgebied wel stikstofgevoelig is, maar dat er geen sprake is van een verklarend mechanisme hoe de stikstofdepositie kan bijdragen aan verslechtering van het broedbiotoop en dus achteruitgang van de soort.

Achtergrondwaarden

In figuur 4-1 zijn de achtergrondwaarden van de stikstofdepositie voor het zichtjaar 2013 weergegeven.



Figuur 4.1 Achtergrondwaarden 2013 ter plaatse van het Natura 2000-gebied Deelen

De achtergronddepositiewaarden (2013) in dit Natura 2000-gebied variëren tussen de 1.200 en 1.547 mol/ha/jaar.

Echter, het gebied is niet aangewezen voor (stikstofgevoelige) habitattypen, de stikstofgevoelige broedgebieden van vogels komen niet voor in het Natura 2000-gebied en het leefgebied van de niet-broedvogels is niet stikstofgevoelig, zodat een negatief effect als gevolg van een toename van stikstofdepositie uitgesloten kan worden.

4.2.3 Van Oordt's Mersken: gevoeligheid voor stikstofdepositie

Gevoeligheid instandhoudingsdoelen

De gevoeligheid van de habitattypen en van het leefgebied van de habitat- en vogelsoorten in het Natura 2000-gebied Van Oordt's Mersken is in tabel 4-3a, b en c weergegeven.

Tabel 4-3a: Gevoeligheid habitattypen voor stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied Van Oordt's Mersken (Van Dobben, december 2012)

Habitattypen		KDW	Gevoeligheid
H4010A	Vochtige heiden (hogere zandgronden)	1.214	Zeer gevoelig
H6230	*Heischrale graslanden	857	Zeer gevoelig
H6410	Blauwgraslanden	1.071	Zeer gevoelig

Tabel 4-3b: Gevoeligheid habitatsoorten voor stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied Van Oordt's Mersken (Grontmij, 2011)

Habitatsoorten		Belangrijkste broedhabitats/ Voortplantingsplaats	Belangrijkste foerageerhabitats	Belangrijkste voedselbronnen
H1145	Grote modderkruiper	Niet gevoelig	Niet gevoelig	Niet gevoelig
H1149	Kleine modderkruiper	Niet gevoelig	Niet gevoelig	Niet gevoelig

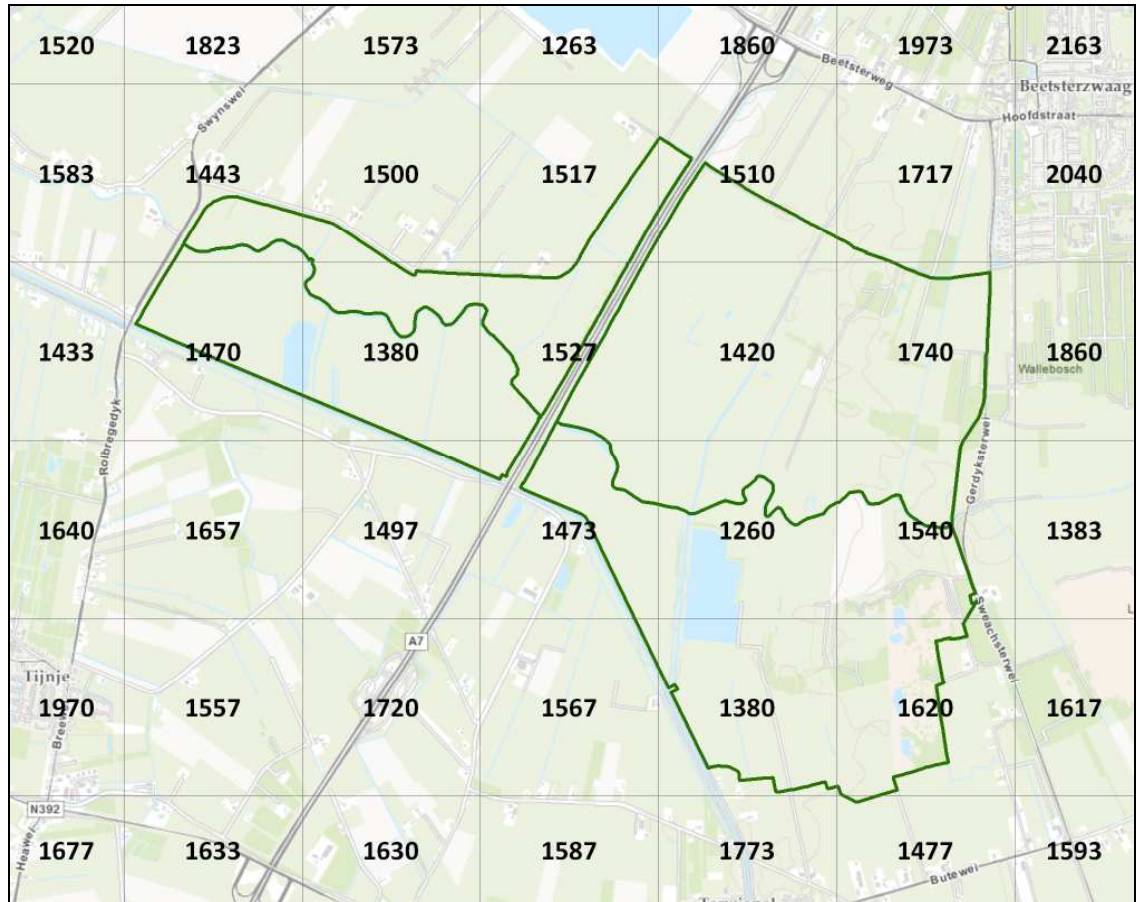
Tabel 4-3c: Gevoeligheid vogels voor stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied Van Oordt's Mersken (Van der Molen en Bal, 2011)

Broedvogels		N-gevoeligheid
A151	Kemphaan	Broedgebied in habitattypen vochtige heide, blauwgrasland, heischrale graslanden en in de natuurdoeltypen dotterbloemgrasland van veen en klei, nat matig voedselrijk grasland, bloemrijk grasland van het zand- en veengebied en bloemrijk grasland van het rivieren- en zeeleigebied zijn gevoelig (KDW 1.100 - 1.600)
A275	Paapje	Broedgebied in grijze duinen, duinheiden, vochtige duinvalleien, vochtige heide, heischrale graslanden, blauwgraslanden en actieve hoogvenen (KDW 900-1.600)
Niet-broedvogels		
A041	Kolgans	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied
A045	Brandgans	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied
A050	Smient	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied

De habitattypen zijn zeer gevoelig voor stikstofdepositie, en de broedgebieden van de broedvogels zijn (zeer) gevoelig. Wel ligt de KDW voor Paapje voor dit Natura 2000-gebied tussen de 1.100 en 1.600 omdat de laagste KDW's behoren bij duinen als broedgebied. Dit type broedgebied komt niet voor in dit Natura 2000-gebied. De leefgebieden van de niet-broedvogels zijn niet gevoelig voor stikstofdepositie.

Achtergrondwaarden

In figuur 4-2 zijn de achtergrondwaarden van de stikstofdepositie in 2013 weergegeven.



Figuur 4-2 Achtergrondwaarden 2013 ter plaatse van het Natura 2000-gebied Van Oordts Merksen

De achtergronddepositiewaarden in dit Natura 2000-gebied variëren tussen de 1.260 en 1.740 mol/ha/jaar. Gelet op de KDW's van de gevoelige habitattypen houdt dit in dat er voor deze habitattypen sprake is van een overspannen situatie met betrekking tot stikstofdepositie. Voor de broedgebieden van de broedvogels is alleen het type broedgebied dat bestaat uit voedselrijkere graslanden grotendeels in een niet-overspannen situatie. De andere typen broedgebied liggen wel in een overspannen situatie.

4.2.4 Sneekermeeergebied: gevoeligheid voor stikstofdepositie

Gevoeligheid instandhoudingsdoelen

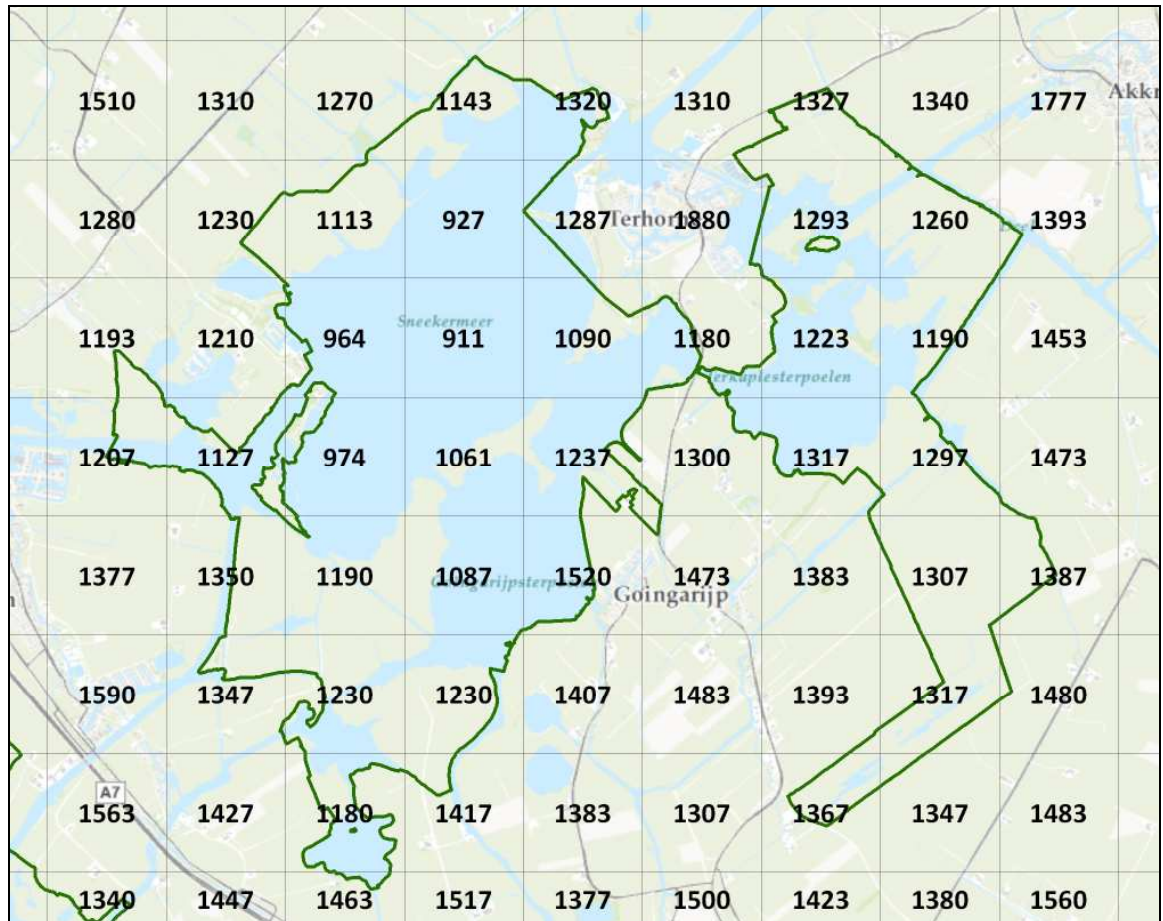
De gevoeligheid van het leefgebied van de vogelsoorten in het Natura 2000-gebied Sneekermeeergebied is in tabel 4-4 weergegeven.

Tabel 4-4: Gevoeligheid leefgebieden vogels Sneekermeeergebied voor stikstofdepositie (Van der Molen en Bal, 2011)

		N-gevoeligheid
Broedvogels		
A119	Porseleinhoen	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied
A122	Kwartelkoning	alleen broedgebied in blauwgraslanden en in glanshaver- en vossenstaarthooilanden is gevoelig (KDW 1.400 - 1.600)
A151	Kemphaan	Broedgebied in habitattypen vochtige heide, blauwgrasland, heischrale graslanden en in de natuurdoeltypen dotterbloemgrasland van veen en klei, nat matig voedselrijk grasland, bloemrijk grasland van het zand- en veengebied en bloemrijk grasland van het rivieren- en zeekleigebied zijn gevoelig (KDW 1.100 - 1.600)
A295	Rietzanger	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied
Niet-broedvogels		
A040	Kleine rietgans	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied
A041	Kolgans	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied
A045	Brandgans	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied
A050	Smient	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied
A051	Krakeend	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied
A052	Wintertaling	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied
A053	Wilde eend	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied
A056	Slobeend	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied
A125	Meerkoet	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied
A140	Goudplevier	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied
A142	Kievit	alleen leefgebied in glanshaver- en vossenstaarthooilanden, in bloemrijk grasland van het zand- en veengebied en bloemrijk grasland van het rivieren- en zeekleigebied is gevoelig (KDW 1.400-1.600)
A151	Kemphaan	Leefgebied in habitattypen vochtige heide, blauwgrasland, heischrale graslanden en in de natuurdoeltypen dotterbloemgrasland van veen en klei, nat matig voedselrijk grasland, bloemrijk grasland van het zand- en veengebied en bloemrijk grasland van het rivieren- en zeekleigebied zijn gevoelig (KDW 1.100 - 1.600)
A156	Grutto	alleen leefgebied in blauwgraslanden, glanshaver- en vossenstaarthooilanden en vochtige heide is gevoelig (KDW 1.300-1.600)
A160	Wulp	N-gevoeligheid is niet relevant voor leefgebied

Achtergrondwaarden

In figuur 4-3 zijn de achtergrondwaarden van de stikstofdepositie in 2013 weergegeven.



Figuur 4-3 Achtergrondwaarden 2013 ter plaatse van het Natura 2000-gebied Sneekermeergebied

De achtergronddepositiewaarden in dit Natura 2000-gebied variëren tussen de 911 en 1.880 mol/ha/jaar. Gelet op de KDW's van het betrokken leefgebieden van vogels houdt dit in dat er in het gebied sprake is van een gedeeltelijk overspannen situatie met betrekking tot stikstofdepositie, afhankelijk van het type leefgebied voor het gevoelige leefgebied voor de vogelsoorten.

4.2.5 Rottige Meenthe & Brandemeer: gevoeligheid voor stikstofdepositie

Gevoeligheid instandhoudingsdoelen

De gevoeligheid van de habitattypen en het leefgebied van de habitatsoorten in het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer is in tabel 4-5a en b weergegeven.

Tabel 4-5a: Gevoeligheid habitattypen Rottige Meenthe & Brandemeer voor stikstofdepositie (Van Dobben, 2012)

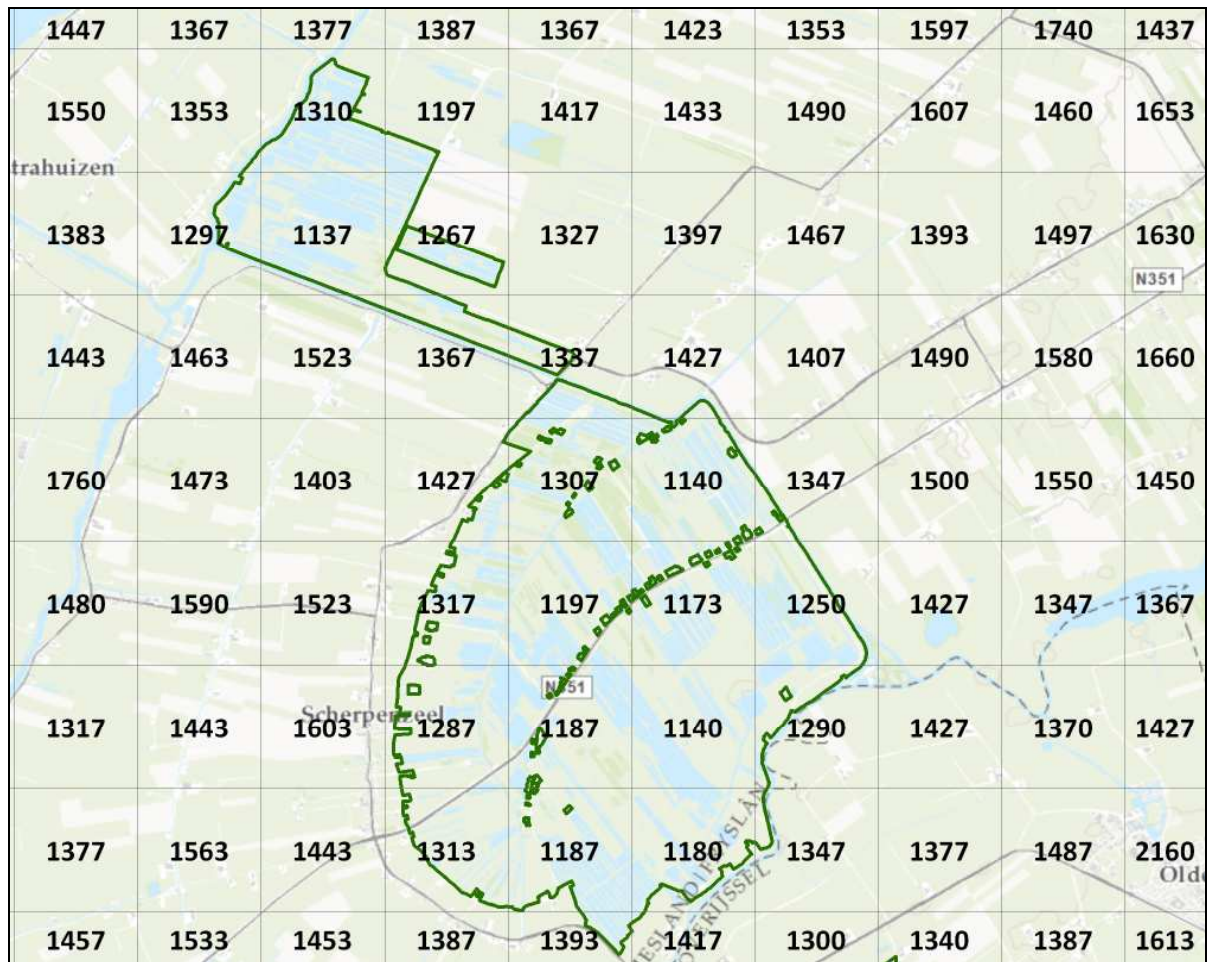
Habitattypen		KDW	Gevoeligheid
H3150	Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	2.140	Niet gevoelig
H4010B	Vochtige heiden (laagveengebied)	786	Zeet gevoelig
H6410	Blauwgraslanden	1.071	Zeet gevoelig
H7140A	Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	1.214	Zeet gevoelig
H7140B	Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	714	Zeet gevoelig
H7210	*Galigaanmoerassen	1.571	Gevoelig
H91D0	*Hoogveenbossen	1.786	Gevoelig

Tabel 4-5b: Gevoeligheid leefgebieden habitatsoorten Rottige Meenthe & Brandemeer voor stikstofdepositie (Grontmij, 2011)

Habitatsoorten		Belangrijkste broedhabitats/ Voortplantingsplaats	Belangrijkste foerageerhabitats	Belangrijkste voedselbronnen
H1016	Zeggekorfslak	(enigszins) gevoelig	(enigszins) gevoelig	(enigszins) gevoelig
H1042	Gevlekte witsnuitlibel	(Zeet) gevoelig	(Zeet) gevoelig	(Zeet) gevoelig
H1060	Grote vuurvinder	(Zeet) gevoelig	(Zeet) gevoelig	(Zeet) gevoelig
H1082	Gestreepte waterroofkever	(Zeet) gevoelig	(Zeet) gevoelig	(Zeet) gevoelig
H1134	Bittervoorn	Niet gevoelig	Niet gevoelig	Niet gevoelig
H1149	Kleine modderkruiper	Niet gevoelig	Niet gevoelig	Niet gevoelig
H1318	Meervleermuis	Niet gevoelig	Niet gevoelig	Niet gevoelig
H1903	Groenknolorchis	(Zeet) gevoelig	(Zeet) gevoelig	Zeet gevoelig
H4056	Platte schijfhoren	(Zeet) gevoelig	(Zeet) gevoelig	Zeet gevoelig

Achtergrondwaarden

In figuur 4-4 zijn de achtergrondwaarden van de stikstofdepositie voor 2013 weergegeven.



Figuur 4-4 Achtergrondwaarden zichtjaar 2013 ter plaatse van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer

De achtergronddepositiewaarden in dit Natura 2000-gebied variëren tussen de 1.140 en 1.523 mol/ha/jaar. Gelet op de KDW's van de zeer gevoelige habitattypen H4010B Vochtige heiden, H6410 Blauwgraslanden, H7140B Overgangs- en trilvenen houdt dit in dat er voor deze habitattypen sprake is van een overspannen situatie met betrekking tot stikstofdepositie. Dit geldt ook voor het gevoelige leefgebied van de soorten (gevlekte witsnuitlibel en grote vuurvlieder) en de groeiplaats voor de groenknolorchis. Dit is voor delen van de habitattypen Overgangs- en trilvenen (trilvenen) Galigaanmoerassen ook het geval. Voor het habitatype Hoogveenbossen is er geen sprake van een overspannen situatie, maar in sommige gebieden ligt de KDW dicht tegen de achtergrondwaarde.

4.3 Verdroging

In deze paragraaf wordt verkend of verdroging door mogelijke grondwaterwinning een aandachtspunt vormt voor de Passende beoordeling.

4.3.1 Toepassing grondwaterwinning bij zuivelbedrijven

Alhoewel zuivelfabrieken ook mogelijk zijn zonder grondwateronttrekking, wordt in deze Passende beoordeling alle mogelijke effecten in beeld gebracht. Het betreft hier een bestemmingsplanonderzoek waarbij uitgegaan moet worden van een redelijkerwijze maximale invulling. Bij een inrichtingsonderzoek (voor bijvoorbeeld de omgevingsvergunning voor het te vestigen bedrijf) kan specifiek ingegaan worden op de feitelijke grondwateronttrekking van de zuivelfabriek.

4.3.2 Gevoeligheid Natura 2000-gebieden voor verdroging

Op basis van de effectenindicator van de website van Economische Zaken is per Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied nagegaan of de habitattypen en/of leefgebieden van habitatsoorten en vogelsoorten gevoelig zijn voor verdroging. Indien dat niet het geval is, hoeft dit aspect niet verder onderzocht te worden, ook al zou de zuivelfabriek grondwater onttrekken. In tabel 4-6 tot en met tabel 4-9 is de gevoeligheid voor verdroging weergegeven voor de vier Natura 2000-gebieden in de omgeving.

Tabel 4-6: gevoeligheid Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied Deelen voor verdroging
 (bron: effectenindicator website Ez)

	Verdroging
Brandgans (niet-broedvogel)	■
Bruine Kiekendief (broedvogel)	■
Grauwe Gans (niet-broedvogel)	■
Grote Zilverreiger (broedvogel)	■
Grote Zilverreiger (niet-broedvogel)	■
Kolgans (niet-broedvogel)	■
Nonnetje (niet-broedvogel)	■
Purperreiger (broedvogel)	■
Rietzanger (broedvogel)	■
Roerdomp (broedvogel)	■
Roerdomp (niet-broedvogel)	■
Slobeend (niet-broedvogel)	■
Smient (niet-broedvogel)	■
Zwarte Stern (broedvogel)	■
Zwarte Stern (niet-broedvogel)	■

■ zeer gevoelig
■ gevoelig
■ niet gevoelig
 n.v.t.
 ... onbekend

Tabel 4-7: gevoeligheid Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied Van Oordt's Mersken voor verdroging (bron: effectenindicator website Ez)

	Verdroging
Vochtige heiden	■
*Heischrale graslanden	■
Blauwgraslanden	■
Brandgans (niet-broedvogel)	■
Kemphaan (niet-broedvogel)	■
Kemphaan (niet-broedvogel)	■
Kolgans (niet-broedvogel)	■
Paapje (broedvogel)	■
Smient (niet-broedvogel)	■

■ zeer gevoelig
■ gevoelig
■ niet gevoelig
 n.v.t.
 ... onbekend

Tabel 4-8: gevoeligheid Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied Sneekermeeergebied voor verdroging (bron: effectenindicator website Ez)

	Verdroging
Brandgans (niet-broedvogel)	
Goudplevier (niet-broedvogel)	
Grutto (niet-broedvogel)	
Kemphaan (niet-broedvogel)	
Kemphaan (niet-broedvogel)	
Kievit (niet-broedvogel)	
Kleine Rietgans (niet-broedvogel)	
Kolgans (niet-broedvogel)	
Krakeend (niet-broedvogel)	
Kwartelkoning (broedvogel)	
Meerkoet (niet-broedvogel)	
Porseleinhoen (broedvogel)	
Rietzanger (broedvogel)	
Slobeend (niet-broedvogel)	
Smient (niet-broedvogel)	
Wilde eend (niet-broedvogel)	
Wintertaling (niet-broedvogel)	
Wulp (niet-broedvogel)	

 zeer gevoelig
 gevoelig
 niet gevoelig
 n.v.t.
 ... onbekend

Tabel 4-9: gevoeligheid Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer voor verdroging (bron: effectenindicator website Ez)

	Verdroging
Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	
Vochtige heiden	
Blauwgraslanden	
Overgangs- en trilvenen	
*Galigaanmoerassen	
*Hoogveenbossen	
Grote karekiet (broedvogel)	
Roerdomp (broedvogel)	
Roerdomp (niet-broedvogel)	

 zeer gevoelig
 gevoelig
 niet gevoelig
 n.v.t.
 ... onbekend

Alle Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied bevatten instandhoudingsdoelen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor verdroging. Daarom wordt dit aspect nader beschouwd in de Passende beoordeling (zie hoofdstuk 5)

4.4 Conclusie relevante Natura 2000-gebieden en relevante effecten

Zowel stikstof als verdroging zijn aspecten die verder onderzocht dienen te worden in de Passende beoordeling.

Tabel 4-10: conclusie relevante Natura 2000-gebieden en relevante effecten voor de Passende beoordeling; ✓ = te beoordelen deelaspecten; ✗ = niet van toepassing voor PB.

	Deelen	Van Oordt's Mersken	Sneeker-meergebied	Rottige Meenthe & Brandemeer
Oppervlakteverlies	✗	✗	✗	✗
Versnippering	✗	✗	✗	✗
Verzuring en vermesting (stikstofdepositie)	✗	✓	✓	✓
Verontreiniging	✗	✗	✗	✗
Verdroging	✓	✓	✓	✓
Verstoring door geluid, licht, trilling	✗	✗	✗	✗
Optische verstoring	✗	✗	✗	✗
Verstoring door mechanische effecten	✗	✗	✗	✗

Passende Beoordeling

2^e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland, gemeente Heerenveen

Projectnr. 19470-261049

mei 2013, revisie 01

5 Nadere beschouwing stikstofdepositie en verdroging

Uit hoofdstuk 4 is gebleken dat verzuring en vermisting als gevolg van stikstofdepositie en verdroging door de industriële activiteiten de belangrijkste potentiële negatieve effecten vormen op de omliggende Natura 2000-gebieden. Deze effecten worden in dit hoofdstuk verder uitgewerkt.

5.1 Stikstofdepositie

Om de effecten van het bestemmingsplan op de stikstofdepositie op gevoelige gebieden in dit Natura 2000-gebied in kaart te brengen, zijn berekeningen van de stikstofdepositie als gevolg van industriële activiteiten uitgevoerd. Deze berekeningen laten de bijdragen van het bedrijf aan de stikstofdepositie zien. Deze planbijdrage wordt vervolgens ecologisch geanalyseerd op de effecten voor de instandhoudingsdoelen.

5.1.1 Uitgangspunten

Teneinde de stikstofdepositiebijdrage als gevolg van de partiële herziening te bepalen is een eenvoudig rekenmodel opgesteld en zijn berekeningen uitgevoerd. Deze berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenprogramma OPS Pro 4.3.15 van het RIVM op de dichtst bij de planontwikkeling gelegen punten op de rand van de omliggende Natura 2000-gebieden.

Bij de berekeningen is uitgegaan van de mogelijke toekomstige emissie van de zuivelfabriek. Middels een tweetal maatgevende bronnen (duidelijke emissiepunten) is dit specifiek gemodelleerd. Daarnaast is voor de overige potentiële stikstof verspreidende bronnen in het gebied (zoals onder andere mobiele werktuigen op het terrein en rijdend en manoeuvrerend (vracht)verkeer voor de zuivelfabriek) uitgegaan van een standaardemissie behorende bij bedrijven uit milieucategorie 3. Deze standaardemissie (zowel voor NO_x als voor NH₃) is verdeeld over een tiental bronnen verspreid over het gebied van de partiële herziening.

Omdat het bestemmingsplan ook de bedrijven uit de milieucategorieën 1 tot en met 4 mogelijk maakt van de bedrijvenlijst van het vigerende plan, is als variant ook een berekening uitgevoerd voor categorie 4 bedrijven (dus zonder milieucategorie 5.1 - zuivelfabriek).

Uitgangspunten zuivelfabriek

Via het verwachte maximale jaarlijkse gasverbruik van de zuivelfabriek kan worden berekend wat naar verwachting de totale NO_x-emissie is. Het maximale gasverbruik bedraagt 3.000 Nm³/uur. De volgende formule¹ is gebruikt voor het bepalen van de emissie:

$$NO_x\text{-emissie} = \text{jaarlijks verbruik aardgas} * \text{calorische onderwaarde aardgas} * \text{kental} / 1.000$$

De emissies van de zuivelfabriek zijn verdeeld over twee specifieke emissiepunten (schoorstenen). Ten behoeve van de berekeningen zijn voor deze emissiepunten (bronnen) de onderstaande uitgangspunten gehanteerd:

¹ Formule afkomstig uit "Leidraad NO_x-monitoring" van de Nederlandse Emissieautoriteit

Tabel 5-1: Uitgangspunten stikstofberekeningen

	Bron 1	Bron 2
Verbruiksaandeel gas	60%	40%
Hoogte emissiepunt	40 meter	15 meter
Flux *	3,8 Nm ³ /s	2,6 Nm ³ /s
Temperatuur	373 K	373 K
Warmte output	0,462 MW	0,310 MW

* op basis van stoichiometrische verbranding

In onderstaande tabel is de berekening van de gehanteerde emissies NO_x weergegeven.

Tabel 5-2: Gehanteerde emissies bij de berekeningen

	Gasverbruik	Cal. waarde	Emissie NO_x *	Factor	Emissie NO_x	Emissie NO_x
	[Nm³/jr]	[GJ/Nm³]	[gram/GJ]		[kg/jaar]	[gram/sec]
1	15.768.000	0,03165	45	1.000	22.458	7,12E-01
2	10.512.000	0,03165	45	1.000	14.972	4,75E-01

* bij het vaststellen van de uitgangspunten is een worst case aangehouden om de uitvoerbaarheid van het plan in ieder geval aan te kunnen tonen. Bij de specifieke vergunningaanvraag zullen de exacte kengetallen gebruikt worden (bijv. emissie van 20 NO_x/GJ zoals die voor nieuwe ketelinstallaties van kracht is)

Uitgangspunten categorie 3 -bedrijven

De standaardemissie voor categorie 3-bedrijven is verdeeld over een tiental puntbronnen verspreid over het plangebied.

De emissie NO_x per puntbron is als volgt bepaald:

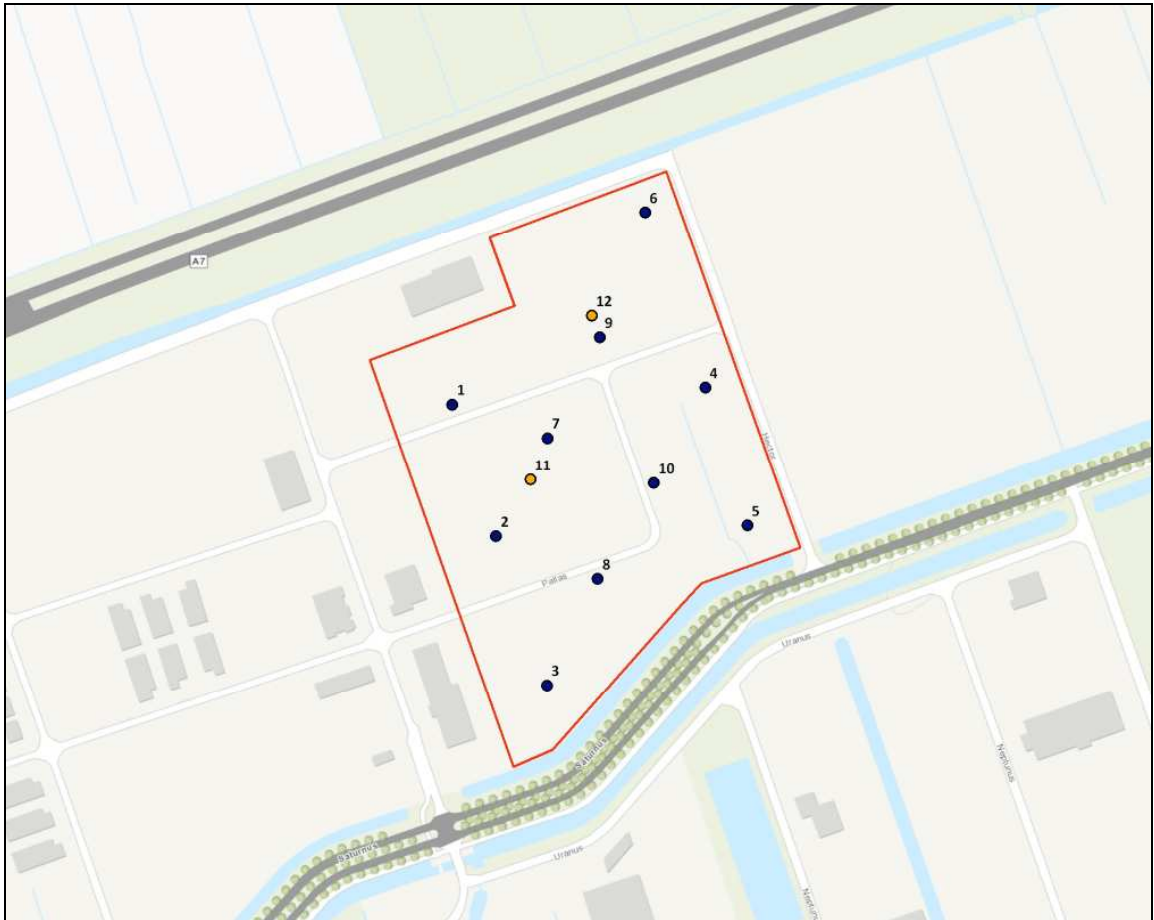
- standaard emissiefactor NO_x voor categorie 3-bedrijven: 131 kg/ha/jaar
- oppervlakte perceel partiële herziening: ca. 14 ha
- emissie NO_x: 131 * 14 = 1.834 kg/jaar = 0,058 gram/sec
- emissie NO_x per bron: 0,058 / 10 = 0,0058 gram/sec

De emissie NH₃ per puntbron is als volgt bepaald:

- standaard emissiefactor NH₃ voor categorie 3-bedrijven: 5 kg/ha/jaar
- oppervlakte perceel partiële herziening: ca. 14 ha
- emissie NH₃: 5 * 14 = 70 kg/jaar = 0,002 gram/sec
- emissie NH₃ per bron: 0,058 / 10 = 0,00022 gram/sec

Als bronhoogte is voor alle bronnen een gemiddelde hoogte van 5 meter aangehouden.

In figuur 5-1 is de locatie van de 12 puntbronnen genummerd weergegeven.



Figuur 5-1 Puntbronnen in plangebied

Extra variant zonder cat. 5.1 - zuivelfabriek: uitgangspunten categorie 4-bedrijven

De standaardemissie voor categorie 4-bedrijven is verdeeld over een tiental puntbronnen verspreid over het plangebied.

De emissie NO_x per puntbron is als volgt bepaald:

- standaard emissiefactor NO_x voor categorie 4-bedrijven: 1.161 kg/ha/jaar
- oppervlakte perceel partiële herziening: ca. 14 ha
- emissie NO_x : $1.161 * 14 = 16.254 \text{ kg/jaar} = 0,515 \text{ gram/sec}$
- emissie NO_x per bron: $0,515 / 10 = 0,0515 \text{ gram/sec}$

De emissie NH_3 per puntbron is als volgt bepaald:

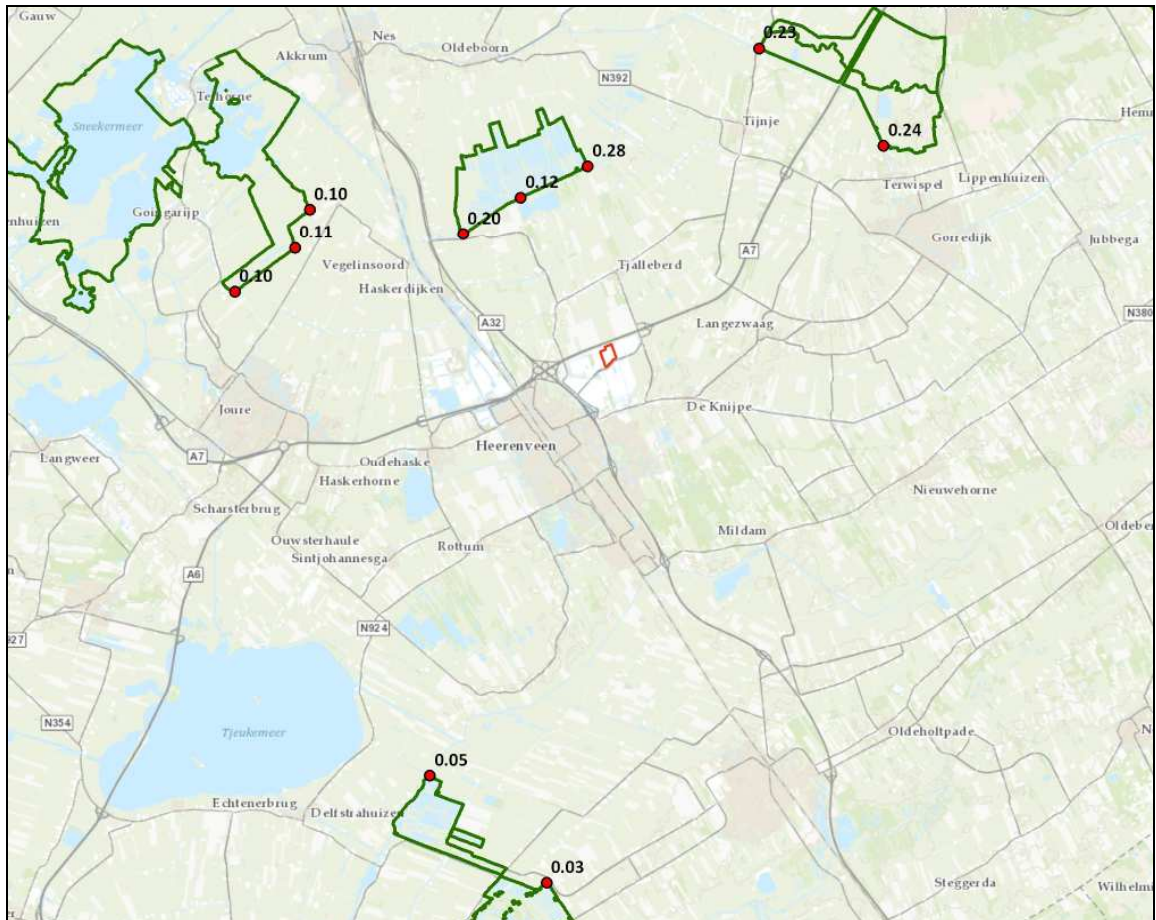
- standaard emissiefactor NH_3 voor categorie 3-bedrijven: 22 kg/ha/jaar
- oppervlakte perceel partiële herziening: ca. 14 ha
- emissie NH_3 : $22 * 14 = 308 \text{ kg/jaar} = 0,010 \text{ gram/sec}$
- emissie NH_3 per bron: $0,09 / 10 = 0,00097 \text{ gram/sec}$

Als bronhoogte is voor alle bronnen een gemiddelde hoogte van 5 meter aangehouden.

5.1.2 Resultaten

Zuivelfabriek categorie 5.1

In figuur 5-2 zijn de bijdragen aan de stikstofdepositie (uitgedrukt in mol/ha/jaar) van de zuivelfabriek cat. 5.1 (inclusief overige emissies conform milieucategorie 3) op enkele toetspunten op de randen van de omliggende Natura 2000-gebieden weergegeven. De bijdragen van NO_x en NH₃ zijn daartoe bij elkaar opgeteld. In rood is het perceel van de partiële herziening weergegeven.



Figuur 5-2 Bijdragen aan de stikstofdepositie (uitgedrukt in mol/ha/jaar) op enkele toetspunten op de randen van de omliggende Natura 2000-gebieden voor zuivelfabriek cat. 5.1

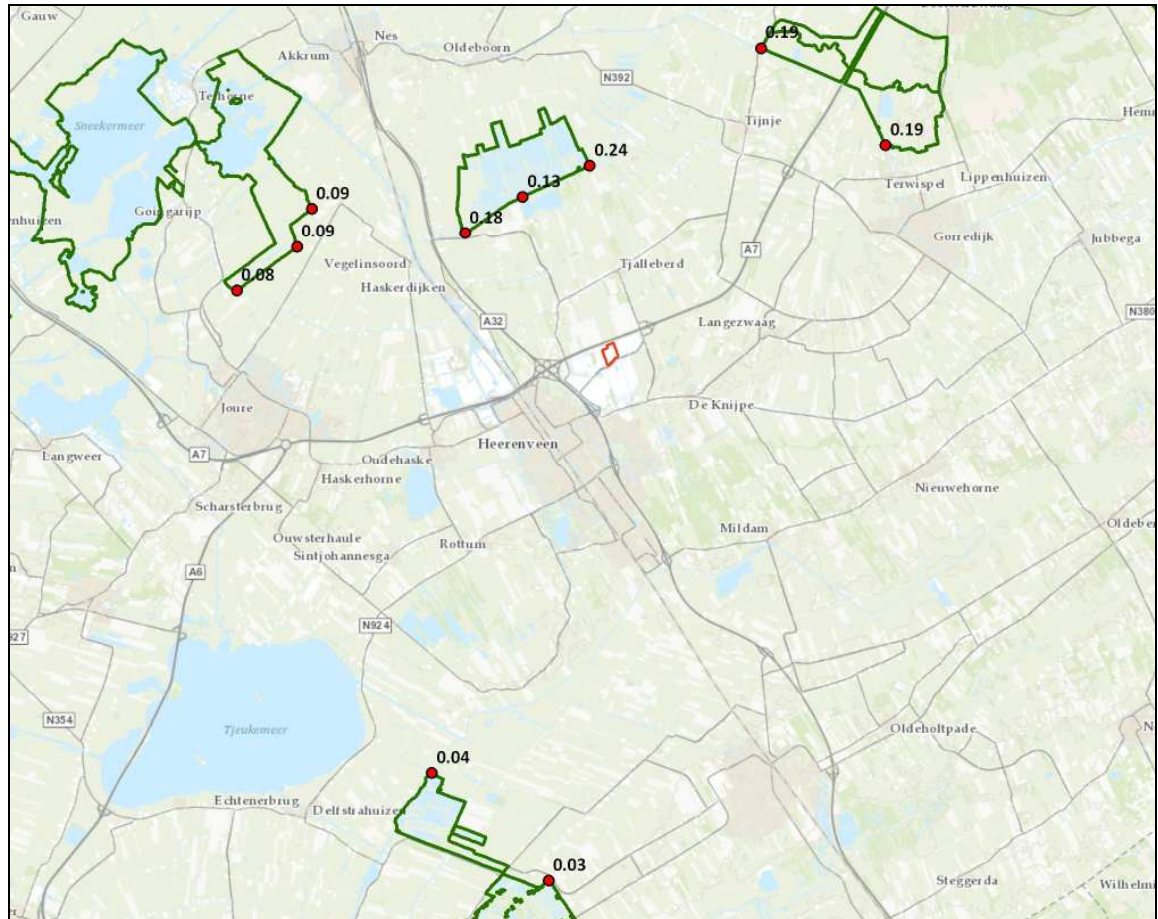
Per gebied is in onderstaande tabel de hoogste depositiebijdrage weergegeven, eveneens in verhouding tot de KDW van de in het betreffende gebied meest gevoelige habitattypen.

Tabel 5-3: Depositiebijdragen per Natura 2000-gebied

Gebied	hoogste bijdrage in mol/ha/jaar	Meest gevoelige habitattypen	KDW in mol/ha/jaar	% t.ov. KDW
Deelen	0,28	H3140	2.143	0,01%
Van Oordts Mersken	0,24	H6230	857	0,03%
Sneekermeargebied	0,11	H4010B	786	0,01%
Rottige Meenthe & Brandemeer	0,05	H7140B	714	0,01%

Categorie 4 bedrijven

In figuur 5-3 zijn de bijdragen aan de stikstofdepositie (uitgedrukt in mol/ha/jaar) van categorie 4 bedrijven op enkele toetspunten op de randen van de omliggende Natura 2000-gebieden weergegeven. De bijdragen van NO_x en NH₃ zijn daartoe bij elkaar opgeteld. In rood is het perceel van de partiële herziening weergegeven.



Figuur 5-3 Bijdragen aan de stikstofdepositie (uitgedrukt in mol/ha/jaar) op enkele toetspunten op de randen van de omliggende Natura 2000-gebieden voor cat. 4 bedrijven

Per gebied is in onderstaande tabel de hoogste depositiebijdrage weergegeven, eveneens in verhouding tot de KDW van de in het betreffende gebied meest gevoelige habitattypen.

Tabel 5-4: Depositiebijdragen per Natura 2000-gebied

Gebied	hoogste bijdrage in mol/ha/jaar	Meest gevoelige habitattypen	KDW in mol/ha/jaar	% t.ov. KDW
Deelen	0,24	H3140	2.143	0,01%
Van Oordts Mersken	0,19	H6230	857	0,02%
Sneekermeargebied	0,09	H4010B	786	0,01%
Rottige Meenthe & Brandemeer	0,04	H7140B	714	0,01%

5.1.3 *Ecologische gevolgen*

Algemeen: ecologische effecten van stikstofdepositie

Stikstofdepositie bestaat in gereduceerde vorm (NH_3 , ammoniak) en geoxideerde vorm (stikstofoxide, NO_x). De stikstofemissie van landbouw bestaat voornamelijk uit ammoniak, terwijl industrie en verkeer voornamelijk stikstofoxiden emitteren. Beide vormen van stikstof kunnen worden omgezet tot de nutriënten ammonium (NH_4) en nitraat (NO_3). De extra aanvoer van deze voedingsstoffen kan vooral bedreigend zijn voor voedselarme habitattypen. Door de verrijking kan de vegetatie verruigen en kunnen kenmerkende soorten van schrale milieus verdwijnen. Daarnaast kan depositie van stikstof leiden tot een daling van de bodem-pH. Door verzuring verdwijnen gevoelige soorten en neemt de soortenrijkdom en kwaliteit van zuurgevoelige habitattypen af.

Negatieve ecologische effecten van stikstofdepositie bestaan uit een verminderde soortendiversiteit en het verdringen van zeldzame soorten uit de vegetatie door stikstofminnende soorten. Hoge stikstofdeposities leiden meestal tot een verarming van de vegetatie door de dominantie van snelgroeiende, stikstofminnende soorten als brandnetel en grassen. Zeldzame soorten van voedselarme milieus kunnen hierdoor verdwijnen.

Stikstofdepositie heeft geen rechtstreeks effect op dieren. Effecten kunnen indirect optreden via het leefgebied van de dieren. Hierdoor kan bijvoorbeeld een gebied met kort, open vegetaties door versnelde successie overgaan in een gebied met hoge, dichte vegetaties waardoor het ongeschikt wordt als broedgebied voor sommige vogelsoorten. Dit kan zijn weerslag hebben op de populatiedynamiek van de soort.

Natura 2000-gebied Deelen

Det Natura 2000-gebied Deelen heeft geen instandhoudingsdoelen waarvan het leefgebied gevoelig is voor stikstof binnen dit Natura 2000-gebied.

Natura 2000-gebied Van Oordt's Mersken

Alle habitattypen waarvoor dit Natura 2000-gebied is aangewezen zijn gevoelig voor stikstof, evenals het broedgebied van het Paapje en de Kemphaan.

De planbijdrage is beperkt. De hoogste planbijdrage is 0,24 mol per ha/jaar. Deze planbijdrage leidt niet zichtbaar of meetbaar tot een aantasting van de kwaliteit van de actueel aanwezige habitattypen en de broedgebieden van het Paapje en de Kemphaan. Een dergelijke bijdrage is in verhouding tot de (te hoge) achtergrondwaarden (ADW) van meer dan 1.000 mol/ha/jaar en de natuurlijke fluctuaties daarin (5 tot 10% van de achtergrondwaarde) verwaarloosbaar.

Natura 2000-gebied Sneekermeer gebied

Dit Natura 2000-gebied heeft enkele instandhoudingsdoelen die gevoelig zijn voor stikstof; het broedgebied van de Kwartelkoning en de Kemphaan en de foerageergebieden van de Kievit, Kemphaan en Grutto.

De planbijdrage is beperkt. De hoogste planbijdrage is 0,11 mol per ha/jaar. Deze planbijdrage leidt niet zichtbaar of meetbaar tot een aantasting van de kwaliteit van het actueel aanwezige gevoelige leefgebieden. Een dergelijke bijdrage is een overspannen situatie in verhouding tot de achtergrondwaarden (ADW) van meer dan 1.000 mol/ha/jaar en de natuurlijke fluctuaties daarin (5 tot 10% van de achtergrondwaarde) verwaarloosbaar. In de niet overspannen situatie is de toename richting de KDW te klein om zichtbare effecten te hebben op de kwaliteit.

Bovendien zijn andere ecologische sleutelfactoren dan stikstofdepositie essentieel voor het behalen van het instandhoudingsdoelen voor de desbetreffende vogels (Provincie Fryslân, December 2012):

- Kwartelkoning: optimalisatie beheer (nu te intensieve begrazing)
- Kemphaan: instellen weidevogelbeheer
- Kievit: de aanwezigheid van geschikt foerageergebied (vochtige, grazige weiden zonder wisselteelt, bij voorkeur oude (klei op) veenweiden, grenzend aan de geïnundeerde zomerpolders en boezemlanden). Rust is daarbij een belangrijke factor.
- Grutto: toename geschikte slaappleatsen (doordat geïnundeerde zomerpolders en boezemlanden in de loop van maart en april droogvallen zijn ze de rest van het voorjaar en zomer niet meer geschikt als slaappleats).

Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer

Dit Natura 2000-gebied heeft enkele instandhoudingsdoelen die gevoelig zijn voor stikstof; de meeste habitattypen, het leefgebied van de Zeggekorfslak, Gevlekte wetsnuitlibel, de Grote vuurvinder, de Gestreepte waterroofkever, de Groenknolorchis en de Platte schijfhoren.

De planbijdrage is beperkt. De hoogste planbijdrage is 0,05 mol per ha/jaar. Deze planbijdrage leidt niet zichtbaar of meetbaar tot een aantasting van de kwaliteit van het actueel aanwezige gevoelige habitattypen en leefgebieden. Een dergelijke bijdrage is in overspannen situaties in verhouding tot de achtergrondwaarden (ADW) van meer dan 1.000 mol/ha/jaar verwaarloosbaar en de natuurlijke fluctuaties daarin (5 tot 10% van de achtergrondwaarde) verwaarloosbaar. In de niet overspannen situatie is de toename richting de KDW te klein om zichtbare effecten te hebben op de kwaliteit van de habitattypen, de leefgebieden van de diersoorten en de standplaats van de Groenknolorchis.

In dit gebied is eutrofiëring wel een probleem, maar dit wordt niet veroorzaakt door de (plaatselijk) hoge achtergrondwaarden maar omdat een (groot) deel van het gebied met relatief voedselrijk inlaatwater te maken heeft. Dit leidt tot eutrofiëring van water. De hoge hardheid van het oppervlaktewater leidt tot een grotere afbraak van organisch materiaal. Dit leidt ertoe dat de afbraak van organisch materiaal groter is dan de opbouw ervan en zorgt ook voor eutrofiëring. Het inlaatwater is ook sulfaatrijk wat eveneens zorgt voor interne eutrofiëring (KIWA, 2007).

Cumulatie

Er kan sprake zijn van cumulatieve effecten als er tevens andere projecten of plannen plaatsvinden die van invloed zijn op datzelfde Natura 2000-gebied. Bij de beoordeling of een project mogelijk significante gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied dienen op grond van artikel 19j, Natuurbeschermingswet 1998 de effecten van het te toetsen project in combinatie met eventuele andere voorgenomen projecten of plannen te worden beoordeeld. De Raad van State hanteert het criterium dat sprake moet zijn van concrete ruimtelijke besluitvorming.

Vanuit de ontwikkelkant (bijv. woningbouw) is het beleid ten aanzien van stikstofdioxide en ammoniak van belang, vanuit de landbouw is het beleid ten aanzien van ammoniakuitstoot van belang. Hierbij is sprake van een stand-still situatie in de directe omgeving van stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Per saldo wordt gestreefd naar een vermindering van stikstofuitstoot door gerichte maatregelen van de betreffende agrarische bedrijven. Deze vinden plaats binnen het wettelijk kader van landelijke en provinciale wet- en regelgeving.

In gevallen waarbij er door een projecteffect sprake is van zeer lichte bijdragen aan de stikstofdepositie kan door andere plannen of projecten de kans op significant negatieve effecten toenemen. Voor de Natura 2000 gebieden *De Deelen*, *Rottige Meenthe & Brandemeer*, *Sneekermeergebied* en *Van Oordt's Mersken* kan dit relevant zijn.

De provincie Fryslân staat op het standpunt dat er nu geen verslechtering van de stikstofsituatie door ontwikkelingen en agrarische bedrijven wordt toegestaan (door vergunningverlening) en er naar verwachting ook geen cumulatie van stikstofeffecten kan optreden.

Daarmee blijven deze vier gebieden gevrijwaard van het eventuele optreden van significant negatieve effecten als gevolg van cumulatie met andere plannen en projecten in de nabije omgeving daarvan.

5.2 Verdroging

5.2.1 *Uitgangspunten en hydrologisch onderzoek 1995*

Zuivelfabrieken kunnen leidingwater gebruiken als proceswater (voor onder andere reinigingsdoeleinden). Uit kosten oogpunt is het gebruik van grondwater als proceswater interessant. Voor de onderhavige situatie heeft het bedrijf aangegeven geen concrete plannen te hebben voor grondwateronttrekking maar dit wel te gaan onderzoeken. Uitgangspunt is dat een eventuele onttrekking maximaal 1 miljoen m³ grondwater per jaar betreft.

In 1995 is hydrologisch onderzoek uitgevoerd met betrekking tot de ontwikkeling van het Internationaal Bedrijvenpark Friesland (Oranjewoud, 1995). Bij dit onderzoek zijn drie onttrekkingsvarianten onderzocht (met behulp van modelberekeningen met Micro-Fem):

1. een onttrekking van 3 miljoen m³ per jaar op één locatie op het IBF-terrein
2. een onttrekking van 3 miljoen m³ per jaar verdeeld over zes locaties op het IBF-terrein
3. een onttrekking van 1 miljoen m³ per jaar verdeeld over twee locaties op het IBF-terrein.

De situaties waarop de haalbaarheid van de onttrekkingsvarianten zijn beoordeeld zijn:

- gemiddelde jaarsituatie
- gemiddelde wintersituatie
- gemiddelde zomersituatie.

De criteria waarop de haalbaarheid is beoordeeld zijn:

- verandering in stijghoogten in de watervoerende pakketten
- verandering in grondwaterstanden
- verandering in kwel en wegzijging.

Bij dit onderzoek zijn de effecten bepaald voor diverse gebieden waaronder de Deelen.

5.2.2 *Effecten*

Voor het meest dichtbij gelegen Natura 2000-gebied Deelen, zijn de volgende veranderingen bepaald.

Tabel 5-5: Beïnvloeding hydrologische situatie bij onttrekkingsvarianten 1995 ter plaatse van gebied Deelen

Situatie en scenario	kwel of infiltratie en verandering	waarde 1995 en verandering door scenario's
Gemiddelde jaarsituatie		
Huidige situatie (1995)	infiltratie	2,0 mm/dag
Variant 1 (3 miljoen m ³ /jaar, 1 locatie)	toename infiltratie	0,0 mm/dag (1%)
Variant 2 (3 miljoen m ³ /jaar, 6 locaties)	toename infiltratie	0,0 mm/dag (1%)
Variant 3 (1 miljoen m ³ /jaar, 2 locaties)	toename infiltratie	0,0 mm/dag (1%)
Gemiddelde zomersituatie		
Huidige situatie (1995)	infiltratie	2,4 mm/dag
Variant 1 (3 miljoen m ³ /jaar, 1 locatie)	toename infiltratie	0,0 mm/dag (1%)
Variant 2 (3 miljoen m ³ /jaar, 6 locaties)	toename infiltratie	0,0 mm/dag (1%)
Variant 3 (1 miljoen m ³ /jaar, 2 locaties)	toename infiltratie	0,0 mm/dag (<1%)

Voor ontrekkingsvariant 3 (meest vergelijkbaar met een realistisch voornemen) blijkt uit het onderzoek nauwelijks verlaging in het freatisch pakket op te treden (ook niet in de omgeving van de onttrekking). In de watervoerende pakketten blijkt dat variant 3 een invloedsgebied geeft van 1.000-2.000 m, terwijl de varianten 1 en 2 een invloedsgebied laten zien tot maximaal 4.500 m.

5.2.3 Ecologische gevolgen

Alhoewel verdroging een probleem is bij de Deelen (DLG en Staatsbosbeheer, 2011) en de Rottige Meenthe en Brandemeer (Kiwa, 2007), wordt op basis van het in paragraaf 5.2.2 beschreven hydrologisch onderzoek geconcludeerd dat er geen aanwijzingen zijn dat een onttrekking van maximaal 1 miljoen m³ per jaar binnen het IBF-gebied kan leiden tot verdrogingseffecten ter plaatse van het Natura 2000-gebied Deelen. De overige Natura 2000-gebieden liggen verder weg, en ook daar zullen gezien de berekeningsresultaten van het dichterbij gesitueerde gebied geen verdrogingseffecten optreden.

Cumulatie

Omdat er geen sprake is van een negatief effect op de instandhoudingsdoelen is een cumulatie-onderzoek met betrekking tot verdroging niet aan de orde.

Passende Beoordeling

2^e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland, gemeente Heerenveen

Projectnr. 19470-261049

mei 2013, revisie 01

6 Conclusies

6.1 Natura 2000-gebied Deelen

Op grond van de uitgevoerde stikstofberekeningen en onderzoek naar mogelijke effecten van verdroging blijkt het volgende:

- andere effecten dan stikstofdepositie en verdroging beïnvloeden de instandhoudingsdoelen niet.
- de instandhoudingsdoelen zijn niet gevoelig voor stikstofdepositie, zodat negatieve effecten van de kleine planbijdrage met zekerheid uitgesloten zijn;
- verdrogingseffecten ter plaatse van het gebied Deelen ten gevolge van een onttrekking van maximaal 1 miljoen m³ per jaar worden verwaarloosbaar geacht. Negatieve effecten treden niet op.

Significant negatieve effecten als gevolg van de industriële activiteiten op beschermde leefgebieden van soorten in het Natura 2000-gebied Deelen waren op voorhand niet uit te sluiten. Door het feit dat de instandhoudingsdoelen niet stikstofgevoelig zijn, de kleine planbijdrage aan stikstofdepositie en de verwaarloosbare verdroging worden de natuurlijke kenmerken van het onderzochte Natura 2000-gebied als gevolg van de 2e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland niet aangetast. Hiermee is de zekerstelling van de uitvoering van het project vanuit het oogpunt van de Natuurbeschermingswet voldoende gewaarborgd.

6.2 Natura 2000-gebied Van Oordts Mersken

Op grond van de uitgevoerde stikstofberekeningen en onderzoek naar mogelijke effecten van verdroging blijkt het volgende:

- andere effecten dan stikstofdepositie en verdroging beïnvloeden de instandhoudingsdoelen niet.
- de planbijdrage aan stikstofdepositie is te klein om een zichtbaar en meetbaar effect te hebben op de gevoelige instandhoudingsdoelen:
 - H4010A Vochtige heiden
 - H6230 *Heischrale graslanden
 - H6410 Blauwgraslanden
 - A151 Kemphaan (broedvogel)
 - A275 Paapje (broedvogel)
- verdrogingseffecten ter plaatse van het gebied Van Oordts Mersken ten gevolge van een onttrekking van maximaal 1 miljoen m³ per jaar worden verwaarloosbaar geacht. Negatieve effecten treden niet op.
- de andere instandhoudingsdoelen, dan boven genoemd, zijn niet gevoelig voor stikstofdepositie en verdroging daarop zijn significant negatieve effecten bij voorbaat uitgesloten.

Significant negatieve effecten als gevolg van de industriële activiteiten op beschermde habitattypen en leefgebieden van soorten in het Natura 2000-gebied Van Oordt's Mersken waren op voorhand niet uit te sluiten. Door de kleine planbijdrage aan stikstofdepositie en verwaarloosbare verdroging worden de natuurlijke kenmerken van het onderzochte Natura 2000-gebied als gevolg van de 2e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland niet aangetast. Hiermee is de zekerstelling van de uitvoering van het project vanuit het oogpunt van de Natuurbeschermingswet voldoende gewaarborgd.

6.3 Natura 2000-gebied Sneekermeegebied

Op grond van de uitgevoerde stikstofberekeningen en onderzoek naar mogelijke effecten van verdroging blijkt het volgende:

- andere effecten dan stikstofdepositie en verdroging beïnvloeden de instandhoudingsdoelen niet.
- de planbijdrage aan stikstofdepositie is te klein om een zichtbaar en meetbaar effect te hebben op de gevoelige instandhoudingsdoelen:
 - A122 Kwartelkoning (broedvogel)
 - A151 Kemphaan (niet-broedvogel en broedvogel)
 - A151 Kievit (niet-broedvogel)
 - A156 Grutto (niet-broedvogel)
- andere ecologische sleutelfactoren dan stikstofdepositie zijn essentieel voor het behalen van het instandhoudingsdoelen;
- verdrogingseffecten ter plaatse van het Sneekermeegebied ten gevolge van een onttrekking van maximaal 1 miljoen m³ per jaar worden verwaarloosbaar geacht. Negatieve effecten treden niet op.
- De andere instandhoudingsdoelen, dan boven genoemd, zijn niet gevoelig voor stikstofdepositie en verdroging daarop zijn significant negatieve effecten bij voorbaat uitgesloten.

Significant negatieve effecten als gevolg van de industriële activiteiten op beschermde habitattypen en leefgebieden van soorten in het Natura 2000-gebied Sneekermeegebied waren op voorhand niet uit te sluiten. Door de kleine planbijdrage aan stikstofdepositie en de verwaarloosbare verdroging worden de natuurlijke kenmerken van het onderzochte Natura 2000-gebied als gevolg van de 2e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland niet aangetast. Hiermee is de zekerstelling van de uitvoering van het project vanuit het oogpunt van de Natuurbeschermingswet voldoende gewaarborgd.

6.4 Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer

Op grond van de uitgevoerde stikstofberekeningen en onderzoek naar mogelijke effecten van verdroging blijkt het volgende:

- andere effecten dan stikstofdepositie en verdroging beïnvloeden de instandhoudingsdoelen niet.
- de planbijdrage aan stikstofdepositie is te klein om een zichtbaar en meetbaar effect te hebben op de gevoelige instandhoudingsdoelen:
 - H4010B Vochtige heiden
 - H6410 Blauwgraslanden
 - H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)
 - H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)
 - H7210*Galigaanmoerassen
 - H91DO*Hoogveenbossen
 - H1016 Zeggekorfslak
 - H1042 Gevlekte witsnuitlibel
 - H1060 Grote vuurvlieder
 - H1082 Gestreepte waterroofkever
 - H1903 Groenknolorchis
 - H4056 Platte schijfhoren
- Eutrofiëring van het Natura 2000-gebied wordt voornamelijk veroorzaakt door voedselrijk inlaatwater;
- verdrogingseffecten ter plaatse van het gebied Rottige Meenthe & Brandemeer ten gevolge van een onttrekking van maximaal 1 miljoen m³ per jaar worden verwaarloosbaar geacht. Negatieve effecten treden niet op.
- de andere instandhoudingsdoelen, dan boven genoemd, zijn niet gevoelig voor stikstofdepositie en verdroging daarop zijn significant negatieve effecten bij voorbaat uitgesloten.

Significant negatieve effecten als gevolg van de industriële activiteiten op beschermde habitattypen en leefgebieden van soorten in het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer waren op voorhand niet uit te sluiten. Door de kleine planbijdrage aan stikstofdepositie en de verwaarloosbare verdroging worden de natuurlijke kenmerken van het onderzochte Natura 2000-gebied als gevolg van de 2e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland niet aangetast. Hiermee is de zekerstelling van de uitvoering van het project vanuit het oogpunt van de Natuurbeschermingswet voldoende gewaarborgd.

6.5 Conclusie overige Natura 2000-gebieden

Het is niet uitgesloten dat een (minimale) depositie ook verder weg gelegen Natura 2000-gebieden bereikt. Op de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden, met gevoelige habitattypen en gevoelige leefgebieden van soorten, kan worden uitgesloten dat de planbijdrage in de vorm van een kleine toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de kritische depositiewaarde significant is. Gezien het feit dat de andere Natura 2000-gebieden nog verder weg liggen, kan ervan worden uitgegaan dat de stikstofdepositie op dit gebied - als dit nog te berekenen zou zijn - nog geringer is dan die op de vier wel onderzochte gebieden.

Bovendien is het 'eerstvolgende' Natura 2000-gebied De Witten en Zwarte Brekken en de instandhoudingsdoelen voor dit natura 2000-gebied zijn niet stikstofgevoelig.

Passende Beoordeling

2^e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland, gemeente Heerenveen

Projectnr. 19470-261049

mei 2013, revisie 01



Gebruikte literatuur

- Bobbink, R. & J.P. Hettelingh (eds) 2011. Review and revision of empirical critical loads and dose-response relationships. Proceedings of an expert workshop, Noordwijkerhout, 23-25 June 2010. RIVM rapport 680359002.
- Broekmeyer, M.E.A., J. Kros, A.G.M. Schotman, A. van Kleunen en G.W.W. Wamelink, 2012. Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant. Alterra Wageningen UR en SOVON Vogelonderzoek Nederland, Alterra-rapport 2359. Wageningen. In opdracht van de Provincie Noord-Brabant.
- Commissie M.e.r., 2013. Bedrijvenpark IBF Heerenveen. Toetsingsadvies over het PlanMER voor de 1e partiële herziening van het bestemmingsplan, 4 februari 2013 / rapportnummer 2120–93.
- DLG en Staatsbosbeheer, mei 2011. Ontwerp beheerplan Natura 2000 Deelen. In opdracht van Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie; Programmadirectie Natura 2000
- Dobben, H. Van, A. van Hinsberg, 2008. *Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden*. Wageningen: Alterra
- Dobben van, et al., december 2012. *Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000*. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 2397.
- Gies, T.J.A., J. Kros, J.C.H. Voogd, 2009. *Effecten van maatregelen in de landbouw op de stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten in de provincie Gelderland*. Rapport 1927. Wageningen: Alterra.
- Grontmij, 2011. *Quick scan invloed stikstofdepositie rijkswegenprojecten op Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten en Beschermde Natuurmonumenten*. In opdracht van Dienst Verkeer en Scheepvaart (DVS) in afstemming met de Corporate Dienst, Expertise. Houten.
- Kiwa Water Research, Oktober 2007. *Knelpunten- en kansenanalyse Natura 2000-gebied 18 – Rottige Meenthe en Brandemeer*.
- Krijgsveld, K.L., R.R. Smits, J. Van der Winden, 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels; Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Bureau Waardenburg i.o.v. Vogelbescherming Nederland. Rapportnr. 08-173
- Molen, P. van der & D. Bal, 27 juni 2011. Intern PAS-document over stikstofgevoeligheid vogels in het PAS-traject, In: Broekmeyer et al, 2012
- Molenaar, J.G. de, 2003. *Lichtbelasting. Overzicht van de effecten op mens en dier*. Alterra-rapport 778. Wageningen: Alterra
- Molenaar J.G. de, D.A. Jonkers, F.G.W.A. Ottburg, 2005. *Mogelijke effecten van verlichting uit Rustenburg op kwalificerende en andere vogelsoorten in de Bovenste Polder onder Wageningen*. Wageningen Alterra, Alterra-Rapport 1237.
- Oranjewoud, 1995. Hydrologisch onderzoek IBF Heerenveen. In opdracht van Werkgroep Technische Uitwerking IBF.
- Oranjewoud, 2009. Milieueffectrapport Bedrijventerrein IBF, gemeente Heerenveen.

Provincie Fryslân, December 2012. *Beheerplan Natura 2000; Gebiedsnummer 10 Witte en Zwarte Brekken, 11 Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving en 12 Sneekermeergebied: Gebied Merengebied Fryslân.*

Tichelen P. van, K. Remans, M. Bossuyt, 2007 *Milieurapport Vlaanderen, MIRA. Achtergronddocument: thema lichthinder.*

Velders, G.J.M., J.M.M. Aben, J.A. van Jaarsveld, W.A.J. van Pul, W.J. de Vries, M.C. van Zanten, 2010. *Grootschalige stikstofdepositie in Nederland. Herkomst en ontwikkeling in de tijd.* Den Haag/Bilthoven: Planbureau voor de Leefomgeving (PBL)

Verbeek, R.G., E. Korsten, R. Lensink, 2012. *Natuurtoets windpark Nieuwveer, Breda; Toetsing in het kader van de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur.* Rapportnr. 12-113; concept. Bureau Waardenburg i.o.v. Eneco Wind B.V.

Websites:

www.rijksoverheid.nl/Natura2000/gebiedendatabase

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1>

pas.natura2000.nl/pages/herstelstrategieen-deel_ii.aspx

http://www.rivm.nl/Bibliotheek/Wetenschappelijk/Kaarten/Milieu_Leefomgeving/GDN_depositiekaartbestanden

Bijlage 1. Lijst bedrijven

		Bedrijvenlijst IBF uit "Bedrijven en Milieuzonering" Editie 2009								
SBI-CODE	SBI-CODE 2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						
		nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	
05	03	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN							
0502	032	1	- oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	100	30	50 C	0	100	3.2	
0502	032	2	- visteeltbedrijven	50	0	50 C	0	50	3.1	
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:							
151	101, 102	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100 C	50 R	100 D	3.2	
151	101	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	300	0	100 C	50 R	300	4.2	
151	101	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m²	100	0	100 C	50 R	100	3.2	
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m²	50	0	50 C	30	50	3.1	
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50	10	50	3.1	
151	101, 102	7	- loonslachterijen	50	0	50	10	50	3.1	
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50	10	50	3.1	
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:							
152	102	2	- conserveren	200	0	100 C	30	200	4.1	
152	102	3	- roken	300	0	50 C	0	300	4.2	
152	102	4	- verwerken anderszins: p.o.> 1000 m²	300	10	50 C	30	300 D	4.2	
152	102	5	- verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m²	100	10	50	30	100	3.2	
152	102	6	- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30	10	50	3.1	
1531	1031	0	Aardappelprodukten fabrieken:							
1531	1031	1	- vervaardiging van aardappelprodukten	300	30	200 C	50 R	300	4.2	
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50	50 R	50	3.1	
1532, 1533	1032, 1039	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:							
1532, 1533	1032, 1039	1	- jam	50	10	100 C	10	100	3.2	
1532, 1533	1032, 1039	2	- groente algemeen	50	10	100 C	10	100	3.2	
1532, 1533	1032, 1039	3	- met koolsoorten	100	10	100 C	10	100	3.2	
1532, 1533	1032, 1039	4	- met drogerijen	300	10	200 C	30	300	4.2	
1532, 1533	1032, 1039	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)	300	10	100 C	10	300	4.2	
1541	104101	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:							
1541	104101	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	30	100 C	30 R	200	4.1	
1541	104101	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	50	300 C Z	50 R	300	4.2	
1542	104102	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:							
1542	104102	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	10	100 C	100 R	200	4.1	
1542	104102	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	10	300 C Z	200 R	300	4.2	
1543	1042	0	Margarinefabrieken:							
1543	1042	1	- p.c. < 250.000 t/j	100	10	200 C	30 R	200	4.1	
1543	1042	2	- p.c. >= 250.000 t/j	200	10	300 C Z	50 R	300	4.2	
1551	1052	0	Zuivelprodukten fabrieken:							
1551	1051	3	- melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	50	0	100 C	50 R	100	3.2	
1551	1051	4	- melkprodukten fabrieken v.c. >= 55.000 t/j	100	0	300 C Z	50 R	300	4.2	
1551	1051	5	- overige zuivelprodukten fabrieken	50	50	300 C	50 R	300	4.2	
1552	1052	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	100 C	50 R	100	3.2	
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30	0	30	2	
1561	1061	0	Meelfabrieken:							
1561	1061	1	- p.c. >= 500 t/u	200	100	300 C Z	100 R	300	4.2	
1561	1061	2	- p.c. < 500 t/u	100	50	200 C	50 R	200	4.1	
1561	1061		Grutterswarenfabrieken	50	100	200 C	50	200 D	4.1	
1562	1062	0	Zetmeelfabrieken:							
1562	1062	1	- p.c. < 10 t/u	200	50	200 C	30 R	200	4.1	
1562	1062	2	- p.c. >= 10 t/u	300	100	300 C Z	50 R	300	4.2	
1571	1091	0	Veevoerfabrieken:							
1571	1091	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. < 10 t/u water	300	100	200 C	30	300	4.2	
1571	1091	5	- mengvoeder, p.c. < 100 t/u	200	50	200 C	30	200	4.1	
1571	1091	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 t/u	300	100	300 C Z	50 R	300	4.2	
1572	1092		Vervaardiging van voer voor huisdieren	200	100	200 C	30	200	4.1	
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:							

SBI-CODE	SBI-CODE 2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
		nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
1581	1071	1	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30 C	10	30	2
1581	1071	2	- v.c. >= 7500 kg meel/week	100	30	100 C	30	100	3.2
1582	1072		Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100 C	30	100	3.2
1583	1081	0	Suikerfabrieken:						
1584	10821	0	Verwerking cacao-bonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:						
1584	10821	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	100	30	50	30	100	3.2
1584	10821	4	- Suikerwerkfabrieken met suiker branden	300	30	50	30 R	300	4.2
1584	10821	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	100	30	50	30 R	100	3.2
1585	1073		Deegwarenfabrieken	50	30	10	10	50	3.1
1586	1083	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:						
1586	1083	2	- theepakkerijen	100	10	30	10	100	3.2
1587	108401		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	200	30	50	10	200	4.1
1589	1089		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	200	30	50	30	200 D	4.1
1589.1	1089			200	50	50	50 R	200	4.1
1589.2	1089	0	Soep- en soeparomafabrieken:						
1589.2	1089	1	- zonder poederdrogen	100	10	50	10	100	3.2
1589.2	1089	2	- met poederdrogen	300	50	50	50 R	300	4.2
1589.2	1089		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken	200	50	50	30	200	4.1
1591	110101		Destilleerderijen en likeurstokerijen	300	30	200 C	30	300	4.2
1592	110102	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:						
1592	110102	1	- p.c. < 5.000 t/j	200	30	200 C	30 R	200	4.1
1592	110102	2	- p.c. >= 5.000 t/j	300	50	300 C	50 R	300	4.2
1596	1105		Bierbrouwerijen	300	30	100 C	50 R	300	4.2
1597	1106		Mouterijen	300	50	100 C	30	300	4.2
1598	1107		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100	50 R	100	3.2
16	12	-							
16	12	-	VERWERKING VAN TABAK						
160	120		Tabakverwerkende industrie	200	30	50 C	30	200	4.1
17	13	-							
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL						
171	131		Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100	30	100	3.2
172	132	0	Weven van textiel:						
172	132	1	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	100	0	100	3.2
172	132	2	- aantal weefgetouwen >= 50	10	30	300 Z	50	300	4.2
173	133		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50	10	50	3.1
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50	10	50	3.1
1751	1393		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	100	30	200	10	200	4.1
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50	10	50	3.1
18	14	-							
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT						
181	141		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50	0	50	3.1
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10	10	50	3.1
19	15	-							
19	15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)						
191	151, 152		Lederfabrieken	300	30	100	10	300	4.2
192	151		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)	50	10	30	10	50 D	3.1
193	152		Schoenenfabrieken	50	10	50	10	50	3.1
20	16	-							
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.						
2010.1	16101		Houtzagerijen	0	50	100	50 R	100	3.2
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:						
2010.2	16102	1	- met creosootolie	200	30	50	10	200	4.1
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	50	10	50	3.1
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100	10	100	3.2

SBI-CODE	SBI-CODE 2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
		nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
203, 204, 205	162	0	Timmerwerfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100	0	100	3.2
203, 204, 205	162	1	Timmerwerfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2	0	30	50	0	50	3.1
21	17	-							
21	17	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN						
2111	1711		Vervaardiging van pulp	200	100	200 C	50 R	200	4.1
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:						
2112	1712	1	- p.c. < 3 t/u	50	30	50 C	30 R	50	3.1
2112	1712	2	- p.c. 3 - 15 t/u	100	50	200 C Z	50 R	200	4.1
2112	1712	3	- p.c. >= 15 t/u	200	100	300 C Z	100 R	300	4.2
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100 C	30 R	100	3.2
2121.2	17212	0	Golfkartonfabrieken:						
2121.2	17212	1	- p.c. < 3 t/u	30	30	100 C	30 R	100	3.2
2121.2	17212	2	- p.c. >= 3 t/u	50	30	200 C Z	30 R	200	4.1
22	58	-							
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA						
2221	1811		Drukkerijen van dagbladen	30	0	100 C	10	100	3.2
2222	1812		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100	10	100	3.2
23	19	-							
23	19	-	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEESTOFFEN						
2320.2	19202	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	50	0	100	30 R	100	3.2
2320.2	19202	C	Aardolieproduktenfabrieken n.e.g.	300	0	200	50 R	300 D	4.2
24	20	-							
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN						
2411	2011	0	Vervaardiging van industriële gassen:						
2412	2012		Kleur- en verfstoffenfabrieken	200	0	200 C	200 R	200 D	4.1
2413	2012	0	Anorg. chemische grondstoffenfabrieken:						
2413	2012	1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	100	30	300 C	300 R	300 D	4.2
2414.1	20141	A0	Organ. chemische grondstoffenfabrieken:						
2414.1	20141	A1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	300	10	200 C	300 R	300 D	4.2
2414.1	20141	B0	Methanolfabrieken:						
2414.1	20141	B1	- p.c. < 100.000 t/j	100	0	200 C	100 R	200	4.1
2414.1	20141	B2	- p.c. >= 100.000 t/j	200	0	300 C Z	200 R	300	4.2
2414.2	20149	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synth.):						
2414.2	20149	1	- p.c. < 50.000 t/j	300	0	200 C	100 R	300	4.2
243	203		Verf, lak en vernisfabrieken	300	30	200 C	300 R	300 D	4.2
2441	2120	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:						
2441	2110	1	- p.c. < 1.000 t/j	200	10	200 C	300 R	300	4.2
2442	2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:						
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50	50 R	50	3.1
2451	2041		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	300	100	200 C	100 R	300	4.2
2452	2042		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	300	30	50 C	50 R	300	4.2
2462	2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:						
2462	2052	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100	50	100	3.2
2464	205902		Fotochemische produktenfabrieken	50	10	100	50 R	100	3.2
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50	50 R	50	3.1
2466	205903	B	Overige chemische produktenfabrieken n.e.g.	200	30	100 C	200 R	200 D	4.1
247	2060		Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	300	30	300 C	200 R	300	4.2
25	22	-							
25	22	-	VERVAARDIGING VAN PRODUCTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF						
2511	221101		Rubberbandenfabrieken	300	50	300 C	100 R	300	4.2
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:						
2512	221102	1	- vloeropp. < 100 m2	50	10	30	30	50	3.1
2512	221102	2	- vloeropp. >= 100 m2	200	50	100	50 R	200	4.1
2513	2219		Rubber-artikelenfabrieken	100	10	50	50 R	100 D	3.2

SBI-CODE	SBI-CODE 2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
		nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:						
252	222	1	- zonder fenolharsen	200	50	100	100 R	200	4.1
252	222	2	- met fenolharsen	300	50	100	200 R	300	4.2
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50	30	50	3.1
26	23	-							
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN						
261	231	0	Glasfabrieken:						
261	231	1	- glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j	30	30	100	30	100	3.2
261	231	2	- glas en glasprodukten, p.c. >= 5.000 t/j	30	100	300 C Z	50 R	300	4.2
261	231	3	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 t/j	300	100	100	30	300	4.2
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	50	10	50	3.1
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:						
262, 263	232, 234	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	50	100	30	100	3.2
264	233	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken	30	200	200	30	200	4.1
264	233	B	Dakpannenfabrieken	50	200	200	100 R	200	4.1
2661.2	23612	0	Kalkzandsteenfabrieken:						
2661.2	23612	1	- p.c. < 100.000 t/j	10	50	100	30	100	3.2
2661.2	23612	2	- p.c. >= 100.000 t/j	30	200	300 Z	30	300	4.2
2662	2362		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	100	30	100	3.2
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:						
267	237	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²	10	30	100	0	100 D	3.2
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²	10	30	50	0	50	3.1
267	237	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 t/j	10	100	300	10	300	4.2
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	10	30	50	10	50 D	3.1
2682	2399	B0	Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol):						
2682	2399	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 t/j	100	200	300 C Z	30	300	4.2
2682	2399	B2	- overige isolatiematerialen	200	100	100 C	50	200	4.1
2682	2399	C	Minerale produktenfabrieken n.e.g.	50	50	100	50	100 D	3.2
27	24	-							
27	24	-	VERVAARDIGING VAN METALEN						
272	241	0	Ijzeren- en stalenbuizenfabrieken:						
273	243	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:						
273	243	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	300	30	300	4.2
274	244	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:						
274	244	A1	- p.c. < 1.000 t/j	100	100	300	30 R	300	4.2
274	244	B0	Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen e.d.:						
2751, 2752	2451, 2452	0	Ijzer- en staalgieterijen/ -smelterijen:						
2751, 2752	2451, 2452	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300 C	30 R	300	4.2
2753, 2754	2453, 2454	0	Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen:						
2753, 2754	2453, 2454	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300 C	30 R	300	4.2
28	25	-							
28	25, 31	-	VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)						
281	251, 331	0	Constructiewerkplaatsen:						
281	251, 331	1	- gesloten gebouw	30	30	100	30	100	3.2
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50	3.1
2821	2529, 3311	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:						
2821	2529, 3311	1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	300	30 R	300	4.2
2822, 2830	2521, 2530, 3311		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	200	30	200	4.1
284	255, 331	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	200	30	200	4.1
284	255, 331	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	50	30	100	30	100 D	3.2
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50 D	3.1
2851	2561, 3311	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:						
2851	2561, 3311	1	- algemeen	50	50	100	50	100	3.2
2851	2561, 3311	10	- stralen	30	200	200	30	200 D	4.1
2851	2561, 3311	11	- metaalharden	30	50	100	50	100 D	3.2
2851	2561, 3311	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100	50 R	100 D	3.2

SBI-CODE	SBI-CODE 2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
		nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
2851	2561, 3311	2	- scoperen (opsprengen van zink)	50	50	100	30 R	100 D	3.2
2851	2561, 3311	3	- thermisch verzinken	100	50	100	50	100	3.2
2851	2561, 3311	4	- thermisch vertinnen	100	50	100	50	100	3.2
2851	2561, 3311	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100	30	100	3.2
2851	2561, 3311	6	- anodiseren, eloxeren	50	10	100	30	100	3.2
2851	2561, 3311	7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100	30	100	3.2
2851	2561, 3311	8	- emaileren	100	50	100	50 R	100	3.2
2851	2561, 3311	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)	30	30	100	50	100	3.2
2852	2562, 3311	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100	30	100 D	3.2
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2	10	30	50	10	50 D	3.1
287	259, 331	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:						
287	259, 331	A1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	200	30	200	4.1
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100	30	100	3.2
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2	30	30	50	10	50	3.1
29	27, 28, 33								
29	27, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN						
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie:						
29	27, 28, 33	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	100	30	100 D	3.2
29	27, 28, 33	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	30	200	30	200 D	4.1
29	28, 33	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300	30 Z	300 D	4.2
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS						
30	26, 28, 33	-							
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie	30	10	30	10	30	2
31	26, 27, 33	-							
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.						
311	271, 331		Elektromotoren- en generatorenfabrieken incl. reparatie	200	30	30	50	200	4.1
312	271, 273		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	200	10	30	50	200	4.1
313	273		Elektrische draad- en kabelfabrieken	100	10	200	100 R	200 D	4.1
314	272		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100	50	100	3.2
315	274		Lampenfabrieken	200	30	30	300 R	300	4.2
32	26,33	-							
32	26, 33	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM- APPARATEN EN -BENODIGDH.						
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d.	30	0	50	30	50 D	3.1
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50	30	50	3.1
33	26, 32, 33	-							
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN						
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	30	0	30	0	30	2
34	29	-							
34	29		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS						
341	291	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven						
341	291	1	- p.o. < 10.000 m2	100	10	200 C	30 R	200 D	4.1
341	291	2	- p.o. >= 10.000 m2	200	30	300 Z	50 R	300	4.2
3420.1	29201		Carrosseriefabrieken	100	10	200	30 R	200	4.1
3420.2	29202		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	30	10	200	30	200	4.1
343	293		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100	30 R	100	3.2
35	30	-							
35	30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)						
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:						
351	301, 3315	1	- houten schepen	30	30	50	10	50	3.1
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	100	50	100	50 R	100	3.2
351	301, 3315	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	200	30	200	4.1
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:						
352	302, 317	1	- algemeen	50	30	100	30	100	3.2
352	302, 317	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300	30 R	300	4.2

SBI-CODE	SBI-CODE 2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
		nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
353	303,3316	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:						
353	303, 3316	1	- zonder proefdraaien motoren	50	30	200	30	200	4.1
354	309		Rijwiel- en motorrijwiel fabrieken	30	10	100	30 R	100	3.2
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100	30	100 D	3.2
36	31	-							
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.						
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	100	30	100 D	3.2
361	9524	2	Meubelstofeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10	0	10	1
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10	10	30	2
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30	10	30	2
364	323		Sportartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1
37	38	-							
40	35	-							
40	35	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER						
40	35	B0	bio-energieinstallaties elektrisch vermogen < 50 MWe:						
40	35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie	100	50	100	30 R	100	3.2
40	35	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100	30 R	100	3.2
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:						
40	35	C1	- < 10 MVA	0	0	30 C	10	30	2
40	35	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50 C	30	50	3.1
40	35	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100 C	50	100	3.2
40	35	C4	- 200 - 1000 MVA	0	0	300 C Z	50	300	4.2
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:						
40	35	D1	- gascompressorstations vermogen < 100 MW	0	0	300 C	100	300	4.2
40	35	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, cat. D	0	0	50 C	50 R	50	3.1
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:						
40	35	E1	- stadsverwarming	30	10	100 C	50	100	3.2
41	36	-							
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID						
45	41, 42, 43	0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100	10	100	3.2
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50	10	50	3.1
45	41, 42, 43	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²	10	30	50	10	50	3.1
45	41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. < 1000 m²	0	10	30	10	30	2
50	45, 47	-							
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATION						
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30	10	30	2
501	451		Groothandel in vrachtauto's (incl. import)	10	10	100	10	100	3.2
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100	10	100	3.2
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30	30 R	50	3.1
505	473	0	Benzineservisestations:						
505	473	3	- zonder LPG	30	0	30	10	30	2
51	46	-							
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING						
5121	4621	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders	30	30	50	30 R	50	3.1
5121	4621	1	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	100	100	300 Z	50 R	300	4.2
5122	4622		Grth in bloemen en planten	10	10	30	0	30	2
5123	4623		Grth in levende dieren	50	10	100 C	0	100	3.2
5124	4624		Grth in huiden, vellen en leder	50	0	30	0	50	3.1
5125, 5131	46217, 4631		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	10	30	50 R	50	3.1
5132, 5133	4632, 4633		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	10	0	30	50 R	50	3.1
5134	4634		Grth in dranken	0	0	30	0	30	2
5135	4635		Grth in tabaksprodukten	10	0	30	0	30	2
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30	0	30	2

SBI-CODE	SBI-CODE 2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
		nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30	0	30	2
5138, 5139	4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30	10	30	2
514	464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30	10	30	2
5151.1	46711	0	Grth in vaste brandstoffen:						
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50	30	50	3.1
5151.2	46712	0	Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen:						
5151.2	46712	1	- vloeistoffen, o.c. < 100.000 m3	50	0	50	200 R	200 D	4.1
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50	300 R	300 D	4.2
5151.3	46713		Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen)	100	0	30	50	100	3.2
5152.1	46721	0	Grth in metaalertsen:						
5152.1	46721	1	- opslag opp. < 2.000 m2	30	300	300	10	300	4.2
5152.2 / 3	46722, 46723		Grth in metalen en -halfabrikaten	0	10	100	10	100	3.2
5153	4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:						
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2000 m²	0	10	50	10	50	3.1
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2000 m²	0	10	30	10	30	2
5153.4	46735	4	zand en grind:						
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100	0	100	3.2
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30	0	30	2
5154	4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:						
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50	10	50	3.1
5154	4674	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	0	30	0	30	2
5155.1	46751		Grth in chemische produkten	50	10	30	100 R	100 D	3.2
5155.2	46752		Grth in kunstmeststoffen	30	30	30	30 R	30	2
5156	4676		Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30	10	30	2
518	466	0	Grth in machines en apparaten:						
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100	10	100	3.2
518	466	2	- overige	0	10	50	0	50	3.1
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.)	0	0	30	0	30	2
60	47	-							
60	49	-	VERVOER OVER LAND						
6021.1	493		Bus-, tram- en metrostations en -remises	0	10	100 C	0	100 D	3.2
6022	493		Taxibedrijven	0	0	30 C	0	30	2
6023	493		Touringcarbedrijven	10	0	100 C	0	100	3.2
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m²	0	0	100 C	30	100	3.2
6024	494	1	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²	0	0	50 C	30	50	3.1
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	0	0	30 C	10	30 D	2
63	52	-							
63	52	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER						
6312	52102, 52109	A	Distributiecentra, koelhuizen	30	10	50 C	50 R	50 D	
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30 C	10	30	
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100 C	30	100	3.2
64	53	-							
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE						
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2
71	77	-							
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN						
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50	10	50 D	3.1
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50	10	50 D	3.1
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30 D	2
72	62								
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE						
72	58, 63	B	Datacentra	0	0	30 C	0	30	2
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-							
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING						

SBI-CODE	SBI-CODE 2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
		nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	30	50 D	3.1
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2
7484.3	82991		Veilingen voor landbouw- en visserijproducten	50	30	200 C	50 R	200	4.1
90	37, 38, 39	-							
93	96	-							
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING						
9301.1	96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen	30	0	50 C	30	50	3.1
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50	30	50	3.1
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	2

BIJLAGE 4

Overlegreactie provincie Fryslân

Haanstra, Gerrit

Van: Dijk, Anne van [a.h.vandijk@fryslan.nl]
Verzonden: woensdag 24 april 2013 11:41
Aan: Haanstra, Gerrit
CC: Kingma, Yvonne; Jong, Tjeerd de; Kroese, Marieke; Jong, Bertus de
Onderwerp: RE: PlanMER en 2e part. herziening bestemmingsplan IBF

Gerrit,

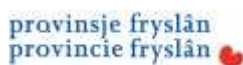
Gelet op min of meer een 'herhaling van zetten (vgl. 1^e planherziening voor de 2 andere fabrieken)), is er wat ons betreft geen aanmelding voor het voeren van nader schriftelijk overleg ex art. 3.1.1. Bro.

Wij gaan er vanuit dat het aandachtspunt ruimtelijke kwaliteit, in het verlengde van de twee eerdere fabrieken, bij jullie opnieuw nadrukkelijk in beeld is. En voor zover daarbij input van ons Kwaliteitsteam nodig is, bieden wij die uiteraard graag aan.

Bij deze mag het overleg als gevoerd worden beschouwd.

Met vriendelijke groet,
Anne van Dijk

Coördinator plannen en projecten
Afdeling Stêd en Plattelân, Team Algemeen beleid
058 2925536
a.h.vandijk@fryslan.nl



Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
www.fryslan.nl

.....
Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen
.....

Van: Haanstra, Gerrit [<mailto:G.Haanstra@heerenveen.nl>]
Verzonden: dinsdag 23 april 2013 16:35
Aan: Dijk, Anne van; Kingma, Yvonne
CC: Jorritsma, Haaije; 'ernst.koomen@oranjewoud.nl'
Onderwerp: PlanMER en 2e part. herziening bestemmingsplan IBF

Hallo Anne en Y. Kingma

Wij passen momenteel het bestemmingsplan IBF aan ten behoeve van de komst van een nieuwe zuivelfabriek. Hieraan voorafgaand wordt een PlanMER opgesteld. B&W hebben vandaag ingestemd met de Notitie reikwijdte en detailniveau. Deze wordt morgen gepubliceerd voor zienswijzen. Omdat het bedrijf grote haast heeft en sprake is van een relatief geringe planherziening, hanteren wij een strakke planning. De zienswijzentermijn bedraagt 4 weken. Na het verstrijken van deze termijn willen wij nog dezelfde week het PlanMER en de ontwerp-bestemmingsplanherziening ter besluitvorming voorleggen aan het college. Daarbij gaan er vooreerst vanuit dat we geen zienswijzen, adviezen en overlegreacties krijgen die leiden tot grote aanpassingen van het MER en de bestemmingsplanherziening.

De coördinatie van het vergunningentraject voor de fabrieken wordt parallel verzorgd door jullie collega's Hielke Penninga en Peter van der Weij.

Onderdeel van de MER-voorbereiding vormt een voorttoets en mogelijk een passende beoordeling op grond van de Nbwet. Hierbij is inhoudelijke betrokkenheid van Hielke en Peter en specialisten van de provincie, omdat dit mogelijk ook een rol gaat spelen in het vergunningentraject.

Bijgaand treffen jullie aan:

- De notitie Reikwijdte en detailniveau, met daarin opgenomen een concept van het juridische deel van de bestemmingsplanherziening.
- Het MER dat werd opgesteld, voorafgaand aan de vaststelling van het geldende bestemmingsplan IBF, in 2011.
- De kennisgeving van de notitie Reikwijdte en detailniveau, die vandaag wordt geplaatst.
- De planning.

Het geldende bestemmingsplan staat op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Met Rijkswaterstaat wordt bilateraal overleg gevoerd om de verkeersaspecten goed in MER en planherziening te krijgen.

Mijn vraag aan jullie is, of er aanleiding is voor overleg o.g.v. het Bro en daarmee advies o.g.v. de Wm, en zo ja, zouden jullie dan op korte termijn kunnen reageren.

Bij voorbaat dank voor jullie inspanningen.

Met vriendelijke groet,

Gerrit Haanstra
Gemeente Heerenveen

=====

Proclaimer e-mail:

U vindt onze proclaimer op onze website: <http://www.heerenveen.nl/Proclaimer>

=====

<< Disclaimer >>

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Provincie Fryslân

Oan dit berjocht kinne gjin rjochten ûntliend wurde.
Provinsje Fryslân

BIJLAGE 5

**Overlegreactie Rijkswaterstaat
Noord Nederland**

Van: Jansma, Marijke (NN) [<mailto:marijke.jansma@rws.nl>]
Verzonden: donderdag 2 mei 2013 11:50
Aan: Cuperus, Fokko
Onderwerp: notitie effecten verkeer 2e zuivelfabriek IBF

Beste Fokko,

We hebben de notitie gelezen en hebben hierover de volgende opmerkingen,

- We plaatsen wat vraagtekens bij de verdeling over de aansluitingen. 10% A32 aansluiting lijkt ons aan de lage kant. De verdeling heeft naast ligging natuurlijk alles te maken met oriëntatie van het verkeer ; jullie gaven eerder aan dat het vrachtverkeer mn A7 gericht is omdat bedrijven georiënteerd zijn op de polder en op Duitsland, echter de vraag is of dat ook geldt voor de werknemers (personenauto's) 'sochtends en 's avonds.
- Tabelletje op laatste pagina: het is niet duidelijk waarom blauwe staafje ochtend oost lager is dan de tellingen en bij het figuur er onder (I/C) weer hoger , zou gelijk moeten zijn ? We constateren wel dat de ontwikkeling daar sneller gaat dan bij verkeersmodel
- verder lijkt het een plausibel verhaal. Beide zuivelfabrieken hebben minder arbeidsplaatsen (en dus minder verkeersbewegingen) dan waar verkeersmodel mee rekent, dat is positief.

Monitoring

We zien dat de resultaten van een telling in november 2012 zijn meegenomen in de memo. Destijds bij bp herziening IBF met jullie afgesproken dat er jaarlijks gemonitord zou gaan worden bij de aansluiting A7. Dit is gezien de- uitkomsten tellingen- gebeurd, maar het lijkt ons goed dat we daar binnenkort nog overleg over hebben, wrs hebben jullie meer gegevens dan hier getoond?

De aansluiting bij de KR Poststraat is voor ons van belang. De VRI staat daar maximaal afgesteld, er zit niet veel 'rek' meer op deze aansluiting. Het is voor ons van belang dat inzichtelijk wordt gemaakt dat de (spits) bewegingen voor A32 inderdaad maar weinig toenemen doordat het verkeer voor de A7 aansluiting kiest. Zo te zien zijn jullie daar nu ook aan het monitoren. Dit heb ik destijds ook meegegeven aan Gerrit Haanstra, bij het bp eerste zuivelbedrijf. Is goed dat we daar ook meer helderheid over krijgen.

met vr groet
Marijke Jansma

BIJLAGE 6

Overlegreactie Wetterskip Fryslân

Haanstra, Gerrit

Van: Hans Valk [hvalk@wetterskipfryslan.nl]
Verzonden: dinsdag 14 mei 2013 12:09
Aan: Kalma, Wietse
CC: Haanstra, Gerrit; Anneke Roedema; Reijer Tamminga
Onderwerp: RE: 2e partiele herziening bestemmingsplan IBF (wateradvies)

Hallo Wietse,

In 2008 en 2009 is uitgebreid overleg gevoerd over de inrichting van het IBF terrein en de hieraan gekoppelde berging van oppervlaktewater. Wetterskip Fryslan heeft ingestemd met de ontwikkeling en de wijze inrichting. De vestiging van een deze kaasfabriek past qua ruimtelijke ontwikkeling binnen de contouren van het plangebied. Dus wat dat betreft kunnen wij instemmen met deze ontwikkeling. Voor wat betreft de wijze van behandeling van afvalwater hebben wij geen opmerkingen.

Verder wordt opgemerkt dat voor alle ingrepen in de waterhuishouding tijdig een vergunning worden aangevraagd of een melding worden ingediend in het kader van de Waterwet. Onder ingrepen in het watersysteem worden ook het onttrekken van grondwater en het lozen daarvan op het oppervlaktewater verstaan. Op onze website (www.wetterskipfryslan.nl/waterwet) treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden.

Vervolgafspraken

Wij gaan er van uit dat de in dit bericht vermelde wateradviezen worden opgevolgd en meegenomen in de verdere planvorming. Wanneer de vermelde adviezen worden opgevolgd zien wij met betrekking tot het voorliggende plan geen waterhuishoudkundige bezwaren. Hierbij geven wij dan ook een positief wateradvies. De watertoetsprocedure is hiermee wat ons betreft afgerond.

Mvrgt.

Hans Valk
Planvormer-adviseur rioleringen
Werkdagen: ma | di | wo | do | vr
06-46172711

Wetterskip Fryslân T 058 – 292 2711 | F 058 – 292 2223 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden | E hvalk@wetterskipfryslan.nl
www.wetterskipfryslan.nl

Van: Kalma, Wietse [mailto:W.Kalma@heerenveen.nl]
Verzonden: donderdag 2 mei 2013 10:58
Aan: Hans Valk; Anneke Roedema
CC: Haanstra, Gerrit
Onderwerp: FW: 2e partiele herziening bestemmingsplan IBF (wateradvies)
Urgentie: Hoog

Hallo Hans, hallo Anneke,

Beide stuur ik jullie onderstaande verzoek voor een wateradvies voor de vestiging van een derde zuivelfabriek op het bedrijventerrein IBF te Heerenveen.

Bijgaand zijn een plankaar en plattegrond gevoegd.

Graag geef ik jullie mijn gemeentelijke visie op deze ontwikkeling ten aanzien van waterhuishouding en riolering.

Voor het IBF heeft de gemeente met het Wetterskip in de planvorming intensief samengewerkt om te komen tot een kwalitatief goed watersysteem. Dit uit zich in onder andere meer dan voldoende oppervlaktewaterberging, totaal 10% van het gehele plangebied op basis van het gemeentelijk beleid, daar waar het Wetterskip als uitgangspunt 10% van het verharde oppervlak hanteert. Naast de oppervlakteberging heeft de gemeente gekozen voor het intensief scheiden van vuil-, licht vervuild- en schoonwater. Schoon hemelwater kan rechtstreek, of via een regenwaterriool worden afgevoerd naar het aanwezig oppervlaktewater. Licht vervuild afvalwater van wegen en licht vervuilde terreinen wordt afgevoerd middels het aanwezige verbeterd gescheiden riool. Het vuilwater wordt via het vuilwaterriool rechtstreeks getransporteerd naar de RWZI te Heerenveen.

De ontwikkeling van deze derde zuivelfabriek past binnen de uitgangspunten voor de waterhuishouding. De totale verharding heeft gezien de hoeveelheid oppervlaktewater geen negatieve consequenties voor de berging en de afvoer in het gebied. De mogelijkheid bestaat om het schone hemelwater van dak en terrein zowel op de watergang aan de noordzijde (A7) als ook de zuidzijde (Saturnus) af te voeren.

In lijn met de ontwikkeling van de twee eerdere zuivelfabrieken ten oosten van deze derde zuivelfabriek wordt het vuilwater middels een eigen pompgemaal geloosd op het vuilwaterriool, waarna het via het gemeentelijk persleidingensysteem wordt afgevoerd naar de RWZI te Heerenveen.

Zoals onderstaand in de mail van Gerrit Haanstra aangegeven zouden we graag op korte termijn jullie deelname en inbreng in de provinciale werkgroep vergunningen zien, zodat het Wetterskipsadvies in de bestemmingsplanprocedure kan worden meegenomen.

Ik ontvang graag jullie bericht hierover. Graag in cc aan Gerrit Haanstra.

Vriendelijke groet,
Wietse Kalma

Van: Haanstra, Gerrit
Verzonden: woensdag 1 mei 2013 15:55
Aan: Kalma, Wietse
Onderwerp: 2e partiele herziening bestemmingsplan IBF (wateradvies)
Urgentie: Hoog

Hallo Wietse,

Hierbij kaart met ingetekend de fabriek (1^e concept). Uitgangspunt is dat de fabriek voldoet aan het bebouwingspercentage max. 70% bij recht, max. 80% bij afwijking, die nu reeds in het bestemmingsplan IBF is opgenomen. Partiële herziening heeft daar dan ook geen betrekking op.

Bijgevoegd ook kaart met plangrens waarop herziening betrekking heeft. Wetterskip wordt weer door prov. uitgenodigd deel te nemen in de werkgroep Vergunningen. Bij vorige zuivelfabrieken nam Anneke Roedema hieraan deel.

Zoals ik telefonisch al aangaf is ook nu weer spoed vereist. Het ontwerpbestemmingsplan moet binnen 3 wk gereed zijn voor behandeling in b&w. Zou je dit willen meenemen in adviesaanvraag?

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Gerrit Haanstra

Van: Visser, Christiaan
Verzonden: woensdag 1 mei 2013 3:47
Aan: Haanstra, Gerrit

Onderwerp: scan zuivel
Urgentie: Hoog

Met vriendelijke groet,
Christiaan Visser
Stedenbouwkundige
dienst Visie en Regie | afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling | team Stedenbouw
Gemeente Heerenveen

T: 0513-617448
M: 06-50286387
E: c.visser@heerenveen.nl



Please consider the environment before printing this e-mail.

=====
Proclaimer e-mail:

U vindt onze proclaimer op onze website: <http://www.heerenveen.nl/Proclaimer>
=====

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wetterskip Fryslân staat niet in voor een correcte, tijdige overbrenging van dit bericht. E-mail wordt door Wetterskip Fryslân niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen, tenzij dit expliciet schriftelijk is overeengekomen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

Regels

GEMEENTE HEERENVEEN

2e PARTIËLE HERZIENING VAN HET BESTEMMINGSPLAN INTERNATIONAAL BEDRIJVENPARK FRIESLAND (IBF)

Plan: 2^e Partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal
Bedrijvenpark Friesland (IBF)
Status: ontwerp
Plantype: bestemmingsplan
IMRO-idn: NL.IMRO.0074.PH2BvterreinIBF-OW01

Deze herziening heeft betrekking op de gronden binnen de plangrens van 2e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF), die is aangegeven op de kaart die behoort bij en deel uitmaakt van de analoge versie van deze herziening.

Artikel I

De regels van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF) worden als volgt herzien:

Artikel 2:

- Lid 4., na het woord “antennes” in te voegen het woord “, installaties”;

Artikel 4:

- Lid 4.1., onder a. toe te voegen sub 4., luidende: " bedrijven die zijn genoemd in bijlage 2 onder categorie 5.1; " ;
- Lid 4.2.1., onder d. " 25,00 m " vervalt en wordt vervangen door " 35,00 m " ;
- Aan lid 4.2.1., onder d. toe te voegen: " , met dien verstande dat voor ten hoogste 30% van het bouwperceel de bouwhoogte van een gebouw ten hoogste 40,00 m mag bedragen " ;
- Lid 4.2.2., onder a. " , met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding " specifieke vorm van bedrijventerrein – representatieve zone " de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen voor de voorgevellijn of het verlengde daarvan ten hoogste 1,00 m zal bedragen " vervalt;
- Lid 4.2.2., onder n. " 10,00 m " vervalt en wordt vervangen door " 35,00 m " ;
- Aan lid 4.2.2., onder n. toe te voegen: " , met dien verstande dat voor het hoogste 30% van het bouwperceel de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten hoogste 45,00 m mag bedragen;" ;
- Lid 4.2.2., na n. toe te voegen: " o. bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van luchtuitlaten zal ten hoogste 45,00 m bedragen. " ;
- Lid 4.4., onder b. " 35,00 m " vervalt en wordt vervangen door " 40,00 m " ;
- Aan lid 4.4., onder b. toe te voegen: " , met dien verstande dat voor het hoogste 30% van het bouwperceel de bouwhoogte van een gebouw ten hoogste 45,00 m mag bedragen;" ;

- Lid 4.5. onder b. vervalt en wordt vervangen door: " het gebruik van de gronden en bouwwerken voor bedrijven, anders dan bedrijven die zijn genoemd in bijlage 2, onder categorieën 1 tot en met 5.1; " .

Artikel II

Aan bijlage 2 van de regels van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF) wordt toegevoegd de tabel opgenomen in bijlage 1.

Artikel III

Deze regels worden aangehaald als:

Regels behorende bij de 2e partiële herziening van het bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF).

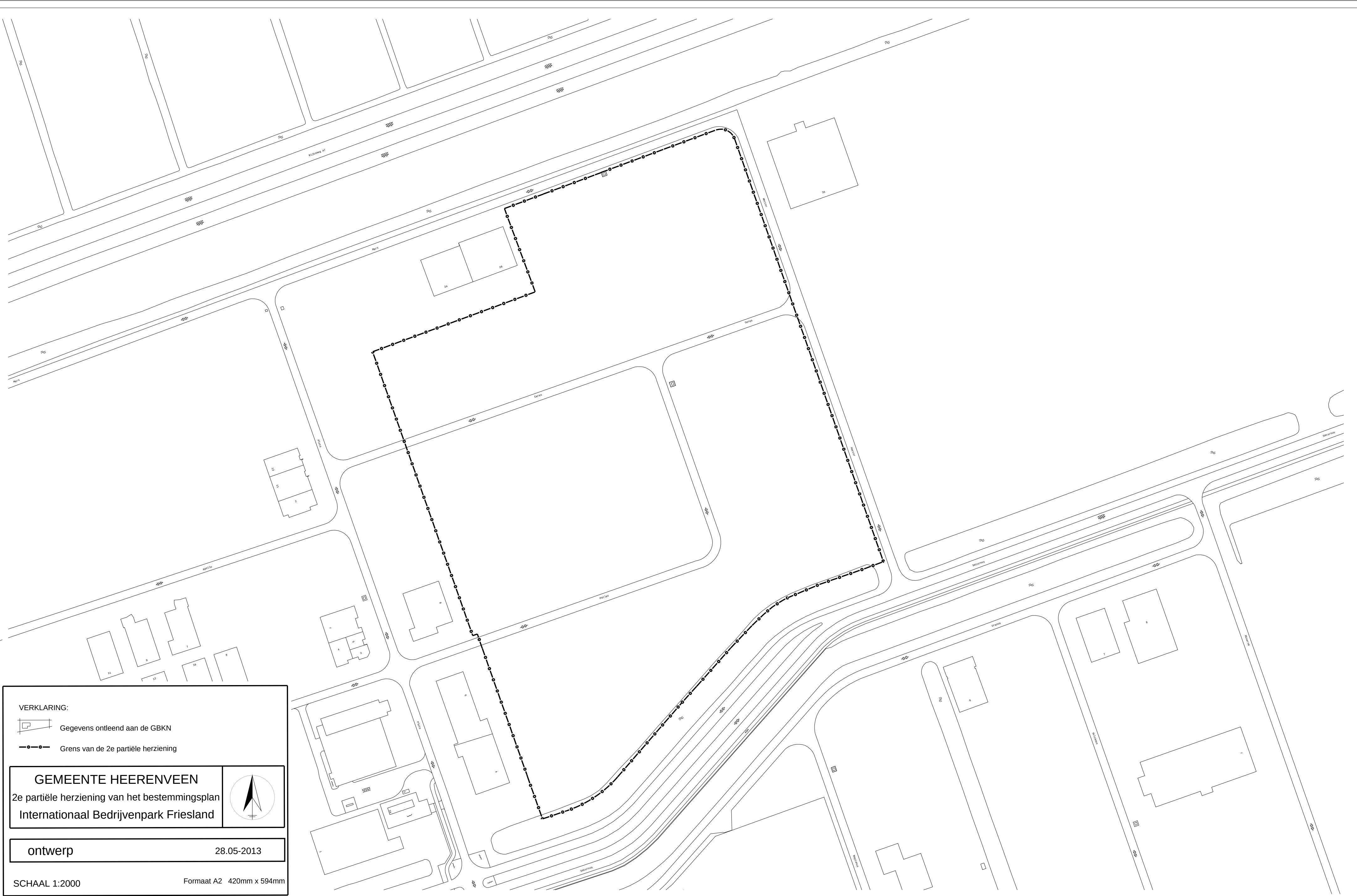
Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Heerenveen op 2013.

BIJLAGE 1

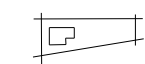
Toevoeging tabel 2

Plangrens

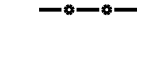
(analoge verbeelding)



VERKLARING:



Gegevens ontleend aan de GBKN

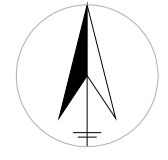


Grens van de 2e partiële herziening

GEMEENTE HEERENVEEN

2e partiële herziening van het bestemmingsplan

Internationaal Bedrijvenpark Friesland



ontwerp

28.05-2013

SCHAAL 1:2000

Formaat A2 420mm x 594mm