

Waterpark Dommelsvoort te Cuijk

**Advies voor richtlijnen voor het
milieueffectrapport**

17 september 2008 / rapportnummer 2122-34

1. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Het consortium J.V. Dommelsvoort v.o.f. heeft het voornemen een recreatiegebied van ongeveer 160 hectare te realiseren aan de zuidostrand van de Kraaijbergse plassen te Cuijk. Het initiatief bestaat uit de aanleg en exploitatie van een jachthaven met 450-500 ligplaatsen, de bouw van 550-700 recreatiewoningen, de inrichting van het recreatiegebied en bijbehorende infrastructuur. Ten behoeve van de besluitvorming over het nieuwe bestemmingsplan wordt een m.e.r. procedure¹ doorlopen.

In dit advies adviseert de Commissie de gemeenteraad van de gemeente Cuijk over de richtlijnen voor de inhoud van het milieueffectrapport (MER). De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- een onderbouwing van de bandbreedtes in bezoekersaantallen uitgesplitst naar de diverse planonderdelen;
- de gevolgen van het initiatief voor geluidhinder;
- varianten op het gebied van de energievoorziening van het recreatiegebied;
- een grondbalans, waarin de grondstromen naar, binnen en vanuit het plangebied zijn opgenomen.

Neem in het MER een publieksvriendelijke samenvatting op voorzien van overzichtelijk en 'leesbaar' kaartmateriaal. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de startnotitie voldoende aan de orde komen.

2. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

2.1 Achtergrond en doelstellingen

De startnotitie vermeldt een overzicht van de achtergronden en geschiedenis van de Kraaijbergse Plassen, neem deze over in het MER.

Op pagina 9 van de startnotitie zijn de doelstellingen van het project vermeld. Deze doelstellingen zijn breed geformuleerd, waardoor ook andere oplossingsrichtingen dan de in de startnotitie beschreven alternatieven mogelijk zijn, die aan deze doelstellingen voldoen. Motiveer in het MER waarom andere oplossingsrichtingen buiten beschouwing zijn gelaten bij de afbakening van te onderzoeken alternatieven.

¹ Voor technische informatie over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie en de samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 1. In bijlage 2 is een overzicht van de inspraakreacties opgenomen.

2.2 Beleidskader en te nemen besluit(en)

De startnotitie geeft een beschrijving van het beleidskader en de te nemen besluit(en), neem deze over in het MER. In de beschrijving van het beleidskader ontbreekt het Besluit bodemkwaliteit². Geef – mede in relatie tot dit besluit – in het MER aan hoe de omgang met grondstromen vormgegeven wordt (zie verder §4.1).

Besteed bij de uitwerking van het beleidskader in het MER met name aandacht aan de randvoorwaarden die uit het beleidskader naar voren komen voor dit initiatief.

Geef in het MER een overzicht van de relevante besluiten en vergunningen voor dit initiatief. De Commissie heeft van de gemeente begrepen dat een gedeelte van de ontgrondingen door een andere initiatiefnemer zal worden uitgevoerd, die hiervoor separaat een ontgrondingvergunning aanvraagt bij de provincie. Betrek deze vergunning bij het hierboven genoemde overzicht.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Beschrijving voorgenomen activiteit

Fasering

Maak bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit en de alternatieven onderscheid tussen de milieueffecten die optreden tijdens de aanlegfase (ontgrondingwerkzaamheden, bouw etc.) en de gebruiksfase van het recreatiegebied. Geef weer of een gefaseerde aanleg plaatsvindt. Zo ja, geef deze fasering weer, en maak duidelijk of een gedeelte van het recreatiegebied al in gebruik is tijdens de aanleg.

Ontgrondingwerkzaamheden

Uit de startnotitie wordt niet duidelijk of de ontgrondingwerkzaamheden deel gaan uitmaken van het MER. Gezien de achtergrond, grote onderlinge samenhang en afhankelijkheid tussen de ontgrondingwerkzaamheden en de aanleg van het recreatiegebied adviseert de Commissie deze werkzaamheden als integraal onderdeel van het initiatief te beschouwen en in het MER op te nemen.

Waterpark

De startnotitie geeft een globale indeling van het waterpark. Geef in het MER het ontwerp van het waterpark meer gedetailleerd weer, besteed hierbij voor de verschillende inrichtingsalternatieven aandacht aan:

- het maximale aantal te realiseren ligplaatsen in de jachthaven en recreatiewoningen;
- de ligging van water, beplantingen en bebouwing;
- het type voorzieningen dat binnen de planonderdelen aangelegd wordt;

² Dit besluit is per 1 juli 2008 in werking getreden en regelt de omgang met en toepassing van grond, baggerspecie en bouwstoffen in de bodem en het oppervlaktewater.

- de voorgenomen ontsluiting van het gebied voor auto 's (A73, hoofdwegen, ontsluiting op het terrein), openbaar vervoer, fietsers en voetgangers;
- ligging van parkeervoorzieningen (centraal of verspreid);
- de huidige en toekomstige maaiveldhoogtes en de hoogtes van de bebouwing van de verschillende onderdelen van het waterpark;
- de beoogde waterdieptes, onderwatertaluds en waterpeilen;
- (eventuele) ondergrondse voorzieningen (bijvoorbeeld parkeren) en funderingen van bebouwing en wegen (mede in relatie tot cultuurhistorie, zie verder §4.4);
- inpassing van het nieuwe tracé van de hogedrukaardgasleiding, die op pagina 30 van de startnotitie genoemd is.

Bezoekersaantallen en verkeer

De prognose van de bezoekersaantallen van het park (dag- en verblijfsrecreanten) is in de startnotitie niet opgenomen³. Voor de effectbepalingen is het belangrijk deze aantallen zo goed mogelijk te ramen en vervolgens te vertalen naar piekmomenten, gemiddelde situaties en perioden van relatieve rust. Onderbouw daarom in het MER de verwachte bezoekersaantallen van de diverse planonderdelen, op welke verwachtingen die gebaseerd zijn en welke bandbreedte hierin kunnen optreden. Geef in het MER de verdeling van het aantal bezoekers over de diverse planonderdelen over de dag, de week en het jaar weer, zodat bepaald kan worden wanneer en hoe vaak de drukste momenten optreden. Geef hierbij ook onzekerheden aan⁴. Maak hierbij inzichtelijk op welke wijze en in welke mate de bezoekers per recreatievaartuig, auto, openbaar vervoer en fiets (modal split) naar het plangebied komen.

Geef in het MER een parkeerbalans. Ga hierbij in op:

- piekmomenten;
- bereikbaarheid van parkeerplaatsen/bewegwijzering;
- mogelijkheden voor dubbelgebruik;
- beheer van de parkeerplaatsen.

Besteed ook aandacht aan de invulling en het beheer van fietsenstallingen.

3.2 Alternatieven

De startnotitie geeft een overzicht van de inrichtingsalternatieven, die onderzocht worden in het MER. De initiatiefnemers hebben mondeling aangegeven in het MER een extra (niet in de startnotitie vermeld) inrichtingsalternatief uit te willen werken, waarbij de centrumvoorzieningen, de jachthaven en het strand in de 'oksel' van de A73 aan de oostkant van het plangebied gesitueerd worden.

Geef bij de uitwerking van de alternatieven de zonering van het ruimtegebruik van intensief recreatiegebied naar meer extensieve recreatie en natuurgebied weer.

³ Ook inspraakreactie 4 maakt hier melding van.

⁴ Dit is van belang om inzicht te krijgen in de toekomstige verkeersdruk. Daarnaast is de raming nodig om inzicht te krijgen in de noodzaak en kansrijkheid van mogelijke maatregelen om de verkeersdrukte in goede banen te leiden.

Varianten energievoorziening

Op pagina 22 van de startnotitie is een vergelijking op het gebied van energievoorziening van het recreatiegebied aangekondigd. Onderzoek en vergelijk hierbij in ieder geval:

- warmte- en koudeopslag in de ondergrond;
- koeling op basis van de aanwezige koudwatervoorraad in het diepe gedeelte van de aangrenzende Kraaijenbergse plassen;
- zonnepanelen/collectoren in de daken.

Werk in het MER kansrijke combinaties van bovenstaande varianten uit. Gezien de aard van deze varianten hoeven deze niet apart per inrichtingsalternatief uitgewerkt te worden.

3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu;
- binnen de competentie van de initiatiefnemers liggen.

Neem in het mma in ieder geval op:

- de maximale mogelijkheden om het energieverbruik van het initiatief te minimaliseren op (op basis van combinaties van de varianten op het gebied van energievoorziening);
- een vanuit ecologisch perspectief optimale zonering. Dit door middel van het aanbrengen van een gebruikszonering, waarbij aan de westkant meer ruimte ontstaat voor rust en natuur en aan de oostkant (nabij de A73) meer ruimte voor 'drukkere' functies. Het eerder genoemde 'inrichtingsalternatief' waarbij de centrumvoorzieningen, de jachthaven en het strand in de 'oksel' van de A73 aan de oostkant van het plangebied gesitueerd worden kan hiervoor als ontwerpbasis dienen;
- mogelijkheden voor duurzaam bouwen;
- de (on)mogelijkheden voor beperking van het autogebruik in het plangebied.

3.4 Referentie

De referentiesituatie voor de bestaande situatie en de autonome ontwikkeling staat niet duidelijk weergegeven in de startnotitie. De referentie in het MER moet bestaan uit een systematische beschrijving van:

- de bestaande situatie;
- de autonome ontwikkelingen in de directe omgeving van het plangebied (onder andere aanpassingen aan de A73 en de vergunde ontgroningen).

4. MILIEUEFFECTEN

4.1 Bodem

Volg de in de startnotitie weergegeven werkwijze. Geef daarnaast een grondbalans weer, ga in op (eventuele) verschillen in de grondbalans tussen de alternatieven in het MER. Beschrijf bij de grondbalans:

- de uitvoeringswijze(n) van de ontgroning;
- mogelijke zettingen en benodigde grondverbeteringen;
- de aanleg van (onderwater)taluds (bijvoorbeeld ten behoeve van de aanleg van het strand en de (natuurvriendelijke) oevers);
- de hoeveelheid te winnen zand;
- de omvang, kwaliteit en wijze van hergebruik van grondstromen binnen het plangebied (zie ook §2.2 Besluit bodemkwaliteit);
- de hoeveelheid aan en af te voeren grond;
- het gebruik van tijdelijke depots;
- eventuele faseringen (zie ook §3.1).

4.2 Water

De startnotitie geeft aan dat het MER zal voldoen aan de eisen van de watertoets⁵. In de startnotitie wordt op pagina 34 benoemd dat de beoordelingscriteria 'zetting en hydrologie' en 'oppervlaktekwaliteit' worden gehanteerd. De Commissie adviseert deze onderdelen verder uit te werken. Werk in het MER voor 'zetting en hydrologie' op hoofdlijnen de gevolgen op het (grond)watersysteem uit (peilen, verlaging grondwaterstand⁶, eventuele kwel, zettingen etc.).

Geef in het MER voor 'oppervlaktekwaliteit' de huidige oppervlaktewaterkwaliteit in de Kraaijenbergse Plassen en relevante omliggende waterlopen weer. Geef aan of er door de realisatie van de voorgenomen activiteit effecten op de oppervlaktewaterkwaliteit te verwachten zijn⁷. Betrek hierbij:

- de (mogelijke verbeter opgave vanuit) KRW doelstellingen;
- de zwemwaterkwaliteit;
- de grondwaterkwaliteit.

Indien de oppervlaktewaterkwaliteit niet voldoet, presenteer dan de mogelijkheden en/of maatregelen die binnen de reikwijdte van het onderhavige voor-nemen genomen (kunnen) worden om deze kwaliteit te verbeteren.

⁵ In inspraakreactie 8 vraagt het waterschap Aa en Maas onder meer aandacht voor ruimtereserveringen voor water, inundatiemogelijkheden, berging en infiltratie van regenwater en te verwachten effecten op de afvalwaterketen.

⁶ Zie ook inspraakreactie 5 van de zuidelijke land- en tuinbouworganisatie, die mogelijke effecten op gewassen door een dalende grondwaterspiegel noemt.

⁷ Ga hierbij ook in op mogelijke effecten op het oppervlaktewater (temperatuur en kwaliteit) bij toepassing van koeling op basis van de aanwezige koudwatervoorraad in het diepe gedeelte van de aangrenzende Kraaijenbergse plassen (zie ook §3.2).

4.3 Natuur

Bespreek in het MER hoe het plangebied is gepositioneerd ten opzichte van de Groene Hoofdstructuur (GHS) en Agrarische Hoofdstructuur (AHS) van de provincie Noord-Brabant. Belangrijk punt daarbij is dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de Das in de regio Cuijk, dat volgens de startnotitie (pagina 28) een belangrijk kernleefgebied voor deze soort vormt. Het plangebied zal als ‘woonplaats’ (momenteel 1 burcht) en foerageergebied verloren gaan. Geef in het MER duidelijk aan hoe dit verlies aan leefgebied wordt gecompenseerd, waar en wanneer dat gebeurt⁸ en wat het te verwachten resultaat van de compensatiemaatregelen is.

In het gebied van de Kraaijenbergse plassen zijn/zullen door (voorgeschreven) inrichtingsmaatregelen naar aanleiding van de eerdere ontgrondingen stukken natuurgebied ontstaan, die voornamelijk aan de westkant van het plangebied liggen. Het gaat bij deze nieuwe biotopen vooral om ondiep water en moerassige oevers, die van belang (kunnen) zijn voor water- en moerasfauna respectievelijk water- en oevervegetaties. Geef in het MER aan wat de effecten van de verschillende alternatieven zijn op deze biotopen en wat daarbij de invloed kan zijn van de in §3.3 van dit advies genoemde zoneringsmaatregelen.

In de omgeving van de Kraaijenbergse plassen liggen verscheidene, ook grote, natuurgebieden en ecologische verbindingszones, die in meerdere of mindere mate gevoelig zijn voor verstoring door recreatie. Geef in het MER aan wat de te verwachten recreatie-uitstraling is vanuit het plangebied en bespreek de mogelijke effecten van deze ‘externe werking’ op verstoringsgevoelige natuurwaarden in de omgeving.

4.4 Landschap en cultuurhistorie

Beschrijf in het MER de bestaande structuur van het landschap en de aard en ligging van de omgevende woonkernen (zoals Linden en Beers).

Geef bijzondere landschapselementen aan, zoals bestaande laanbepplantingen en boerderijen. Beschrijf de geomorfologische opbouw van het gebied en geef aan welke waardevolle patronen en elementen aanwezig zijn. Beschrijf ook de visueel-ruimtelijk belangrijke zichtlijnen en oriëntatiepunten.

Ga in het MER voor de verschillende alternatieven in op:

- de effecten op de kenmerkende structuur en elementen in het landschap;
- de gevolgen voor de geomorfologisch waardevolle patronen en elementen;
- de visueel-ruimtelijke opbouw van het gebied. Maak de ingrepen duidelijk, bijvoorbeeld door enkele vogelvluchttekeningen.

Cultuurhistorie (waaronder archeologie)

Geef in het MER een overzicht van de cultuurhistorische (waaronder archeologische) waarden in het plangebied. Wanneer uit bureauonderzoek blijkt dat er mogelijk archeologische vindplaatsen aanwezig zijn dan dient door veldonderzoek te worden vastgesteld of dit inderdaad zo is. Uit het MER moet blijken wat de omvang en begrenzing van eventuele archeologische vindplaatsen is en

⁸ De gemeente heeft mondeling aangegeven dat een gedeelte van de werkzaamheden ten behoeve van de verplaatsing van het ‘dassenleefgebied’ al zijn uitgevoerd.

of deze behoudenswaardig zijn.⁹ Geef in het MER duidelijk aan wat het effect van de verschillende alternatieven / varianten is op aanwezige cultuurhistorische waarden (waaronder ook archeologische vindplaatsen).

4.5 Verkeer

Beschrijf bij de verkeerskundige analyse per alternatief de volgende aspecten en onderwerpen voor het totale studiegebied uit:

- de verkeersintensiteiten, onderscheiden naar personenverkeer en vrachtverkeer;
- de verdeling van de verkeersstroom in bovenregionaal, regionaal en lokaal verkeer;
- de kwaliteit van de verkeersafwikkeling (I/C verhoudingen);
- de verkeersveiligheid (ongevalskans, slachtoffers) in de huidige en toekomstige situatie in het studiegebied.

Ga hierbij in op de in §3.1 beschreven bandbreedtes in bezoekersaantallen.

4.6 Luchtkwaliteit

De startnotitie geeft aan dat de (inrichtings)alternatieven ten aanzien van luchtkwaliteit opnieuw onderzocht worden. Geef in het MER voor fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}¹⁰) en NO₂ inzicht in de concentratieniveaus en eventuele overschrijdingen van grenswaarden zowel voor de autonome ontwikkelingen als voor de verschillende alternatieven. Beschrijf:

- de ligging en grootte van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden.

Volg hierbij de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (Wm). Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007). Houd daarbij rekening met de gevolgen van eventuele congestie op de luchtkwaliteit. Geef aan hoe wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen.

⁹ Hiertoe dienen voor het MER de onderzoeksstappen 'bureauonderzoek', 'inventariserend veldonderzoek karterende fase' en 'inventariserend veldonderzoek waarderende fase' te worden doorlopen, voor zover de resultaten van de voorafgaande onderzoeksstap hier aanleiding toe geven.

¹⁰ Het Europese Parlement heeft op 11 december 2007 streef- en grenswaarden voor PM_{2,5} vastgesteld. Voor PM_{2,5} geldt een grenswaarde (jaarnorm 25 µg/m³ per 2015), streefwaarden (20 µg/m³ per 2020) en een reductiedoelstelling voor de 'gemiddelde-blootstellingsindex' (GBI) tot 20% voor de periode 2010-2020. De GBI is de gemiddelde blootstelling van de bevolking van een lidstaat die voor het referentiejaar (2010) wordt vastgesteld met het doel de schadelijke gevolgen voor de menselijke gezondheid te verminderen. Deze moet waar mogelijk binnen een bepaalde termijn worden bereikt. Naar verwachting zal de nieuwe EU-richtlijn eind 2008 zijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. In beginsel kunnen de bepalingen van een richtlijn geen rechtstreekse werking hebben voordat de implementatietermijn is verstreken. Lidstaten dienen zich gedurende deze termijn wel te onthouden van maatregelen die het bereiken van het doel van de richtlijn in gevaar zouden brengen.

Het is niet te verwachten dat de grenswaarden¹¹ en richtwaarden¹² voor de overige stoffen uit de Wm zullen worden overschreden. Gezien de jurisprudentie beveelt de Commissie toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER.

4.7 Geluid

In de startnotitie is een goede aanzet voor een akoestisch onderzoek beschreven. Maak bij het bepalen van de geluidsbelastingen een onderscheid in geluidsbelasting afkomstig van het (omliggende) wegennet¹³ en geluidbelasting van het initiatief zoals de pleziervaart, de jachthaven met faciliteiten en het strand. Beschrijf in het MER voor de huidige situatie, de referentie en de alternatieven (op basis het bepalende jaar van de verkeerskundige analyse, bijvoorbeeld tien jaar na realisering van het initiatief):

- de geluidscontouren afkomstig van het (omliggende) wegennet en het initiatief op een contourenkaart;
- de geluidbelasting op gevoelige bestemmingen;
- de aantallen geluidbelaste woningen (vanaf de voorkeursgrenswaarde van de Wgh), maak hierbij een onderscheid naar bestaande woningen en nieuw te realiseren (recreatie)woningen;
- het oppervlak aan geluidbelast natuurgebied (vanaf 40 dB).

Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan het Meet- en rekenvoorschrift geluidhinder 2006.

De startnotitie vermeldt dat in het MER onderzocht zal worden welke mitigerende maatregelen voor geluid nodig zijn om het initiatief te kunnen realiseren (ontwerp van geluidschermen langs de A73 en het 'dichten van het akoestisch lek'). Geef in het MER weer welke effecten de mitigerende maatregelen zullen hebben op bovengenoemde geluidsbelastingen.

Omdat de A73 de belangrijkste geluidbron in het gebied is, verdient de toekomstige verbreding en verkeerstoename van deze rijksweg extra aandacht voor de geluidhinder in de toekomstige situatie.

Laagfrequent geluid

De Commissie adviseert om de (mogelijk) van de ontgrondingwerkzaamheden afkomstige laagfrequente geluidsemissie¹⁴ en laagfrequente geluidsimmissie (op hiervoor gevoelige bestemmingen) te bepalen en na te gaan hoe (eventuele) hinder door laagfrequent geluid kan worden beperkt c.q. kan worden geminimaliseerd¹⁵.

¹¹ Grenswaarden voor SO₂, CO, Pb, en Benzeen.

¹² Richtwaarden voor Nikkel, Arseen, Cadmium, Ozon en Benzo(a)pyreen.

¹³ Betrek bij het aspect wegverkeerslawaai naast de geluidsbelasting van de A73 en de Beersebaan ook alle wegen waar een toename van 30% of een afname van 20% van de verkeersintensiteit is te verwachten door het initiatief.

¹⁴ Met name zeefinstallaties kunnen aanzienlijke bronnen van laagfrequent geluid vormen, die naast geluidhinder ook hinder vanwege vervolgeffecten geven (geluid en zichtbare trillingen van licht en in trilling gebrachte objecten).

¹⁵ Wellicht kan deze informatie worden overgenomen uit eerder uitgevoerd achtergrondonderzoek ten behoeve van de ontgrondingvergunningen in de Kraaijbergese plassen.

5. OVERIGE ONDERDELEN

Voor het onderdeel 'leemten in kennis' en 'evaluatieprogramma' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Vorm en presentatie

In het MER dient recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda en schaalindicatie te worden gebruikt. Op minstens één kaart moeten alle topografische namen die in het MER worden gebruikt goed leesbaar zijn weergegeven. Maak zoveel mogelijk gebruik van visualisaties om de landschappelijke inpassing van de alternatieven te illustreren.

Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: J.V. Dommelsvoort v.o.f.

Bevoegd gezag: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cuijk

Besluit: nieuw bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.1, C10.3, C16.1

Activiteit: aanleg van een recreatiegebied in de Kraaijenbergse plassen

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Startnotitie m.e.r. Waterpark Dommelsvoort, 21 mei 2008, Kragten;
- Akoestisch onderzoek voor het plan Dommelsvoort te Cuijk, 13 september 2007, RMB;
- Beoordeling beschermde soorten bestemmingsplan locatie Dommelsvoort, Cuijk, 25 januari 2005, bureau Waardenburg bv;
- Integrale dassennota Cuijk, D'as pas leven in Cuijk, 23 juni 2003 Grontmij.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de inspraakreacties is opgenomen in bijlage 2.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in het Cuijks Weekblad: 18 juni 2008

advies aanvraag: 4 juni 2008

ter inzage legging: 18 juni 2008 tot 29 juli 2008

richtlijnenadvies uitgebracht: 17 september 2008

Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. W. Altenburg

ing. B.W.G. van Pagée

ing. B. Peters

drs. S.J. Harkema (secretaris)

prof. dr. ir. F.M. Maas (voorzitter)

drs. G. de Zoeten

BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. P.A.M. van den Brand Zonnenberg, Beers en J.L.M. Basten van den Brand, Gemert
2. M. en W. Cuppen, Beers
3. MKB Adviseurs namens W.C.M. van Sambeek, Cuijk
4. E. Toonen, Beers
5. ZLTO namens de heer en mevrouw Heurkens, Beers
6. Stichting Dorpsraad Linden, Linden
7. Stichting Dorpsraad Beers, Beers
8. Waterschap Aa en Maas, Den Bosch

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Waterpark Dommelsvoort te Cuijk**

Het consortium J.V. Dommelsvoort v.o.f. heeft het voornemen een recreatiegebied aan te leggen in de gemeente Cuijk. Ten behoeve van de besluitvorming over het nieuwe bestemmingsplan wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. In dit advies adviseert de Commissie de gemeenteraad van de gemeente Cuijk over de richtlijnen waar dit MER aan moet gaan voldoen.

ISBN: 978-90-421-8520-3