

Nieuw Provinciaal Omgevingsplan (POP) Groningen

**Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport**

24 juli 2008 / rapportnummer 2123-50

1. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De provincie Groningen heeft het voornemen een Provinciaal Omgevingsplan (POP) op te stellen. Dit POP bevat de visie op de langetermijnontwikkeling, deels voortzetting van het huidige beleid en deels nieuwe ontwikkelingen, van de provincie. Ter onderbouwing van de besluitvorming over het POP wordt de plan-milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.¹

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het plan-milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- een beschrijving van de ambities ten aanzien van en de behoefte aan de beleidsvoornemens;
- een samenhangende gebiedsgerichte beoordeling van de milieueffecten van de beleidsvoornemens afzonderlijk en in onderlinge samenhang, passend bij het detailniveau van het POP;
- de gevolgen van de beleidsvoornemens op de Natura 2000-gebieden, met name Waddenzee, Lauwersmeer, Zuidlaardermeer en Leekstermeer;
- een overzicht van de consequenties van het MER voor de vervolgbesluitvorming (in de vorm van randvoorwaarden, uitgangspunten en/of onderzoeksopgaven);
- een zelfstandig leesbare samenvatting, met bijpassend kaart- en beeldmateriaal (voorzien van duidelijke schaal en legenda).

Beschrijf in het MER de in het POP te maken keuzes. Benut daarvoor de in het POP-keuzedocument geïntroduceerde gebiedsbenadering. Kijk binnen de gebieden naar de samenhang tussen de verschillende beleidsvoornemens. Bespreek in het MER de milieueffecten van de beleidsvoornemens afzonderlijk en in onderlinge samenhang (passend bij het detailniveau van het POP). Waar in het POP op hoofdlijnen keuzes worden gemaakt, geef dan ook in het MER op hoofdlijnen de milieueffecten weer. Waar in het POP gedetailleerd keuzes worden gemaakt (voor bijvoorbeeld een specifieke locatie of tracé), geef dan ook in het MER gedetailleerd de milieueffecten weer van deze keuzes. In de volgende hoofdstukken van dit advies wordt dit verder uitgewerkt.²

2. ACHTERGROND, DOELSTELLING EN KADER

2.1 Achtergrond en doelstelling

Doelstelling POP

In de notitie R&D en het POP-keuzedocument wordt de hoofddoelstelling van het POP beschreven, deze is (en blijft) duurzame ontwikkeling.³ Dit doel is vertaald in drie uitgangspunten:

- sterke steden en vitaal platteland
- eigen karakter handhaven en versterken

¹ Voor gegevens over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie en de werkgroepsamenstelling, zie bijlage 1.

² De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie reikwijdte en detailniveau (notitie R&D). Dat wil zeggen dat dit advies in combinatie met de notitie R&D moet worden gelezen.

³ Keuzedocument POP, pagina 3/4.

- werken aan een duurzame leefomgeving
- Werk in het MER deze hoofddoelstelling en de uitgangspunten verder uit. Bespreek daarbij de afwegingen en keuzes die reeds gemaakt zijn.

Geef in het MER aan wat met het POP wordt beoogd. Ga in op de detailniveau's van de voornemens in het POP. Bespreek hoe de afstemming tussen dit plan-m.e.r. en het POP zal plaatsvinden. Geef tevens aan hoe zal worden aangesloten bij reeds lopende (plan)m.e.r.-procedures. Ga in op de samenhang met de overige besluitvorming, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen concrete ontwikkelingen en binnen afzienbare tijd te verwachten besluitvorming.⁴

Beleidsvoornemens

In het nieuw op te stellen POP worden (ruimtelijke) keuzes voor de periode 2009-2019 vastgelegd ten aanzien van provinciaal water-, milieu- en mobiliteitsbeleid en vindt afstemming plaats (voor zover het een ruimtelijke ontwikkeling raakt) met economisch, cultuur- en welzijnsbeleid.

Motiveer in het MER voor welke onderwerpen besloten is tot continuering van het huidige beleid dan wel tot een koerswijziging. Geef aan welke plannen en/of planonderdelen al dan niet worden gewijzigd en waarom. Neem de relevante conclusies van deze beleidsevaluatie op in het MER.

Beschrijf hoe de beoogde beleidsvoornemens binnen de uitgangspunten en doel(en) van het POP passen. Ga in op de wijze waarop is omgegaan met dilemma's tussen de ontwikkelingen. Geef aan (voor zover mogelijk) wat de status van de beleidsontwikkelingen is of er locatiealternatieven zijn en wat de planning of fasering is.

2.2 Wettelijk en beleidskader

In de notitie R&D wordt niet ingegaan op het beleidskader. Beschrijf in het MER de, voor de beleidsvoornemens in het POP, relevante randvoorwaarden voortkomend uit beleidskaders en wet- en regelgeving. Geef aan wat de consequenties voor (onderdelen van) de beleidsvoornemens zijn. Denk hierbij *onder andere* aan de volgende wettelijke en beleidskaders:

- Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000);
- Beleid ten aanzien van de EHS;
- Beleid en regelgeving ten aanzien van landschap, cultuurhistorie en archeologie;⁵
- Nationale Landschappen (zoals Middag-Humsterland en het in de provincie Groningen gelegen gedeelte van de Drentsche Aa);
- Vierde Nota Waterhuishouding (1998), Nationaal Bestuursakkoord Water (2008) en Nationale Waterplan (ontwerp op te stellen in 2008);
- Nota Mobiliteit.

⁴ dit is ook relevant voor autonome ontwikkeling

⁵ denk hierbij aan de Nota Ruimte, Nota Belvédère en de Monumentenwet, Indicatieve Kaart Archeologische Waarden

Geef aan of er sprake kan zijn van gemeenschappelijke of conflicterende belangen met andere provincies of gemeentes, ook in Duitsland. Indien (belangrijke) nadelige milieugevolgen in Duitsland kunnen optreden moet het POP en het MER ook aan de Duitse overheid ter beschikking worden gesteld.⁶

Kaderrichtlijn Water

Uit de Kaderrichtlijn Water (KRW) vloeit voort dat in 2009 per stroomgebied een Stroomgebiedbeheerplan (SGBP) moet zijn vastgesteld, waarin staat aangegeven wat de huidige toestand van de aangewezen grond- en oppervlaktewateren (KRW-waterlichamen) is en welke maatregelen worden genomen om de doelen (kwaliteit, chemisch en ecologisch en kwantiteit) in 2015 te halen. Onder voorwaarden mogen deze doelen later worden bereikt of verlaagd.⁷ Beschrijf ten aanzien van de KRW:

- de doelen en (motivatie) voor de grond- en oppervlaktewaterlichamen in de Provincie Groningen;
- de fasering (en motivatie) ten aanzien van de realisatie van deze doelen;
- de consequenties voor de (vervolg)besluitvorming.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Onderwerpen in het plan-MER

In de notitie R&D wordt aangegeven dat het plan-MER zich zal richten op een beperkt aantal beleidsvoornemens. Een plan-MER dient echter *alle* relevante ontwikkelingen met mogelijk aanzienlijke milieueffecten te belichten die in het kaderstellende plan worden mogelijk gemaakt en beperkt zich niet tot m.e.r.- (beoordelings)plichtige activiteiten en de daarbij behorende milieueffecten. De Commissie adviseert dan ook alle beleidsvoornemens tenminste op hoofdlijnen te beoordelen op relevante (cumulatieve) milieueffecten.

3.2 Referentiesituatie

In de notitie R&D wordt de referentiesituatie beschreven. Onder referentiesituatie verstaat de Commissie de huidige situatie plus de situatie die zou ontstaan bij continuering van bestaand beleid. Ga bij de beschrijving van ongewijzigd beleid uit van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten of die in een vergaand stadium van de besluitvorming zitten.

3.3 Voorgenomen activiteit en alternatieven

In het POP-keuzedocument wordt een onderscheid gemaakt in beleidskeuzes en gebiedgerichte ontwikkelopgaven. De Commissie geeft in overweging om deze gebiedsbenadering ook in het MER te volgen met mogelijk de volgende stappen:

1. Stel vast wat de visie is op en de uitgangspunten voor de gebieden.

⁶ De wettelijke bepalingen ten aanzien van grensoverschrijdende effecten staan beschreven in paragraaf 7.8 van de Wet Milieubeheer.

⁷ Artikel 4, derde, vierde en vijfde lid KRW

2. Beschrijf de randvoorwaarden die aan de ontwikkelingen in de gebieden worden gesteld en werk deze randvoorwaarden uit tot een toetsingskader voor de op te stellen alternatieven.
3. Beschrijf *per* gebied:
 - a. de verschillende beleidsvoornemens, geef:
 - i. de behoefte aan de voorgenomen activiteiten;
 - ii. de criteria waaraan mogelijke locaties dienen te voldoen;
 - iii. de (potentiële) locaties die daaruit volgen;
 - iv. de potenties en beperkingen die deze locaties met zich meebrengen;
 - b. op welke manier de verschillende beleidsvoornemens in *één* gebied elkaar beïnvloeden, van elkaar afhankelijk zijn, elkaar versterken of met elkaar in conflict zijn.
4. Breng tot slot de samenhang *tussen* de gebieden in kaart. Beschrijf de wijze waarop de gebieden elkaar beïnvloeden, van elkaar afhankelijk zijn, elkaar versterken of met elkaar in conflict zijn. Ga hierbij tevens in op eventuele afwentelingsvraagstukken tussen de gebieden in Groningen en buiten het plangebied (zoals Waddenzee en Eems-Dollard).

De Commissie heeft verder de volgende aanbevelingen voor de in de notitie R&D genoemde beleidsvoornemens. Een deel van de voornemens waarvan gesteld wordt dat deze niet hoeven te worden besproken in het MER leggen een claim op de (milieu)ruimte.⁸ Het bespreken van de consequenties ervan is in het kader van MER dan ook relevant.

Beschrijf de volgende beleidsvoornemens tenminste op hoofdlijnen. Ga per beleidsvoornemen (naast de hierboven reeds benoemde trits behoefte – criteria – locatiekeuzes – potenties en beperkingen) specifiek in op het volgende:

- Woningbouw (geconcentreerd en verspreid):
 - o betrek bij de behoefte beschrijving de mogelijke krimp van de bevolking;
 - o maak inzichtelijk om hoeveel woningen het totaal gaat;
 - o bespreek de samenhang met de woningbouw in Drenthe.
- Uitbreiding bedrijventerreinen:
 - o geef inzicht in de hoeveelheid en type bedrijvigheid alsmede de gebieden waarin deze uitbreidingen zouden moeten plaatsvinden;
 - o bespreek de samenhang met de andere activiteiten (zoals glastuinbouw) die rondom de Eemshaven gepland zijn;
 - o bespreek de behoefte en locatie van het genoemde energiecluster.
- Leidingentracés:
 - o bespreek de behoefte aan de leidingenstraten in relatie tot de behoefte en mogelijke locatie van het genoemde energiecluster.
- Windenergie:
 - o betrek bij de bespreking van de behoefte de overige energie gerelateerde activiteiten zoals biomassa centrales en het energiecluster.

⁸ In de notitie R&D wordt gesteld dat onderwerpen als de zuidelijke ringweg en intensieve veehouderij niet beschreven hoeven te worden in het planMER.

- Glastuinbouw:
 - ga bij de locatieafwegingen in op de mogelijk relevante locatiegebonden potenties en beperkingen voor onder meer energie, water en mogelijkheden om de ambities ten aanzien van klimaat- en milieumaatregelen te realiseren⁹; bespreek hierbij de eventuele mogelijke combinaties met elektriciteitsproductie / CO₂-benutting.
- Landbouw (waaronder intensieve veehouderij):
 - bespreek de visie op de ontwikkeling van de landbouw (waaronder de intensieve veehouderij) in de provincie en de eventuele daaruit voortvloeiende ruimteclaim en gebruik van milieuruimte.
- Infrastructuur:
 - formuleer de visie van de provincie op mobiliteit, geef daarbij aan hoe de relevante onderdelen van de Nota Mobiliteit worden uitgewerkt. Ga daarbij onder meer in op de zuidelijke ringweg, tracéreserveringen voor Zuiderzeelijn, zuidtangent A28 en regiotram.
- Water:
 - beschrijf (op hoofdlijnen) de voorziene omvang en locaties van de (inrichtings)maatregelen in het kader van de Kaderrichtlijn Water;
 - bespreek de visie en de voorziene aanpak (ruimtelijke reserveringen) van wateroverlast, droogte en wateroverlast in relatie tot toekomstige klimaatverandering en zeespiegelstijging.
- Natuurontwikkeling:
 - geef de ambities en de visie ten aanzien van natuurontwikkeling;
 - bespreek de relatie tussen de natuurontwikkeling in de EHS en de realisatie van de Natura 2000 instandhoudingsdoelen; maak hierbij inzichtelijk hoe de natuurontwikkeling de instandhoudingsdoelen zou kunnen versterken;
 - ga in op de wijze waarop de plannen elkaar al dan niet versterken.
- Recreatie:
 - werk de wijze waarop de provincie recreatie wil stimuleren uit;
 - geef aan welke randvoorwaarden er (bijvoorbeeld vanuit landschap- en natuurdoelstellingen zijn) ten aanzien van (verblijfs)recreatieve voorzieningen;
 - bespreek daarbij de ambitie ten aanzien van (verblijfs)recreatie. kwalitatief en kwantitatief); de kansen die de provincie minimaal wil benutten; de keuzes die vervolgens gemaakt zijn en waarom.

4. BESTAANDE MILIEUSITUATIE EN MILIEUGEVOLGEN

4.1 Detailniveau effectbeschrijving

De effectbeschrijving dient een detailniveau te hebben dat voldoende is voor de besluitvorming. Het detailniveau van de uitwerking van de milieuaspecten kan per thema verschillen en moet aansluiten op de aard en omvang van de

⁹ Denk hierbij aan de mogelijkheden van klimaat- en milieumaatregelen, zoals CO₂ aanvoer, gebruik van geothermische warmte, warmte/koudeopslag in aquifers of warmtelevering via het concept van de gesloten kas.

planonderdelen in de structuurvisie. Voor milieuaspecten waarvan de gevolgen naar verwachting onder de grenswaarden (die volgen uit beleid- en regelgeving) blijven is een globale, kwalitatieve effectbeschrijving voldoende. Beschrijf hoe negatieve effecten voorkomen kunnen worden door locatiekeuze of het aanpassen dan wel afzien van een ontwikkeling. Geef aan welke aandachtspunten voor de besluitvorming voortkomen uit de effectbeschrijving.

4.2 Energie en klimaat

Bespreek in het MER de visie op de toekomstige klimaatveranderingen en de betekenis voor de provincie Groningen. Ga daarna in op wat er moet veranderen in zowel 'bron'- als 'adaptatie'-spoor om die veranderingen het hoofd te bieden. Geef aan tot welke stappen deze veranderingen in deze beleidsperiode zullen leiden op het gebied van milieu, water en ruimte. Bespreek daarbij op hoofdlijnen op welke wijze de beleidsvoornemens in het POP bijdragen aan realisatie van het (landelijke) klimaatbeleid (CO₂ beleid en energiebeleid).

4.3 Bodem en water

Beschrijf in het MER op hoofdlijnen de mogelijke effecten van de relevante activiteiten op de bodemkwaliteit, geomorfologie, oppervlaktewater (kwantiteit en kwaliteit) en grondwater (kwantiteit en kwaliteit). Beschrijf op welke wijze negatieve effecten voorkomen kunnen worden door locatiekeuze.

Beschrijf niet alleen het mogelijke effect van de activiteiten op het watersysteem ter plaatse¹⁰, maar ga nadrukkelijk ook in op het mogelijke effect van de activiteiten op de onderlinge interacties in het watersysteem.¹¹

Bespreek de effecten van de activiteiten op de grond- en oppervlaktewaterlichamen zoals begrensd door de Kaderrichtlijn Water. Geef aan hoe daarbij uitvoer wordt gegeven aan het stand-stillbeginsel voor de toestand van deze waterlichamen. Geef tevens aan wat de effecten van de ontwikkelingen zijn voor de regionale waterberging, waaronder de benodigde en/of aanwezige bergingscapaciteit in de reeds aangewezen waterbergingsgebieden. Geef eventuele consequenties aan voor de waterveiligheid en mogelijkheden en/of beperkingen voor toekomstige oplossingsrichtingen bij zeespiegelstijging. Ga ook in op de totaaleffecten van KRW-maatregelen op het milieu, met name op Natura 2000-gebieden. Ga in op eventuele afwenteling tussen deelgebieden in Groningen en buiten het plangebied (zoals Waddenzee en Eems-Dollard).

4.4 Landschap en cultuurhistorie

De beoogde ontwikkelingen zullen het landschap mogelijk ingrijpend wijzigen. Tegelijkertijd wil de provincie de komende beleidsperiode inzetten op versterking van de identiteit. Het is op het abstractieniveau van het POP belangrijk vast te stellen wat de mogelijkheden zijn om deze identiteit te versterken en te bepalen wat de kansen zijn voor behoud door ontwikkeling.

De commissie adviseert om het begrip 'identiteit' per gebied concreet te maken. Ontwikkel een toetsingskader waarmee de invloed van nieuwe ontwikke-

¹⁰ Kijk indien relevant ook over de provincie- en landsgrenzen heen (Waddenzee en Eems-Dollard).

¹¹ Indien (grond)watermodellen beschikbaar zijn adviseert de Commissie deze bij de effectbeoordeling te gebruiken.

lingen op het landschap kan worden beoordeeld. Een zinvol hulpmiddel daarbij is het in beeld brengen van de waarde¹² van de landschappelijke structuren. Doe dit bijvoorbeeld aan de hand van de volgende criteria:

- de afleesbaarheid (visuele waarde) van de ontstaansgeschiedenis van het cultuurhistorische landschap, de samenhang tussen kenmerken als openheid of beslotenheid en zichtrelaties (w.o. oriëntatie);
- het kenmerkende karakter, de samenhang tussen waarneembare elementen en patronen (bv. landgoed met lanen) én vorm en functie (bv. hoge zandrug – es – in gebruik als akkerbouwgebied); de (regionale of landelijke) zeldzaamheid van het landschapstype en de gaafheid van patronen, lijnen en kenmerkende typen elementen; eruit want teveel detail;
- de kwaliteit, zeldzaamheid, ensemblewaarde, representativiteit en beleevingswaarde van archeologische monumenten.

Geef aan de hand van het toetsingskader hoe nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld een ander waterbeheer, van (positieve of negatieve) invloed kunnen zijn op de identiteit van het landschap.

4.5 Natuur

Geef op kaart de belangrijkste natuurgebieden in Nederland en Duitsland waar mogelijk gevolgen kunnen optreden van de beleidsvoornemens. Maak daarbij inzichtelijk hoe de verschillende gebieden apart en in samenhang met elkaar ecologisch gezien functioneren.

Gebiedsbescherming

Verken of de beoogde beleidsvoornemens mogelijk significante gevolgen kunnen hebben op de Natura 2000-gebieden (onder andere Lauwersmeer, Zuidlaardermeer, Leekstermeer, Waddenzee en in Duitsland onder andere de Duitse Wadden) in en nabij de provincie Groningen (ook in Duitsland). Neem de uitkomsten van deze verkenning op in het MER.

Indien significante gevolgen voor kwalificerende soorten en habitats niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, wordt een passende beoordeling uitgevoerd passend bij het detailniveau van de besluitvorming. Kijk naar de cumulatieve gevolgen van alle planonderdelen en andere activiteiten (ook bestaande) in de omgeving. Indien een passende beoordeling nodig is, dient deze te worden opgenomen in het MER. Indien uit de passende beoordeling blijkt, dat significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, dient de zogeheten ADC-toets¹³ te worden doorlopen.

In de notitie R&D (pagina 11) wordt een overzicht gegeven van de Natura 2000-gebieden waar de activiteiten invloed op kunnen hebben. De Commissie adviseert voor de activiteiten waarbij het Natura 2000-gebied Waddenzee niet vermeld staat in ieder geval na te gaan of er effecten in combinatie met andere

¹² Voor de effectbepaling wijst de Commissie er op dat het niet zo is dat meer ruimtebeslag per definitie gelijk is aan meer effect. De waardering van de ingreep wordt mede bepaald door de waarde van het gebied en de gevoeligheid van het landschapstype voor de ingreep. Er zijn waarden waarbij een beperkte aantasting tot een volledig verlies van de waarde leidt, zoals bij aardkundige waarden die hun belang ontleen aan de gaafheid van de vorm in het landschap.

¹³ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Nbw respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling?
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen zullen dan getroffen worden om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

projecten optreden (cumulatie). Ga verder na welke mogelijke gevolgen alle nieuwe ontwikkelingen rondom het Lauwersmeer in samenhang kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen van dit Natura 2000-gebied.

Voor de gebiedsbescherming van de overige gebieden, zoals de EHS-gebieden, die buiten Natura 2000-gebieden vallen, moet worden nagegaan welke toetsingskaders hiervoor zijn vastgelegd. Voor deze gebieden dient in het MER te worden verkend in hoeverre de beoogde natuurdoelen (in termen van natuurdoeltypen en doelsoorten) positief of negatief beïnvloed worden. Geef aan of de ingrepen kunnen resulteren in onomkeerbare effecten waardoor de ontwikkelingsmogelijkheden van flora en fauna in nieuwe natuurgebieden verloren gaan, waaronder de nog te realiseren ecologische verbindingzones.

Bespreek de relatie tussen water- en natuurbeleid (bijvoorbeeld in hoeverre waterbeleid bijdraagt aan bestrijding van verdroging van natuurgebieden).

Soortenbescherming

De Commissie adviseert in het kader van dit plan-MER een *quick scan* uit te voeren op de soorten genoemd in de Flora- en faunawet, om zo na te gaan welke knelpunten kunnen optreden en hoe die oplosbaar kunnen zijn. Aan de hand van deze verkenning kunnen aanbevelingen worden geformuleerd voor het omgaan met beschermde soorten bij de uitwerking van de beleidsvoornemens in concrete projecten, zoals bijvoorbeeld de aanbeveling om verder onderzoek te verrichten.

De exacte informatie die nodig is om een eventuele ontheffing te krijgen voor specifieke activiteiten op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet kan beter in een later stadium (bijvoorbeeld bij het vaststellen van het bestemmingsplan) worden verzameld, omdat de gegevens dan exacter en zo actueel mogelijk kunnen zijn.

Ga in op de mogelijke verstoring van soorten door emissies zoals bijvoorbeeld licht van bijvoorbeeld nieuwe glastuinbouwlocaties.

4.6 Woon- en leefmilieu

De milieuaspecten die bij de beoordeling van de effecten op de kwaliteit van deze thema's een rol kunnen spelen zijn ruimtebeslag, ruimtelijke kwaliteit/inrichting, ontsluiting van het gebied, geluid, luchtkwaliteit, veiligheid en belevingswaarde. Het detailniveau van de uitwerking van deze milieuaspecten kan per thema verschillen en moet aansluiten op de aard en omvang van de planonderdelen in de structuurvisie.

4.7 Verkeer

Als gevolg van (autonome) ontwikkelingen en de beleidsvoornemens zal het gebruik van de infrastructuur in het gebied veranderen. Beschrijf in het MER (kwalitatief) wat de gevolgen van de voorgenomen ontwikkelingen zijn op de mobiliteit, bereikbaarheid, doorstroming, verkeersveiligheid en leefbaarheid.

5. OVERIGE ASPECTEN

Voor de onderdelen ‘vergelijking van alternatieven’, ‘samenvatting’ en ‘leemten in milieu-informatie’ heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

5.1 Vorm en presentatie

Gebruik in het plan-MER recent kaartmateriaal (met legenda), dat de teksten inzichtelijk maakt en verduidelijkt. Neem in ieder geval (overzichts)kaarten op met de ligging van:

- de Natura 2000-gebieden, EHS en voor verdroging gevoelige natuur in en in de nabijheid van het plangebied;
- de gebieden met hoge landschappelijke en cultuurhistorische waarde;
- de grond- en oppervlaktewaterlichamen;
- de locatie(alternatieven) van de beleidsvoornemens.

Neem in ieder geval één kaart op met daarop aangegeven alle gebruikte topografische aanduidingen.

5.2 Evaluatie

Het is aanbevelenswaardig om in het MER een aanzet te geven tot een evaluatieprogramma. Leg hierin een verband tussen de bevindingen in dit MER (inclusief de geconstateerde leemten in kennis en onzekerheden) en de vervolgbesluitvorming. Geef aan in hoeverre de vervolgbesluiten passen binnen de kaders van het POP en hoe ze zich verhouden tot de eerder beschreven milieueffecten.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen

Bevoegd gezag: Provinciale Staten van de provincie Groningen

Besluit: Vaststellen provinciaal omgevingsplan

Activiteit: het provinciaal omgevingsplan is kaderstellend voor het strategisch beleid voor de fysieke leefomgeving.

Betrokken documenten:

- Notitie Reikwijdte en Detailniveau Planmer POP Groningen, Royal Haskoning, 28 mei 2008;
- POP Keuzedocument, provincie Groningen, 11 maart 2008;
- Notitie planmer-plicht POP Groningen, 21 maart 2008.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in: het Dagblad van het Noorden op 7 juni 2008
aanvraag advies over reikwijdte en detailniveau: 6 juni 2008
ter inzage legging notitie reikwijdte en detailniveau: 12 juni tot en met 24 juli 2008
advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 24 juli 2008

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de notitie reikwijdte en detailniveau als uitgangspunt.

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. J. Arts

ir. J.J. Bakker

ir. C.T. Smit (werkgroepsecretaris)

M.A.J. van der Tas (voorzitter)

drs. H.A.T.M. van Wezel

drs. G. de Zoeten

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Nieuw Provinciaal Omgevingsplan (POP) Groningen

De provincie Groningen heeft het voornemen een Provinciaal Omgevingsplan (POP) op te stellen. Dit POP bevat de visie op de langetermijnontwikkeling (deels voortzetting van het huidige beleid en deels nieuwe ontwikkelingen) van de provincie. Ter onderbouwing van de besluitvorming over het POP wordt de plan-milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen

ISBN: 978-90-421-2465-3