



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Ontwikkeling De Geusselt te Maastricht

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

16 december 2009 / rapportnummer 2131-72



1. OORDEEL OVER HET MER

Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht heeft het voornemen om een nieuw sportcomplex te realiseren in het Geusselpark. De gemeente volgt voor de realisatie van het zwembad een procedure om vrijstelling van het vigerende bestemmingsplan te verlenen. Het college van burgemeester en wethouders van Maastricht treedt in de procedure op als bevoegd gezag. Voor de besluitvorming hierover wordt een m.e.r.-procedure doorlopen.

In de periode tussen het opstellen van het milieueffectrapport (MER) en de publicatie van het ontwerp vrijstellingsbesluit hebben drie ontwikkelingen plaatsgevonden die van invloed kunnen zijn op de milieueffecten die in het MER worden beschreven:

- de plannen voor een gebouw met diverse recreatieve functies en binnensport (het Oostgebouw), die onderdeel vormden van het MER, zijn voorlopig stopgezet;
- de nabijgelegen hockeyclub en de voetbalvereniging worden mogelijk verplaatst naar het zwembadcomplex;
- de ondertunneling van de A2 te Maastricht is aanbesteed.

In een oplegnotitie beschrijft de gemeente de mogelijke invloed van deze drie ontwikkelingen op de milieueffecten zoals die zijn beschreven in het MER. Deze oplegnotitie maakt deel uit van de stukken die in het kader van het ontwerp-vrijstellingsbesluit ter inzage liggen. De Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.)^{1 2} gaat bij de beoordeling uit van de mogelijkheden die het MER beschrijft en de informatie uit de oplegnotitie.

Oordeel

De Commissie is van oordeel dat de **essentiële informatie voor besluitvorming in het MER aanwezig is**. Het is in het algemeen een toegankelijk en overzichtelijk MER. Wel merkt de Commissie op dat in het MER de situatie in de 'overgangperiode' waarin de A2 nog niet is ondertunneld, is onderbelicht. In deze periode (2012 tot minimaal 2016) zijn er door het voornemen toenevende problemen in de verkeersafwikkeling rond het plangebied te verwachten. Maatregelen om gesignaleerde knelpunten in die periode op te lossen zijn niet uitgewerkt. De Commissie adviseert daarom nadrukkelijk bij de verdere uitwerking van de plannen aandacht te besteden aan mogelijkheden voor verkeersmanagement en verkeersregelscenario's voor de periode waarin de A2 nog niet is ondertunneld.

¹ In dit advies verder de Commissie genoemd.

² Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL

2.1 Verkeer

Bereikbaarheid per auto

De ontsluiting van het plangebied loopt met name via de A2 en de Terblijterweg. Beide wegen zijn congestiegevoelig. Door ondertunneling van de A2 en de daaraan gerelateerde ingrepen zal het congestieprobleem op beide wegen naar verwachting worden verholpen. Ten tijde van het vaststellen van de richtlijnen was nog niet duidelijk of en wanneer de ondertunneling van de A2 zou plaatsvinden. Volgens de richtlijnen moet het MER ook beschrijven welke effecten optreden als de ondertunneling niet of pas in een later stadium zou plaatsvinden. Inmiddels bestaat er meer zekerheid over de realisatie doordat de ondertunneling is aanbesteed. Volgens planning zal het zwembad in 2012 gerealiseerd zijn en de ondertunneling van de A2 op zijn vroegst in 2016.

Uit de gevoeligheidsanalyse blijkt dat door het voornemen de congestie zal toenemen in de periode dat de A2 nog niet is ondertunneld. De Commissie benadrukt deze constatering. Dit tijdelijke knelpunt komt niet duidelijk tot uitdrukking in het MER doordat de ondertunneling onderdeel uitmaakt van de autonome ontwikkeling. In de effectentabel³ wordt daardoor aangegeven dat het voornemen geen invloed heeft op de verkeersafwikkeling, maar de situatie waarbij de A2 nog niet is aangepakt is daarbij niet meegewogen. In het MER (en de daarin opgenomen gevoeligheidsanalyse) worden geen maatregelen uitgewerkt om de tijdelijke toename van de congestie te mitigeren.

- De Commissie adviseert bij de verdere uitwerking van de plannen aandacht te besteden aan mogelijkheden voor verkeersmanagement en verkeersregelscenario's, in ieder geval in de periode dat de A2 nog niet is ondertunneld, met name tijdens piekdagen en avondspits.

2.2 Meest milieuvriendelijke alternatief/ modal split

De gemeente Maastricht heeft een hoog ambitieniveau ten aanzien van het milieuvriendelijk ontwikkelen van het zwembad. Vanwege het hoge ambitieniveau wordt het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) als voorkeursalternatief gehanteerd. De hoge duurzaamheidsambitie wil de gemeente onder andere mogelijk maken door het stimuleren van het fietsgebruik. De drie zwembaden die nu verspreid op andere locaties in de stad liggen worden gesloten. Verwacht wordt dat daardoor gemiddeld minder mensen met de fiets zullen komen vanwege de grotere afstand die ze moeten afleggen.⁴ Om het fietsgebruik te stimuleren is het van belang dat het zwembad zo goed mogelijk bereikbaar is per fiets. Een goede bereikbaarheid per fiets kan enerzijds gewaarborgd worden door realisatie van het fietsrouteplan en anderzijds door in het MER aangegeven extra fietsvoorzieningen in en rond het Geusseltpark.

³ Zie bladzijde 26 van het MER

⁴ Zie bladzijde 66 van het MER

2.3 Bezoekersaantallen

In de richtlijnen voor het MER is gevraagd naar een onderbouwing van de bezoekersaantallen. In het MER is uitgegaan van bezoekersaantallen zoals die door exploitanten worden verwacht, zonder dat dit is onderbouwd. De Commissie verwacht dat de bezoekersaantallen eerder te hoog zijn ingeschat dan te laag. Daardoor zijn de mogelijke milieueffecten als gevolg van het aantal bezoekers naar verwachting niet onderschat.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing besluit-MER

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht en BPF Bouwinvest

Bevoegd gezag: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht

Besluit: vrijstelling van bestemmingsplan (artikel 19, lid 2 van de oude WRO; aanvragen ingediend vóór 1 juli 2008)

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 10.1

Activiteit: de ontwikkeling van een zwembadcomplex en een gebouw voor diverse recreatieve functies en binnensport.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in "De Maaspost" d.d.: 20 augustus 2008

aanvraag richtlijnenadvies: 24 juli 2008

ter inzage legging startnotitie: 21 augustus t/m 1 oktober 2008

richtlijnenadvies uitgebracht: 27 oktober 2008

richtlijnen vastgesteld: 16 december 2008

kennisgeving MER in "Stadskrant De Ster" d.d.: 9 oktober 2009

ter inzage legging MER: 12 oktober t/m 23 november 2009

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 8 oktober 2009

toetsingsadvies uitgebracht: 16 december 2009

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. E.H.A. de Beer

ir. M.J. Fabery de Jonge

dr. M.J.F. van Pelt

drs. J.P. Siedsma (secretaris)

M.A.J. van der Tas (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer en de vastgestelde richtlijnen voor het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- MER Zwembad en Oostgebouw Geusselt, Maastricht, Arcadis, 22 april 2009;
- Oplegnotitie ten behoeve van het MER zwembad Geusselt, Gemeente Maastricht, 5 oktober 2009.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Rijkswaterstaat, Maastricht
2. Waterschap Roer en Overmaas, Sittard
3. MVV, Maastricht
4. Fietsersbond afdeling Maastricht en Heuvelland, Maastricht
5. Partners In Maatwerk-Zuid, namens insprekers van de Olympiaweg in Maastricht (2 reacties)
6. Buurtplatform Amby, Maastricht
7. E. de Leeuw, Maastricht
8. T. van Bogaert, Maastricht
9. Sam Welie, Maastricht
10. R.H.A.M. Vaessen, Maastricht (2 reacties)
11. Brandweer Zuid-Limburg, Margraten

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Ontwikkeling De Geusselt te Maastricht

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht en BPF Bouwinvest hebben het voornemen een zwembad-complex en een gebouw met diverse recreatieve functies en binnensport te ontwikkelen in het gebied de Geusselt.

De gemeente volgt hiervoor een procedure om vrijstelling van het huidige bestemmingsplan te verlenen. Voor de besluitvorming hierover wordt een m.e.r.-procedure doorlopen.

ISBN: 978-90-421-2944-3



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

