

4.3 Geluid

Beschrijf aan de hand van berekeningen de geluidbelasting van de totale installatie (inclusief verkeer en vervoer, op- en overslag) op de omgeving, zowel bij normale bedrijfsomstandigheden (voor alle varianten) als bij afwijkingen hiervan (opstart, storing, uit bedrijf name). Houd hierbij rekening met de geldende geluidszonering voor het fabrieksterrein. Presenteer op kaart in ieder geval de 50 dB(A) contour. Houd hierbij ook rekening met de geluidsbelasting vanwege de kalksteenwinning.

Beschrijf de reeds getroffen maatregelen om de geluidshinder naar de omgeving zoveel mogelijk te reduceren. Geef aan wat de bepalende geluidsbronnen zijn voor de maatgevende immissiepunten. Geef aan hoe de geluidshinder wordt gemonitord. Toets aan de vastgestelde MTG's.²⁴

Geef in het MER tevens aan welke trillingshinder in de omgeving door de activiteiten van ENCI worden veroorzaakt.²⁵

4.4 Externe veiligheid

Beschrijf de externe veiligheidsaspecten van de fabriek. Ga hierbij met name in op- en overslag, transport en het gebruik van grond-, hulpstoffen en brandstoffen.

4.5 Bodem en water

Geef aan welke stappen in het productieproces gevolgen kunnen hebben voor bodem en water en beschrijf deze gevolgen. Ga in ieder geval in op de mogelijke gevolgen van infiltratie van verontreinigd lekwater, afkomstig uit de opslag van (alternatieve) brandstoffen.

4.6 Natuur

Geef op kaart aan waar in de omgeving van het plangebied zich beschermde gebieden bevinden en geef van deze gebieden de beschermingsstatus aan:

- Vogelrichtlijn en/of Habitatrictlijn op grond van artikel 10a Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw);
- Beschermd natuurmonument (art. 10 Nbw);
- Ecologische Hoofdstructuur (Nota Ruimte).

Beschrijf in het MER of het voornemen gevolgen kan hebben voor beschermde gebieden. Ga hierbij met name in op mogelijke gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied St.-Pietersberg en Jekerdal. Voor Natura 2000-gebieden geldt, dat een passende beoordeling moet worden uitgevoerd indien niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de activiteit significante gevolgen kan hebben voor de kwalificerende habitats of soorten. Bepaal of de voorgenomen activiteit in cumulatie met andere activiteiten en handelingen, waaronder bestaand gebruik, significante gevolgen kan hebben. Ga hierbij in ieder geval in op:

²⁴ Maximaal toelaatbare grenswaarden.

²⁵ Onder meer inspraakreactie 6 wijst hierop.

- De effecten van stikstofdepositie op hiervoor gevoelige kwalificerende habitats; presenteer in het MER de kritische depositiewaarde voor de kwalificerende habitats, geef aan of deze in de referentiesituaties worden overschreden en beschrijf welke mogelijke toename van stikstofdepositie het voornemen tot gevolg kan hebben;
- De effecten van geluid op hiervoor gevoelige kwalificerende soorten; geef aan welke geluidsbelasting het Natura 2000-gebied in de referentiesituaties kent en welke toename het voornemen tot gevolg kan hebben.

Indien een passende beoordeling opgesteld moet worden, wordt geadviseerd om deze in het MER op te nemen. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, dan dient de zogenaamde ADC-toets²⁶ doorlopen te worden.

4.7 Klimaat en duurzaamheid

Beschrijf in het MER voor de verschillende alternatieven:

- De hoeveelheden vermeden emissies van CO₂ als gevolg van de toepassing van (duurzame) biobrandstoffen;
- De hoeveelheden emissies van andere broeikasgassen door het gehele productieproces van ENCI, bijvoorbeeld CH₄ dat vrij kan komen uit de opslag van vochtige biomassa;
- De hoeveelheden emissie van CO₂ door transport van alternatieve brandstoffen in vergelijking met het transport van de klassieke vroegere brandstof;²⁷
- De hoeveelheden emissie van CO₂ door transport van klinker in het scenario zonder winning;
- De hoeveelheid restwarmte die verloren gaat.

4.8 Volksgezondheid

Beschrijf de (cumulatieve) consequenties van het voornemen voor luchtkwaliteit, geluidimmissie en externe veiligheid en de gevolgen hiervan voor de volksgezondheid, indien mogelijk kwantitatief in termen van ziektelast en verloren levensjaren op basis van bestaande dosis-effect relaties voor lucht²⁸ en geluid²⁹. Laat zien waar zich gevoelige objecten of personen³⁰ in het studiegebied bevinden, welke alternatieven en mitigerende maatregelen mogelijk zijn om gezondheidsschade zoveel mogelijk te voorkomen en welke maatregelen de volksgezondheid kunnen verbeteren.³¹

²⁶ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Nbw respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling?
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen zullen dan getroffen worden om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

²⁷ In onder meer inspraakreacties 4 en 5 wordt erop gewezen dat veel van de brandstof vanuit Twente wordt aangevoerd.

²⁸ Het aantal astmagevallen, de verminderde longfunctie bij kinderen, vervroegde sterfte en de aantallen COPD ('Chronic Obstructive Pulmonary Disease' dit betekent chronisch obstructieve longziekte).

²⁹ Ernstige hinder en slaapverstoring, vermindering van leerprestaties, verhoogde bloeddruk, het aantal hartinfarcten, vervroegde sterfte.

³⁰ Gevoelige groepen zoals kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten gevoelige van objecten zoals scholen, kinderdagverblijven, verpleeghuizen en woningen.

³¹ Zie ook <http://www.gezondheidinmer.nl/isurvey/>.

5. OVERIGE ASPECTEN

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

6. EVALUATIEPROGRAMMA

Het bevoegd gezag moet bij het besluit aangeven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet geeft tot een evaluatieprogramma en daarbij een verband legt met de geconstateerde leemten in informatie en onzekerheden. De Commissie adviseert in het evaluatieprogramma aandacht te besteden aan de daadwerkelijk gerealiseerde vermindering van uitstoot van (fossiele) CO₂.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: HeidelbergCement Group ENCI B.V.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten provincie Limburg

Besluit: Vergunning in het kader van de Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C18.4, D30.

Activiteit: Productie van klinker en cement, waarbij een groter deel alternatieve brandstoffen wordt ingezet dan nu het geval is.

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Klinkerproductie startnotitie;
- Aanvulling Startnotitie milieueffectrapportage ten behoeve van de wet Milieubeheervergunning;
- Verslag openbare zitting startnotitie MER-Wet milieubeheer (Wm) en MER-Ontgrondingenwet (Ow) ENCI B.V. op 15 september 2008 in Maastricht.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de inspraakreacties is opgenomen in bijlage 2.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in Het Limburgs Dagblad: 6 augustus 2008

advies aanvraag: 5 augustus 2008

ter inzage legging: 7 augustus 2008 tot en met 17 september 2008

richtlijnenadvies uitgebracht: 2 oktober 2008

Bijzonderheden:

De m.e.r. is opgestart als vrijwillige m.e.r. om de gevolgen van inzet van een groter percentage alternatieve brandstoffen inzichtelijk te maken. Omdat de Raad van State op 10 september 2008 heeft geoordeeld dat er tevens een nieuwe Wm-vergunning nodig is voor het gehele productieproces van klinker en cement is de m.e.r. hiertoe uitgebreid.

Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt.

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. T.B.J. Bremer

drs. G. Korf (werkgroepsecretaris)

prof.dr. F.W. Saris (voorzitter)

ir. H.E.M. Stassen

BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. College van Burgemeester en wethouders gemeente Eijsden, Eijsden
2. E. Rousseau, Maastricht
3. A.C. van der Gugten, Maastricht
4. H.J. Hofhuis, Maastricht
5. Stichting ENCI Stop, Maastricht
6. H.B. Ceha, Heemstede
7. Schepencollege gemeente Riemst, Riemst (België)
8. A.J. van de Voorde, Maastricht
9. M. en N. Stijnen-Baltus, Maastricht
10. M. Hellenbrand, Maastricht
11. W.L. Loonen, Maastricht
12. G. Schleipen, Maastricht
13. College van Burgemeester en wethouders gemeente Maastricht, Maastricht
14. K. Schipper en N. Olde Riekerink, Maastricht
15. Vereniging tot Redding van de Sint Pietersberg, Maastricht
16. Deputatie van de provincie Limburg, Hasselt (België)
17. Stichting Milieufederatie Limburg, Roermond
18. T. de Groot, Maastricht

Verslag hoorzitting 15 september 2008

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Klinker- en cementproductie ENCI te Maastricht**

ENCI BV te Maastricht produceert klinker (een grondstof voor cement) en cement. Door een uitspraak van de Raad van State is het nodig dat hiervoor een nieuwe vergunning in het kader van de Wet milieubeheer wordt verleend. Daarnaast wil de ENCI meer alternatieve brandstoffen inzetten in het productieproces. Ten behoeve van besluitvorming over vergunningverlening voor de klinker- en cementproductie en voor de inzet van meer alternatieve brandstoffen wordt één m.e.r.-procedure doorlopen. De effecten van de winning van kalksteen worden in een separate m.e.r.-procedure onderzocht.

ISBN: 978-90-421-2513-1