

Notitie Reikwijdte en Detailniveau

PlanMER Ontwerp Bestemmingsplan Rode Waterparel

Stuurgroep Rode Waterparel

2 september 2008

Eindversie Notitie

9T5357

A COMPANY OF





ROYAL HASKONING

**HASKONING NEDERLAND B.V.
RUIMTELIJKE ONTWIKKELING**

George Hintzenweg 85
Postbus 8520
3009 AM Rotterdam
+31 (0)10 443 36 66 Telefoon
010 443 36 88 Fax
info@rotterdam.royalhaskoning.com E-mail
www.royalhaskoning.com Internet
Arnhem 09122561 KvK

Documenttitel Notitie Reikwijdte en Detailniveau
PlanMER Ontwerp Bestemmingsplan Rode
Waterparel
Verkorte documenttitel Eindconcept Notitie Reikwijdte en
Detailniveau
Status Eindversie Notitie
Datum 2 september 2008
Projectnaam PlanMer Rode Waterparel
Projectnummer 9T5357
Opdrachtgever Stuurgroep Rode Waterparel
Referentie 9T5357/R//Rott

Auteur(s) ir. R. (Rob) Speets
Collegiale toets Drs. T. (Tom) van den Broek
Datum/paraaf 02/09/08
Vrijgegeven door ir. E. (Esther) Bosman
Datum/paraaf 02/09/08



INHOUDSOPGAVE

	Blz.	
1	INLEIDING	1
1.1	De Rode Waterparel	1
1.2	Plan-m.e.r.	4
1.3	Doel van de notitie reikwijdte en detailniveau	5
1.4	Procedure	6
1.5	Leeswijzer	6
2	REIKWIJDTE & DETAILNIVEAU	9
2.1	Relatie met andere m.e.r.-trajecten	9
2.2	Reikwijdte	9
2.3	Detailniveau	11
3	AANPAK	14
4	RAADPLEGING	17
5	REFERENTIES	19

BIJLAGEN

1. Voorbeeld inhoudsopgave planMER
2. Te raadplegen instanties

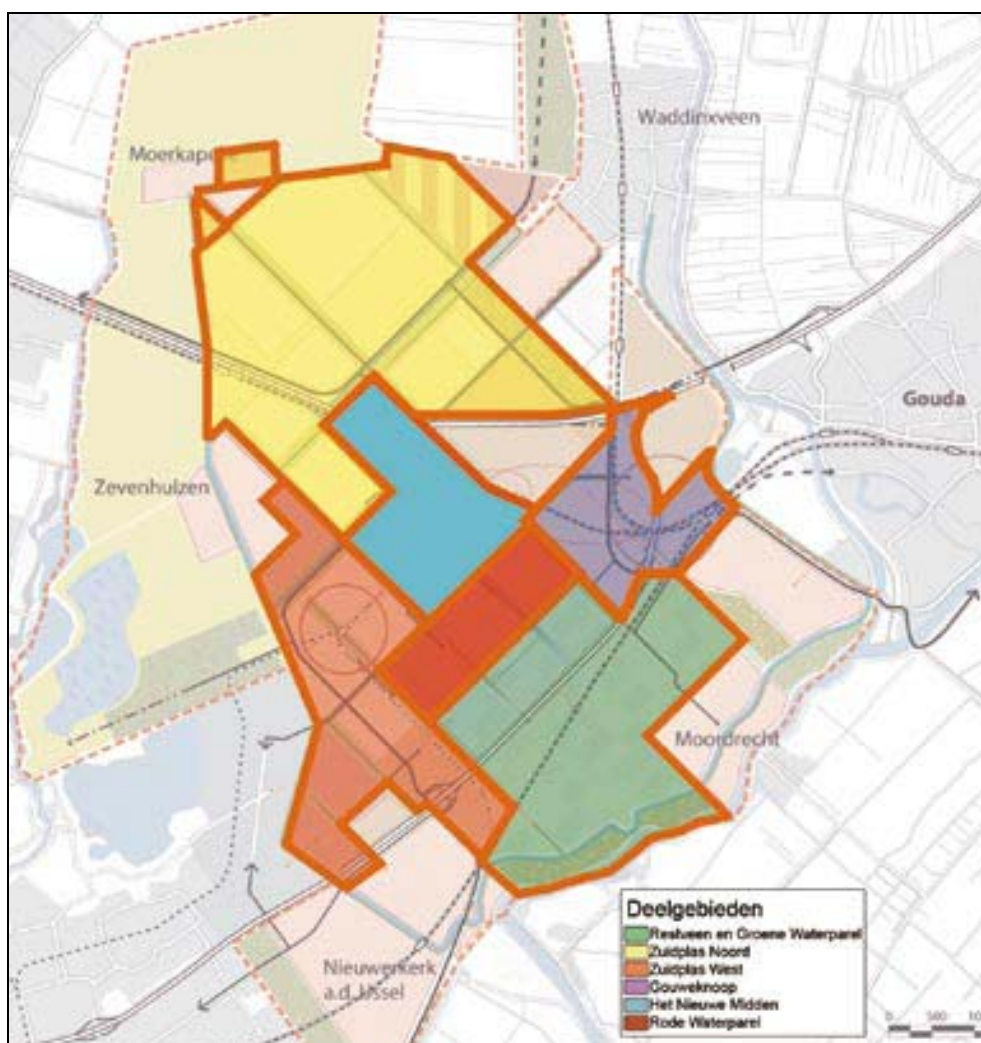
1 INLEIDING

1.1 De Rode Waterparel

De Rode Waterparel is centraal gelegen in de Zuidplaspolder en maakt deel uit van de driehoek Rotterdam-Zoetermeer-Gouda (RZG) Zuidplas (zie kader). Het gebied is circa 250 ha groot. In de partiele streekplan herziening Zuid-Holland Oost, Zuiplas en het Intergemeentelijk Structuurplan (ISP) zijn voor de gehele Zuidplaspolder voornamelijk stedelijke ontwikkelingen met woningbouw, bedrijvigheid en glastuinbouw gepland. Hiervoor is een strategische milieubeoordeling opgesteld. (Milieurapport Zuidplas, 2005). In het deelgebied Rode Waterparel zullen circa 1300 woningen worden gerealiseerd (Startnotitie Rode Waterparel, 2007).

In de huidige situatie bestaat het grootste deel van Rode Waterparel uit grondgebonden landbouw in het centrale deel en ten noorden van de Middelweg, en voornamelijk grasland in het westelijk deel. Aan de zuid-westzijde en de noord-westzijde bevinden zich kassencomplexen en bedrijven.

Figuur 1.1. Bestemmingsplangebieden Zuidplaspolder (Bron: Projectbureau RZG Zuidplas, 2007)



In de streekplanherziening is in het deelgebied Rode Waterparel de mogelijkheid gecreëerd voor wonen in een groene en natuurlijke omgeving. Bij de ontwikkeling van de Rode Waterparel ligt de nadruk op duurzame ontwikkeling van wonen met zoveel mogelijk meervoudig ruimtegebruik. Daarbij is het de bedoeling dat de identiteit van bestaande bebouwing behouden blijft en tegelijkertijd een robuuste groen-blauwe verbinding wordt gerealiseerd die aansluit bij de bestaande groen-blauwe infrastructuur. Hierbij is het belangrijk het risico van wateroverlast te beperken en mogelijkheden voor natuur zoveel mogelijk te benutten.

Het plangebied is meer gedetailleerd weergegeven in figuur 1.2. Het gebied wordt aan de noord-westzijde begrensd door de Zuidelijke Dwarsweg, aan de zuid-westzijde door de Tweede Tochtweg en aan de noord-oostzijde aan de Middelweg. Aan de zuid-oostzijde ten slotte grenst het plangebied aan de Groene Waterparel

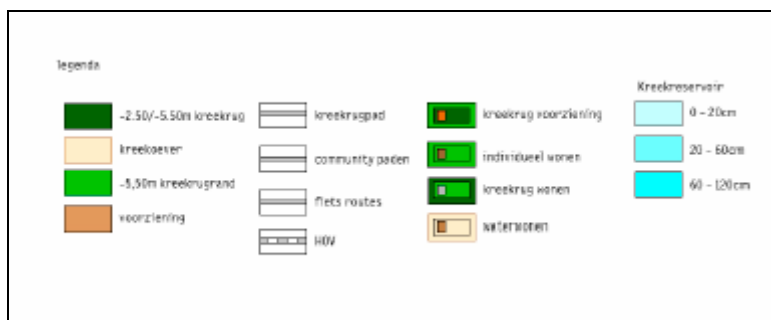
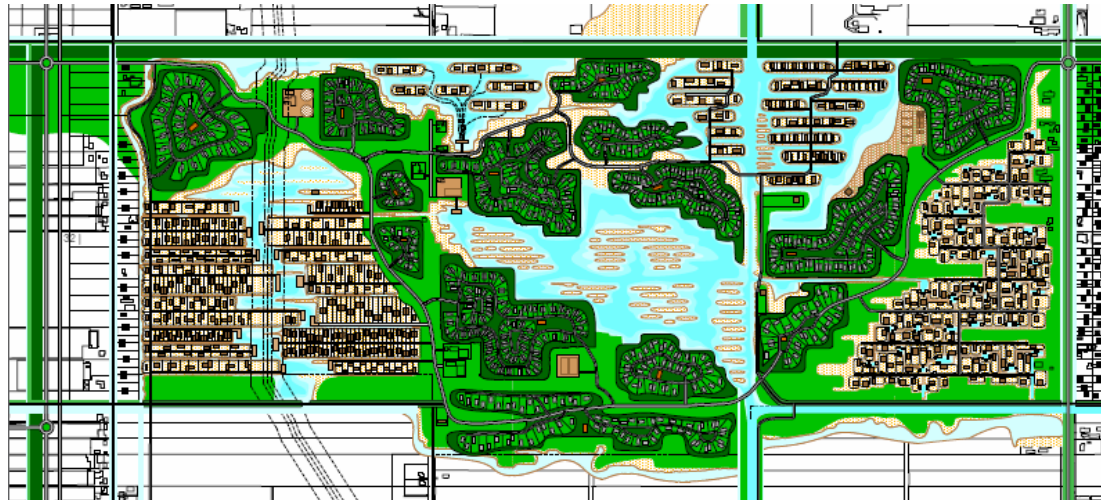
Figuur 1.2 Begrenzing plangebied Rode Waterparel



De ontwikkeling van de Rode Waterparel vindt plaats in nauwe samenhang met de voorgenomen ontwikkelingen in de deelgebieden Zuidplas West, Restveen en Groene Waterparel en de Gouweknoop (fig. 1.1).

Voor de inrichting van de Rode Waterparel is een Masterplan opgesteld waarin de visie op de inrichting van het gebied nader is uitgewerkt in een plankaart (zie figuur 1.3)

Figuur 1.3 Plankaart Rode Waterparel (Bron: Masterplan Rode Waterparel, 2008).



Driehoek Rotterdam-Zoetermeer-Gouda

De driehoek Rotterdam-Zoetermeer-Gouda (RZG), met daarin de Zuidplaspolder, ligt in de zuidvleugel van de Randstad en heeft van oudsher een open en agrarisch karakter. Op de schaal van de gehele zuidvleugel van de Randstad groeit de behoefte aan ruimte, voor wonen, voor bedrijven als voor recreëren. Het rijk, de provincie Zuid-Holland, de kaderwetgebieden en betrokken gemeenten zien in de driehoek RZG Zuidplas de enige locatie in de Zuidvleugel, waar deze groei na 2010 kan plaatsvinden. Daarnaast wil de Provincie Zuid-Holland in hetzelfde gebied een substantiële uitbreiding van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) tot stand brengen. Doel is de nieuwe natuur te realiseren voorafgaande aan de verstedelijking.

Om de ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied in goede banen te leiden, is het project driehoek RZG Zuidplas opgestart. Hierin worden de verschillende aanspraken op de ruimte (voor wonen, bedrijven, wegen, natuur, waterberging e.d.) op elkaar afgestemd, waarbij deze aanspraken moeten passen bij de (on)mogelijkheden die het gebied biedt. De genoemde aanspraken op de ruimte vormen de inrichtingselementen in de transformatieopgave die is opgenomen in de Interregionale Structuurvisie (ISV). Hierin zijn versterking van de ruimtelijke kwaliteit van natuur en landschap, rood en groen in balans én extra groen om de stad, uitgangspunten.

In de projectaanpak RZG Zuidplas is de Zuidplas opgedeeld in zes verschillende deelgebieden: Rode Waterparel, Het Nieuwe Midden, Zuidplas-West, Restveen en Groene Waterparel, Zuidplas Noord, en Gouweknoop (figuur 1). In de vastgestelde streekplanherziening is in het deelgebied Rode Waterparel de mogelijkheid gecreëerd voor wonen in een groene en natuurlijke omgeving. Het deelgebied het Nieuwe Midden is gereserveerd voor ontwikkeling op langere termijn. Het deelgebied Zuidplas-West is bestemd voor wonen en bedrijvigheid, In het deelgebied Restveen en Groene Waterparel zal natte natuur worden ontwikkeld, In Zuidplas Noord is sprake van ontwikkeling van glastuinbouw en bedrijfsterreinen en bijdragen aan de totale Zuidplasopgave voor woningbouw, infrastructuur, groengebieden en water. In de Gouweknoop vindt onderzoek plaats naar de mogelijkheden voor gemengde stedelijke ontwikkeling en moet de aansluiting van de N219 met de A20 verbeterd worden. De woningbouw in de Rode Waterparel zal in een lage dichtheid (maximale gemiddelde dichtheid van 9 woningen per ha) gerealiseerd worden (Projectbureau RZG Zuidplas, 2005).

1.2 Plan-m.e.r.

Voor het bestemmingsplan Rode Waterparel wordt een planMER opgesteld. Het doel van een plan-m.e.r. is het integreren van milieuoverwegingen in de voorbereiding en vaststelling van plannen en programma's. Het op te stellen planMER (of Milieurapport) dient de resultaten van de beoordeling te bevatten.

Het opstellen van een planMER is verplicht in gevallen dat het bestemmingsplan een kader vormt voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten of dat er sprake is van een passende beoordeling op grond van de Habitat- en/ of Vogelrichtlijn noodzakelijk is. Beide situaties zijn in dit geval formeel niet aan de orde.

De stuurgroep Rode Waterparel heeft evenwel het initiatief genomen om een planMER voor het bestemmingsplan op te stellen om de milieuoverwegingen een heldere plaats in de besluitvorming te geven. In de stuurgroep zijn de volgende organisaties vertegenwoordigd:

- Gemeenten Moordrecht en Nieuwerkerk aan den IJssel.
- Projectbureau RZG Zuidplas.
- Gebiedsontwikkelingsmaatschappij Zuidplaspolder Beheer B.V.

Het planMER wordt geïntegreerd in de procedure van het plan waar het een onderdeel van is, in voorliggend geval het bestemmingsplan. Daarmee zijn de gemeenten Moordrecht en Nieuwerkerk aan den IJssel de verantwoordelijke instantie voor de plan-m.e.r. De planMER procedure start met de voorliggende Notitie Reikwijdte en Detailniveau (Notitie R&D).

Europese richtlijn strategische milieubeoordeling/plan-m.e.r.

De **richtlijn 2001/42/EG** betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's (hierna de EU-richtlijn) is van toepassing op plannen en programma's van overheidsinstanties die wettelijk of bestuursrechtelijk zijn voorgeschreven en mogelijk aanzienlijke gevolgen hebben voor het milieu en:

1. (artikel 3, lid 2 sub a)
die voorbereid worden met betrekking tot landbouw, bosbouw, visserij, energie, industrie, vervoer, afvalstoffenbeheer, waterbeheer, telecommunicatie, toerisme en ruimtelijke ordening of grondgebruik en die het **kader vormen** voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor de in bijlagen I en II bij Richtlijn 85/337/EEG (m.e.r-richtlijn) genoemde activiteiten en besluiten.
Of
2. (artikel 3, lid 2 sub b)
Waarvoor, gelet op het mogelijk effect op gebieden, een beoordeling vereist is uit hoofde van de artikelen 6 en 7 van de Habitatrichtlijn".

Ad 1: Het gaat hier om activiteiten in bijlage I en II van de Europese richtlijn m.e.r. die in de Nederlandse wetgeving zijn geïmplementeerd in lijst C en D van het Besluit m.e.r. 2006. Onder toekomstige 'vergunning' wordt hier verstaan het besluit van de bevoegde instantie(s) waardoor de opdrachtgever het recht verkrijgt om het project uit te voeren. Dat kan dus ook een bestemmingsplan zijn.

Ad 2: Een passende beoordeling moet op grond van art. 6 en 7 van de Habitatrichtlijn worden gemaakt voor "elk plan, zowel op zichzelf als in samenhang met andere projecten of plannen dat significante gevolgen (ofwel vanwege de activiteit ofwel vanwege de locatie) kan hebben voor een Vogel- of Habitatrichtlijngebied, rekening houdend met de instandhoudingdoelstellingen van dat gebied." Telkens zal in het concrete geval moeten worden beoordeeld of in een plan opgenomen beleidsuitspraken significante gevolgen kunnen hebben voor een Vogel- of Habitatrichtlijngebied. Dit kan via de voortoets.

1.3 Doel van de notitie reikwijdte en detailniveau

Voordat het milieueffectrapport (planMER) kan worden opgesteld, moet de reikwijdte en het detailniveau worden bepaald van de informatie die in het rapport moet worden opgenomen (artikel 7.11b Wet milieubeheer).

Deze notitie Reikwijdte en Detailniveau heeft tot doel een voorlopige keuze voor te leggen met betrekking tot onderzoeksveld en -breedte van het planMER voor het bestemmingsplan Rode Waterparel:

- De reikwijdte betreft antwoord op de vraag: “welke onderwerpen moeten worden meegenomen in het planMER?”
- Het detailniveau is het antwoord op de vraag: “met welke diepgang worden deze onderwerpen behandeld?”

Via een raadpleging van instanties zal de voorlopige keuze met betrekking tot het onderzoeksveld en –breedte getoetst en waar nodig aangevuld en aangescherpt worden.

1.4 Procedure

Het bevoegd gezag is verplicht de bestuursorganen die bij de totstandkoming van het plan betrokken moeten worden, te raadplegen over reikwijdte en detailniveau van het op te stellen milieueffectrapport (artikel 7.11b). Aan de wijze van raadpleging zijn geen wettelijke eisen gesteld. In dit geval is er voor gekozen om ten behoeve van de raadpleging een Notitie Reikwijdte en Detailniveau op te stellen.

Uiterlijk op het moment van raadpleging moet het bevoegd gezag kennis geven van het voornemen tot het opstellen van het bestemmingsplan (artikel 7.11c, eerste lid).

Het milieueffectrapport volgt vervolgens de procedure van totstandkoming van het bestemmingsplan (ter inzage legging milieueffectrapport gelijk met ontwerp-bestemmingsplan).

In figuur 1.4 is de procedure voor de plan-m.e.r. in het kort weergegeven.

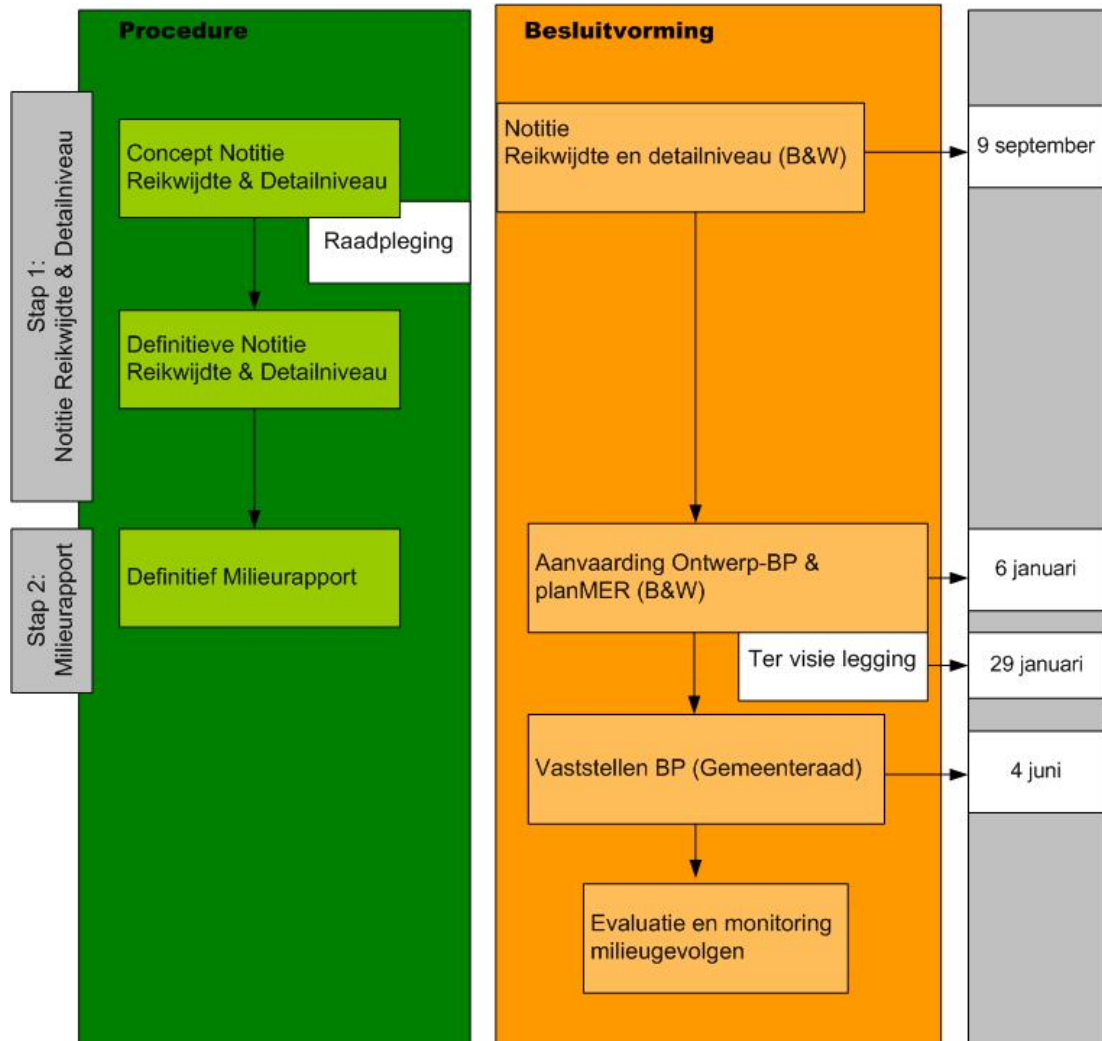
1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 van deze notitie geeft aan voor welke ruimtelijke elementen van de voorgenomen ontwikkeling een plan-m.e.r. zal worden doorlopen en welke milieuthema's daarbij centraal staan. Tevens wordt een toelichting gegeven op de alternatieven, beoordelingscriteria en het detailniveau van de beoordeling.

Hoofdstuk 3 geeft kort weer welke stappen er in het kader van het plan-m.e.r. doorlopen zullen worden en wat daarvan terug te vinden zal zijn in het planMER en het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 geeft tot slot kort weer op welke manier raadpleging zal plaatsvinden en hoe met de uitkomsten van de raadpleging zal worden omgegaan.

Figuur 1.4 Stappen en producten plan-m.e.r. Rode Waterparel



2 REIKWIJDTE & DETAILNIVEAU

In het planMER wordt een aantal vaste onderwerpen behandeld. Deze onderwerpen worden in dit hoofdstuk besproken waarbij de reikwijdte en het detailniveau van de behandeling in het planMER wordt aangegeven.

2.1 Relatie met andere m.e.r.-trajecten

Het planMER voor de Rode Waterparel heeft een duidelijke samenhang met andere m.e.r.-trajecten in het kader van de ontwikkeling van de Zuidplas.. Zo werken de afwegingen en (reken)resultaten van de MER Infrastructuur ook door in de planMER voor de Rode Waterparel. Het gaat daarbij met name om de thema's geluid, luchtkwaliteit en mobiliteit. Daarnaast is sprake van woningbouwontwikkeling die direct aansluit op de woningbouwontwikkeling in Zuidplas-West. De MER Zuidplas-West heeft hierdoor een directe relatie met de planMER voor de Rode Waterparel..De relatie tussen de deelprojecten Zuidplas-West en de Rode Waterparel zal in het planMER duidelijk worden beschreven. Dit geldt eveneens voor de samenhang met de ontwikkeling in de deelgebieden Restveen en Groene Waterparel en de Gouweknoop.

2.2 Reikwijdte

Ruimtelijke elementen en maatregelen

De toekomstige inrichting van de Rode Waterparel en de bijbehorende maatregelen zullen in het planMER als een totaalpakket worden beschouwd en beschreven. De inrichting van de Rode Waterparel omvat de volgende activiteiten en maatregelen:

- Transformatie van een gebied van circa 250 ha agrarisch gebied naar een onderscheidend, bijzonder en duurzaam woonmilieu in een groene en blauwe setting.
- Realisatie van circa 1300 woningen in een maximale gemiddelde dichtheid van negen woningen per hectare.
- Minimaal 15 procent oppervlaktewater.
- Realisatie van een robuuste groen-blauwe verbindingzone.

Daarnaast zal de samenhang met de ontwikkelingen in met name de deelgebieden Zuidplas West, Restveen en Groene Waterparel en de Gouweknoop in het planMER aan de orde komen.

De activiteiten en maatregelen in de Rode Waterparel worden in het Milieuraapport beoordeeld aan de hand van de hieronder beschreven milieuthema's. Daarnaast zullen ook enkele criteria worden opgenomen, die uitdrukking geven aan de mate waarin de vooraf gestelde doelen met het voornemen worden gerealiseerd.

Milieuthema's

In het planMER zal in relatie tot de hierboven genoemde activiteiten en maatregelen een aantal milieuthema's centraal staan. Deze milieuthema's zijn geselecteerd aan de hand van de volgende criteria:

- De kenmerken van het gebied.
- De aard van de verschillende onderdelen van de inrichting.
- Gerelateerde besluiten, wet- en regelgeving en beleid.

Ambities

Het plangebied kenmerkt zich in de huidige situatie als een efficiënt verkaveld agrarisch gebied met weinig bebouwing en beplanting. In de toekomstige situatie is straks sprake van een gebied met een fraai landschap waar op een duurzame manier kan worden gewoond en dat een recreatieve betekenis heeft voor de (wijde) omgeving.

Naar aanleiding van het bovenstaande zullen de volgende thema's in het PlanMER centraal staan:

- Water en bodem.
- Landschap, cultuurhistorie en archeologie.
- Natuur.
- Lucht
- Geluid.
- Mobiliteit en bereikbaarheid.
- Landbouw.
- Externe veiligheid.
- Waterveiligheid.
- De gebruiksfuncties recreatie en wonen.

Het voornemen en de alternatieven zullen beoordeeld worden op hun effecten ten aanzien van deze thema's.

Alternatieven

In het planMER vindt een toetsing plaats van de in het bestemmingplan te maken keuzes. Hiervoor worden de milieueffecten van deze keuzes beschreven ten opzichte van de referentiesituatie. De effecten van de te maken keuzes worden inzichtelijk gemaakt door realistische alternatieven voor de inrichting te beschouwen.

In de planMER zal naast de referentiesituatie (huidige situatie en autonome ontwikkeling) in principe sprake zijn van één alternatief. Dit alternatief wordt gevormd door de plankaart uit het Masterplan Rode Waterparel (figuur 1.3) en zal in het planMER als basisalternatief worden beschouwd. De resultaten van de beoordeling in het planMER zullen worden benut om mogelijke optimalisaties in dit basisalternatief aan te geven (zie ook hoofdstuk 3).

Afbakening beoordelingscriteria

Wet- en regelgeving en beleid ten aanzien van de hiervoor genoemde thema's vormen het toetsingskader voor het voornemen. In een planMER bij een ruimtelijk plan dienen de elementen uit het toetsingskader (wet- en regelgeving en beleid) een ruimtelijke vertaling te krijgen. Deze zijn daarom vertaald in ruimtelijk relevante beoordelingscriteria. Daarnaast kunnen tevens beoordelingscriteria opgenomen worden, vanwege de maatschappelijke of lokale relevantie.

Ten aanzien van de keuze van de criteria dient voorts nog een aantal opmerkingen gemaakt te worden:

- De criteria dienen te helpen in de besluitvorming. Overzicht en helderheid zijn dan geboden. Om deze reden is het aantal criteria beperkt tot die criteria die relevant zijn inzake de voorgenomen ontwikkeling.
- De criteria dienen voorts duidelijk te maken waarin de onderzochte alternatieven verschillen. Er wordt dan ook vooral gewerkt met criteria die deze verschillen zichtbaar maken ('onderscheidend zijn'), en veel minder met criteria die laten zien dat de alternatieven (ongeveer) hetzelfde zijn of scoren.
- De thema's en de criteria worden niet gewogen, alle thema's en criteria worden objectief in beeld gebracht. Een eventuele weging is afhankelijk van het belang wat er aan een specifiek thema wordt gehecht; dit is in principe een bestuurlijke en/of politieke afweging, die in het milieुरapport niet aan de orde is.

2.3 Detailniveau

Algemeen

Het detailniveau van het planMER dient aan te sluiten bij het detailniveau van het bestemmingsplan. Het planMER zal daarbij de belangrijkste milieueffecten in beeld brengen. De beoordelingscriteria uit het planMER zullen zoveel mogelijk specifiek zijn. De beoordeling zal waar mogelijk kwantitatief zijn en anders zal kwalitatief of beschouwend worden ingegaan op de te verwachten effecten.

Detailniveau beoordeling

De beoordelingscriteria aan de hand waarvan de milieugevolgen van het basisalternatief inzichtelijk zullen worden gemaakt, staan vermeld in tabel 2.1. De thema's zijn daarbij verder onderverdeeld in aspecten en criteria. Dit beoordelingskader kan op basis van de raadpleging en beschikbare informatie worden aangescherpt. De beoordeling vindt plaats met behulp van bestaande informatie. Voor het planMER zal in principe geen specifiek onderzoek worden uitgevoerd. De verschillende thema's worden hierna kort toegelicht.

Voor het thema **water en bodem** wordt onderscheid gemaakt in de effecten voor het watersysteem, de waterkwaliteit en de bodem. Voor het watersysteem wordt de bijdrage aan de opgave voor waterberging getoetst, waarbij de ambitie is dat het gebied voor zijn watervoorziening zijn eigen broek kan ophouden en niet afhankelijk is van inlaat van water van elders. Daarbij is ook de klimaatbestendigheid van het watersysteem van belang. Waterkwaliteit richt zich op de gevolgen voor het chloride gehalte en de mate van eutrofiëring. Dit laatste is van belang voor de risico's op de bloei van algen en de ecologische kwaliteit. Voor het aspect bodem zal ingegaan worden op de gevolgen voor de bodemkwaliteit.

Vanwege de aanwezigheid van kattenklei in de bodem dient aandacht geschonken te worden aan de mogelijk positieve effecten ervan op waterkwaliteit en het vestigingsmilieu van oever- en waterplanten daar waar de aanwezigheid ten gunste kan worden aangewend én aan mogelijk negatieve effecten ervan daar waar kattenklei als gevolg van het plan blootgesteld wordt aan de lucht (wat leidt tot sterke verzuring van de bodem en een ongunstig vestigingsmilieu voor plantensoorten).

Voor het thema **landschap, cultuurhistorie en archeologie** zal een kwalitatief oordeel worden gegeven van de invloed op de in het plangebied aanwezige karakteristieke elementen. Daarnaast zal ook de invloed op de beleving van de landschappelijke waarden worden aangegeven.

Bij het thema **natuur** worden de effecten voor flora en fauna kwalitatief beoordeeld. Daarnaast zal een oordeel worden gegeven over de mate waarin het plan invulling geeft aan de relevante sturende processen en factoren voor de gewenste ecologische ontwikkeling in het gebied, zoals bijvoorbeeld een natuurlijk peilbeheer. Ten slotte zal voor dit thema de mate waarin het plan invulling geeft aan de provinciale ecologische hoofdstructuur (PEHS) worden aangegeven. Daarnaast zal de mogelijke invloed op beschermde gebieden worden aangegeven.

Voor het thema **lucht** worden de gevolgen van het plan voor de luchtkwaliteit in termen van fijn stof (PM10) en stikstofdioxide (NO₂) beoordeeld.

Voor **geluid** zullen de veranderingen in het geluidsniveau door het plan worden weergegeven en beoordeeld.

Voor het thema **mobiliteit en bereikbaarheid** zal het aantal verkeersbewegingen op enkele karakteristieke locaties binnen het plan worden weergegeven. Daarnaast zal voor de aspecten openbaar vervoer en langzaam verkeer en ontsluiting woonwijk op de hoofdwegenstructuur een oordeel worden gegeven over de mate waarin de doelstellingen met het plan worden gerealiseerd.

De gevolgen voor het areaal landbouwgrond in de Rode Waterparel worden onder het thema **landbouw** inzichtelijk gemaakt.

Het thema **externe veiligheid** heeft betrekking op de risico's van opslag, verwerking en transport van gevaarlijke stoffen. Voor het plan zullen zowel de persoonsgebonden risico's als de groepsrisico's als gevolg van calamiteiten in beeld worden gebracht.

Daarnaast zal ook de **waterveiligheid** van het plangebied worden beschreven als gevolg van een mogelijke dijkdoorbraak van de Hollandsche IJssel en de boezems.

Als laatste komen de effecten voor de **gebruiksfuncties** recreatie en wonen aan de orde. Voor de functie recreatie zal de invloed van het plan op de recreatieve gebruikswaarde worden beoordeeld. Voor de functie wonen gaat het om de beoordeling van de aantrekkelijkheid van de toekomstige woonomgeving.

Tabel 2.1 Beoordelingskader

Thema	Aspect	Criterium	Meeteenheid
Water en bodem	Watersysteem	Bijdrage aan opgave voor waterberging	Kwantitatief
		Invloed op robuustheid watersysteem	Kwalitatief
	Waterkwaliteit	Invloed op chloridegehalte	Kwalitatief
		Invloed op eutrofiering	Kwalitatief
	Bodem	Grondverzet (hoeveelheden)	Kwantitatief
Bodemkwaliteit (chemisch en fysisch)		Kwalitatief	
Landschap, cultuurhistorie en archeologie	Landschappelijke waarden	Invloed op beleving	Kwalitatief
		Invloed op karakteristieke elementen	Kwalitatief
	Cultuurhistorische waarden	Invloed op cultuurhistorische waarden	Kwalitatief
	Archeologische waarden	Invloed op archeologische waarden	Kwalitatief
Natuur	Natuurwaarde	Invloed op flora en fauna	Kwalitatief
		Invloed op ecologisch relevante sturende processen en factoren	Kwalitatief
		Invloed op PEHS	Kwalitatief
		Invloed op beschermde gebieden	Kwalitatief
Lucht	Luchtkwaliteit	Wijzigingen concentraties PM10 en NO2	kwantitatief
Geluid		Wijzigingen geluidsniveau	Kwantitatief
Mobiliteit en bereikbaarheid		Aantal verkeersbewegingen	kwantitatief
	Openbaar vervoer	Toetsing doelstelling	Kwalitatief
	Langzaam verkeer en ontsluiting op hoofdwegenstructuur	Toetsing doelstelling	Kwalitatief
Landbouw		Verandering areaal landbouwgrond	Kwantitatief
Externe veiligheid		Wijzigingen in plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR)	Kwantitatief
Waterveiligheid		Gevolgen van een mogelijke dijkdoorbraak	Kwalitatief
Gebruiks-functies	Recreatie	Invloed op recreatieve gebruikswaarde	Kwalitatief
	Wonen	Aantrekkelijkheid woonomgeving	Kwalitatief

3 AANPAK

Hieronder worden kort de verschillende stappen besproken die genomen worden in het kader van het planMER. Stap 1 t/m 5 heeft daarbij vooral betrekking op de informatie die in het planMER wordt opgenomen (zie Bijlage voor de inhoudsopgave van het planMER). Stap 6 gaat in op de koppeling tussen planMER en bestemmingsplan.

Stap 1: Beschrijving bestaande situatie en autonome ontwikkeling

De huidige situatie en autonome ontwikkeling vormen de referentiesituatie voor de beoordeling: dit betekent dat de effecten van het voornemen worden gewogen ten opzichte van de effecten die optreden in de situatie waarbij in het gebied van de Rode Waterparel geen functieveranderingen plaats vinden.

Om dit mogelijk te maken worden de verschillende milieuthema's waar de beoordelingscriteria betrekking op hebben ook voor de huidige situatie en autonome ontwikkeling besproken.

Stap 2: Reeds genomen en te nemen besluiten

In deze stap wordt een overzicht gepresenteerd van het relevante beleidskader, de reeds vastgestelde ontwikkelingen (reeds genomen besluiten, o.a. ISP) en de elementen waarover nog besluitvorming nodig is.

Stap 3: Onderscheiden van alternatieven

De ambities voor de inrichting van de Rode Waterparel zijn vastgelegd in het ISP en het Masterplan. Het ISP en het Masterplan zijn opgesteld in nauw overleg met alle betrokken partijen. Milieuoverwegingen hebben daarbij steeds een belangrijke rol gespeeld. Het Masterplan is het resultaat van een trechteringsproces waarin verschillende inrichtingsvarianten de revue zijn gepasseerd en waarbij gezocht is naar de beste manier (kosten, effectiviteit, duurzaamheid en draagvlak) om de doelen te bereiken. In het planMER zal dit als *basisalternatief* worden beschouwd.

De meerwaarde van de planMER zal vooral worden benut om optimalisatiemogelijkheden aan te geven. Daarbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de fasering van activiteiten. Activiteiten kunnen mogelijk in de tijd beter op elkaar afgestemd worden waardoor milieuvoordeel te behalen is. Het op deze wijze te genereren alternatief vormt het *optimalisatiealternatief*.

In het ontwerp bestemmingsplan zal vervolgens gemotiveerd worden aangegeven hoe de resultaten van het planMER zijn meegenomen.

Stap 4: Effectbepaling

Voor de effectbepaling wordt in het planMER gekeken naar de mate waarin het voornemen in milieueffecten afwijkt van de situatie die bestaat in de huidige situatie en autonome ontwikkeling. Waar mogelijk en nodig wordt dit aangegeven op toetsingskaarten. Om dit te kunnen bepalen wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van milieu-informatie uit reeds uitgevoerde en lopende (MER)onderzoeken. Daarbij zal onder meer worden afgestemd met het MER infrastructuur en het MER voor het deelgebied Zuidplas West.

Op grond van de beoordelingscriteria en de daaraan gekoppelde waarderings-systematiek (positieve of negatieve waardering) wordt een oordeel gegeven over milieueffecten. De beoordeling is zowel kwantitatief als kwalitatief (zie tabel 1).

In het planMER zal ook worden aangegeven welke informatie ontbreekt (leemten in kennis) en welke consequenties dit heeft voor de uitspraak over de milieugevolgen (mate van detailniveau en kwalitatief versus kwantitatief).

Stap 5: Beschrijving cumulatieve effecten

Naast een eindoverzicht per thema van alle effecten als gevolg van de in het (ontwerp) bestemmingplan mogelijk te maken ontwikkelingen worden de mogelijke cumulatieve effecten van het plan aangegeven. Dit is een globaal overzicht van de milieudruk die per thema ontstaat door het bestemmingplan in combinatie met de autonome ontwikkeling of andere projecten.

Stap 6: Verwerken uitkomsten planMER in bestemmingsplan

Het planMER wordt opgesteld in wisselwerking met het (ontwerp) bestemmingsplan. In het bestemmingsplan dient gemotiveerd te worden hoe rekening gehouden wordt met milieuaspecten. Eventuele mitigerende maatregelen ter voorkoming van negatieve effecten die uit het planMER naar voren komen, worden (voor zover deze juridisch-planologisch vastgelegd kunnen worden) daarnaast ook opgenomen in het bestemmingsplan. Door het planMER onderdeel te laten uitmaken van het bestemmingsplan wordt geborgd dat deze maatregelen ook worden uitgevoerd, waarmee het voorkomen van een negatieve invloed van het plan op het milieu gewaarborgd wordt. Het planMER zal daarbij tevens een belangrijke bron zijn voor het milieuhoofdstuk van het bestemmingsplan.

4 RAADPLEGING

Overleg over de inhoud van voorliggend document heeft plaatsgevonden met de werkgroep bestemmingplan/planMER, waarin vertegenwoordigd zijn de gemeenten Moordrecht en Nieuwerkerk aan den IJssel en de provincie Zuid- Holland. Na vaststelling van dit document door de opdrachtgever, stuurgroep Rode Waterparel, worden door het bevoegd gezag (gemeenten Moordrecht en Nieuwerkerk aan den IJssel) instanties geraadpleegd over de benodigde reikwijdte en het detailniveau van het planMER. Per brief worden zij verzocht advies uit te brengen over de onderwerpen die in het planMER behandeld moeten worden en de milieu-informatie die moet worden betrokken bij de beoordeling van de milieueffecten van de relevante ruimtelijke ontwikkelingen en mogelijke alternatieven. Als bijlage bij de brief wordt deze notitie reikwijdte en detailniveau toegevoegd.

Het betreft de instanties die ook zijn betrokken bij advisering in het kader van het bestemmingsplan (zie bijlage 2).

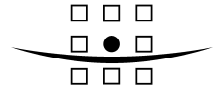
Mede op grond van de ontvangen adviezen van de geraadpleegde instanties zullen de gemeenten Moordrecht en Nieuwerkerk aan den IJssel in samenspraak met de provincie Zuid-Holland definitief besluiten over de reikwijdte en detailniveau van de plan-m.e.r. Door een oplegnotitie of beantwoordingsbrief zal verantwoording worden afgelegd over de wijze waarop de reacties verwerkt zijn. Op grond van de definitieve notitie wordt het planMER opgesteld. Het ontwerp bestemmingsplan en het planMER worden gezamenlijk ter visie gelegd en uiteindelijk vastgesteld.

Het bevoegd gezag zal tevens de Commissie voor de Milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) verzoeken om een advies over het planMER.

5 REFERENTIES

- Projectbureau RZG Zuidplas, 2006. *Intergemeentelijk Structuurplan Zuidplas. Gemeenten Zevenhuizen-Moerkapelle, Nieuwerkerk aan den IJssel, Moordrecht, Gouda en Waddinxveen, in samenwerking met provincie Zuid-Holland, gemeente Rotterdam en Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard.*
- Projectbureau RZG Zuidplas, 2004. *Interregionale Structuurvisie (ISV). Stuurgroep driehoek RZG*
- Provincie Zuid-Holland, 2006. *Streekplan Zuid-Holland Oost. Tweede partiële herziening. Zuidplas.*
- Stuurgroep Rode Waterparel, juni 2008. *Masterplan Rode Waterparel. Opgesteld door BVR, Van Bergen Kolpa Architecten en Alterra.*
- Gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel en gemeente Moordrecht, 2008. *Startnotitie bestemmingsplan Rode Waterparel.*
- Provincie Zuid-Holland, 2005. *Strategische Milieubeoordeling Milieurapport Zuidplas bij Partiële streekplanherziening Zuid-Holland Oost, Zuidplas en Intergemeentelijk structuurplan Zuidplas.*

A COMPANY OF



ROYAL HASKONING

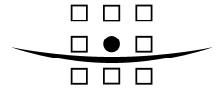
Bijlage 1 **Voorbeeld inhoudsopgave planMER**

BIJLAGE 1 VOORBEELD INHOUDSOPGAVE PLANMER

Deze bijlage bevat een voorbeeld van een mogelijke inhoudsopgave voor het planMER.

<p>Voorlopige Inhoudsopgave planMER</p> <p>Samenvatting</p> <p>1. Inleiding Aanleiding Doel plan-m.e.r. Procedure en betrokken partijen</p> <p>2. Kader en probleemstelling Inhoud en doelen Relatie met andere plannen en programma's Relevante beleidsdoelstellingen</p> <p>3. Referentiesituatie en alternatieven Huidige situatie en autonome ontwikkelingen (referentie) Voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen Alternatieven</p> <p>4. Effecten van alternatieven en effectvergelijking Milieueffecten van alternatieven per milieuthema Mitigerende maatregelen Samenvattende beoordeling en vergelijking van alternatieven</p> <p>5. Leemten in kennis en informatie Leemten in informatie Leemten in kennis</p> <p>6. Aanzet tot evaluatieprogramma</p> <p>7. Conclusies en aanbevelingen</p> <p>Bijlagen Afkortingen en begrippen Geraadpleegde bronnen</p>

A COMPANY OF



ROYAL HASKONING

Bijlage 2 **Te raadplegen instanties**

BIJLAGE 2 TE RAADPLEGEN INSTANTIES

Instantie
LTO Noord
KPN Telecom
ISMH Milieudienst
Staatsbosbeheer
Ministerie van Defensie, MPC 55A
Gasunie
TenneT TSO B.V.
Kamer van Koophandel Rotterdam
Gemeente Gouda
Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard
Provincie Zuid-Holland
PPC-secretariaat
Projectburo Zuidplas
AM Grondbedrijf
Moordrechtse Milieuvereniging
ProRail B.V.
Vrom-Inspectie
Eneco Energie
Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij
Gemeente Waddinxveen
Gemeente Zevenhuizen-Moerkapelle
Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten
Ministerie van Economische Zaken
Duinwaterbedrijf Zuid-Holland
OASEN
Energiebedrijf Midden-Holland
Gas Transport Service B.V.
Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat
B.V. Transportnet Zuid-Holland
Bestuur Stichting Drost IJsserman