



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Landbouwontwikkelingsgebied Halle-Heide

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
en de aanvulling daarop**

13 juli 2010 / rapportnummer 2171-65



1. OORDEEL OVER HET MER

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bronckhorst is bezig met het opstellen van een herzien bestemmingsplan voor het Landbouwontwikkelingsgebied (LOG) Halle-Heide. Ten behoeve van de besluitvorming over dit plan is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.¹ De gemeenteraad van Bronckhorst is bevoegd gezag bij deze procedure. Omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)-plichtige activiteiten en er mogelijk gevolgen optreden voor Natura 2000-gebieden wordt de plan-m.e.r. procedure doorlopen.

De Commissie constateerde bij de toetsing van het MER op een aantal punten tekortkomingen die mogelijk essentieel zijn voor de besluitvorming. Op 1 juli 2010 ontving de Commissie een aanvulling op het MER, waarin op de volgende punten is ingegaan:

- de maximale effecten van het bestemmingsplan;
- onduidelijkheid over de gemiddelde bedrijfsgrootte waarvan in de scenario's en effectberekeningen is uitgegaan;
- de gehanteerde uitgangspunten bij vergelijking van de effecten van de alternatieven;
- de effecten van mestbewerking en -verwerking.

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie voor besluitvorming in het MER en de aanvulling aanwezig is. Er blijkt dat:

- de maximale effecten van het bestemmingsplan in het MER in beeld zijn gebracht²;
- er is uitgegaan van een gemiddelde bedrijfsgrootte van 500 zeugen gesloten, dit betekent dat bij het aspect verkeer gerekend is met een te grote bedrijfsomvang (750 zeugen gesloten);
- de alternatieven wel degelijk verschillend scoren op verkeersafwikkeling en -veiligheid, luchtkwaliteit en geluidbelasting door verkeer;
- er in het bestemmingsplan geen ruimte wordt geboden aan mestbewerking en -verwerking.

De initiatiefnemer heeft voor de berekening van de stikstofeffecten op Natura 2000 gewerkt met de Wm-vergunde situatie in plaats van de feitelijke situatie. Voor het MER is dit correct. In de Passende Beoordeling dient om de daadwerkelijke effecten in beeld te brengen te worden uitgegaan van de feitelijke situatie als referentie. De verschillen tussen 'vergund' en 'feitelijk' zullen in dit geval echter verwaarloosbaar klein zijn vergeleken met de toename van depositie in alle scenario's, waardoor de Commissie dit niet als essentiële tekortkoming ziet.³

De aanvulling heeft niet ter visie gelegen. Daarom heeft de Commissie geen zienswijzen over de aanvulling in haar advies mee kunnen nemen. De Commissie adviseert de aanvulling zo spoedig mogelijk openbaar te maken met daarbij ook een op basis van de uitkomsten uit de aanvulling op het MER aangepaste samenvatting.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

² Het bestemmingsplan biedt ruimte aan bouwpercelen van 1,5 ha, 6 meter goothoogte en eenlaags bouwen.

³ Zo is de depositie op het 'Stelkampsveld' in het MER in de huidige (vergunde) situatie 0,93 mol N/ha/jr en in de autonome ontwikkeling 0,82. Stel dat de feitelijke situatie eigenlijk 0,6 of 0,7 mol bedraagt, dan valt dat verschil tussen vergunde en feitelijke situatie in het niet bij de 7 à 8 mol toename in de maximale scenario's.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL

2.1 Maximale effecten van het bestemmingsplan

In een plan-MER moeten de maximale effecten van ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt in beeld worden gebracht. Het plan-MER ging in de effectberekeningen voor de worst case benadering echter uit van een standaard bedrijfsgrootte, waarin worst case-mogelijkheden onvoldoende waren verdisconteerd.⁴ Hierdoor mist het plan-MER informatie over de mogelijke effecten bij maximaal benutten van de bouwblokken in het bestemmingsplan. De Commissie adviseerde het bevoegd gezag in een aanvulling in beeld te brengen wat de maximaal mogelijke milieueffecten zijn, bij volledige benutting van de bouwblokken in het bestemmingsplan.

Aanvulling

Uit de aanvulling blijkt dat het houden van 500 zeugen in een gesloten bedrijfsvorm een goed beeld geeft van de maximale milieueffecten.

De Commissie constateert echter dat, mede door de nokhoogte van 10 meter en een dakgoothoogte van 6 meter, de milieueffecten bij het houden van pluimvee groter zouden kunnen zijn dan nu in het MER en de aanvulling daarop aangegeven. Dit is een aandachtspunt bij concrete ontwikkelingen in het LOG.

2.2 Gemiddelde bedrijfsgrootte

MER

Het MER ging in de berekeningen uit van een gemiddelde bedrijfsgrootte van 500 zeugen gesloten. Bij de geluidsberekeningen was uitgegaan van 750 zeugen gesloten.⁵ Dit schiep onduidelijkheid over wat het juiste uitgangspunt voor de effectberekeningen is. De Commissie adviseerde het bevoegd gezag in een aanvulling te onderbouwen van welke gemiddelde bedrijfsgrootte moet worden uitgegaan, en indien nodig de effectberekeningen hierop aan te passen.

Aanvulling

Uit de aanvulling blijkt dat er voor de beschrijving van de luchtkwaliteit per abuis uitgegaan is van 750 zeugen in een gesloten bedrijfsvorm. Het blijkt dat bij 750 zeugen gesloten een toename van de concentratie fijn stof minder dan 3% van de grenswaarde van 40 mg/m³. Bij 500 zeugen in een gesloten bedrijfsvorm zal de bijdrage lager zijn. De berekeningen in het MER geven inzicht in de worst case en zijn correct.

⁴ Bij nieuwvestiging is nieuwbouw bijvoorbeeld mogelijk tot maximaal 1,5 ha en uitbreiding voor bestaande bedrijven tot 2 ha., waardoor meer dieren gehouden kunnen worden dan waarvan in het standaard bedrijf wordt uitgegaan. Ook is het houden van diercategorieën met grotere milieueffecten etc. niet uitgesloten.

⁵ zie paragraaf 3.5.1.

2.3 Effectvergelijking alternatieven

MER

In de vergelijking van de effecten van de alternatieven werd een aantal keer als verschil 0 aangegeven.⁶ De onderbouwing hiervan ontbrak echter. Aangezien de bedrijfsaantallen toch fors verschillen tussen de alternatieven, adviseerde de Commissie het bevoegd gezag in een aanvulling de effectscore 0 in de vergelijking tussen alternatieven met verschillende bedrijfsaantallen te onderbouwen.

Aanvulling

In de aanvulling zijn de scores ten aanzien van verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid, luchtkwaliteit en geluidbelasting door autoverkeer verder uitgewerkt. De Commissie constateert dat hieruit blijkt dat er wel degelijk verschil bestaat tussen de alternatieven op bovengenoemde onderwerpen (luchtkwaliteit uitgezonderd). Er blijkt dat de minimale variant gelijk scoort aan de referentiesituatie, de basisvariant negatiever scoort en de maximale variant negatiever dan de basisvariant.

In de aanvulling is verder aangegeven dat verharding van de Potronsdijk noodzakelijk is om verkeersafwikkeling en –veiligheid te bevorderen.

2.4 Effecten mestbewerking en –verwerking

MER

Op p.71 van bijlage 2 bij het MER staat dat er beperkte ontwikkelingsruimte is voor energiebesparende en –zuinige technieken. In het MER was niet aangegeven of toepassing hiervan (on)mogelijk is, of wat de visie van de gemeente daarop is. Als het plan mogelijkheden biedt voor mestbewerking of –verwerking moeten deze ook in het MER in beeld worden gebracht, onder andere wegens mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden. De Commissie adviseerde het bevoegd gezag in een aanvulling in beeld te laten brengen of het bestemmingsplan mogelijkheden biedt voor mestverwerking of –bewerking en zo ja welke milieueffecten dit heeft.

Aanvulling

Uit de aanvulling blijkt dat het bestemmingsplan geen ruimte biedt voor mestverwerking of –bewerking.

⁶ Zie bijvoorbeeld pagina 58 (verkeer) en pagina 60 (luchtkwaliteit).

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Bronckhorst

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Bronckhorst

Besluit: Herziening bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.:

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C14.0 en D14.0;

plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

Activiteit: Herziening bestemmingsplan ten behoeve van uitbreiding en hervestiging van intensieve veehouderij op bestaande agrarische percelen in het Landbouwontwikkelingsgebied Halle-Heide.

Werkwijze Commissie bij toetsingsadvies:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER.

Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen.

Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. C.A. Balduk (werkgroepsecretaris)

ing. H.J.M. Hendriks

drs. S.R.J. Jansen

M.A.J. van der Tas (voorzitter)

ir. M.A.J. Vervoort

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Gemeente Bronckhorst, Nota van Antwoord, 26 november 2008;
- Gemeente Bronckhorst, verslag 1^e bewonersavond, 14 oktober 2008;
- Gemeente Bronckhorst, presentatie informatieavond, oktober 2008.

De Commissie heeft geen zienswijzen en adviezen van het bevoegd gezag ontvangen.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in “De Gelderlander”: 7 oktober 2008

advies aanvraag: 14 oktober 2008

ter inzage legging: 9 oktober tot en met 19 november 2008

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 8 december 2008

adviesaanvraag: 31 maart 2010-04-22

toetsingsadvies uitgebracht: 13 juli 2010

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Landbouwontwikkelingsgebied Halle-Heide
en de aanvulling daarop**

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bronckhorst is bezig met het opstellen van een herzien bestemmingsplan voor het Landbouwontwikkelingsgebied (LOG) Halle-Heide. Ten behoeve van de besluitvorming over dit plan is een milieueffectrapport opgesteld.

ISBN: 978-90-421-3048-7



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

