

Oprichting warmtekrachtcentrale 600 MWe Corus, IJmuiden

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

18 december 2008 / rapportnummer 2172-34

1. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Corus Staal BV (verder Corus) heeft het voornemen om een warmtekrachtcentrale te bouwen en exploiteren op haar locatie IJmuiden (Velsen-Noord). De op productiegassen gestookte eenheid zal een vermogen gaan leveren van maximaal 600 MWe. Hiervoor worden bij de bevoegde instanties, Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland en Rijkswaterstaat Noord-Holland, milieuvergunningen aangevraagd (respectievelijk een Wm-, en Wvo- en Wwh-vergunning). Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunningen wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen¹.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- een uitwerking van de achtergrond en het doel van de bouw van de nieuwe energiecentrale;
- een toelichting op het elektrisch en overall energetisch rendement van de centrale;
- een kwantificering van de uitstoot van de luchtverontreinigende stoffen, zoals fijnstof, NO_x, SO₂, NH₃ en zware metalen, en de gevolgen van deze uitstoot voor de luchtkwaliteit en de voor vermisting en verzuring gevoelige natuur;
- de wijze waarop koelwaterinname en -lozing plaatsvindt en de effecten daarvan op het waterleven in de buitenhaven en het Noordzeekanaal;
- een publieksvriendelijke samenvatting van het MER, voorzien van overzichtelijk en 'leesbaar' kaartmateriaal. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de startnotitie voldoende aan de orde komen.

2. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

2.1 Achtergrond en doel

De achtergrond en het doel van het project zijn beperkt verwoord in hoofdstuk 2 van de startnotitie. Deze moeten verder worden uitgewerkt in het MER. Het uitgangspunt is volgens de startnotitie om de hoeveelheid beschikbare productiegassen die vrijkomen bij de productie van staal, volledig en optimaal te benutten voor de productie van elektriciteit en stoom voor eigen gebruik. Beschrijf in het MER de minimale behoefte aan stoom en elektriciteit, onder normale omstandigheden en in het geval van een noodsituatie. Geef ook aan hoe en in welke mate daarin met het voornemen kan worden voorzien.

¹ Voor gegevens over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie en de werkgroepsamenstelling, zie bijlage 1.

De productiegassen worden nu deels door een eigen centrale en deels door naburige centrales van Nuon benut voor de productie van elektriciteit en stoom ten behoeve van het productieproces van Corus. Beschrijf hoeveel capaciteit² van de beoogde nieuwe centrale dient ter vervanging van verouderde bestaande eigen capaciteit, ter vervanging van (deels verouderde) capaciteit van derden (Nuon) en voor de nuttige toepassing van de toegenomen hoeveelheid productiegas.

Het is wenselijk om de doelen zo te beschrijven dat ze in twee stadia in het planvormingsproces een rol kunnen vervullen:

- bij de afbakening van te beschrijven alternatieven en het verhelderen waarom andere oplossingsrichtingen buiten beschouwing worden gelaten;
- bij de rangschikking van alternatieven op doelbereik.

2.2 Beleidskader

In het MER dient het relevante beleid en de wet- en regelgeving beschreven te worden. Geef daarbij aan welke concrete randvoorwaarden hieruit voortkomen voor het project. Besteed naast de wet- en regelgeving en het beleid dat al is genoemd in de startnotitie ook aandacht aan:

- IPPC-richtlijn en de bijbehorende BREF's;
- NeR Oplegnotitie 'best beschikbare technieken voor grote stookinstallaties';
- BEES en de Wet luchtkwaliteit;
- Natuurbeschermingswet 1998;
- Flora- en faunawet;
- Besluit externe veiligheid inrichtingen;
- Kaderrichtlijn Water;
- Beheerplan voor de Rijkswateren waarin de ecologische doelen voor de buitenhaven en het Noordzeekanaal zijn opgenomen;
- Wet geluidhinder;
- Nationale adaptatiestrategie en beleid voor de reductie van broeikasgas.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Algemeen

Het voornemen betreft de bouw en exploitatie van een productiegasgestookte warmtekrachtcentrale van maximaal 600 MW_e en een maximale stoomproductie voor Corus van circa 160 ton/uur op 15 bar en circa 160 ton/uur op 62 bar. In het MER dient het volgende te worden toegelicht:

- het te verwachten energetisch rendement (elektrisch en warmte) bij diverse realistische brandstofsamenstellingen en onder verschillende realistische brandstofbeschikbaarheid-scenario's. Motiveer dit aan de hand van massa- en energiebalansen;
- de (gemiddelde) samenstelling van de verschillende brandstofmixen en gevolgen daarvan voor de emissies;

² Het betreft capaciteit die noodzakelijk is voor het verstoken van een zo groot mogelijk deel van het productiegas.

- de voorbehandeling (reiniging) van de productiegasen en de samenstelling ervan voordat ze in de warmtekrachtcentrale verbrand worden, en de effecten van deze voorbehandeling. Beschrijf mogelijkheden om deze gasen na de huidige voorbehandeling nog verder te reinigen en beschrijf hoe omgegaan wordt met de stoffen die vrijkomen bij de voorbehandeling;
- de voorzieningen om de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen (met name fijnstof, NO_x en andere vermestende en verzurende stoffen, en zware metalen) te beperken. Geef de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen per kWh en in mg/ Nm³ per uur aan. Beschrijf tevens de totale emissie op uur- en jaarbasis;
- de koelwaterinname en lozing. Maak hierbij gebruik van duidelijk kaartmateriaal van de in- en uitlaatpunten;
- de hoeveelheid uitstoot van CO₂ van zowel het voorgestelde initiatief als van de mogelijke alternatieve installaties (zie volgende paragraaf) bij diverse realistische stoom- en elektriciteitsproductie-scenario's;
- de mogelijkheden om de installatie 'CO₂-capture ready' te bouwen. Beschrijf de mogelijkheden/ ruimte voor CO₂ afscheiding, de opslag en het transport, de alternatieven voor nuttig gebruik, de milieurisico's daarvan en de mogelijkheden om deze risico's te verkleinen.

3.2 Alternatieven

In de startnotitie geeft Corus aan voor de nieuwe centrale uit te gaan van een configuratie waarin het productiegas wordt verstoekt in een drietal ketelstoomturbine-eenheden. Dit is het voorkeursalternatief. Daarnaast worden in de startnotitie enkele alternatieve energieopwekkingsconcepten genoemd:

- stoomketels zonder warmtekrachtkoppeling;
- STEG-eenheden met warmtekrachtkoppeling;
- STEG-eenheden zonder warmtekrachtkoppeling.

Alle concepten zijn reeds onderzocht op enkele relevante criteria³ en op basis hiervan is een keuze gemaakt voor het voorkeursalternatief. Geef in het MER een toelichting op al deze energieconcepten. Licht vervolgens toe hoe deze verschillende concepten 'scoren' op de relevante (milieu-)criteria. Onderbouw tenslotte waarom niet voor een van de andere energieconcepten gekozen is, maar voor het voorkeursalternatief (stoomketels met warmtekrachtkoppeling). Ga daarbij in het bijzonder in op het energierendement en andere milieuaspecten.

Uit de startnotitie blijkt dat in het MER geen alternatieven voor de locatie van de centrale worden onderzocht. Hetzelfde geldt voor de locatie van koelwaterinname en -lozing. Geef in het MER aan welke overwegingen, inclusief milieuovertuigingen, hebben geleid tot de locatiekeuzen.

3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu;
- binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

³ De in de startnotitie genoemde criteria zijn milieuaspecten, economische aspecten, technische en locatieaspecten.

De Commissie adviseert in ieder geval de volgende aspecten bij de ontwikkeling van het mma te betrekken:

- maximalisering van het elektrisch en totaal energetisch rendement;
- minimalisering van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen, waaronder rookgasdenitrificatie;
- mogelijkheden tot CO₂-afvang, -opslag en levering aan derden;
- minimalisering van de hoeveelheid koelwater en de warmtelozing;
- maximale reductie van vissterfte door koelwaterinname en warmtelozing.

Het verwachte draagvlak of een eerder vastgelegd budget mogen geen argumenten zijn om oplossingsrichtingen met belangrijke milieuvordelen buiten beschouwing te laten bij de ontwikkeling van een mma.

3.4 Referentie en vergelijking van alternatieven

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

Voor onderlinge vergelijking dienen de milieueffecten van alle alternatieven in het MER volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau beschreven te worden.

4. MILIEUASPECTEN

In aanvulling op hetgeen in de startnotitie staat, kunnen in het MER de volgende aanwijzingen voor het bepalen van de milieugevolgen worden gevolgd. Beschrijf de effecten van het voornemen op hiervoor relevante milieuaspecten (zoals luchtkwaliteit en natuur) zowel bij normale bedrijfsomstandigheden als bij afwijkingen hiervan (opstart, storting, uit bedrijf name).

4.1 Energierendement

Werk het aspect energierendement uit in het MER volgens de IPPC-richtlijn en de betreffende BREF. Beschrijf voor de nieuwe elektriciteitscentrale de mogelijkheden voor het optimaliseren van het netto energierendement. Daarbij gaat het zowel om technische mogelijkheden als mogelijkheden voor optimalisatie van het warmtegebruik.⁴

4.2 Luchtkwaliteit

Beschrijf in het MER voor de energiecentrale de emissies van de relevante stoffen, met name fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}), NH₃, NO_x, SO₂ en zware metalen

⁴ Ga hierbij onder andere in op de mogelijkheden van het gebruik van restwarmte en stoom.

voor zowel de autonome ontwikkeling als de verschillende alternatieven en beschrijf de gevolgen voor de luchtkwaliteit, onafhankelijk van de vraag of er sprake zal zijn van overschrijding van grenswaarden. Doe dit voor verschillende realistische brandstofbeschikbaarheid-scenario's.

Emissies

Toets de emissies aan het BEES. Geef voor de emissies zowel de concentraties als de vrachten in jaar- en daggemiddelden. Ga in op de frequentie van het affakkelen en geef aan welke en hoeveel luchtverontreinigende stoffen hierbij vrijkomen.

Immissies (concentratie)

Toets de immissies (concentraties) aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer en maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007).

Geef voor de immissies de jaargemiddelden en daggemiddelden⁵. Geef de gevolgen voor de luchtkwaliteit als volgt weer:

- op kaart de ligging en grootte van luchtconcentratiecontouren;
- de hoogste concentraties binnen de eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen, de ligging daarvan ten opzichte van de concentratiecontouren en de eventuele overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden.

Het is niet te verwachten dat de grenswaarden SO₂, CO, Pb, en benzeen, en richtwaarden voor nikkel, arseen, cadmium, ozon en benzo(a)pyreen zullen worden overschreden. Gezien de jurisprudentie beveelt de Commissie toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden, op te nemen in het MER.

Depositie

Bereken voor de Natura 2000-gebieden in het studiegebied de relatieve bijdrage van het initiatief aan de depositie van de verzurende en vermestende stoffen NH₃, NO_x en SO₂. Beschrijf daartoe de door de centrale veroorzaakte (toename van de) depositie bij uitvoering van de verschillende alternatieven. Geef op kaart de depositiecontouren aan voor het relevante gebied en geef tevens aan welk rekenmodel is gebruikt en wat de (on)nauwkeurigheid is van de berekeningen.

Geef aan met welke emissiebeperkende maatregelen wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen en de depositie wordt beperkt.

4.3 (Koel)water

Beschrijf en beoordeel de koelwaterlozing met behulp van de BREF-koeling⁶, LBOW-beoordelingssystematiek warmtelozingen (2005)⁷ en de CIW-emissie-immissie beoordelingssystematiek voor stoffen en preparaten (2000). Gebruik

⁵ Voor fijnstof.

⁶ Reference Document on the Application of Best Available Techniques to Industrial Cooling Systems.

⁷ 'LBOW' staat voor Landelijk Bestuurlijk Overleg Water.

hierbij aanvullend de Handreiking Koelwater van de Inspectie Verkeer en Waterstaat uit 2005.⁸

Houd rekening met accumulatieve (recirculatie) effecten die kunnen ontstaan als gevolg van naburige thermische lozingen. Geef bij het criterium mengzone aan of de beoordeling plaatsvindt op basis van een kritische situatie voor oppervlaktewater dan wel op basis van een actuele situatie voor oppervlaktewater. Bepaal de mengzone door middel van 3D-modellering.⁹ Geef duidelijk de achtergrondtemperatuur aan van het ontvangende waterlichaam en de seizoensfluctuaties daarin. Geef hierin de trends alsmede de onduidelijkheden.

Een locatiespecifieke uitwerking van de gevolgen van inname en lozing zal zich niet alleen mogen beperken tot de buitenhaven zelf, maar (cumulatief gezien) ook de eventuele gevolgen voor (het ecosysteem van) het Noordzeekanaal moeten beschrijven en beoordelen. Geef bij het criterium onttrekking van koelwater aan, in hoeverre de onttrekking plaatsvindt in een paai- of opgroei-gebied voor vislarven of juveniele vis. Vaststelling van de waarde van het gebied dient plaats te vinden aan de hand van actuele gegevens.

Kwantificeer het koelwateronttrekkings- en lozingsdebiet, en de onttrekkingsnelheid. Geef in het algemeen aan welke mogelijkheden er zijn om het lozingsdebiet of de warmtevracht te reduceren.

Beschrijf de hoeveelheid chemische lozing.¹⁰ Besteed daarnaast aandacht aan de mogelijke alternatieve maatregelen ter bestrijding van aangroei in het koelwatersysteem en licht de voorkeurskeuze toe.

4.4 Natuur

Het MER moet duidelijk maken welke gevolgen het voornemen kan hebben voor de natuur. De Commissie vindt het belangrijk dat, los van de wet- en regelgeving, in het MER op hoofdlijnen een algemeen beeld wordt geschetst van de huidige situatie, de autonome ontwikkeling en de effecten op de natuur in het studiegebied. Bepaal per beoordelingsaspect de grens van het studiegebied (gebieden waar effecten kunnen optreden) en motiveer dit.

Beschrijf de aanwezigheid van relevante voorkomens (kenmerkende habitats en soorten) en geef op kaart de ligging van (beschermd) natuurgebieden en ecologische waarden binnen het studiegebied aan. Geef aan hoe (ver) de gebieden liggen ten opzichte van het plangebied. Ga daarbij, waar relevant, in op de ecologische functies en relaties van gebiedsdelen. Beschrijf met behulp van ingreep-effectrelaties de gevolgen van het voornemen op flora, fauna en ecologische waarden in de omgeving van de centrale. Beschrijf tevens de aard van de gevolgen. Ga daarbij in ieder geval in op de gevolgen van koelwateronttrekking en -lozing op het aquatisch milieu van de buitenhaven en het Noordzeekanaal en atmosferische depositie van verzurende en vermistende stoffen op de nabij gelegen EHS en Natura 2000-gebieden. Beoordeel het voornemen ook in samenhang met andere activiteiten, plannen of projecten en ga na of

⁸ Rapport 'Koelwater, Handreiking voor Wvo en Whh-vergunningverleners', Inspectie Verkeer en Waterstaat divisie Water, 7 februari 2005.

⁹ Ten aanzien van de 3D-modellering van het koelwater moet ook rekening worden gehouden met de effecten van eventuele zoet/zout stratificatie volgens RWS (mond mededeling tijdens het locatiebezoek).

¹⁰ Zie hiervoor tevens de zienswijze van Milieudienst IJmond waarin aandacht wordt gevraagd voor de effecten op de waterbodem en nautische bagger in de buitenhaven. (Zienswijze 1, bijlage 2 van dit advies.)

het door cumulatie¹¹ tot (significante) negatieve gevolgen kan leiden. Beschrijf in het MER of mitigerende maatregelen¹², waarmee kwaliteitsverlies en verstoring zijn te voorkomen, nodig of wenselijk zijn.

Atmosferische depositie

Geef aan of sprake kan zijn van nadelige gevolgen van het voornemen op voor verzurings- en vermistingsgevoelige gebieden. Geef aan of er sprake kan zijn van significante gevolgen voor de Natura 2000-gebieden 'Kennemerland-Zuid' en 'Noord-Hollands Duinreservaat'.¹³ Beschrijf daartoe in het MER:

- de instandhoudingdoelstellingen, de staat van instandhouding en de kritische depositiewaarden voor de habitats in de Natura 2000-gebieden. De beoogde natuurdoelen en kritische depositiewaarden van de voor vermistings- en verzuringsgevoelige natuurgebieden in de Ecologische Hoofdstructuur;¹⁴
- de huidige achtergrondconcentraties van de belangrijkste verzurende en vermestende stoffen (NH₃, NO_x, SO₂) in de natuurgebieden. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie de meest recente gegevens;
- de gevolgen van de toename van de vermestende en verzurende deposities op de natuur. Geef daarbij aan of er een (verdere) overschrijding is van de kritische depositie waarden en wat de (toename van de) hoeveelheid zuur-equivalenten per hectare (z-eq/ha) is. Geef aan of, in cumulatie met andere activiteiten, aantasting van natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied en andere beschermde gebieden kan optreden.

Indien er een toename van de depositie van stikstof geconstateerd wordt boven de kritische depositiewaarden, is in Natura 2000-gebieden de kans op significante gevolgen op voorhand niet uit te sluiten. De antwoorden op bovenstaande punten kunnen dan tevens als passende beoordeling (of verstoring- of verslechteringsstoets) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 gebruikt worden. De Commissie adviseert de passende beoordeling herkenbaar op te nemen in het MER. Uit de wetgeving volgt dat een project alleen doorgang kan vinden, als uit de passende beoordeling de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.¹⁵

Koelwatereffecten

Geef in het MER aan hoe groot de negatieve gevolgen zijn voor het waterleven van de buitenhaven en het Noordzeekanaal door de onttrekking en lozing van

¹¹ Cumulatie kan relevant zijn in het kader van de effectbepaling van koelwateronttrekking en (chemische en warmte)lozing op het aquatische ecosysteem van buitenhaven en Noordzeekanaal, en atmosferische depositie van verzurende en vermestende stoffen in de omgeving.

¹² Bijvoorbeeld de-NOx installatie en visgeleidingssystemen.

¹³ De Commissie wijst hiervoor ook op de recent verschenen 'Handreiking beoordeling activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden', opgesteld door LNV naar aanleiding van het advies van de Commissie Trojan. Hierin staan te beantwoorden onderzoeksvragen op basis waarvan het bevoegd gezag (mede) kan beoordelen of activiteiten kunnen worden toegestaan.

¹⁴ De kritische depositiewaarden voor de EHS zijn opgenomen in D. Bal, H.M. Beije, H.F. van Dobben en A. van Hinsberg (2007): Overzicht van kritische stikstofdeposities voor natuurdoeltypen. Directie Kennis, Ministerie van LNV. De kritische depositiewaarden voor Natura 2000 habitattypen zijn opgenomen in H.F. van Dobben en A. van Hinsberg, (2008). Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden. Alterra-rapport 1654.

¹⁵ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

koelwater, mede in het licht van de ecologische doelen voor de buitenhaven en het Noordzeekanaal. Beschrijf:

- de ecologische waarden (soorten en functies) van de buitenhaven en het kanaal en de ecologische doelen die hiervoor zijn opgesteld¹⁶;
- de ecologische gevolgen van koelwateronttrekking, warmtelozing en chemische lozing voor het ecosysteem van buitenhaven en kanaal en de ecologische functies daarvan, waaronder vismigratie.¹⁷

Soortenbescherming¹⁸

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied en geef aan tot welke categorie deze soorten behoren.¹⁹ Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen op de standplaats (planten) of het leefgebied (dieren) van deze soorten en bepaal in hoeverre verbodsbepalingen²⁰ mogelijk overtreden worden. Wanneer gekozen wordt voor doorstroomkoeling dient in het kader van soortenbescherming de omvang van inzuiging van vis(larven) en macrofauna te worden aangegeven, inclusief de (al dan niet beschermde) soorten die daarbij zijn betrokken. Beschrijf mitigerende maatregelen die de aantasting kunnen beperken of voorkomen.

4.5 (Externe) Veiligheid

Ga in op het aspect externe veiligheid. Geef eventuele veiligheidsrisico's voor de omgeving aan en maatregelen ter beperking van calamiteiten.

4.6 Klimaat

Presenteer in het MER de hoeveelheden CO₂ en andere broeikasgassen die uit de inrichting vrijkomen en leg uit welke bijdrage het initiatief levert aan het realiseren van de nationale, provinciale en gemeentelijke beleidsdoelstellingen voor broeikasgasreducties.

¹⁶ De Kaderrichtlijn Water en het Beheerplan voor de Rijkswateren geven voor deze ecologische doelen het kader. Hoewel het Noordzeekanaal kunstmatig is, is het kanaal voor de Kaderrichtlijn water gekarakteriseerd als een zwak brak meer en is het een zeer belangrijke zoet-zout-overgang in Nederland. Het Noordzeekanaal is even productief als de natuurlijke estuaria Westerschelde en de Eems-Dollard en is even rijk aan macrofaunasoorten. M. van Wieringen (Rijkswaterstaat, Directie Noord-Holland), Zoet-zout-berichten, juni 2005. Voor een nadere ecologische karakterisering, waaronder ook de buitenhaven, wordt tevens verwezen naar de referentie in voetnoot 22.

¹⁷ Zie onder andere het onderzoeksrapport 'K.I.E. Holthaus, A. Weber, N.H.B.M. Kaag, Ecosysteemeffecten koelwatergebruik Noordzeekanaal, TNO, 2003, R 2002/631'. Zie tevens de zienswijze van de Milieudienst IJmond waarin gewezen wordt op de plannen van Rijkswaterstaat om het gemaal aan te passen op vismigratie. (Zienswijze 1, bijlage 2 van dit advies.)

¹⁸ Op de website www.minlnv.nl/natuurwetgeving is uitgebreide informatie te vinden over de soortenbescherming, waaronder de systematiek van de Flora en faunawet en de vereisten voor het verkrijgen van ontheffingen voor verboden handelingen.

¹⁹ Er wordt onderscheid gemaakt tussen de categorieën: tabel 1 (algemeen), 2 (overig) en 3 (Bijlage IV HR/ bijlage 1 AMvB) soorten en vogels.

²⁰ De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 - 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.

5. OVERIGE ASPECTEN

5.1 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit moeten met de referentie worden vergeleken om zo een inzicht te geven van de veranderingen die in het gebied zullen optreden.

5.2 Leemten in informatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen.

5.3 Evaluatieprogramma

Het bevoegd gezag moet bij het besluit aangeven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet geeft tot een evaluatieprogramma en daarbij een verband legt met de geconstateerde leemten in informatie en onzekerheden. Belangrijke aspecten zijn luchtkwaliteit en de depositie van vermestende en verzurende stoffen op de nabij gelegen Natura 2000-gebieden, energierendement en koeling.

5.4 Samenvatting, vorm en presentatie

Gebruik goed en recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda. Neem tenminste één kaart op met alle in het MER gebruikte topografische namen. Zorg voor duidelijk kaartmateriaal en een goed leesbare, publieksvriendelijke tekst in de samenvatting waarin de belangrijkste keuzemogelijkheden met hun beoordeling staan weergegeven.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: Corus Strip Products IJmuiden (Corus Staal BV)

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland (coördinerend) en Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland

Besluit: Wm-, en Wvo- en Wwh-vergunning

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C22.1

Activiteit: de oprichting van een warmtekrachtcentrale met een maximaal vermogen van 600 MWe.

Betrokken documenten:

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de ontvangen zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in de Staatscourant van 16 oktober 2008

aanvraag richtlijnenadvies: 15 oktober 2008

ter inzage legging startnotitie: 17 oktober t/m 28 november 2008

richtlijnenadvies uitgebracht: 18 december 2008

Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt.

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. C.J.M. Anzion

dr.ir. G. Blom (voorzitter)

ir. H.E.M. Stassen

dr. N.P.J. de Vries

drs. H. Woesthuis (secretaris)

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Milieudienst, IJmond, Beverwijk
2. Dorpsraad Wijk aan Zee, Wijk aan Zee
3. VROM inspectie, Haarlem

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Oprichting warmtekrachtcentrale 600 MWe Corus, IJmuiden

Corus Staal BV heeft het voornemen om een warmtekrachtcentrale te bouwen en exploiteren op haar locatie IJmuiden (Velsen-Noord). De op productiegassen gestookte eenheid zal een vermogen kunnen leveren van maximaal 600 MW_e. Hiervoor worden bij de bevoegde instanties, Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland en Rijkswaterstaat Directie Noord-Holland, milieuvergunningen aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunningen wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. In dit advies gaat de Commissie MER in op de inhoud van het MER.

ISBN: 978-90-421-2613-8