

Persbericht MER Ring Utrecht

Embargo tot donderdag 12 maart 15.00 uur

Conclusie over infrastructuur in Ring Utrecht voorbarig: eerst onderzoeken, dan beslissen.

Nu al conclusies trekken over de haalbaarheid of wenselijkheid van alternatieven voor de toekomstige infrastructuur in de Ring Utrecht is voorbarig. Het milieueffectrapport (MER) zal de informatie voor deze complexe afweging moeten gaan geven. Leefmilieu, cultuurhistorie en natuur zijn daarin de belangrijkste milieuaspecten, die volwaardig meegewogen moeten kunnen worden.

In december 2008 startte de m.e.r. procedure voor het onderzoek naar de toekomstige bereikbaarheid rond Utrecht, de Ring Utrecht. Rijkswaterstaat gaf in de startnotitie aan dat zij vijf alternatieve opties wil onderzoeken. De vijf alternatieven lopen sterk uiteen: van het alternatief 'Niet verbreden' met uitsluitend aanpassing van OV, P&R, regionale en lokale wegen tot het alternatief 'Spreiden' met de aanleg van nieuwe verbindingen ten westen door de woonwijk Leidsche Rijn, ten zuiden door de geplande woonwijk Rijnenburg en ten oosten van Utrecht door het Kromme Rijn gebied en langs landgoed Amelisweerd. Vandaag bracht de Commissie voor de milieueffectrapportage haar advies over de inhoud van het MER uit aan betrokken ministeries, provincie en gemeente Utrecht.

Een groot aantal insprekers wijst op het niet haalbaar of niet wenselijk zijn van met name het vergaande alternatief 'Spreiden'. Voor conclusies hierover is het naar de mening van de Commissie te vroeg. Het milieueffectrapport (MER) zal de informatie voor deze complexe afweging moeten gaan geven. Leefmilieu, cultuurhistorie en natuur zijn daarin de belangrijkste milieuaspecten.

De initiatiefnemer wil het MER in twee fasen uitwerken. In de eerste fase worden alternatieven tegen elkaar en tegen de referentiesituatie afgewogen. Op basis van deze afweging wordt bepaald welk beperkt aantal alternatieven in de tweede fase in detail wordt uitgewerkt. De Commissie vindt deze gefaseerde aanpak een logische keuze die aansluit bij de complexiteit van het project.

De Commissie pleit er voor om in deze eerste fase van het MER nut/noodzaak te onderbouwen op basis van een integrale probleemanalyse van alle relevante ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied. De Commissie adviseert om de doelstellingen voor ruimtelijke kwaliteit, zoals ruimtegebruik, woon- en leefomgeving, volksgezondheid en natuur te concretiseren en deze niet alleen als randvoorwaarden voor inpassing van de infrastructuur te hanteren maar als eigenstandige doelstellingen om tot een integrale afweging te komen.

Essentieel is dat het MER 1^e fase inzicht biedt in:

- kansen voor verbetering van de leefomgeving op die plekken waar nu knelpunten bestaan;

Commissie voor de milieueffectrapportage

- belemmeringen vanuit wet- en regelgeving, zoals bij sommige natuurgebieden en woongebieden (EHS, Natura2000, Verdrag van Malta, geluid, lucht en externe veiligheid);
- beperkingen, bijvoorbeeld gebieden met cultuurhistorische of landschappelijke waarden waar onder bepaalde (inpassings)voorwaarden wel mogelijkheden zijn.

De complexiteit en mate van ingrijpendheid van dit project vraagt om een volwaardige voorbereiding. De keuze voor een verkorte Tracé/m.e.r.-procedure en het streven om al in juni 2009 de eerste fase van het MER af te ronden met de keuze van een voorkeursalternatief kunnen hiermee op gespannen voet staan. De Commissie pleit er in de begeleidende aanbiedingsbrief bij haar advies voor om zo nodig meer tijd voor de eerste fase uit te trekken.

Noot voor de redactie

De volledige tekst van het advies is te vinden op de website van de Commissie. (www.commissiemer.nl).

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de perscoördinator,

- Veronica ten Holder
rechtstreeks telefoonnummer (030) 234 76 27 of mobiel: 06 - 22198830