



ONTWERPBESCHIKKING

Op de aanvraag om vergunning op grond van de Wet milieubeheer van Maatschap Adams, Weverstraat 17 in Hunsel, voor de inrichting gelegen aan de Kapittelstraat 1 in Ell.

A. ALGEMEEN

Op 22 juli 2009 is van Maatschap Adams, Weverstraat 17 in Hunsel, een aanvraag ontvangen als bedoeld in artikel 8.4 van de Wet milieubeheer voor het wijzigen, uitbreiden van een pluimveehouderij op het adres Kapittelstraat 1-3 in Ell, kadastraal bekend Hunsel, sectie F nr. 208(g), 1049(g) en 1051. Deze aanvraag is middels een schrijven van 4 maart 2010 ingetrokken en is er op genoemde datum een nieuwe aanvraag ingediend.

De aanvraag omvat het aanvraagformulier en bijbehorende tekening, d.d. 4 maart 2010 inclusief de daarbij onder hoofdstuk 9 aangegeven bijlagen en Mer-rapportage.

Deze stukken leveren voldoende informatie op een voor een goede beoordeling van de aanvraag en maken deel uit van de beschikking.

De beoogde locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Leudal.

Vergunde situatie

De laatst verleende milieuvergunningsituatie is een revisievergunning die verleend is op 17 januari 2007. De revisievergunning had betrekking op de eerste volièrestal en tevens op de omwisseling van zeugen naar leghennen, middels de bouw van een tweede leghennenstal met een volièrehuisvestingssysteem. Voor de bouw van deze pluimveestal is een bouwvergunning verleend. Voor de realisatie van enkele graansilo's en de mestopslagruimte is de bouwvergunning nog niet verleend. De bouwaanvraag voor de mestopslag-ruimte en de graansilo's is recentelijk bij de gemeente ingediend. Omdat de bouwvergunning voor de mestopslagruimte op moment van de MER-procedure nog niet verleend was, was de milieuvergunning van 17 januari 2007 nog niet in werking getreden. De laatste milieuvergunning waarvoor alle bouwvergunningen zijn verleend en die tevens binnen drie jaar is gerealiseerd, is de revisievergunning van 4 juni 1996. Dit is een vergunning voor een zeugenbedrijf dat voorheen op deze locatie werd geëxploiteerd. Dat was dan ook de feitelijke van kracht zijnde onderhavige milieuvergunning op moment van de MER-procedure, en deze vergunning is als zodanig in de MER-procedure betrokken. Daarnaast is in deze procedure ook reeds de vergunde situatie van 2007 beschreven.

Op 28 september 2009 is bouwvergunning verleend voor de mestloods en graansilo's waardoor de vergunning van 17 januari 2007 van kracht is geworden. De vergunning van 17 januari 2007 is dan ook het uitgangspunt voor deze aanvraag.

Stal	Diercategorie	Staltype	Aantal dieren	NH ₃ kg/jr. per dier	NH ₃ totaal kg/jr.	OU _E Per/d	Totaal OU _E	PM ₁₀ per dier	PM ₁₀ totaal
4	Leghennen volière	E.2.11.2	59.900	0,055	3294,5	0,34	20366	65	3893,5
5	Leghennen volière	E.2.11.2	59.900	0,055	3294,5	0,34	20366	65	3893,5
3	Nageschakelde techniek	E.6.1	154.500	0,015	2317,5	***	***	***	***
Totaal			119.800		8386,0		40.732,0		7787,0

Beoogde situatie

De voorgenomen activiteit bestaat in hoofdzaak uit het huisvesten van 97.200 leghennen (RAV-code E.2.5.5, Verrijkte kooi) en 57.300 leghennen (RAV-code E.2.11.2. Volière huisvesting). Beiden stallen worden aangesloten op een nageschakelde techniek voor het drogen van de mest (E.6.1, Mestdroogsysteem met geperforeerde doek).

Het aantal leghennen neemt toe met 34.700 stuks.





Stal	Diercategorie	Staltype	Aantal dieren	NH ₃ kg/jr. per dier	NH ₃ totaal kg/jr.	OU _E Per/d	Totaal OU _E	PM ₁₀ per dier	PM ₁₀ totaal
4	Leghennen verrijkte kooi	E.2.5.5	97.200	0,030	2916,0	0,34	33048	23	2235,6
5	Leghennen voliëre	E.2.11.2	57.300	0,055	3151,5	0,34	19482	65	3724,5
3	Nageschakelde techniek	E.6.1	154.500	0,015	2317,5	***	***	***	***
Totaal			154.500		8385,0		52.530,0		5960,1

De inrichting

De hoofdbedrijfsactiviteit van de inrichting zijn gerangschikt onder categorie 8.1 onder a (het houden, fokken enz. van dieren) categorie 7.1 lid a (het bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van dierlijke of overige organische meststoffen), categorie 9.1 onder f (het telen van, behandelen, verhandelen, opslaan of overslaan van landbouwproducten), categorie 4.1 onder a (opslag gevaarlijke stoffen) en categorie 5.1 (opslag diesel).

Ontvankelijkheid van de aanvraag

Het aanvraagformulier, de milieutekening en overige, bij de aanvraag behorende bijlagen bevatten voldoende gegevens om een goede beoordeling te kunnen maken. De aanvraag voldoet aan de eisen gesteld in hoofdstuk 5 van het Inrichtingen - en vergunningenbesluit milieubeheer. Wij zijn ten aanzien van voorliggende aanvraag bevoegd gezag.

B. COÖRDINATIE EN AFSTEMMING MET OVERIGE WETGEVING

Bouwen

Aangezien 1 stal recent door brand is verwoest is voor het wijzigen van de inrichting tevens een bouwvergunning vereist. De aanvraag voor deze bouwvergunning is niet gelijktijdig met de voorliggende aanvraag om milieuvergunning ingediend.

Op grond van het bepaalde in artikel 20.8 van de Wet milieubeheer treedt deze vergunning niet eerder in werking nadat ook de (daarvoor vereiste) bouwvergunning is of respectievelijk bouwvergunningen zijn verleend.

Lozen

Er is geen sprake van lozingen op het oppervlaktewater, waardoor een verplichte coördinatie met een vergunning op grond van de Wet afvalwater niet van toepassing is.

Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit)

Op 1 november 2008 is het Gebruiksbesluit in werking getreden. Aan dit besluit zijn voorschriften verbonden met betrekking tot het brandveilig gebruik van bouwwerken. De voorschriften van dit besluit zijn van toepassing op elk gebruik van een bouwwerk. De belangrijkste voorschriften van het gebruiksbesluit welke op deze inrichting van toepassing zijn (niet limitatief), zijn onder andere voorschriften ten aanzien van stookinstallaties (artikel 2.1.1), verbod roken en open vuur (artikel 2.1.2), brandslanghaspels (artikel 2.4.1) en blusmiddelen (artikel 2.4.2 en 2.4.3). Met betrekking tot onderwerpen waarin het Gebruiksbesluit al voorziet, worden aan deze vergunning geen voorschriften verbonden.

Milieueffectrapport (MER)

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd leidt tot een overschrijding van de drempelwaarde van 60.000 of meer plaatsen voor leghennen van onderdeel C14 van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage 1994. Dit betekent dat een milieueffectrapportage opgesteld dient te worden. Voor dit initiatief is een MER-procedure doorlopen.

MER-procedure

Voor een overzicht van de MER-procedure wordt verwezen naar het toetsingsadvies van de Commissie MER d.d. 8 februari 2010, nummer 2193-63.



Samengevat komt het er op neer dat de Commissie van oordeel is dat in het MER van 22 juni 2009 en de aanvulling daarop van 5 januari 2010 nog essentiële informatie ontbreekt om het milieubelang voldoende mee te kunnen wegen.

In de toelichting op het oordeel concludeert de Commissie dat de uitgangspunten voor de verspreidingsberekeningen in de aanvulling deels onjuist zijn.

De Commissie adviseert de berekeningen aan te passen, rekening houdend met de gemaakte opmerkingen en de nieuwe resultaten te betrekken bij de verdere besluitvorming.

Naar aanleiding hiervan is door de initiatiefnemer een nadere onderbouwing in de aanvraag beschreven onder hoofdstuk 8.6 waarbij de opmerkingen van de MER-commissie m.b.t. uitgangspunten voor de verspreidingsberekeningen zijn meegenomen. Opgemerkt wordt wel dat de opmerking met betrekking tot het aanwezig zijn van alle emissiepunten aan een zijde van de stal niet wordt overgenomen. De tekening geeft duidelijk aan dat er een emissiepunt (warmtewisselaar aan de oostzijde van de stal) is gesitueerd. Bij de nieuwe berekeningen is dit emissiepunt ook als zodanig meegenomen.

Tevens wordt de opmerking niet gedeeld dat er van een gewogen gemiddelde emissiepunt moet worden uitgegaan. Artikel 2, lid 2 van de Regeling geurhinder en veehouderij zegt immers dat als geometrisch gemiddelde van de emissiepunten wordt aangemerkt het punt waar de geur uit het dierenverblijf treedt of wordt gebracht. Op dit punt is dus ook aangesloten bij de wetgeving.

Voor het overige geeft het MER geen aanleiding anders op de aanvraag te beslissen als in onderhavig besluit.

Wro

In principe gaat de Wro uit van samenhangende besluitvorming. De wet geeft aan bestemmingsplannen/projectbesluiten en ontheffingen, regels en/of voorwaarden met betrekking tot milieuaspecten mee. Door de inwerkingtreding van de Wro is ook de Wet milieubeheer gewijzigd (artikel 8.9 en 8.10 Wm).

Hierin staat dat het bevoegd gezag er bij de beslissing voor zorgt dat er geen strijd ontstaat met regels die met betrekking tot de inrichting gelden.

De aangevraagde situatie valt niet geheel binnen het vigerende agrarisch bouwblok, zodat er een strijd kan ontstaan met regels, die met betrekking tot de inrichting, hiervoor gelden.

Het College van Burgemeester en Wethouders heeft op 9 februari 2010 het besluit genomen om in principe medewerking te verlenen aan de wijzigingsprocedure voor de benodigde ruimtelijke uitbreiding en op 29 maart 2010 besloten medewerking te verlenen aan het opstarten van de benodigde ruimtelijke procedure. Hierdoor zal er geen strijd met het bestemmingsplan ontstaan.

C. OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN HET MILIEU

Toetsingskader

De artikelen 8.8, 8.9 en 8.10 van de Wet milieubeheer bevatten regels waaraan een aanvraag getoetst moet worden en beperkingen gelden.

Uitgangspunt voor het verlenen van de vergunning is het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) (artikel 8.10 Wm).

In overeenstemming met artikel 8.11, vierde lid Wm, juncto 5a.1 IvB is bij de bepaling van BBT, voor zover van toepassing, rekening gehouden met de Regeling aanwijzing BBT –documenten (verder de Regeling) opgenomen documenten.

Op grond van artikel 8.11 Wm zijn aan deze vergunning voorschriften verbonden die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur aan de bron te beperken en ongedaan te maken.

Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC-richtlijn)

De Europese Richtlijn (96/61/EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC-richtlijn) is op grond van categorie 6.6 van bijlage 1 van toepassing op pluimvee of varkenshouderijen met meer plaatsen dan:

- a. 40.000 plaatsen voor pluimvee of
- b. 2.000 plaatsen voor mestvarkens van meer dan 30 kg of
- c. 750 plaatsen voor zeugen



Deze aanvraag om vergunning voorziet in de huisvesting van meer dan 40.000 leghennen. De inrichting valt derhalve onder de werkingsfeer van de IPPC-richtlijn.

De IPPC-richtlijn is geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Inrichting- en vergunningenbesluit. Dit betekent dat hoofdstuk 8 Wm voor alle vergunningplichtige bedrijven geldt. Er wordt op dit punt geen onderscheid bij vergunningverlening tussen bedrijven die onder de IPPC-richtlijn vallen en die welke daar niet onder vallen. Wel is het zo dat op het niveau van Beste Beschikbare Technieken (BBT) bij bedrijven die niet onder de IPPC-richtlijn vallen, soms minder vergaande eisen kan worden volstaan.

Artikel 5a.1 van het Ivb gebiedt ons om de bij bepaling van de voor de inrichting in aanmerking komende best beschikbare technieken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en preventiebeginsel, hierin te betrekken. Bovendien is 1 december 2005 de Regeling van de Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat van 24 oktober 2005, nr DGM/SB2005193901, houdende regels met betrekking tot het bepalen van de beste beschikbare technieken (Regeling aanwijzing BBT-documenten, verder Regeling) in werking getreden. Deze regeling is op 18 december 2007 voor het laatst gewijzigd. Ingevolge artikel 1 lid 2 en 3 van de Regeling dient bij beslissing op aanvraag om milieuvergunning in ieder geval rekening te worden gehouden met de in tabel 1 en 2 van de bijlage vermelden documenten.

BBT stalsystemen

Voor het bepalen van BBT van stalsystemen bij IPPC-bedrijven is het BBT-referentiedocument (BREF) intensieve veehouderijen en de Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij relevant. Daarnaast is getoetst aan de maximale emissiewaarden zoals opgenomen het Besluit ammoniak huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting). Dit besluit is op 8 april 2008 inwerking getreden.

Uit de aanvraag valt op te maken dat de aangevraagde huisvestingsystemen voldoen aan de maximale emissiewaarden uit bijlage 1 van het Besluit huisvesting.

Toelichting:

Ingevolge artikel 2 eerste lid van het Besluit Huisvesting geldt de maximale emissiewaarde niet voor aangepaste kooien als bedoeld in paragraaf 3.1 van het Legkippenbesluit 2003

Nageschakelde techniek nieuwe stal. Droogtunnel E.6.1.

De techniek voldoet aan de maximale emissie-eis uit het Besluit huisvesting.

Conclusie

De aangevraagde huisvestingsystemen alsook de mestopslag/droogtunnel zijn aan te merken als BBT.

Wet Ammoniak en Veehouderij (WAV)

Voor het beoordelen van het aspect ammoniak afkomstig van dierenverblijven van veehouderijen, is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) het toetsingskader.

Onderdeel van de Wav is de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) waarin de ammoniakuitstoot per diersoort en stalsysteem staat aangegeven.

De Wav maakt onderscheid in de ligging binnen of buiten een zone van een zeer kwetsbaar gebied. Op grond van artikel 2, eerste lid van de Wav wijzen de Provinciale Staten de gebieden aan die als zeer kwetsbaar gebied worden aangemerkt. Dit besluit is op 18 april 2008 vastgesteld en op 7 augustus 2008 bekend gemaakt.

De inrichting is gelegen op meer dan 250 meter van een als bedoeld als een zeer kwetsbaar gebied als bedoeld in artikel 1 lid 1 van de Wav.

Ingevolge artikel 3 lid 3 van de Wav wordt een vergunning eveneens geweigerd indien niet kan worden voldaan aan de voorschriften die vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden moeten worden gesteld, maar die niet met toepassing van de inrichting komende BBT-technieken kunnen worden gerealiseerd.



Om hier invulling aan te geven is door Minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer op 25 juni de Beleidslijn IPPC-omgevingstoets Ammoniak en Veehouderij vastgesteld. De beleidslijn is bedoeld als handreiking voor het uitvoeren van een omgevingstoets die op grond van de IPPC-richtlijn ten aanzien van de ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd en is een bijlage van de eerder aangehaalde circulaire.

Samengevat behelst de beleidslijn het volgende:

- Bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd. De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie (de mate waarin BBT de ammoniakemissie reduceert) en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT (tot 5.000 kg) en verdergaande technieken dan BBT (vanaf 5.000 kg) daarna nog meer dan 10.000 kg, dan dient boven het meerdere een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd.

Uitgaande van BBT-niveau betekent de beleidslijn voor deze situatie het volgende.

Om dit te bepalen dient eerst te worden vastgesteld wat de vergunde ammoniakemissie is op basis van de maximale emissiewaarde. In dit geval bedraagt dit 14.975 kg ammoniak. ($119800 \times 0,125$).

De volgende stap is om vast te stellen wat de beoogde aangevraagde ammoniakemissie is op basis van de maximale emissiewaarde. Dit bedraagt 10.078 kg. ($97200 \times 0,030 + 57300 \times 0,125$).

De ammoniakemissie neemt op basis van de maximale emissiewaarde af met 4897 kg.

Het beoogde initiatief voorziet in 8.385 kg en blijft daarmee onder het BBT-ammoniakemissieplafond. Het beoogde initiatief verhoudt zich derhalve met de IPPC-omgevingstoets.

Conclusie

Gezien het bovenstaande wordt dus voldaan aan de bepalingen uit de Wav zodat, uit het oogpunt van ammoniakemissie, geen bezwaar bestaat tegen vergunningverlening.

Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)

Vanaf 1 januari 2007 vormt de Wgv het toetsingskader voor de milieuvergunning als het gaat om geurhinder van dierenverblijven.

De (Wgv) geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom én binnen of buiten concentratiegebieden. De geurbelasting van een inrichting is o.a. afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is.

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) is gepubliceerd op 18 december 2006.

In de Rgv is per diercategorie een geuremissiefactor vastgesteld. De geurbelasting dient te worden berekend met het hiervoor ontworpen programma V-stacks vergunningen.

Voor diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, gelden minimaal aan te houden afstanden.

De inrichting is gelegen in een concentratiegebied als bedoeld in artikel 1 van de Wgv.

Ingevolge artikel 3, lid 1 onder a en b wordt een vergunning geweigerd indien de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan $3,0 \text{ OU/m}^3$ en buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 14 OU/m^3 .

Ingevolge artikel 6 kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat een deel van het grondgebied van de gemeente andere waarde van toepassing is dan de desbetreffende waarde, genoemd in artikel 3 lid 1.



Op 18 november 2007 is de Verordening geurhinder en veehouderij 2007 vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Leudal. In deze verordening is opgenomen dat de geurnorm voor het buitengebied 14 OU/m³ van kracht blijft en voor de kernen Hunsel en Kelpen-Oler een geurnorm 3 OU/m³. Voor kern EII is een geurnorm is vastgesteld van 6 OU/m³.

Uit de bij de aanvraag gevoegde geurberekening blijkt dat de geurbelasting lager is dan is toegestaan.

Conclusie:

De Wgv vormt derhalve geen weigeringsgrond.

Habitat- en Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet en in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw). Op 1 februari 2009 is de Wet van 29 december 2008, houdende wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met de regeling van bestaand gebruik en enkele andere zaken in werking getreden. Dit aspect vormt derhalve geen toetsingskader voor het al dan niet verlenen van deze vergunning.

De Flora- en faunawet regelt hoe moet worden omgegaan met beschermde soorten en is derhalve eveneens geen toetsingskader voor het al dan niet verlenen deze vergunning.

Rapport Stallucht en planten

Om schade door ammoniakemissie te voorkomen wordt in dit rapport geadviseerd om een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en coniferen van derden in acht te nemen en een afstand van tenminste 25 meter tussen stallen en andere (tuinbouw) gewassen van derden.

Geconcludeerd wordt dat aan de afstanden uit het rapport wordt voldaan.

Bodem

Voorkomen dient te worden dat stoffen die schadelijke effecten voor de bodem en het grondwater (kunnen) hebben, in de bodem of het grondwater geraken. Daar waar binnen de inrichting bodembedreigende activiteiten plaatsvinden, zijn in de vergunning vloeistofdichte of vloeistofkerende voorzieningen voorgeschreven.

In de inrichting vinden bodembedreigende activiteiten plaats, te weten, de opslag van olieachtige producten, reinigingsmiddelen en mest.

In deze vergunning wordt ten aanzien van bodembescherming uitgegaan van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). De NRB geeft aan dat preventieve maatregelen en voorzieningen verreweg te prefereren zijn boven maatregelen die verspreiding van verontreinigingen in de bodem signaleren. Dat wil zeggen, dat voorzieningen bij en inspectie aan de bron, voorkeur verdienen boven monitoring.

Met behulp van het Beslismodel Bodembescherming Bedrijfsterreinen (BBB) - dat onderdeel uitmaakt van de NRB - wordt een optimale strategie voor bodembescherming verkregen.

Uitgangspunt hierbij is het bereiken van een beschermingsniveau, waarbij kan worden gesproken van een verwaarloosbaar risico van significante bodemverontreiniging (bodemrisicocategorie A).

In hoofdstuk 5.13 van het MER is een bodemrisico check gevoegd overeenkomstig de NRB.

In de voorschriften zijn naar deze beheersmaatregelen in deze check verwezen.

Afvalpreventie en afvalscheiding

Afval- en emissiepreventie is het voorkomen of beperken van het ontstaan van afval en emissies of de milieuschadelijkheid ervan, door reductie aan de bron of door intern hergebruik. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan preventie is beschreven in de Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. De handreiking hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.



De totale hoeveelheid afval ligt beneden de gehanteerde ondergrenzen. Er is geen besparingpotentieel te verwachten bij het bedrijf, zodat geen specifieke voorschriften voorafvalpreventie zijn opgenomen. Volstaan is met een registratie – en een doelvoorschrift.

Op grond van het Landelijk Afvalbeheersplan (LAP) zijn bedrijven verplicht alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dit redelijkerwijs niet geveerd kan worden. Ongeacht de bedrijfssituatie geldt dat gevaarlijk afval, papier en karton, asbest en elektrische- en elektronische apparatuur altijd gescheiden moet worden. Voor de scheiding van afvalstoffen is aan deze vergunning een voorschrift verbonden.

Energie

Energiebesparing is van groot belang vanwege internationale afspraken (Kyoto 1997) over het klimaatbeleid. Dit is aanleiding geweest voor de Ministers van VROM en EZ voor het uitbrengen (in oktober 1999) van de circulaire "Energie in de milieuvergunning".

De inrichting is niet toegetreden tot een meerjarenafspraak (MJA). Volgens de gegevens in de aanvraag is het jaarlijks energieverbruik van de inrichting minder dan 25.000 m³ aardgas maar meer dan 50.000 kWh elektriciteit (is geschat op ca. 328.000 kWh), als bedoeld in de Circulaire "Energie in de milieuvergunning" uitgegeven door de ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Economische Zaken d.d. oktober 1999. Het energieverbruik is derhalve relevant.

Uit het MER valt op te maken dat er een aantal maatregelen getroffen worden om het energieverbruik te beperken. Het betreft onder andere het gebruik maken van energiezuinige verlichting, het gebruik maken van warmtewisselaars enz.. Verder is bij de aanvraag de overige energiebesparende maatregelen aangegeven. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar bijlage 2 van de aanvraag. Gelet op het voorgaande zien wij geen aanleiding om in de voorschriften aanvullende voorschriften op te nemen op het gebied van energiebesparing, maar dat kan worden volstaan met een registratieverplichting.

Geluid

Algemeen

De beoordeling heeft plaatsgevonden op basis van de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening" van 1998 (verder Handreiking). Aangezien voor geluid geen gemeentelijk beleid is vastgesteld is aansluiting gezocht bij hoofdstuk 4 van deze Handreiking. In dit hoofdstuk is de systematiek van de Circulaire Industrielawaai van 1 september 1979 (herdruk 1982) gehanteerd. Voor bestaande inrichtingen geldt volgens de Handleiding voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ((L_{A,r}) het volgende:

1. Bij herziening van vergunningen worden de richtwaarden volgens tabel 4 steeds opnieuw getoetst.
2. Overschrijding van deze richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.
3. Overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximum etmaalwaarde van 55 dB(A) kan in sommige gevallen toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces waarbij de geluidsbestrijdingskosten een belangrijke rol dienen te spelen.

Ten aanzien van de grenswaarde van de maximale geluidsniveaus is in hoofdstuk 3, paragraaf 3.2, van de Handreiking aanbevolen uit te gaan van de grenswaarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vermeerderd met 10 dB(A) met dien verstande dat deze grenswaarden overschreden mogen worden tot ten hoogste 70/65/60 dB(A) in de dag- / avond- / nachtperiode indien de overschrijding kan worden gemotiveerd en na toepassing van BBT.

Karakter omgeving

Het karakter van de omgeving kan het best worden omschreven als "Landelijke omgeving" zodat de richtwaarden voor de equivalente geluidsniveaus 40, 35 en 30 dB(A) bedragen in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.



Geluidrapport

Bij de aanvraag is een geluidrapport gevoegd om inzicht te geven in de verwachte geluidbelasting van de inrichting. Het onderzoek is uitgevoerd door Milieu Adviesbureau B.V., d.d. 20 mei 2009. In het rapport zijn alle geluidrelevante activiteiten beschreven. Voor een overzicht van de geluidrelevante activiteiten wordt verwezen naar het betreffende geluidrapport.

Toetsing richtwaarden langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,rt}$) en piekniveaus (L_{max}).

Representatieve bedrijfssituatie

Op basis van de bevindingen uit het geluidrapport wordt geconcludeerd dat de aangevraagde activiteiten kunnen voldoen aan de richtwaarde op de woningen Scheidingsweg 13 en Hoogstraat 58. Voorts valt uit het geluidrapport op te maken dat om de geluidemissies zo laag mogelijk te houden BBT wordt toegepast. Wij zien dan ook geen aanleiding de vergunning op dit punt te weigeren.

Incidentele bedrijfssituatie

Zoals eerder vermeld worden onder de incidentele bedrijfssituatie het laden en afvoeren van pluimvee in de avond- en nachtperiode (maximaal 6 maal per jaar). Gedurende het laden van pluimvee in de avond- nachtperiode wordt de richtwaarde met maximaal 3 dB(A) in de avondperiode en maximaal 1 dB(A) in de nachtperiode overschreden van de woning Scheidingsweg 13. Gezien de hoogte van de berekende piekniveaus en de maximale frequentie van 6 x per jaar en het feit dat de inrichting op dit punt voldoet aan BBT zien wij geen reden op ook op dit punt de vergunning te weigeren. Hierbij is gebruik gemaakt van de ontheffingsmogelijkheid welke een hoger geluidsniveau mogelijk maakt

Conclusie ($L_{A,rt}$)

Op basis van de bevindingen uit het geluidrapport wordt geconcludeerd dat de aangevraagde activiteiten ook in de incidentele situatie kunnen voldoen aan zowel de richtwaarden en het referentieniveau van het omgevingsgeluid op de woningen gelegen aan de Scheidingsweg en aan de richtwaarde op de woningen gelegen aan de Weverstraat. Voorts valt uit het geluidrapport op te maken dat om de geluidemissies zo laag mogelijk te houden BBT wordt toegepast. Wij zien dan ook geen aanleiding de vergunning op dit punt te weigeren. De berekende waarden zijn als norm opgenomen in de voorschriften.

Indirecte hinder door verkeersaantrekkende werking

Onder indirecte geluidhinder wordt verstaan het aan- en afrijden van voertuigen over de openbare weg naar de inrichting. De hiermee gepaard gaande geluidbelasting dient getoetst te worden aan de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting" van het ministerie van VROM d.d. 29 februari 1996.

In de directe omgeving van de bedrijfslocatie zijn geen woningen gesitueerd. Daarom zijn de transportbewegingen ten behoeve van de inrichting bij de dichtstbijzijnde woningen niet meer duidelijk aan de inrichting toe te schrijven. De indirecte hinder ten gevolge van de inrichting zijn dan ook niet relevant.

Het aspect indirecte hinder is derhalve geen belemmering voor vergunningverlening.

Veiligheid

De milieuvergunning dient er (mede) toe te strekken dat er waarborgen zijn met betrekking tot de veiligheid buiten de inrichting. Beoogd wordt om onder meer brand en explosies te voorkomen en bij brand binnen de inrichting de nadelige effecten daarvan voor het milieu en de omgeving zoveel mogelijk te voorkomen dan wel te beperken. In dit kader betreft het de opslag van diesel in bovengrondse tanks, opslag van reiniging- en bestrijdingsmiddelen en diergeneesmiddelen. Ten aanzien van de genoemde aspecten zijn in de vergunning specifieke voorschriften opgenomen.

Lucht

Wet luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit stelt milieukwaliteitseisen voor de emissie van zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{10}), lood, koolmonoxide en benzeen in de buitenlucht. Voor een veehouderij is de uitstoot van zwevende deeltjes (fijnstof) relevant.



Als de uitstoot van fijnstof in betekende mate (IBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging moet de emissie getoetst worden aan de grenswaarden die zijn vastgelegd in de Wet luchtkwaliteit. De volgende grenswaarden voor fijnstof zijn opgenomen:

- de jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes is maximaal $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$.
- de daggemiddelde concentratie van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ mag maximaal 35 maal per kalenderjaar worden overschreden.

De uitstoot is niet in betekende mate (NIBM) als 1% grens wordt overschreden. De 1% grens is gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM_{10}).

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de emissiefactoren die door de minister van VROM zijn vastgesteld. De emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2009) op de website van het ministerie van VROM. De emissiefactoren zijn per diercategorie en huisvestingssysteem weergegeven, in overeenstemming met het systeem van bijlage 1 van de Regeling ammoniak en veehouderij.

Fijn stof onderzoek

Bij de aanvraag is een fijnstof onderzoek gevoegd om inzicht te geven van de verwachte fijn stofemissie van de inrichting. Het onderzoek is uitgevoerd door Bergs Advies. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a een berekening gemaakt naar de luchtkwaliteit ten plaatse. Uit de berekening blijkt dat geen van de grenswaarden wordt overschreden.

Richtlijn luchtkwaliteit.

Nieuwe inzichten van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) geven aan dat $\text{PM}_{2,5}$ schadelijker is voor de mens dan PM_{10} . De oorzaak hiervan is onder andere dat $\text{PM}_{2,5}$ dieper in de longen doordringt (WHO, 2006; Brunekreef and Forsberg, 2005). De grootste bronbijdrage aan de emissies van primair $\text{PM}_{2,5}$ in Nederland komt van het verkeer gevolgd door de zeescheepvaart op het Nederlands continentaal plat. De grootste bijdrage aan $\text{PM}_{2,5}$ bestaat uit ammoniumsulfaat en ammoniumnitraat, deeltjes die worden gevormd uit de gassen zwaveldioxide, stikstofoxiden die vrijkomen bij verbrandingsprocessen en ammoniak, dat vooral vrijkomt uit mest in de landbouw.

Op 11 juni 2008 is de nieuwe EG-richtlijn luchtkwaliteit betreffende luchtkwaliteit en schonere lucht voor Europa in werking getreden. De nieuwe richtlijn luchtkwaliteit bevat grens- en streefwaarden voor $\text{PM}_{2,5}$ (zie onderstaande tabel).

Grenswaarden en streefwaarden voor $\text{PM}_{2,5}$ volgens de nieuwe Richtlijn Luchtkwaliteit

Grenswaarden			
Jaargemiddelde concentratie	$\text{PM}_{2,5}$	$25 \mu\text{g}/\text{m}^3$	2015
Blootstellings-concentratieverplichting		$20 \mu\text{g}/\text{m}^3$	2015
Streefwaarden			
Gemiddelde-blootstellingindex		-15% -20%	In 2020 t.o.v.2010
Jaargemiddelde concentratie	$\text{PM}_{2,5}$	$20 \mu\text{g}/\text{m}^3$	2020

De grenswaarde voor de jaargemiddelde $\text{PM}_{2,5}$ -concentratie is $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Hieraan moet vanaf 2015 worden voldaan. Deze grenswaarde is overal van toepassing. Er is een indicatieve waarde voor de jaargemiddelde $\text{PM}_{2,5}$ -concentratie van $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ vanaf 2020.

Nieuw is de aanpak bij $\text{PM}_{2,5}$ om de gemiddelde stadsachtergrondconcentratie te beperken met de zogenoemde Blootstellings Concentratie Verplichting en te verminderen met de zogenoemde Verminderingsdoelstelling van de Gemiddelde Blootstellings Index. Deze aanpak is gericht erop om de blootstelling van mensen aan fijn stof grootschalig terug te dringen. Dit komt in plaats van de beperking van lokale hoge concentraties langs bijvoorbeeld straten en wegen.



De EU-maat voor de gemiddelde stadsachtergrondconcentratie is de Gemiddelde Blootstellings Index (GBI). Dit is het gemiddelde van de gemeten concentraties op stedelijke achtergrondlocaties in Nederland, via middeling over een periode van drie jaar.

De $PM_{2,5}$ -concentratie als gevolg van dit initiatief is momenteel het beste te bepalen op basis van de beschikbare PM_{10} en NH_3 -emissiegegevens. Bij intensieve veehouderij kan de emissie van primair $PM_{2,5}$ grofweg gelijk gesteld worden aan 20% van de PM_{10} -emissie. De secundaire $PM_{2,5}$ ontstaat doordat geëmitteerd NH_3 in de atmosfeer wordt omgezet in NH_4 -deeltjes.

De lokale bijdrage van secundaire $PM_{2,5}$ is volgens J.A. van Jaarsveld¹ verwaarloosbaar en daardoor niet meegenomen in de totale $PM_{2,5}$ -concentratie als gevolg van dit initiatief. In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten van de aan te vragen situatie voor $PM_{2,5}$ weergegeven.

Resultaten fijn stofberekening ($PM_{2,5}$) aan te vragen situatie

Te beschermen object	Gem. concentratie $PM_{2,5}$ in mg/m^3	Norm	Voldoet ?
Scheidingsweg 13	4,8	25	Ja
Scheidingsweg 14	4,6	25	Ja
Hoogstraat 53	4,6	25	Ja
Weverstraat 4	4,6	25	Ja

Uit de bijlagen en bovenstaande tabel blijkt dat de gemiddelde concentratie fijn stof ($PM_{2,5}$) in zowel de vergunde als de aan te vragen situatie op de omliggende woningen onder de grenswaarde blijft.

Doordat de grenswaarden voor PM_{10} op of buiten de inrichting niet wordt overschreden is de inschatting van de Mer-commissie dat de grenswaarden voor $PM_{2,5}$ eveneens niet wordt overschreden.

Conclusie:

Er wordt voldaan aan de toetsingscriteria uit de Richtlijn Luchtkwaliteit.

Goede landbouwpraktijk

Volgens de BREF intensieve veehouderijen is een goede bedrijfsvoering bij intensieve varkens- of pluimveehouderijen een essentieel onderdeel van BBT. Dit omvat onder andere de verplichting een boekhouding bij te houden van water – en energieverbruik, de hoeveelheden veevoer, het geproduceerde afval en de op het land gebrachte mest.

De registratieverplichting voor veevoer en mest is het kader van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet voldoende om ook aan eisen van het BREF te voldoen. Op basis van het Handboek Preventie zijn voorschriften opgenomen over registratie van water- en energieverbruik en het geproduceerde afval. Verdere aanbevelingen voor bijvoorbeeld scholing, planning en programmering zijn primair de eigen verantwoordelijkheid van de veehouder en zijn niet opgenomen in de vergunning.

D. TOEKOMSTIGE ONTWIKKELINGEN

Uit de voorliggende aanvraag blijkt niet dat er binnen afzienbare tijd wijzigingen of uitbreidingen in/van onderwerpelijke inrichting zijn te verwachten.

De toekomstige ontwikkelingen zowel van het bedrijf als van de omgeving van het bedrijf staan verlening van een vergunning onder voorschriften derhalve niet in de weg.

E. OVERIGE WETGEVING

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen enz. (zoals bijvoorbeeld de Woningwet, Bouwverordening, PMV) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

¹ Mondelinge informatie van J.A. van Jaarsveld d.d. 15 juni 2009. Van Jaarsveld is de schrijver van o.a. het proefschrift 'Modelling the atmospheric behaviour of pollutants' (RIVM rapport nr. 722501005, 1995).

**F. CONCLUSIE**

Met inachtneming van het vorenstaande stellen wij vast dat de beoordeling van de voorliggende aanvraag volgens de daarvoor gebruikelijke c.q. de daarvoor vastgestelde milieuhygiënische toetsing tot de conclusie voert dat er sprake is van een vergunbare situatie.

G. PROCEDURE EN OVERIGE OVERWEGINGEN

De totstandkoming van de beschikking is in overeenstemming met de Algemene wet bestuursrecht en de Wet milieubeheer.

Het verlenen van de gevraagde vergunning is niet in strijd met de toetsingscriteria als bedoeld in de Wet milieubeheer.

H. ONTWERPBESCHIKKING

Beschikkende op het voorliggende verzoek Maatschap Adams, Weverstraat 17 in Hunsel, voor de inrichting gelegen aan de Kapittelstraat 1 in Ell, als voornoemd, gelet op de hiervoor opgenomen overwegingen en gelet op de hiervoor opgenomen overwegingen en gelet op de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht en de Wet milieubeheer hebben wij besloten:

1. De gevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.4 van Wet milieubeheer in ontwerp te verlenen onder de bij dit besluit behorende voorschriften.
2. De bescheiden genoemd onder a op bladzijde 1 deel uit te laten maken van de vergunning.

De bevoegdheid tot het verlenen van deze beschikking is geregeld in de mandaatregeling van 1 december 2009.

Heythuysen, 6 april 2010

Namens het college van burgemeester en wethouders van Leudal.



drs. P.J.F. Heuts

Teamleider Milieu, Bouwen en Wonen