



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Gebiedsontwikkeling Claudius Prinsenlaan Breda

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

12 maart 2009 / rapportnummer 2204-30



1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

De gemeente Breda wil het gebied rondom de Claudius Prinsenlaan in Breda verder ontwikkelen met uitbreiding van zorgvoorzieningen, culturele voorzieningen, kantoren, hotel en woningbouw. Een belangrijk onderdeel van deze ontwikkeling is het aanpakken van verkeerskundige knelpunten op en rondom de Claudius Prinsenlaan. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken wil de gemeente een structuurvisie opstellen en zijn nieuwe bestemmingsplannen noodzakelijk. Ten behoeve van de besluitvorming hierover door de gemeenteraad van Breda (bevoegd gezag) stelt de gemeente Breda een milieueffectrapport (MER)¹ op.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie voor het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- een overzicht van de verkeerskundige knelpunten op de Claudius Prinsenlaan op netwerkniveau, geef weer welke knelpunten met dit initiatief opgelost worden. Geef hiervan een goede verkeerskundige onderbouwing;
- een beschrijving van de milieueffecten op het lokale woon- en leefmilieu;
- de randvoorwaarden die voor de inrichting van het plangebied volgen uit het klimaatprogramma van Breda met bijzondere aandacht voor de zorginstellingen gelegen in het gebied;
- een publieksvriendelijke samenvatting, voorzien van overzichtelijk en 'leesbaar' kaartmateriaal. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling vormen van de inhoud van het MER.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de startnotitie voldoende aan de orde komen.

2. ACHTERGROND EN DOELSTELLING

2.1 Achtergrond

De startnotitie geeft de huidige en toekomstige ontwikkelingen rondom de Claudius Prinsenlaan weer. Besteed in het MER aandacht aan de samenhang van deze ontwikkelingen met de 'Structuurvisie Breda 2020'.

2.2 Doelstellingen, beleidskader en te nemen besluiten

Werk in het MER de ontwikkelingsvisie 'Claudius Prinsenlaan' en de daaraan verbonden doelstellingen en ambities verder uit. Hiermee kan in een later

¹ De m.e.r.-procedure is in dit geval gekoppeld aan twee ruimtelijke procedures, namelijk aan de besluitvorming over de structuurvisie (plan-m.e.r.) en aan de besluitvorming over het bestemmingsplan van het 1^e deelproject (besluit-m.e.r.), zie ook de startnotitie. Voor informatie over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie en de samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 1. In bijlage 2 is een overzicht van de ontvangen zienswijzen en adviezen opgenomen.

stadium getoetst worden of de op pagina 13 van de startnotitie geschetste hoofdkeuzes in ‘ruimtelijke en programmatische’ onderdelen daadwerkelijk behaald worden.

Doelen en ambities Ontwikkelingsvisie Claudius Prinsenlaan

Formuleer voor de abstracte ambities (bijvoorbeeld aantrekkelijke woonstad, goede woonkwaliteit, dynamische stad met allure) heldere criteria om te beoordelen of de ambities bereikt (kunnen) worden.

Uitgangspunten bij de programmaonderdelen

Maak inzichtelijk wat de verschillende programmaonderdelen inhouden. Geef bijvoorbeeld aan welke vormen van cultuur, gezondheidszorg, e.d. beoogd worden en voor welke doelgroepen woningen worden gebouwd.

Ambities vanuit overig beleid

Vertaal de ambities van de gemeente Breda voor duurzame mobiliteit naar heldere uitgangspunten voor de gebiedsontwikkeling. Kwantificeer bijvoorbeeld de doelstellingen voor het openbaar vervoer en parkeren.

Ga specifiek in op de klimaatnota “*Steek positieve energie in het klimaat Breda: een CO₂- neutrale stad in 2044*” van Breda, vertaal dit (passend bij het karakter van de voorliggende plannen) naar concrete doelen om klimaatverandering tegen te gaan (mitigatie) en het plangebied aan te passen aan klimaatverandering waar nodig (adaptatie).²

De startnotitie geeft al een overzicht van het overige beleidskader. Neem dit overzicht over in het MER en geef weer welke randvoorwaarden en uitgangspunten dit aan het voornemen oplegt.

Te nemen besluit(en)

Neem in het MER een overzicht op met de ontwikkelingen in het plangebied die al in besluiten vastliggen en over de ontwikkelingen waarover nog besluiten genomen moeten worden. Vermeld hierbij hoe de besluitvorming over de structuurvisie, de aanpassingen van de bestemmingsplan(nen) en overige vervolgbesluiten procedureel en in de tijd worden afgestemd.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Voorgenomen activiteit en alternatieven

In de startnotitie zijn ontwikkelingen rondom de Claudius Prinsenlaan duidelijk beschreven. De keuze om geen locatie- of inrichtingsalternatieven te ontwikkelen is voldoende gemotiveerd in de startnotitie en kan daarom als basis dienen voor de verdere uitwerking in het MER. In §5.2.3 van de startnotitie zijn wel scenario’s op hoofdlijnen benoemd, waarin de omvang van de opgave varieert.

² Doelstellingen van de klimaatnota van Breda zijn onder andere het beperken van gebruik van fossiele brandstoffen. De nota beschrijft hierbij de volgende onderdelen: duurzame overheid, duurzame energieproductie, schone en zuinige mobiliteit, een energiezuinige gebouwde omgeving en duurzame bedrijvigheid.

De ambities voor het gebied Claudius Prinsenlaan zijn hoog, de realisatieperiode is lang en de gebiedsontwikkeling is afhankelijk van vele spelers. Geef daarom in het MER in aanvulling op de hierboven genoemde scenario's aan, wat de consequenties voor de gebiedsontwikkeling zijn, indien een of meerdere planonderdelen niet door gaan of in kleinere omvang worden gerealiseerd. Bijvoorbeeld wanneer:

- het Amphia-ziekenhuis Langendijk niet verhuist naar het plangebied;
- geen initiatiefnemers aanwezig zijn voor een of meer programmaonderdelen (waaronder het hotel en de culturele voorzieningen);
- de kantoren- of woningmarkt tegenvalt;
- de HOV-baan niet wordt gerealiseerd.

3.2 Verkeer

Varianten aanpassing ontsluiting

In de Startnotitie is een drietal varianten voor de externe ontsluiting van het plangebied gepresenteerd. Doel van de varianten is het verminderen van de verkeersdruk op het zuidelijke deel van de Claudius Prinsenlaan. De centrale onderzoeksvraag voor het MER is of met een lokale oplossing voor een (boven)lokaal probleem een duurzame oplossing wordt geboden. Hanteer hierbij de volgende werkwijze:

1. geef een overzicht van de verkeersproblematiek op de Claudius Prinsenlaan op netwerkniveau, zowel voor de huidige als de toekomstige situatie(s) (zie hiervoor de in §5.2.3 van de startnotitie genoemde scenario's voor de toekomstige situatie). Centraal hierbij staat de vraag welk verkeer met welke herkomst en bestemmingen de Claudius Prinsenlaan belast en of daar andere meer geschikte routes voor beschikbaar zijn.³ Betrek daarbij met name de Tilburgseweg en de aansluiting van die weg op de A27, alsmede de gehele Zuidelijke Rondweg. Geef op basis van deze analyse een overzicht van de verkeerskundige knelpunten op de Claudius Prinsenlaan;
2. benoem de verkeerskundige knelpunten die met de in de startnotitie genoemde varianten⁴ (zullen) worden opgelost. Pas waar nodig varianten aan op basis van de resultaten van de hierboven beschreven analyse;
3. werk de relevante varianten uit conform de in de startnotitie genoemde werkwijze.

HOV-route

In de startnotitie is een HOV-route tussen het station en het centrum van het plangebied opgenomen. Op termijn zal een doortrekking naar de stedelijke gebieden in oostelijke en zuidelijke richting kunnen plaatsvinden. Geef in het MER aan hoe deze doortrekking in de toekomst in de geplande ruimtelijke structuur optimaal kan worden ingepast.⁵

Parkeren

Het gebied heeft in de huidige situatie reeds een grote parkeerdruk. Door de nieuwe voorzieningen met vaak veel bezoekers zal die druk aanzienlijk toenemen. Neem daarom in het MER een parkeerbalans voor het gehele plangebied op. Ga hierbij in op:

- de verdeling van de parkeerruimten over het gehele gebied;

³ Uit de startnotitie blijkt dat het verkeer op hoofdlijnen onder te verdelen is in 3 groepen, namelijk bestemmingsverkeer van het gebied rondom de Claudius Prinsenlaan, bestemmingsverkeer naar het centrum en doorgaans verkeer tussen de noordelijke en zuidelijke randweg.

⁴ In zienswijze 1 is een alternatieve verkeerskundige variant benoemd, die mogelijk kansrijk is.

⁵ In zienswijzen 5, 9 en 10 wordt ook aandacht gevraagd voor de inpassing van de HOV-route.

- piekmomenten, betrek hierbij op hoofdlijnen de herkomst en bestemming van de parkeerders. Leg ook de relatie met parkeerbewegingen ten gevolge van bestemmingen en ontwikkelingen buiten het plangebied, zoals voor het bezoek aan het centrum van de stad;
- bereikbaarheid van parkeerplaatsen;
- mogelijkheden voor dubbelgebruik;
- (te maken) keuzes in ondergronds dan wel bovengronds parkeren (meerdere parkeerlagen).

Geef weer op welke wijze invulling gegeven wordt aan fietsenstallingen in het plangebied.

Besteed aandacht aan de fasering van de gebiedsontwikkeling en hoe daar op geanticipeerd wordt. Er kunnen parkeerproblemen ontstaan als gedurende de ontwikkeling, die gedeeltelijk op de huidige parkeervoorzieningen plaats vindt, nieuwe parkeervoorzieningen niet tijdig zijn aangelegd.

3.3 Klimaat

Geef aan hoe de ontwikkeling van het Claudius Prinsenlaan bijdraagt aan de klimaatdoelstellingen van de gemeente Breda. Besteed hierbij aandacht aan welke maatregelen worden getroffen om in 2044 CO₂-neutraal te zijn. Het onderwerp klimaatbestendige leefomgeving uit de klimaatnota van Breda verdient speciale aandacht. De reden hiervoor is dat met de onderhavige plannen structuren worden bepaald en ontwikkelingen in gang gezet die een lange levensduur zullen hebben en bepalend zijn voor de vraag of het gebied – en iedereen die daarin verblijft – bestendig is tegen het klimaat in de toekomst.

Dit kan in het MER uitgewerkt worden door aan te geven hoe de plannen voor het gebied, al dan niet met aanvullende maatregelen, voldoende weerstand hebben tegen het toekomstige klimaat, of zij veerkrachtig genoeg zijn en of deze voldoende aanpassingsvermogen bezitten. Houd hierbij in het MER rekening met een ‘worst-case’ scenario dat kan optreden.⁶ Geef ten aanzien van deze gebiedsontwikkeling speciale aandacht aan:

- het vergroten van de waterberging- en afvoercapaciteit;
- het tegengaan en inspelen op het effect van de stijgende temperatuur en lokaal optredende hitte-eilanden, speciaal in relatie tot de vele zorgvoorzieningen in dit gebied;
- het tegengaan van effecten door langere periode van droogte (bijvoorbeeld voor bomen, open water en funderingen);
- de energievoorziening en -besparing, bijvoorbeeld warmte- en koudeopslag in de ondergrond en/of de mogelijkheden om onderdelen in het kader van energievoorziening en -besparing te koppelen (de ene functie kan bijvoorbeeld restenergie, warmte of koeling doorgeven aan andere functies).

Motiveer voor wat betreft de klimaatbestendigheid wat de levensduur van de plannen, structuren en ontwikkelingen is die worden vastgelegd en in welke mate deze ‘vast’ liggen. Deze levensduur geeft de horizon aan waaraan men de onderhavige plannen kan beoordelen voor wat betreft het item klimaatbestendigheid.

⁶ De hier genoemde begrippen komen voort uit de Nationale adaptatiestrategie. De nu bekende vier klimaatscenario's van het KNMI zijn bepalend voor wat betreft het toekomstige klimaat.

3.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)

De startnotitie geeft weer dat het mma ontwikkeld zal worden door een extra set aan maatregelen aan het voornemen toe te voegen. Ga in aanvulling hierop in op:

- het beperken van de effecten van verkeer (doorstroming, geluid, lucht) op bestaande en nieuwe bebouwing. Dit kan bijvoorbeeld door de beperking van de automobilititeit en/of door 'slimme' locatiekeuze van voorzieningen binnen de alternatieven;
- het creëren van een zo optimaal mogelijke gezondheidssituatie in en rondom de zorginstellingen in het gebied;
- maximaal inzetten op mogelijkheden voor het beperken van het energieverbruik;
- 'klimaatbestendig' maken van de openbare ruimte en gebouwen, zie ook §3.3 van dit advies;
- de verkeersveiligheid voor langzaam verkeer;
- goede en aantrekkelijke fietsstructuren en stallingen;
- de kwaliteit van de openbare ruimte voor voetgangers;
- het optimaliseren van de (H)OV-verbinding ten behoeve van de diverse scholen en zorginstellingen in het plangebied.⁷

3.5 Referentie

Hanteer in het MER de op pagina 42 van de startnotitie genoemde 'referentie-variant 2020' als de referentie voor de autonome ontwikkeling.

4. MILIEUGEVOLGEN

4.1 Verkeer

Geef een overzicht van alle gebruikers van de aanwezige en geplande voorzieningen in het plangebied (bewoners, werkers, scholieren, bezoekers) en de vervoerspatronen die daarbij horen (zie ook §3.2 van dit advies). Vertaal dit naar verkeersprognoses voor 2020 en beschrijf de methode die hierbij wordt gebruikt.

Beschrijf in het MER het gehanteerde vervoersmodel, de resultaten van de analyse op netwerkniveau van §3.2 van dit advies en overige onderzoeksmethoden, geef daarbij een toelichting op de uitgangspunten die aan de rekeninstrumenten ten grondslag liggen.

Vermeld bij de verkeerskundige analyse per variant de volgende aspecten en onderwerpen voor het totale studiegebied:

- de verkeersintensiteiten (etmaal en maatgevend spitsuur), onderscheiden naar personenverkeer en vrachtverkeer;
- de verdeling van de verkeersstroom in bovenlokaal (verkeer tussen de noordelijke en zuidelijke randweg) en lokaal verkeer (bestemmingsverkeer en verkeer richting het centrum);

⁷ Hierbij kan onder meer gedacht worden aan: waar mogelijk een geluidarme uitvoering van het asfalt en vrije doorgang van bussen zonder oponthoud.

- de kwaliteit van de verkeersafwikkeling (I/C verhoudingen);
- de verkeers(on)veiligheid (slachtoffers) in de huidige en toekomstige situatie in het studiegebied;
- de bereikbaarheid voor hulpdiensten (mede in relatie tot de zorginstellingen gelegen in het plangebied).

4.2 Klimaat

Geef in het MER op basis van de gemaakte keuzes op het gebied van klimaat (zie §3.3 van dit advies):

- een inschatting van de procentuele afname per bron van de emissies van broeikasgassen van het plangebied en mogelijke (innovatieve) mitigerende maatregelen;
- de energie-efficiency van het initiatief rekening houdend met eventuele mogelijkheden om onderdelen in het kader van energievoorziening en – besparing te koppelen;⁸
- de bijdrage die het initiatief levert aan het realiseren van de gemeentelijke beleidsdoelstellingen voor broeikasgasemissiereducties.

4.3 Woon- en leefmilieu

Gezondheid

Beschrijf in het MER de consequenties voor gezondheid van de huidige en toekomstige gebruikers van het plangebied. Laat op kaart zien waar zich gevoelige objecten of personen in het studiegebied bevinden.⁹ De startnotitie geeft weer dat een GES¹⁰ opgesteld zal worden, neem de resultaten van deze studie op in het MER.

Luchtkwaliteit

Volg voor de beschrijving van de effecten op de luchtkwaliteit de luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer van 15 november 2007. Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007 en de aanpassing van december 2008). Houd daarbij rekening met de gevolgen van congestie op de luchtkwaliteit. Beschrijf de uitgangspunten voor de berekeningen, zoals de aannames ten aanzien van het model voor de luchtkwaliteitsberekeningen en de input hiervoor, zoals verkeersintensiteit, of samenstelling, dan wel informatie van specifieke puntbronnen (indien relevant). Geef in het MER inzicht in de concentratieniveaus van fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}¹¹) en NO₂ en eventuele overschrijdingen van grenswaarden zowel voor de referentie als voor de verschillende alternatieven.

⁸ De systematiek energieprestatie op locatie (EPL) is een maat waarmee het berekende verbruik aan fossiele brandstoffen van een wijk wordt aangegeven in relatie tot een referentiegebruik. Deze systematiek kan gebruikt worden om alternatieven te scoren op energie-efficiency.

http://www.dubocentrum.nl/begrippen/energieprestatie_op_locatie_epl

⁹ Denk bij gevoelige objecten aan kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen en woningen. Gevoelige groepen zijn bijvoorbeeld kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten.

¹⁰ Gezondheid Effect Screening.

¹¹ Het Europese Parlement heeft op 11 december 2007 streef- en grenswaarden voor PM_{2,5} vastgesteld. Voor PM_{2,5} geldt een grenswaarde: jaarnorm 25 µg/m³ per 2015; en streefwaarden van 20 µg/m³ per 2020 en een reductiedoelstelling voor de ‘gemiddelde-blootstellingsindex’ (GBI) tot 20% voor de periode 2010-2020. De GBI is de gemiddelde blootstelling van de bevolking van een lidstaat die voor het referentiejaar (2010) wordt vastgesteld met het doel de schadelijke gevolgen voor de menselijke gezondheid te verminderen. Deze moet waar mogelijk binnen een bepaalde termijn worden bereikt. Naar verwachting zal de nieuwe EU-richtlijn medio 2009 zijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. In beginsel kunnen bepalingen van een richtlijn geen

De analyse moet reiken tot 10 jaar na datum van – beoogde – besluitvorming over deze structuurvisie.

Voor PM_{2,5} zal de analyse zich kunnen beperken tot een indicatie van de mogelijke concentraties, vanwege de diverse onzekerheden.¹² De indicatie kan gebruikt worden als risico-inschatting of de toekomstige grenswaarde een probleem zal gaan opleveren. Indien maatregelen moeten worden genomen om de PM₁₀-concentraties te reduceren, geef dan aan hoe deze maatregelen uitwerken voor de PM_{2,5}-concentraties.

Het is niet te verwachten dat de grenswaarden¹³ en richtwaarden¹⁴ voor de overige stoffen zoals beschreven in hoofdstuk 5 van de Wm zullen worden overschreden. Gezien de jurisprudentie beveelt de Commissie toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER.

Geef aan of het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), dan wel hoe het past binnen de gebiedsdoelen uit het NSL. Indien deze aannames afwijken van de uitwerking van het project geef dan aan op welke wijze dit afwijkt en hoe afwijkingen of wijzigingen inhoudelijk en procesmatig worden opgevangen binnen de gebiedsontwikkeling zelf en binnen de systematiek van het NSL. Beschrijf de relatie van lokale NSL maatregelen tot deze gebiedsontwikkeling en de effecten daarvan op de ontwikkelingen van de luchtkwaliteit.

Uit het MER moet blijken of het project ‘in betekenende mate’ bijdraagt aan verslechtering van de luchtkwaliteit en of daarmee grenswaarden worden overschreden. Als dit het geval is moet worden aangegeven hoe alsnog aan de grenswaarden zal worden voldaan.

Geluid

Beschrijf de huidige of heersende geluidbelasting op gevoelige bestemmingen en de geluidbelasting ten gevolge van de verschillende alternatieven voor het bepalende referentiejaar. Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan het Meet- en rekenvoorschrift geluidhinder 2006. Beschouw hierbij:

- de hoofdinfrastructuur;
- de te wijzigen en/of nieuw aan te leggen infrastructuur;
- alle overige infrastructuur, waarbij sprake is van een verkeerstoename van 30% of een afname van 20% ten opzichte van de referentiesituatie (dit komt overeen met ongeveer 1 dB verschil).

Geef in het MER op een contourenkaart vanaf de voorkeurswaarde van 48 dB (uitgedrukt in de Europese dosismaat L_{den}) in stappen van 5 dB de aantallen geluidbelaste bestemmingen (waaronder woningen) weer. Vermeld hierbij op welke afstand van de weg de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden.

rechtstreekse werking hebben voordat de implementatietermijn is verstreken. Lidstaten dienen zich gedurende deze termijn wel te onthouden van maatregelen die het bereiken van het doel van de richtlijn in gevaar brengen.

¹² Op dit moment zijn er nog geen vastgestelde achtergrondconcentraties en emissiefactoren beschikbaar voor het bepalen van de PM_{2,5}-concentraties, de Commissie adviseert om hierbij gebruik te maken van de meest actuele gegevens (zoals thans beschreven in de publicatie: ‘Concentratiekaarten voor grootschalige luchtverontreiniging in Nederland, rapportage 2008 van het Milieu Natuur Planbureau’, zie <http://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/500088002.pdf>) en op basis hiervan een zo betrouwbaar mogelijke indicatie te geven.

¹³ Grenswaarden voor SO₂, CO, Pb en benzeen.

¹⁴ Richtwaarden voor nikkel, arseen, cadmium, ozon en benzo(a)pyreen.

Vermeld voor situaties waarbij zwaar verkeer op korte afstand woningen passeert of sprake kan zijn van trillinghinder.

Externe veiligheid

Beschrijf in het MER of er binnen het plangebied locaties aanwezig zijn die risico's voor externe veiligheid en calamiteiten met zich meebrengen (bijvoorbeeld met de waterhuishouding) en welke maatregelen worden getroffen om deze risico's te minimaliseren.

Geef aan waar en in welke mate er knelpunten zijn ten aanzien van het plaatsgebonden risico of het groepsrisico, besteed hierbij bijzondere aandacht aan de introductie van nieuwe kwetsbare objecten in het plangebied¹⁵ en de zelfredzaamheid van de gebruikers van het gebied.

4.4 Bodem en water

Werk de onderdelen bodem en water uit conform de startnotitie. Besteed hierbij bijzondere aandacht aan:

- grondverzet door de aanleg van ondergrondse parkeergarages;
- onderzoek naar de geschiktheid van en aanwezige capaciteit in de ondergrond voor warmte- en koudeopslag. Vermeld hierbij knelpunten die een succesvolle implementatie van warmte- en koudeopslag kunnen belemmeren, zoals bijvoorbeeld de aanwezigheid van eventuele bodemverontreiniging, dan wel leidingen;
- de benodigde hoeveelheid waterberging, mede in relatie tot klimaatadaptatie en het voorkomen van hittestress.

4.5 Cultuurhistorie

Geef in het MER een overzicht van de cultuurhistorische (waaronder archeologische) waarden in het plangebied. Wanneer uit bureauonderzoek blijkt dat er mogelijk archeologische vindplaatsen aanwezig zijn dan dient door veldonderzoek te worden vastgesteld of dit inderdaad zo is. Uit het MER moet blijken wat de omvang en begrenzing van eventuele archeologische vindplaatsen is en of deze behoudenswaardig zijn.¹⁶ Geef in het MER duidelijk aan wat het effect van de verschillende inrichtingsalternatieven is op aanwezige cultuurhistorische waarden (waaronder ook archeologische vindplaatsen).

¹⁵ In zienswijze 6 van de brandweer Midden en West-Brabant is extra aandacht gevraagd voor een in het gebied aanwezige hogedrukaardgastransportleiding.

¹⁶ Hiertoe dienen voor het MER de onderzoeksstappen 'bureauonderzoek', 'inventariserend veldonderzoek karterende fase' en 'inventariserend veldonderzoek waarderende fase' te worden doorlopen, voor zover de resultaten van de voorafgaande onderzoeksstap hier aanleiding toe geven.

5. OVERIGE ASPECTEN

Voor het onderdeel 'leemten in kennis' en 'evaluatieprogramma' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Vorm en presentatie

In het MER dient recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda en schaalindicatie te worden gebruikt. Op minstens één kaart moeten alle topografische namen die in het MER worden gebruikt goed leesbaar zijn weergegeven.

Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Breda

Besluit: Structuurvisie en bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D11.2

Activiteit: Inrichting stedelijk gebied: ontsluiting, kantoren, wonen, hotel, onderwijs en zorg- en cultuurvoorzieningen

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- startnotitie m.e.r. Gebiedsontwikkeling Claudius Prinsenlaan, Oranje-woud, 12 november 2008.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in Het Stadsblad Breda van: 23 december 2008

advies aanvraag: 22 december 2008

ter inzage legging: 24 december 2008 tot en met 17 februari 2009

richtlijnenadvies uitgebracht: 12 maart 2009

Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. S.J. Harkema (werkgroepsecretaris)

ing. S. Jak

ing. MSc. L.M. de Jong

ing. B. Peters

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Wijkraad Heusdenhout, Breda
2. Dorpsraad Bavel, Bavel
3. Enexis, Weert
4. Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten, Amersfoort
5. M.H.J. Verhofstad, Breda
6. Brandweer Midden en West Brabant, Breda
7. Kamer van Koophandel Zuidwest-Nederland, Breda
8. Rijkswaterstaat Noord-Brabant, Den Bosch
9. Wijkraad IJpelaar/Overakker, Breda
10. B.H. Evers, Breda
11. Schram Oosterveen Sarfaty advocaten namens Vennootschap B.V. Motel Brabant, Amsterdam

verslag informatieavond d.d. 20 januari 2009

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Gebiedsontwikkeling Claudius Prinsenlaan Breda

De gemeente Breda wil het gebied rondom de Claudius Prinsenlaan in Breda verder ontwikkelen. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken wil de gemeente een structuurvisie opstellen en zijn nieuwe bestemmingsplannen noodzakelijk. Ten behoeve van de besluitvorming hierover stelt de gemeente Breda een milieueffectrapport (MER) op. In dit advies adviseert de Commissie de gemeenteraad van de gemeente Breda over de richtlijnen waar dit MER aan moet gaan voldoen.

ISBN: 978-90-421-2626-8



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

