



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Landbouwontwikkelings- gebieden Beltrumse Veld, Ruurlose Broek en Mariënvelde

Advies over reikwijdte en detailniveau  
van het milieueffectrapport

18 maart 2009 / rapportnummer 2207-20





## **1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER**

De gemeenten Berkelland en Oost Gelre bereiden voor een drietal landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's) een intergemeentelijk bestemmingsplan voor. Het gaat om de gebieden Beltrumse veld, Ruurlose broek en Mariënveld. Als onderbouwing voor de besluitvorming wordt een plan-m.e.r.-procedure<sup>1</sup> doorlopen. De gemeenteraden zijn bevoegd gezag, waarbij de gemeente Oost Gelre coördinerend bevoegd gezag is.

De Commissie beschouwt de volgende punten als hoofdpunten voor het op te stellen plan-milieueffectrapport (verder genoemd MER). Dat betekent dat het MER een goede basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als het ten minste informatie geeft over:

- een onderbouwing van de totstandkoming van de uitgewerkte alternatieven;
- de milieugebruiksruimte voor ammoniak, geur en fijn stof;
- de maximaal mogelijke effecten op de Natura 2000-gebieden (indien nodig in een in het MER opgenomen passende beoordeling) en de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur.

Verder dient het MER een zelfstandig leesbare samenvatting te bevatten, met voldoende onderbouwend kaartmateriaal<sup>2</sup> en ander ondersteunend beeldmateriaal.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie reikwijdte en detailniveau bestemmingsplan landbouwontwikkelingsgebieden (notitie R&D). Dat wil zeggen dat dit advies niet zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de notitie R&D moet worden gelezen.

## **2. ACTIVITEIT EN BELEIDSKADER**

Het nieuwe bestemmingsplan richt zich vooral op de ontwikkelingsmogelijkheden en het vestigingsbeleid van de intensieve veehouderij in de drie landbouwontwikkelingsgebieden (verder LOG's). De drie LOG's zijn begrensd in het Reconstructieplan Achterhoek en Liemers.<sup>3</sup> Het doel van het Reconstructieplan is onder meer het verplaatsen van intensieve veehouderijen uit extensiveringszones naar een landbouwontwikkelingsgebied.

Maak in het MER inzichtelijk in hoeverre en hoe het bestemmingsplan voor de LOG's (verder bestemmingsplan) kan sturen in de gewenste verplaatsing van extensiveringsgebied naar LOG. Geef aan welke eisen aan nieuwvestiging en uitbreiding worden gesteld. Beschrijf ook of en zo ja, hoe dit is gewaarborgd in het bestemmingsplan. Dit kan mede van belang zijn bij de bepaling van de milieugebruiksruimte, met name voor ammoniak in relatie tot natuur (zie § 3.2.1 en 4.2).

---

<sup>1</sup> Voor gegevens over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie en de werkgroepsamenstelling, zie bijlage 1.

<sup>2</sup> voorzien van duidelijke schaal en legenda en minsten één kaart met weergave van toponiemen.

<sup>3</sup> In 2005 vastgesteld door de provincie Gelderland.

Het vestigingsbeleid in het bestemmingsplan wordt gebaseerd op de Ruimtelijke visie<sup>4</sup> die binnen de gemeenten is vastgesteld. Beschrijf in het MER de uit de visie overgenomen uitgangspunten. Beschrijf de afwegingen die tot voorge-noemde uitgangspunten en randvoorwaarden hebben geleid en ondersteun dit met kaartmateriaal.

Bespreek tevens de randvoorwaarden en ontwikkelingen die volgen uit onderstaande, niet in de notitie R&D genoemde, beleidskaders:

- de Provinciale aanwijzing zeer kwetsbare gebieden.<sup>5</sup> Binnen Gelderland is de besluitvorming hierover nog niet afgerond. Ga in op het ontwerpbesluit;
- de wetgeving op het gebied van dierwelzijn zoals het Varkensbesluit, het Legkippenbesluit 2003 en het Vleeskuikenbesluit;
- het Besluit huisvesting en de mogelijke ontwikkelingen (bij het voldoen aan het besluit) voor de emissie van ammoniak vanuit de veehouderij<sup>6</sup>.

Beschrijf welke mogelijkheden binnen de context van het bestemmingsplan bestaan om aan te sluiten bij beleidsambities en -afspraken voor duurzame ontwikkeling.<sup>7</sup> Het gaat dan bijvoorbeeld om mogelijkheden van gezamenlijke voorzieningen bij de ontwikkeling van de LOG's, zoals energiebesparing/energiezuinige technieken en duurzame energieopwekking als centrale mest- en covergisting en het leveren van restwarmte aan woningen /bedrijven en warmte/koude opslag.

### **3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVENBESCHRIJVING**

#### **3.1 Referentiesituatie en autonome ontwikkeling**

De referentiesituatie bestaat uit de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied (huidige situatie) en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling. Werk de autonome ontwikkeling, conform de notitie R&D, uit aan de hand van een nulgroei en een groei (10%) scenario.

Binnen de autonome ontwikkeling vallen ook de mogelijkheden van het huidige bestemmingsplan en de vigerende wettelijke verplichtingen<sup>8</sup>. Het Reconstructieplan kan geen deel uitmaken van de autonome ontwikkeling aangezien de verplaatsing en/of uitbreiding van agrarische bedrijven binnen de LOG's onderdeel juist uitmaakt van het op te stellen bestemmingsplan.

Voor de Commissie ligt het accent voor het beschrijven van de autonome ontwikkeling op:

- de (autonome ontwikkelingen van de) emissie van ammoniak in het gebied zelf en de hieruit voortvloeiende verzurende en vermestende depositie op kwetsbare natuur, waaronder Natura 2000-gebieden en de provinciale Ecologische Hoofdstructuur;

---

<sup>4</sup> DLG, september 2008. Ruimtelijke visie. Landbouwontwikkelingsgebieden Berkelland en Oost Gelre. Beltrumse Veld, Ruurlose Broek, Mariënveld.

<sup>5</sup> In het kader van de Wet ammoniak en Veehouderij (Wav).

<sup>6</sup> zowel intensieve veehouderij als rundveehouderij

<sup>7</sup> Zoals het klimaatakkoord tussen het ministerie van VROM en de VNG van 12 november 2007.

<sup>8</sup> Zoals de wettelijke verplichting dat alle IPPC-plichtige bedrijven per 30 oktober 2007 voldoen aan de IPPC-richtlijn en het Besluit huisvesting dat per 1 april 2008 van kracht is geworden. Houd daarbij ook rekening met de doorwerking van wetgeving op het gebied van welzijn voor dieren (uitgaande van hetzelfde aantal dieren, zullen de stallen mogelijk in oppervlakte toe moeten nemen).

- de ontwikkelingen van de achtergronddepositie van ammoniak (afkomstig van buiten het gebied).

Ga voor de autonome ontwikkeling voor emissie en depositie van stikstof ook in op de ontwikkeling van de rundveehouderij. Ga hierbij in op de verwachte beëindiging, nieuwvestiging en groei van de rundveehouderijbedrijven en betrek daarbij de verwachte groei en schaalvergroting van de sector bij opheffing van de melkquotering.

## 3.2 Alternatieven

Beschrijf in het MER hoe de alternatieven, binnen de gestelde randvoorwaarden en de invloedssfeer van het bestemmingsplan, zijn ontwikkeld.

Onzeker is of de alternatieven<sup>9</sup>, zoals beschreven in de notitie R&D, passen binnen het voornemen. Dit vanwege de relatie die er is met activiteiten in het buitengebied die niet in het kader van dit bestemmingsplan worden geregeld. De voorgestelde alternatieven vragen om borging en garanties die de plangrenzen van de LOG's overschrijden. Als productierechten van buiten het plangebied opnieuw verdeeld worden past dit veel beter in een overkoepelend bestemmingplan buitengebied, waarin de LOG's mede zijn opgenomen.

De Commissie ziet stikstofdepositie als belangrijke sturende factor voor de alternatievenontwikkeling gezien de reeds overbelaste situatie van in de omgeving gelegen Natura 2000-gebieden (zie ook par. 4.2). Zij adviseert om alternatieven voor het bestemmingsplan te ontwikkelen waarbij, voor dit punt, op voorhand duidelijk is dat er geen aantasting is van natuurlijke kenmerken voor Natura 2000-gebieden. Hiervoor ziet zij bijvoorbeeld de volgende mogelijkheden:

- een één-op-één-relatie tussen stoppen en groeien, bijvoorbeeld waarin het bestemmingsplan uitsluitend ruimte biedt in de LOG's voor hervestiging van intensieve veehouderijen<sup>10</sup> die thans elders voor meer milieuhinder zorgen;
- de emissie (en daarmee de depositie op Natura 2000-gebieden) per saldo binnen de LOG's niet te laten toenemen. Alleen de huidige milieugebruiksruimte (§ 3.2.1) kan opnieuw worden verdeeld.

### 3.2.1 Milieugebruiksruimte

Voor het bepalen van de milieugebruiksruimte en een analyse van de huidige situatie en de toekomstige ontwikkelingen<sup>11</sup>, kunnen de volgende stappen doorlopen worden:

#### 1) Bepaal de milieugebruiksruimte

De milieugebruiksruimte dient om de ontwikkelingsmogelijkheden te bepalen binnen de wettelijke en beleidskaders. Aangezien het voornemen de ontwikkeling van de veehouderij betreft, wordt deze milieugebruiksruimte vooral bepaald door de emissie van verzurende en vermestende stoffen (zie ook §4.2), geur en fijn stof.

<sup>9</sup> In het eerste alternatief in de Notitie R&D worden de vrijkomende productierechten zoveel mogelijk herverdeeld over de groeiers in het buitengebied van beide gemeenten.

<sup>10</sup> Het gaat dan om veehouderijen die verplaatst worden (zogenaamde 'VIV-ers').

<sup>11</sup> Benut voor de beschrijving van deze stappen de reeds verzamelde informatie voor de Ruimtelijke Visie op de LOG's .

## **2) Breng de behoefte in beeld**

Geef in het MER een beeld van de actuele behoefte aan agrarische uitbreidingen/of (her- en nieuw-)vestigingslocaties, zowel van intensieve - als van rundveehouderij.<sup>12</sup> Ga ook in op de behoefte aan uitbreiding- en/of vestigingslocaties voor niet-agrarische activiteiten. Dit kan op basis van beschikbare informatie bij de gemeente (hierbij kan gedacht worden aan concrete aanvragen, meldingen van plannen of overwegingen/inventarisaties).

## **3) Confrontatie van milieugebruiksruimte met ontwikkelbehoefte**

Bepaal op basis van de bovengenoemde milieugebruiksruimte en de reële behoefte aan ruimte voor uitbreiding/hervestiging welke ruimte de gemeente aan (nieuwe) initiatieven kan en wil geven.

Als blijkt dat de milieugebruiksruimte onvoldoende is om te voorzien in de ontwikkelbehoefte, maak dan inzichtelijk welke (mitigerende) maatregelen genomen kunnen worden. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het beperken van de kavelgrootte, bouwhoogte, eisen aan technische middelen om emissies te reduceren, bedrijfsverplaatsingen, saneren van niet gebruikte milieuvergunningen en herbestemmen van niet meer in agrarisch gebruik zijnde locaties.

Indien blijkt dat er geen milieugebruiksruimte is voor een toename van depositie van verzurende en vermestende stoffen op Natura 2000 door nieuwvestiging, adviseert de Commissie de alternatievenontwikkeling te richten op de bedrijven die zich hervestigen.<sup>13</sup> Geef daarbij in het MER op kaart weer wat de stop- en hervestigingslocaties zijn van te verplaatsen bedrijven. Maak inzichtelijk welke afname van depositie van verzurende en vermestende stoffen de verplaatsing tot gevolg heeft en bepaal (los hiervan) de toename. Geef vervolgens aan wat de gevolgen zijn van de toe- en afname van depositie van verzurende en vermestende stoffen in relatie tot Natura 2000 (zie ook §4.2).

# **4. MILIEUASPECTEN**

## **4.1 Effectbeschrijving en detailniveau**

Voor het MER dienen alle relevante ontwikkelingen met mogelijk aanzienlijke milieueffecten belicht te worden die in het bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt. Ook eventuele functiewijzigingen (zoals recreatie) kunnen van belang zijn voor de bepaling van de milieugevolgen van het voornemen. Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de effecten cumulatief in beeld gebracht te worden.

De effectbeschrijving dient een detailniveau te hebben dat voldoende is voor de besluitvorming. Voor milieuaspecten waarvan de gevolgen naar verwachting ruim binnen beleidsmatige randvoorwaarden en ver onder wettelijke grenswaarden blijven is een globale en kwalitatieve effectbeschrijving vol-

---

<sup>12</sup> Ga hierbij in op veehouderijen die worden voortgezet, die zich naar verwachting verder willen ontwikkelen en veehouderijen met meerdere locaties. Beschrijf ook wat mogelijke (autonome) ontwikkelingen zijn. Deze worden bepaald door milieuvergunningen, waarvan een deel van de ontwikkelruimte mogelijk niet wordt benut maar wel is vergund, en de huidige bouwblok grootte.

<sup>13</sup> Tijdens het locatiebezoek op 28 januari 2009 bleek bijvoorbeeld dat bij de gemeente en de Provincie van een aantal veehouders al bekend is dat zij willen verplaatsen. Zij hebben in het kader van de Reconstructiewet subsidie aangevraagd bij de Provincie.

doende. Bij (mogelijke) knelpunten (zoals bij ammoniakdepositie op kwetsbare natuur) dienen de effecten echter zo veel mogelijk kwantitatief beschreven te worden.

Om het plan te kunnen toetsen aan normen en beleid dient het MER de *maximale* milieugevolgen te beschrijven van de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt (zogenaamde 'worst case'). Indien uit het MER blijkt dat deze activiteiten (kunnen) leiden tot overschrijdingssituaties dienen mitigerende maatregelen beschreven te worden.

## 4.2 Natuur

Het MER moet duidelijk maken welke gevolgen de voorgenomen activiteit kan hebben op de natuur. Ga daarbij eerst, los van de wet- en regelgeving, in op kenmerkende natuurwaarden binnen het plangebied.

### **Beschermde gebieden**

In het MER moet aangegeven worden waar voor vermisting en verzuring gevoelige gebieden<sup>14</sup> liggen en wat de afstand tot de LOG's is. Geef aan of sprake kan zijn van nadelige gevolgen van het voornemen op gevoelige gebieden. Ga hierbij ook in de op de gevolgen voor de nabijgelegen ecologische verbindingzones en bijbehorende doelsoorten.

De Commissie merkt op dat reeds sprake is van een overbelaste situatie voor in de omgeving gelegen Natura 2000-gebieden.<sup>15</sup> Geef aan of er sprake kan zijn van significante gevolgen voor de Natura 2000-gebieden zoals genoemd in de notitie R&D.<sup>16</sup> Beschrijf daartoe in het MER:

- de instandhoudingdoelstellingen, de staat van instandhouding en de kritische depositiewaarden voor de habitattypen in de Natura 2000-gebieden;
- de achtergrondconcentraties van de belangrijkste verzurende en vermestende stoffen (NH<sub>3</sub>, NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub>) in de natuurgebieden. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddeposities de meest recente gegevens;
- de mogelijke (toename van de) depositie op de natuurgebieden van de verschillende alternatieven. Geef daarbij aan welk rekenmodel is gebruikt en wat de (on)nauwkeurigheid is van de berekeningen.

Bij een toename van de depositie van verzurende en vermestende stoffen boven de kritische depositiewaarden van habitattypen binnen Natura 2000, zijn significante gevolgen op voorhand niet uit te sluiten. Een nadere uitwerking van bovenstaande punten kan dan tevens als passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 gebruikt worden. Een passende beoordeling dient herkenbaar opgenomen te worden in een (plan-)MER. Uit de wetgeving volgt dat een project alleen doorgang kan vinden, als uit de passende beoordeling de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmer-

---

<sup>14</sup> Waaronder Natura 2000, EHS en Wav-gebieden.

<sup>15</sup> Uit concentratiekaarten van het RIVM blijkt bijvoorbeeld dat in 2007 de achtergrondconcentratie boven de 2500 mol N/ha/jaar was. Twee van de Natura 2000-gebieden die in de omgeving liggen ('Stelskampveld' en 'Korenburgerveen') hebben instandhoudingsdoelen voor habitattypen met een kritische depositiewaarde van 410 respectievelijk 400 mol N/ha/jaar. Kritische depositiewaarden voor Natura 2000 habitattypen zijn opgenomen in H.F. van Dobben en A. van Hinsberg, 2008. *Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden. Alterra-rapport 1654.*

<sup>16</sup> In het geval van grensoverschrijdende milieugevolgen zijn de bepalingen in paragraaf 7.8 van de Wet Milieubeheer relevant.

ken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets<sup>17</sup> met succes wordt doorlopen.

#### **Beschermde soorten**

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied en geef aan tot welke categorie deze soorten behoren.<sup>18</sup> Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen op de standplaats (planten) of het leefgebied (dieren) van deze soorten.

### 4.3 Geur

Geef inzicht in het aantal geurgehinderen en in de mate van geurhinder. Maak daarbij gebruik van kaarten met de huidige en toekomstige geurniveaus. Bepaal in hoeverre aan de gemeentelijke geurverordening en landelijke normen voldaan wordt.

### 4.4 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Beschrijf de visie van de gemeente op landschap en cultuurhistorie in het plangebied. De Commissie adviseert de karakteristieken van het landschap te visualiseren. Geef een waardering van de karakteristieke elementen.<sup>19</sup> Beschrijf de mogelijke effecten van het voornemen voor landschappelijke, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

Geef aan volgens welke principes landschappelijke inpassing van nieuwbouw (uitbreiding, hervestiging, nieuwvestiging) binnen het LOG moet plaatsvinden. Visualiseer de varianten voor bouwmogelijkheden van de (intensieve) veehouderijen en andere agrarische bebouwing en bepaal de effecten daarvan op het landschapsbeeld in deze gebieden en de naaste omgeving. Geef aan of schaalvergroting in de agrarische bedrijfsvoering ook buiten het bouwblok effecten voor het landschap zal hebben (zoals voor de verkavelingstructuur en houtwallen).

Beschrijf hoe effecten op cultuurhistorische waarden, waaronder eventueel aanwezige archeologische resten en karakteristieke landschappen, kunnen worden voorkomen of beperkt. Geef aan de hand van een bureauonderzoek aan waar zich eventuele archeologische waarden bevinden en of aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is.

---

<sup>17</sup> Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

<sup>18</sup> Binnen de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt tussen de categorieën: tabel 1 (algemeen), 2 (overig) en 3 (Bijlage IV HR/ bijlage 1 AMvB) soorten en vogels.

<sup>19</sup> Dit kan bijvoorbeeld aan de hand van (1) de (regionale) kenmerkendheid, (2) de zeldzaamheid, (3) de gaafheid en (4) de vervangbaarheid.



#### 4.5 Verkeer en luchtkwaliteit

De notitie R&D geeft aan dat er inzicht zal worden gegeven in mogelijke knelpunten veroorzaakt door verschuivingen in vracht en personenvervoer. Houd daarbij ook rekening met de gevolgen en mogelijke knelpunten voor de verkeersveiligheid van met name kwetsbare verkeersdeelnemers (fietsers).

Beschrijf de gevolgen van de verschillende alternatieven voor de luchtkwaliteit, onafhankelijk van de vraag of sprake zal zijn van overschrijding van grenswaarden. Betrek hierbij naast de bijdrage van de veehouderij (intensief en rundveehouderij) de bijdrage van verkeer. Hou hierbij rekening met de uitbreidingsplannen voor de N18. Beschrijf de gevolgen van het bestemmingsplan voor de concentraties van NO<sub>2</sub> en fijn stof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub><sup>20</sup>) en toets of voldaan wordt aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet Milieubeheer.

#### 4.6 Bodem en water

Geef in het MER aan welke gebieden bekend zijn als bodembeschermingsgebied, hydrologische aandachtsgebied en verdroogd gebied en welke gevolgen de status van deze gebieden heeft voor de planonderdelen. Beschrijf in het MER de mogelijke effecten van alle relevante activiteiten op de bodemkwaliteit, geomorfologie, oppervlakte water (kwantiteit en kwaliteit) en grondwater (kwantiteit).

### 5. MONITORING EN EVALUATIE

Een goede monitoring van de milieugebruiksruimte en de effecten van ontwikkelingen en maatregelen daarop is bijzonder belangrijk om te kunnen beoordelen of en tot welke totale depositie uitbreidingen/nieuwvestiging mogelijk zijn, of dat voldoende afname van depositie wordt bereikt. Daarom geeft de Commissie in overweging een depositieboekhouding op te zetten voor het gehele gebied. Dit maakt het eenvoudiger om per nieuw initiatief te beoordelen of dit wel of niet kan, of onder welke voorwaarden.

Belangrijk is daarnaast een evaluatiemoment af te spreken waarbij de ontwikkeling van de depositie wordt afgezet tegen de nagestreefde ontwikkeling. Daarbij past een plan van aanpak in geval de nagestreefde depositiewaarde niet wordt gerealiseerd. Dit maakt tijdige bijsturing mogelijk.

De Commissie adviseert het bevoegd gezag om bij het besluit aan te geven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER een aanzet geeft tot dit evaluatieonderzoek en daarbij een verband legt met de geconstateerde leemten in informatie en onzekerheden.

---

<sup>20</sup> Het Europese Parlement heeft op 11 december 2007 streef- en grenswaarden voor PM<sub>2,5</sub> vastgesteld. Naar verwachting zal de nieuwe EU-richtlijn medio 2009 worden geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. In beginsel kunnen de bepalingen van een richtlijn geen rechtstreekse werking hebben voordat de implementatietermijn is verstreken. Lidstaten dienen zich gedurende deze termijn wel te onthouden van maatregelen die het bereiken van het doel van de richtlijn in gevaar zouden brengen.

## 6. OVERIGE ASPECTEN

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften

### **Kaartmateriaal**

Gebruik in het MER recent kaartmateriaal (met legenda), dat de teksten inzichtelijk maakt en verduidelijkt. Neem in ieder geval kaarten op met daarop:

- de ligging van de bestaande veehouderijbedrijven en de intensieve veehouderijen in het buitengebied. Geef daarbij aan wat de omvang is van deze bedrijven en welke bedrijven op termijn zullen stoppen en welke zich willen doorontwikkelen;
- de ligging van Natura 2000-gebieden en andere (zeer) kwetsbare natuur in de nabijheid van het plangebied.

Neem in ieder geval één kaart op met daarop aangegeven alle gebruikte topografische aanduidingen.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oost-Gelre en college van burgemeester en wethouders van de gemeente Berkelland

**Bevoegd gezag:** gemeenteraad van de gemeente Oost-Gelre (coördinerend) en gemeenteraad van de gemeente Berkelland

**Besluit:** vaststellen intergemeentelijk bestemmingsplan

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C14

**Activiteit:** bepalen van ontwikkelingsmogelijkheden en vestigingsbeleid binnen drie landbouwontwikkelingsgebieden

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Ruimtelijke visie landbouwontwikkelingsgebieden Berkelland & Oost-gelre. DLG, 2008.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

**Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in “De Groenlosegids” van: 24 december 2008

advies aanvraag: 19 december 2008

ter inzage legging: 29 december 2008 tot en met 8 februari 2009

advies reikwijdte en detailniveau: 18 maart 2009

**Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de notitie reikwijdte en detailniveau als uitgangspunt.

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. T. Bakker (secretaris)

ing. H.H. Ellen

drs. S.R.J. Jansen

M.A.J. van der Tas (voorzitter)

drs.ing. F. ten Thij

## Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Landbouwontwikkelingsgebieden Beltrumse Veld, Ruurlose Broek en Mariënelde

De gemeenten Berkelland en Oost Gelre bereiden voor een drietal landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's) een intergemeentelijk bestemmingsplan voor. Het gaat om de gebieden Beltrumse veld, Ruurlose broek en Mariënelde. Als onderbouwing voor de besluitvorming wordt een plan-m.e.r.-procedure doorlopen. De gemeenteraden zijn bevoegd gezag, waarbij de gemeente Oost Gelre coördinerend bevoegd gezag is.

ISBN: 978-90-421-2621-3



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

