



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Afvalverbrandingsinstallatie SITA ReEnergy Roosendaal BV te Roosendaal

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

13 maart 2009 / rapportnummer 2210-23





## 1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

Sita ReEnergy Roosendaal bouwt momenteel op haar terrein een nieuwe afvalverbrandingsinstallatie met een verbrandingscapaciteit van 224.000 ton afval per jaar. Op deze locatie is reeds een afvalverbrandingsinstallatie aanwezig met een capaciteit van 67.000 ton. Voor de realisatie en ingebruikname van de nieuwe installatie en het in bedrijf houden van de bestaande installatie is in 2007 een vergunning verleend in het kader van de Wet Milieubeheer voor totaal 291.000 ton. Voor de besluitvorming over deze vergunning is in 2006 een MER opgesteld.<sup>1</sup>

De initiatiefnemer wil inmiddels de huidige installatie (twee verbrandingsovens) met een capaciteit van 67.000 ton ontmantelen en de capaciteit van de nieuw te bouwen installatie vergroten<sup>2</sup> met 67.000 ton tot 291.000 ton (twee verbrandingslijnen van elk 145.000 ton). Ook wil de initiatiefnemer het verbrandingsproces optimaliseren ten opzichte van de in de Wm-vergunning van 2007 opgenomen situatie. Voor deze wijziging is een nieuwe Wm-vergunning vereist.

Ten behoeve van de besluitvorming over de nieuwe Wm- en Wvo-vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant is bevoegd gezag voor deze procedure.

### Hoofdpunten

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport:

- kwantitatieve informatie over emissies afkomstig van de afvalverbranding naar de lucht en het water, inclusief toetsing van deze informatie aan de wettelijke kaders<sup>3</sup> en de gevolgen van deze emissies voor de concentraties van verontreinigende stoffen in lucht en water, inclusief de toetsing aan de grenswaarden;
- de mogelijke gevolgen van de verzurende en vermestende deposities voor beschermde natuurgebieden;
- de mogelijkheden om het energetische rendement van de installatie te optimaliseren, mede in relatie tot te realiseren CO<sub>2</sub> emissie-reductie;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, met goed kaartmateriaal, die duidelijk is voor burgers en geschikt voor bestuurlijke besluitvorming.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen.

---

<sup>1</sup> Projectnummer 1606: toetsingsadvies door Commissie uitgebracht op 29 augustus 2006.

<sup>2</sup> Tijdens een bezoek dat de Commissie samen met bevoegd gezag aan de locatie van de installatie heeft gebracht op 23 februari 2009 werd duidelijk dat de uitbreiding van capaciteit tot 291.000 geen wezenlijke aanpassing aan de vergunde nieuwe installatie betreft; een technische capaciteitsbeperking die in de vergunde situatie was voorzien wordt in dit voornemen verwijderd.

<sup>3</sup> Houdt hierbij rekening met veranderde wetgeving of beleid sinds de vergunde situatie

## 2. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

### 2.1 Beschrijving voornemen

Voor de beschrijving van het voornemen kan waarschijnlijk veel informatie van het MER uit 2006 worden gebruikt. Geef helder aan wat de veranderingen zijn als gevolg van dit voornemen ten opzichte van de vergunde situatie. Maak deze verschillen daar waar mogelijke kwantitatief duidelijk met behulp van een vergelijkingstabel. Ga in op de volgende aspecten<sup>4</sup>:

#### **Afval**

- herkomst, type, samenstelling, hoeveelheid en kwaliteit (verbrandingswaarde) van het afval. Mogelijke veranderingen in de afvalstroom (zoals het toekomstig verbranden van algemeen ziekenhuisafval).
- de wijze van aanvoer (hoeveelheden, transportmiddelen) en opslag;
- de acceptatiecriteria en – (fysieke) procedure van het afval;
- de homogenisering van het afval;

#### **Verbrandingstechnologie**

- de toegepaste verbrandingstechnologie;
- processchema's met gedetailleerde massa- en energiebalansen van de verwerkingsinstallaties en de rookgasinstallaties;
- de storingsgevoeligheid;

#### **Stoomcyclus**

- de stoomcondities na de oververhitter (temperatuur, druk) en de omstandigheden waardoor deze al dan niet gelimiteerd worden;<sup>5</sup>
- de toegepaste condensorkoeling;
- het energetisch rendement in combinatie met de mogelijkheden van warmtelevering aan derden;

#### **Reiniging van rookgas**

- semi-droge rookgasreiniging (rgr). Geef aan hoe het reinigingsrendement van de hele rgr-installatie, ook in afwijkende situaties, wordt gegarandeerd;

#### **Bodembescherming**

- de bodembeschermende voorzieningen;

#### **Restproducten**

- de specificaties van de rest- en eindproducten, en de eindbestemming en/of verwerking.

### 2.2 Alternatieven en Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA)

De nieuwe verbrandingsoven is reeds in aanbouw op basis van de vergunning van 2007. De initiatiefnemer wil echter de oude installatie ontmantelen. Tegelijkertijd wordt de capaciteit van de nieuwe installatie vergroot door een technische beperking die was voorzien te verwijderen. Het verbrandingsproces van

---

<sup>4</sup> het aspect *afvalwater* is voor dit MER niet meer relevant omdat in de vergunde situatie is voorzien in semi-droge rookgasreiniging zonder afvalwater.

<sup>5</sup> Bijvoorbeeld de relatie tussen brandstofsamenstelling en de maximale ketelwandtemperatuur.

deze nieuwe installatie wijzigt dus niet wezenlijk. De keuzemogelijkheden voor de alternatievenontwikkeling zijn hierdoor beperkt. Op pagina 12 van de startnotitie staat een groot aantal alternatieven dat in het MER wordt onderzocht. De Commissie adviseert alleen alternatieven uit te werken die, gelet op de vergunde situatie, (nog) reëel zijn. Een beschrijving van de overige alternatieven kan achterwege blijven.

Het MMA moet inzicht bieden in de maximale mogelijkheden voor optimalisatie van de installatie ten opzichte van de in 2007 vergunde situatie. Werk onder het onderwerp 'energiehuishouding' ook alternatieven uit op het gebied van energieoptimalisatie/rendementsverbeteringen door in te gaan op:

- optimale keuze stoomparameters;
- geschikte combinaties van elektriciteitsopwekking en warmteafzet;
- optimale keuze van de rookgasreiniging (droog, semi-droog of nat);
- optimale keuze van het condenskoelsysteem.

### 2.3 Referentiesituatie

Gebruik als referentiesituatie de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied inclusief de vergunde uitbreiding en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling.

## 3. **BESTAANDE MILIEUSITUATIE EN MILIEUGEVOLGEN**

Het MER van 2006 geeft weer dat voor de onderwerpen bodem, water, natuur, lucht, geluid, geur en externe veiligheid voldaan wordt aan wet- en regelgeving. Geef aan of de situatie voor de genoemde aspecten gelijk blijft of verbetert. Toon in dit MER aan dat het voornemen nog steeds voldoet aan vigerende norm- en grenswaarden. Houdt hierbij rekening met veranderde wetgeving of beleid sinds de vergunde situatie. Kwantificeer de (electrische) rendementen en de CO<sub>2</sub>-uitstoot per geproduceerde MWh in de bestaande en de aangevraagde situatie. Ga in op emissies, zowel daggemiddelde als jaargemiddelde en de (achtergrond-)concentraties en deposities van de geëmitteerde componenten<sup>6</sup>.

### 3.1 Natuur en atmosferische depositie

Ten opzichte van 2006 wordt bij het in kaart brengen van de effecten op Natura-2000 gebieden meer aandacht geschonken aan verzurende en vermestende deposities<sup>7</sup>. Geef in het MER aan waar de voor vermessing en verzuring gevoelige gebieden liggen en wat de afstand tot de activiteit is. Neem in het MER de kritische depositiewaarde(n) en achtergrondconcentraties van het dichtstbijzijnde (gevoelige) Natura 2000-gebied 'de Brabantse Wal' op. Beschrijf de emissies van verzurende en vermestende stoffen van de activiteit. Geef ook aan of kritische depositiewaarden (verder) worden overschreden<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup> Fijn stof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>), NO<sub>x</sub>, PAK's, CO, C<sub>x</sub>H<sub>y</sub>, zware metalen (Hg, Cd, Tl, overige), dioxines, dibenzofuranen en zure componenten zoals SO<sub>2</sub>, HCl en HF.

<sup>7</sup> De kritische depositiewaarden voor Natura 2000 habitattypen zijn opgenomen in H.F. van Dobben en A. van Hinsberg, (2008). Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden. Alterra-rapport 1654.

<sup>8</sup> Indien significante negatieve gevolgen voor dit gebied niet zijn uit te sluiten, moet er een passende beoordeling worden uitgevoerd. Deze kan, maar hoeft niet in het MER te worden opgenomen

#### **4. SAMENVATTING**

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. Maak in de samenvatting duidelijk waarom een nieuwe m.e.r.-procedure is ingezet en wat de verschillen zijn tussen het voorliggende voorstellen en de vergunde situatie. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** SITA ReEnergy Roosendaal B.V.

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Besluit:** vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer.

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C18.4

**Activiteit:** Sita ReEnergy Roosendaal bouwt momenteel op haar terrein een nieuwe afvalverbrandingsinstallatie met een verbrandingscapaciteit van 224.000 ton afval per jaar. Op deze locatie is reeds een afvalverbrandingsinstallatie aanwezig met een capaciteit van 67.000 ton. Voor de realisatie en ingebruikname van de nieuwe installatie en het in bedrijf houden van de bestaande installatie is in 2007 een vergunning verleend in het kader van de Wet Milieubeheer voor totaal 291.000 ton. Voor de besluitvorming over deze vergunning is in 2006 een MER opgesteld.

### **Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Startnotitie optimalisatie afvalverbranding bij SITA ReEnergy te Roosendaal, Royal Haskoning, 16 december 2008;
- Milieu-effectrapport voor een nieuwe roosteroven bij SITA ReEnergy te Roosendaal, Royal Haskoning, 28 april 2006.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in de Staatscourant 15 van: 23 januari 2009

advies aanvraag: 16 januari 2009

ter inzage legging: 26 januari t/m 9 maart 2009

richtlijnenadvies: 13 maart 2009

### **Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt.

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. H.S. Buijtenhek

dr. F.H. Everts

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

drs. W. Smal (secretaris)

ir. H.E.M. Stassen











**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Afvalverbrandingsinstallatie SITA ReEnergy Roosendaal BV te  
Roosendaal**

Sita ReEnergy Roosendaal bouwt momenteel op haar terrein een nieuwe afvalverbrandingsinstallatie met een verbrandingscapaciteit van 224.000 ton afval per jaar. Op deze locatie is reeds een afvalverbrandingsinstallatie aanwezig met een capaciteit van 67.000 ton. Voor de realisatie en ingebruikname van de nieuwe installatie en het in bedrijf houden van de bestaande installatie is in 2007 een vergunning verleend in het kader van de Wet Milieubeheer voor totaal 291.000 ton. Voor de besluitvorming over deze vergunning is in 2006 een MER opgesteld.

ISBN: 978-90-421-2650-3



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

