

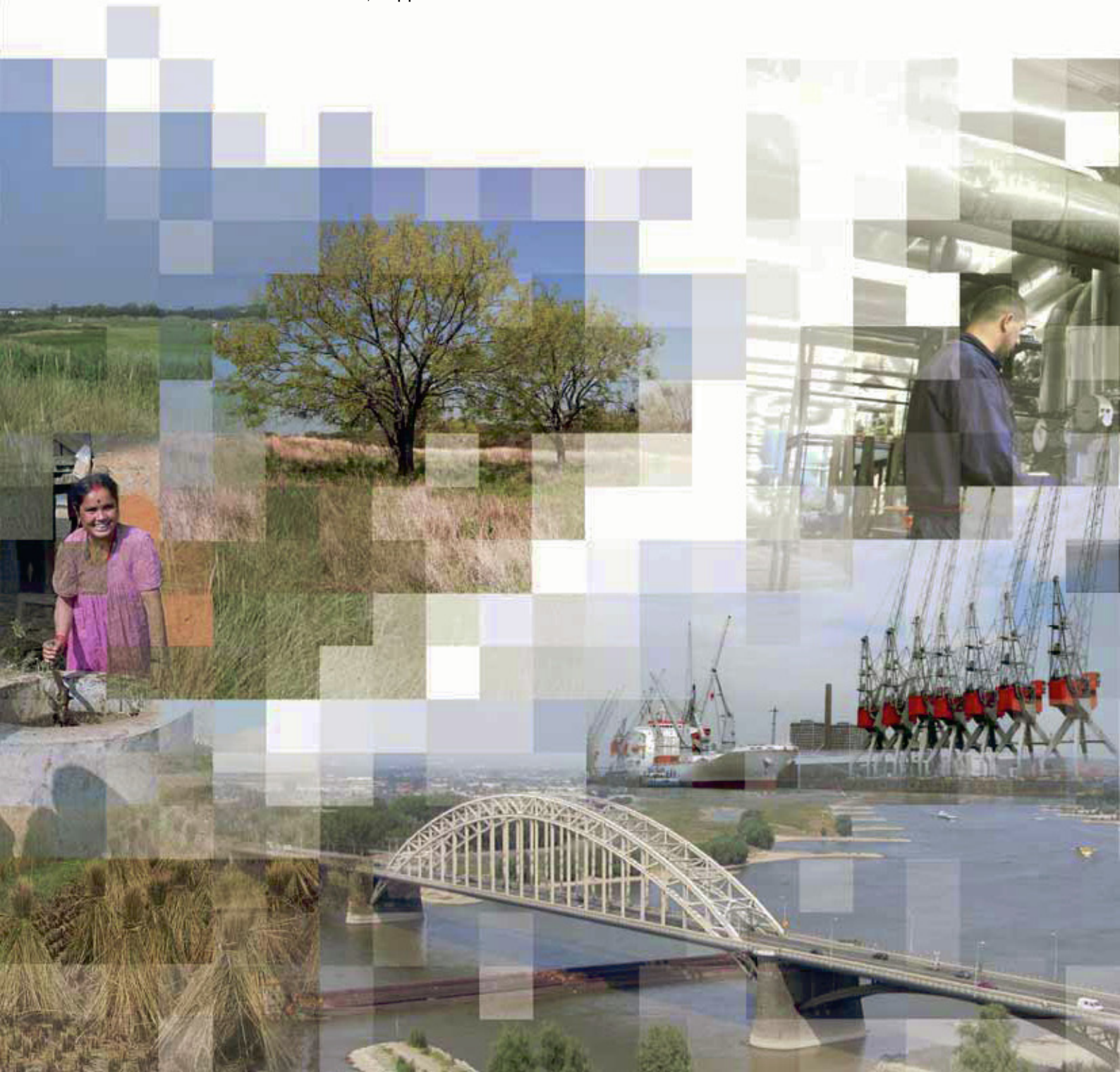


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Regionaal motorcrossterrein gemeente Landerd

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

7 mei 2013 / rapportnummer 2218-79



1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER) en de aanvulling daarop

De gemeente Landerd heeft het voornemen om een nieuw regionaal motorcrossterrein mogelijk te maken ten zuidoosten van de vliegbasis Volkel. Hiervoor dient de bestemming van het terrein te worden gewijzigd en moet een geluidzone in bestemmingsplannen van de gemeenten Landerd, Uden en Mill en Sint Hubert worden vastgelegd. Tenslotte moet de provincie Brabant een omgevingsvergunning voor de realisatie van het crossterrein afgeven. Ter onderbouwing van de planwijzigingen is een MER opgesteld.¹ Bevoegd gezag in deze procedure zijn de gemeenteraden van de betrokken gemeenten.

Over het MER heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')² een voorlopig toetsingsadvies uitgebracht waarin ze heeft aangegeven dat er informatie ontbrak over de behoefte waarin het circuit dient te voorzien, over het gebruik van een toeslag voor tonaal geluid en over de gevolgen voor het landschap. Tenslotte ontbrak een beoordeling van de effecten van het voornemen voor de ecologische verbindingzone Peelkanaal.³

Over de bevindingen van de Commissie bij het MER heeft een gesprek plaatsgevonden met het bevoegde gezag, waarna een aanvulling is opgesteld en aangeleverd.⁴ De Commissie beveelt aan om deze aanvulling openbaar te maken. In dit advies spreekt ze zich uit over de volledigheid en kwaliteit van het milieueffectrapport en de aanvulling.

De Commissie is van oordeel dat het MER en de aanvulling de informatie bevatten om het milieubelang volwaardig te kunnen meewegen bij een besluit over de opzet van een nieuw regionaal motorcrossterrein. Ze bevatten de bouwstenen om bijvoorbeeld visuele hinder en ruimtebeslag door geluidhinder tegenover elkaar af te wegen of om de discussie te structureren over de wenselijkheid van realisatie van het terrein of over de omvang van het gebruik ervan.

In haar voorlopige toetsingsadvies heeft de Commissie niet alleen de hiervoor vermelde tekorten gesignaleerd, maar ook enkele aanbevelingen opgenomen die zijn bedoeld om bij te dragen aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming. Ze hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen. Kortheidshalve worden deze aanbevelingen hier niet herhaald, maar wordt verwezen naar het voorlopige advies. Hierna licht de Commissie haar oordeel over het aangevulde MER toe.

¹ De gemeenten hebben ervoor gekozen om eerst het MER ter inzage te leggen en pas daarna de planologische procedure te starten. De Commissie heeft bijgevolg niet kunnen controleren of MER ten grondslag kan liggen aan het plan. Het bevoegd gezag zal dit dus moeten aantonen op het ogenblik dat over het plan besloten wordt.

² De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens vindt u in bijlage 1 bij dit advies of op www.commissiemer.nl.

³ In dat voorlopige advies is rekening gehouden met achtergrondinformatie die de Commissie tijdens de toetsing van het bevoegde gezag heeft ontvangen en die ondermeer handelde over de wijze waarop de geluidberekeningen zijn uitgevoerd.

⁴ Deze aanvulling bevat ook de in voetnoot3 genoemde achtergrondinformatie.

2. Toelichting op het oordeel

2.1 Een duurzame, toekomstvaste keuze

Oordeel over het MER

In het MER is de behoefte aan een regionaal motorcrossterrein onderbouwd vanuit het streven om illegale of ongewenste crossterreinen, die zich vaak in groene of stiltegebieden bevinden, te saneren en te vervangen door een planologisch ingepast terrein. De concrete, regionale behoefte (aard en omvang en te verwachten ontwikkelingen) waarin het terrein moet voorzien, en hoe die behoefte is vertaald naar de eisen aan het voornemen is echter niet onderbouwd. Dat is nodig om duidelijk te maken hoe het gebruik en de omgevingseffecten van het terrein zich in de loop van de tijd zullen ontwikkelen en of dit initiatief duurzaam en toekomstvast is. De Commissie vond het essentieel dat de relatie tussen de eisen aan het voornemen en de actuele en toekomstige behoefte eenduidig zou worden beschreven.

Oordeel over de aanvulling

De aanvulling en de inventarisaties die als bijlage daaraan zijn toegevoegd, maken duidelijk dat een eventuele nieuwe crossbaan in Landerd in combinatie met het circuit Nieuw Zevenbergen ruim voorziet in de regionale trainingsbehoefte.⁵ Uit de meest recente inventarisatie blijkt zelfs dat het circuit Nieuw Zevenbergen op zich in die behoefte zou kunnen voorzien. Daarmee is naar het oordeel van de Commissie afdoende informatie beschikbaar om de omvang van een nieuw terrein te bepalen dat een duurzame en toekomstvaste oplossing biedt voor de gesignaleerde problemen.

2.2 De geluidbelasting inschatten

Oordeel over het MER

De Commissie vond het noodzakelijk dat alle uitgangspunten voor de geluidberekeningen goed werden beschreven en dat gemaakte keuzes helder werden onderbouwd. Over drie van deze punten ontbrak informatie, namelijk over:

- de herkomst van gehanteerde geluidvermogens;
- de gehanteerde tijdsduur voor iedere 'deelactiviteit';
- de onderbouwing van de toepassing van een 5 dB-toeslag vanwege tonaal geluid. De Commissie was van oordeel dat de stelling dat een 5 dB-toeslag gerechtvaardigd is omdat de kans op tonaal geluid wellicht zal toenemen door een toenemend gebruik van tweetakmotoren, niet in overeenstemming is met de waargenomen trend.⁶

⁵ De Commissie merkt op dat door fouten in de berekening de capaciteit is onderschat. In de aanvulling wordt aangenomen dat 50% van de rijder twee dagen per week zullen trainen en 50% van de rijders één dag per week, hetgeen impliceert dat de gemiddeld rijder 1,5 maal per week zal trainen. De capaciteit bedraagt aldus $23 \times 60 / 1,5 = 920$ rijders.

⁶ Uit uitspraak 200900451/1/M1 van de Raad van State van 13 januari 2013 over een revisievergunning verleend voor een inrichting voor motorsportactiviteiten volgt dat toepassing van de 5 dB toeslag vanwege tonaal geluid niet op zijn plaats is bij de verhouding tussen twee- en viertakmotoren die hier aan de orde is. Ook de informatie die beschikbaar is bij de KNMV, geeft aan dat de immisie van motorcrossgeluid niet meer als tonaal moet worden beoordeeld.

Oordeel over de aanvulling

In de aanvulling is de afleiding van de gehanteerde geluidvermogens onderbouwd, is een typefout in het geluidvermogen voor supermoto gecorrigeerd en wordt aangegeven hoe is omgegaan met de verdeling van de bedrijfstijden over de onderscheiden 'deelactiviteiten'. Hiermee zijn de eerste twee hiervoor gesignaleerde onduidelijkheden in de uitgangspunten afdoende verhelderd.

Verder stelt het bevoegde gezag, onder verwijzing naar recent onderzoek, dat bij de beoordeling van het geluid geen toeslag voor tonaal behoeft te worden toegepast. Ten behoeve van de verdere ruimtelijke procedure (opstellen van het bestemmingsplan) zal het bevoegd gezag een geluidzone vaststellen exclusief toeslag. De in het MER gegeven geluidcontouren zijn inclusief toeslag echter kunnen ook gelezen worden als contouren zonder toeslag door de geluidbelasting te verminderen met 5 dB. Praktisch betekent dit dat de 55 dB(A)-contouren uit het MER gelezen moeten worden als 50 dB(A)-contouren, de 50 dB(A)-contouren als 45 dB(A) enzovoort.

De Commissie vindt dat het MER en de aanvulling nu de informatie over de geluidbelasting bevatten waarmee inrichtingsalternatieven en de gevolgen van maatregelen goed kunnen worden afgewogen.

2.3 Gevolgen voor het landschap

Oordeel over het MER

De visuele gevolgen voor het landschap van de realisatie van een crossterrein waren naar het oordeel van de Commissie erg summier in beeld gebracht. Niet duidelijk was waarom de impact op het landschap van springschansen, al of niet omgeven door beplanting, geringer zou zijn dan die van een volledige omwalling voorzien van extensief beheerd gras. Om dit goed te kunnen beoordelen vond de Commissie een verbeelding vanuit verschillende gezichtspunten noodzakelijk.

Oordeel over de aanvulling

De aanvulling bevat visualisaties van het voornemen. De Commissie vindt dat het MER en de aanvulling nu de informatie over de gevolgen voor het landschap bevatten waarmee inrichtingsalternatieven en de gevolgen van maatregelen goed kunnen worden afgewogen.

2.4 Ecologische verbindingzone Peelkanaal

Oordeel over het MER

Het MER geeft aan dat ten oosten van de voorkeurslocatie de ecologische verbindingzone (evz) Peelkanaal ligt, die voor de das, struweelvogels en amfibieën is aangewezen. Als gevolg van het voornemen zal er verstoring optreden. Het MER maakt niet duidelijk of die verstoring, in samenhang met de reeds aanwezige verstoring van de vliegbasis en het wegverkeer, consequenties heeft voor de dieren waarvoor de evz is aangewezen en of maatregelen nodig zijn.

Oordeel over de aanvulling

De aanvulling beschrijft te beschouwen effectindicatoren en effecten en komt tot de conclusie dat het toekomstige functioneren van de evz niet wezenlijk in het geding komt. De Commissie onderschrijft deze conclusie, mede op grond van het feit dat het gebruik van het motorcrossterrein niet zal plaatsvinden gedurende die gedeelten van de dag die het meest relevant zijn voor de soorten en soortengroepen waarvoor deze verbindingszone is aangewezen. Voor struweelvogels zijn dat de vroege ochtenduren, het deel van de dag waarin vogels gedurende de broedperiode zingen. Voor de nachttactieve das zijn dat de eerste uren van de nacht, en dat is ook het geval voor de amfibieënsoorten, die hier verwacht kunnen worden.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landerd

Bevoegd gezag: de gemeenteraden van Landerd, Uden en Mill en Sint Hubert

Besluit: wijzigen van bestemmingsplannen

Categorie Besluit m.e.r.:

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D43.0

Activiteit: door wijzigen van bestemmingsplannen de realisatie van een motorcrossterrein mogelijk maken in het landbouwontwikkelingsgebied Odiliapeel

Procedurele gegevens:

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 5 februari 2010

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 3 mei 2010

kennisgeving MER: 25 november 2012

ter inzage legging MER: 26 november t/m 31 december 2012

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 3 december 2012

voorlopig toetsingsadvies uitgebracht: 12 februari 2013

aanvulling op het MER ontvangen: 25 april 2013

toetsingsadvies MER en aanvulling daarop uitgebracht: 7 mei 2013

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Ing. E.H.A. de Beer

Drs. B. Korf

Dr. J. Lembrechts (werkgroepsecretaris)

G. Lukken

Ir. J. van der Vlist (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of

onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Meer informatie over de werkwijze van de Commissie vindt u op www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- MER Regionaal motorcrossterrein gemeente Landerd. BRO, 2^e concept, augustus 2012;
- Convenant geluidsreductie crossmotoren, MON/KNMV, 2 mei 2010;
- Berekening geluidscontouren Volkelseweg, Peelweg, Milieuscoop, 23 mei 2012;
- Berekening regionaal motorcrossterrein De Peel, Milieuscoop, 31 mei 2012;
- Reactie ter verduidelijking van geluidberekeningen. Milieuscoop, 29 januari 2013;
- Aanvulling MER Regionaal Motorcrossterrein gemeente Landerd, BRO, 12 april 2013.

De Commissie heeft kennis genomen van 9 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 31 december 2012 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Regionaal motorcrossterrein gemeente Landerd en de
aanvulling daarop

ISBN: 978-90-421-3666-3



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

