



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Woningbouw Veghels Buiten

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**

27 mei 2009 / rapportnummer 2238-29





## 1. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De gemeente Veghel wil ten zuidoosten van Veghel een woongebied realiseren van ca 2000 woningen.

De gemeente heeft hiervoor een structuurplan opgesteld, voorzien van een milieueffectrapport op planniveau (plan-MER). Het model Groene Mal is in het plan-MER als voorkeursalternatief aangemerkt en vastgelegd in het Structuurplan. De verdere uitwerking van dit model wordt in een of meer bestemmingsplannen vastgelegd. Voor de besluitvorming hierover wordt nu de procedure van besluit-milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De startnotitie "Veghels Buiten" is inmiddels ter visie gelegd.

De Commissie voor de m.e.r. beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER):

- de ambitie op het gebied van de duurzame invulling van de groen-blauwe structuur;
- de wijze waarop en de mate waarin deze kan worden gerealiseerd;
- inpassing van de woonkernen in het landschap en het groene casco;
- een kwantitatieve beschrijving van de effecten:
  - gerelateerd aan verkeer (geluid en luchtkwaliteit);
  - op de waterhuishouding met daaraan gekoppeld de kansen voor natuurontwikkeling in het plangebied en het beekdal van de Aa;
- een duidelijke samenvatting die zelfstandig leesbaar is.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de startnotitie voldoende aan de orde komen. In de startnotitie staat al veel informatie over de huidige situatie. Deze informatie kan in het MER worden overgenomen.

## 2. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

### 2.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

#### **Onderbouwing van de locatiekeuze**

In het uitwerkingsplan Uden-Veghel, Maashorst, Schijndel, Sint-Oedenrode, Boekel van de provincie Noord-Brabant is het gebied ten zuidoosten van Veghel aangewezen als transformatiegebied voor verstedelijking. In de startnotitie wordt voldoende inzicht gegeven in de locatieafwegingen die in het verleden zijn gemaakt.

#### **Onderbouwing van de behoefte**

Op de behoefte aan woningen in de planperiode van 15 à 20 jaar wordt in de startnotitie uitgebreid ingegaan. Neem in het MER de geactualiseerde gegevens op van het nieuwe woningbouwbehoefteonderzoek dat momenteel wordt uitgevoerd.

## 2.2 Beleidskader

### **Randvoorwaarden en uitgangspunten**

Geef een beknopt overzicht van de randvoorwaarden en uitgangspunten (zoals ruimtelijke beperkingen, aanwezige en eventueel geplande infrastructuur, intensieve veehouderijen, leidingen<sup>1</sup> en de daarmee samenhangende normen voor geluid, luchtkwaliteit, veiligheid en geur) die gelden bij dit voornemen, onder verwijzing naar de relevante beleidsnota's en regelgeving. In de startnotitie is dat in hoofdstuk 4 voor de huidige situatie opgenomen. Dit kan in het MER worden overgenomen.

### **Watertoets**

Voor het voornemen moet een watertoets worden uitgevoerd. Bespreek de informatie die de waterbeheerder over de randvoorwaarden voor de voorgenomen activiteit heeft verschaft. In het MER dient aan de orde te komen welke eisen, aanbevelingen en knelpunten hierin staan voor de ontwikkelingen in het gebied en voor realisatie van de alternatieven.

### **Natuur**

Geef in het MER aan of voor de aanleg van de woningen of andere activiteiten ten behoeve van de plannen een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet noodzakelijk is.

## **3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN**

### 3.1 Voorgenomen activiteit

In Veghel Zuidoost wordt een nieuw woningbouwgebied met 2000 woningen met bijbehorende voorzieningen gefaseerd gerealiseerd. Het gaat om landelijk wonen met handhaving van de bestaande landschappelijke kwaliteit. Van de woningen wordt 15 % in het goedkope segment gerealiseerd (waarvan 50 % sociale huur), 25 % in het middenlaag segment, 30 % in het middenhoog segment en 30 % in het hoge segment.

### 3.2 Alternatieven en meest milieuvriendelijke alternatief

In de startnotitie zijn de verschillende alternatieven in zeer algemene zin opgenomen. Beschrijf bij de alternatieven:

- de fasering en flexibiliteit (van aanleg van woningen, voorzieningen, infrastructuur, watersysteem en energievoorzieningen). Geef hierbij expliciet aan hoe de realisatie van de kernen (in de tijd) is afgestemd op de ontwikkelingen van de infrastructuur en de groenblauwe structuur of andersom, zowel in het plangebied als in de direct aangrenzende gebieden. Geef aan hoe de milieueffecten een rol spelen bij de faseringskeuze;
- de situering en invulling van de woongebieden; type woningen en dichtheden en aanduiding van grotere voorzieningen, zoals scholen en winkelveorzieningen;
- wijze van bouwrijp maken, grondbalans en percentage verharding.

---

<sup>1</sup> Gasunie wijst in dit verband op de aanwezigheid van een gasontvangststation ter hoogte van de Evertsenstraat, vraagt bij de leidingen de 1% letaliteitsgrens te hanteren en rekening te houden met het nieuwe op handen zijnde externe veiligheidsbeleid.

Besteed bij de ontwikkeling van inrichtingsalternatieven aandacht aan:

- de (kern)waarden van het landschap;
- de relatie van het gebied met het stedenbouwkundig ontwerp van Veghels Buiten<sup>2</sup>;
- landschap en groen binnen de woonenclaves op basis van de cultuurhistorische waarde van de verschillende woonenclaves;
- de structuur van het groen, de natuur en het water; wijze van afstemming van het ontwerp op de kenmerken van de ondergrond (bodem en geohydrologie: een landschapsontwikkelingsplan);
- een hoogwaardige groene invulling op basis van de in het gebied aanwezige natuurlijke kenmerken, zoals het opnieuw vernatten van het in het verleden in het kader van de ontginning verdroogde gebieden (herstel van het natuurlijk waterpeil), benutten van de aanwezige kwel, de aanleg van poelen, de aanleg van een heggenstructuur en het aantakken aan de ecologische verbinding tussen het bosgebied en de beekdalnatuur;
- het expliciet aanwijzen van plekken en verbindingen van voldoende omvang voor de groene en blauwe structuur; geef tenminste de minimumeisen voor het groen ten aanzien van kwaliteit, hoeveelheid, doorzicht en doorgang tussen de enclaves, zeker voor zover nodig om storingsvrije ecologische verbindingen te waarborgen. Beschrijf de haalbaarheid van de minimumeisen en betrek daarbij in ieder geval de randvoorwaarden die worden genoemd onder paragraaf 2.2;
- maximale realisatie van de hoge ambities voor water, zoals neergelegd in het Masterplan;
- de waterberging binnen en buiten de enclaves;
- de ontsluitingsstructuur voor het personen- en vrachtverkeer, langzaam verkeer en openbaar vervoer, alsmede het te verwachten gebruik van deze infrastructuur op basis van onderbouwde prognoses<sup>3</sup>;
- de meest doelmatige ligging van de infrastructuur voor fietsverkeer en openbaar vervoer ter ontsluiting van de locatie; de verkeersprestatie op locatie (VPL) aanpak<sup>4</sup>;
- alternatieven voor de energievoorziening in het gebied<sup>5</sup>. De startnotitie verwijst naar de Energievisie Veghel Zuidoost waar verschillende kansrijke mogelijkheden worden genoemd: warmtekrachtkoppeling, warmte- en koude opslag, biomassa, duurzame individuele systemen en het Zonneterpconcept. Betrek bij de verschillende alternatieven voor de energievoorziening in ieder geval de verenigbaarheid met de beoogde kwaliteit van het landschap en met de organische gefaseerde ontwikkeling van het gebied.

Geef in het meest milieuvriendelijkste alternatief (mma) een integraal duurzaam ontwikkelingsconcept voor het gehele gebied, waarin de groenblauwe structuur en de inpassing van de woonenclaves centraal staat en handen en voeten wordt gegeven aan de groene mal. Neem daarbij bovengenoemde aandachtspunten in acht.

---

<sup>2</sup> In de zienswijzen wordt daarbij ook aandacht gevraagd voor landschapsbepalende zichtlijnen.

<sup>3</sup> Het verkeer en het gebruik van de bestaande infrastructuur, de mogelijke nieuwe infrastructuur en de aantakking op het (boven)regionale wegennet zijn belangrijke onderwerpen in de zienswijzen. Rijkswaterstaat vraagt in dit verband aandacht voor de aansluiting A50 Veghel-Noord. Mogelijke effecten van de toename van het verkeer die worden genoemd in de zienswijzen, zijn aantasting van de bestaande karakteristieke wegen, geluidbelasting, veiligheid en licht in het gebied.

<sup>4</sup> Bij Verkeersprestatie op Locatie draait het erom dat bewoners op een vanzelfsprekende manier kiezen voor die vervoerwijze die voor hen en hun omgeving het meest geschikt is. Dit kan bereikt worden door een slim verkeerskundig en stedenbouwkundig ontwerp, zie o.a. Vervoersprestatie op Locatie (CROW-publicatie 163).

<sup>5</sup> In de zienswijzen wordt gevraagd om duurzame alternatieven voor het zonneterpconcept, in het bijzonder in verband met de mogelijke invloed van een toename van de kassen op de ruimtelijke kwaliteit, de recreatieve aantrekkelijkheid, toename verkeer, verlichting en weerkaatsing van het (vlieg)geluid. Ook wordt in de zienswijzen aangegeven dat de duurzaamheid van de afspraken met marktpartijen een belangrijk aspect is bij de bepaling van de duurzaamheid van het zonneterpconcept.

De beschrijving van de alternatieven en varianten vereist een voldoende mate van detaillering om een kwantitatieve vergelijking van de milieueffecten mogelijk te maken. Voor zover het organisch groei-model flexibiliteit geeft, zal worden uitgegaan van de mogelijkheden binnen alternatief of variant met een maximaal milieueffect.

## **4. MILIEUGEVOLGEN**

### **4.1 Water en bodem**

De ambities voor de wijze van omgaan met water zijn verwoord in het Masterplan Zuidoost (Stedenbouwkundigplan Veghels Buiten, p.83 e.v.). De voorgestane infiltratie en vernatting van de landbouwgronden moet leiden tot een herstel van de oorspronkelijke natte situatie hetgeen in principe positief is voor de natuur in het gebied zelf en in het beekdal van de Aa. Er wordt een verbetering ten opzichte van de huidige situatie nagestreefd.

Twee zaken dienen aangetoond te worden:

- de technische en ruimtelijke uitvoerbaarheid van de ingrepen;
- de effectiviteit van de ingrepen (de effecten op de hydrologie en de ecologie).

#### **Watersysteem stedelijk gebied en groen**

Beschrijf in het MER:

- de wijze waarop het watersysteem zal functioneren (in algemene zin en ruimtelijk uitgewerkt naar locaties voor bijvoorbeeld vernatting, waterberging, infiltratie en kwel) en de technische haalbaarheid daarvan. Benader de locatiekeuze zoals aangegeven in het masterplan middels de lagenbenadering. Geef daarbij aan of de waterbergingsopgave vanwege de verharding geheel kan worden opgevangen in het ontwikkelingsgebied;
- de effecten op de waterstanden (grond- en oppervlaktewater) over een periode van meerdere jaren (natte en droge). Geef aan of en waar er kans is op wateroverlast of droogte voor bebouwing, landbouw, recreatie en natuur;
- de mate waarin water in droge perioden vastgehouden kan worden voor bepaalde vormen van natte natuur (mits geambieerd) en de kwel naar het beekdal van de Aa;
- de invloed van de ingrepen op de oppervlaktewaterkwaliteit en daaruit voortvloeiend de ecologische potenties.

Toon hiermee de haalbaarheid van de ambities van het Masterplan aan. Dit zal een kwantitatieve onderbouwing van effecten vragen, afhankelijk van de ingrepen o.a. bergings- en (grond-)waterstandberekeningen.

#### **Relatie met waterwinning**

De locatie bevindt zich – afhankelijk van de uitkomst van nadere besluitvorming rond de uitbreiding van de waterwinning – in een waterwingebied en een gebied met een boringsvrije zone. Geef aan:

- wat de effecten van het uitbreiden van de waterwinning zijn op de waterambities en het te realiseren watersysteem in het plangebied (bv. het cumulatieve effect van verdroging door uitbreiding van de winning en vernatting door toename van de infiltratie door Veghels Buiten). Zijn er beperkingen?

- wat de mogelijkheden zijn voor koude-warmteopslag en wat de beperkingen zijn die gelden voor de realisatie van dergelijke systemen als gevolg van de waterwinning.

Gebruik eventueel scenario's als de besluitvorming over de waterwinning nog niet is afgerond.

#### **Bodem en grondbalans**

Geef aan of de kwaliteit van de bodem voldoet aan de daarvoor geldende eisen in bebouwingskernen.

Geef aan waar ophoging en waar verlaging van het maaiveld nodig is. Aangegeven is dat gestreefd wordt naar een gesloten grondbalans. Geef een indicatie van de hoeveelheid grondverzet (in kubieke meters) die nodig is voor realisatie van het plan en eventuele effecten van transport van grond op de omgeving (verkeer en verkeersgerelateerde effecten).

## 4.2 Landschap en Cultuurhistorie (waaronder archeologie)

Beschrijf welke veranderingen in de kernkwaliteiten van het landschap optreden als gevolg van het voornemen en welke nieuwe kwaliteiten tot stand komen. Geef deze veranderingen ook op kaart en of in beelden. Beschrijf hoe landschap en groen binnen en buiten de woonenclaves zo kunnen worden uitgewerkt dat de effecten van de enclaves op het landschap worden beperkt, eventueel kunnen worden omgebogen tot een positief effect en een goede aansluiting op het omliggende landschap wordt bereikt<sup>6</sup>.

Betrek daarbij de traditionele Brabantse inrichting van enclaves en zoek aansluiting bij de originele inrichting en beplanting.

Geef aan wat de effecten zijn van de eventuele uitbreiding van de kassen aan de noordrand van het plangebied in verband met de duurzame energieontwikkeling door middel van het zonneterpconcept. Ga daarbij in op ruimtebeslag en inpasbaarheid in het landschap<sup>7</sup>. Beschrijf de mogelijkheden om de effecten zoveel mogelijk te beperken.

## 4.3 Natuur

Geef aan welke veranderingen op de natuur optreden als gevolg van het voornemen. Geef deze veranderingen ook op kaart en of in beelden. Geef aan in hoeverre de minimaal te stellen eisen aan het groen de negatieve effecten van deze veranderingen in voldoende mate beperken. Geef aan hoe het groen binnen de woonenclaves zo kan worden uitgewerkt (beplantingsplan) dat de negatieve effecten van de veranderingen zo veel mogelijk worden beperkt en een goede aansluiting op het tussen de enclaves gelegen groenlandschap wordt bereikt. Geef aan wat de positieve bijdrage daarvan is aan de ecologische verbandingen, soorten en biodiversiteit.

#### **Soortenbescherming**

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen.

<sup>6</sup> In de zienswijzen wordt gevraagd in beplantingsplannen rekening te houden met de invloed op het dierenbestand.

<sup>7</sup> In de zienswijzen worden als mogelijke effecten van een uitbreiding van de kassen genoemd verkeersbewegingen, verlichting, weerkaatsing van (vliegverkeer)geluid, aantasting van ruimtelijke kwaliteit en historisch groen en verdichting van het gebied.

In het MER kan daartoe worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten. Besteed daarbij ook aandacht aan mogelijke mitigerende maatregelen.

De Commissie geeft in overweging om ook de informatie die benodigd is voor een eventuele ontheffing op grond van artikel 75 van de Ffw gelijktijdig met het MER te verkrijgen en te presenteren. Dit is niet verplicht, maar biedt de initiatiefnemer de mogelijkheid om ook deze informatie door de Commissie te laten toetsen op methodische juistheid, alsmede te laten beoordelen of de uitkomsten plausibel zijn.

In de startnotitie is een inventarisatie opgenomen van de beschermde soorten. De inventarisatie is gebaseerd op een flora- en faunaonderzoek uit 2006 uitgevoerd ten behoeve van het opstellen van het IPvE Veghel Zuidoost. Deze kan worden overgenomen in het MER, eventueel uitgebreid met een nader onderzoek naar vleermuizen. Op basis hiervan kan worden beoordeeld of er mogelijk een ontheffingsverzoek op grond van artikel 75 Ffw noodzakelijk.

Geef in het MER indicatief aan welke nieuwe natuurwaarden er door inrichting en beheer zijn te realiseren en waar deze tot stand zouden kunnen komen. Besteed in het ontwerp en in de effectbeschrijving aandacht aan de kansen die 'hydrologisch positief' bouwen bieden.

#### 4.4 Woon- en leefmilieu

##### **Verkeer**

Maak een prognose van het verkeer van, naar en in het gebied<sup>8</sup>. Baseer deze mede op de tellingen in de huidige situatie. Onderscheid de verkeerssoorten die nodig zijn om de berekeningen voor geluidhinder en luchtkwaliteit te maken. Beschrijf welke methode is toegepast om de prognoses te maken.

##### **Geluid**

Voor de huidige situatie is de geluidbelasting vanwege het wegverkeer in de startnotitie in figuur 4.14 al duidelijk aangegeven.

Geef op dezelfde wijze de geluidbelasting ten gevolge van de autonome ontwikkeling en de geluidbelasting ten gevolge van het voornemen voor bepaalde jaren.

Beschouw hierbij de hoofdinfrastructuur, de te wijzigen en/of nieuw aan te leggen infrastructuur en eventuele overige infrastructuur.

Geef daar waar (voorkeurs)grenswaarden worden overschreden en waar sprake is van nieuw aan te leggen wegdelen aan in welke mate de toepassing van geluidsarm asfalt en/of andere mitigerende maatregelen de geluidbelasting kan reduceren.

##### **Lucht**

Beschrijf de gevolgen van de verschillende alternatieven voor de luchtkwaliteit, onafhankelijk of sprake zal zijn van overschrijding van grenswaarden. Volg hierbij de luchtkwaliteitseisen uit de Wet Milieubeheer (Wm). Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007).

---

<sup>8</sup> In de zienswijzen wordt gewezen op de handhaving van de 30 km wegen.



Geef in het MER voor fijn stof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>) en NO<sub>2</sub> inzicht in de concentratieniveaus en eventuele overschrijdingen van grenswaarden zowel voor de autonome ontwikkelingen als voor de verschillende alternatieven. Beschrijf:

- de ligging en grootte van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden;
- eventuele maatregelen om luchtverontreiniging te beperken.

Het is niet te verwachten dat de grenswaarden<sup>9</sup> en richtwaarden<sup>10</sup> voor de overige stoffen uit de Wm zullen worden overschreden. Gezien de jurisprudentie beveelt de Commissie toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER.

### **Geur**

Geef aan of en waar zich tijdelijk (als gevolg van de voorziene gefaseerde ontwikkeling) en structureel geuroverlast zal voordoen als gevolg van nabijheid van agrarische bedrijven. Voor de huidige situatie is dit in de startnotitie in figuur 4.16 al duidelijk aangegeven.

### **Veiligheid**

Midden in het gebied ligt een drukke verkeersader. De aanwezigheid van agrarische bedrijven maakt dat er op de (lokale) wegen ook menging met vrachtverkeer zal zijn. Geef om deze redenen inzicht in de effecten op de verkeersveiligheid.

Geef daarnaast aan of er knelpunten voor sociale veiligheid kunnen gaan optreden, bijvoorbeeld langs de fietsroutes door het gebied.

## **5. OVERIGE HOOFDSTUKKEN VAN HET MER**

### **Vergelijking van de alternatieven**

In het MER is de vergelijking van alternatieven en varianten een belangrijk onderdeel. Zorg daarom voor een goede en navolgbare presentatie, niet alleen in tekst, maar ook in kaartmateriaal en tabellen.

### **Leemten in milieu-informatie**

Geef aan welke leemten in kennis nog resteren. Welke onzekerheden hierdoor blijven bestaan en wat dit betekent voor het besluit. Geef een indicatie in hoeverre op korte termijn de informatie beschikbaar zou kunnen komen.

### **Evaluatieprogramma**

Het bevoegd gezag moet bij het besluit aangeven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijke optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Gezien de lange uitvoeringsduur kunnen een aantal evaluatiemomenten in de tijd nodig zijn.

---

<sup>9</sup> Grenswaarden voor SO<sub>2</sub>, CO, Pb, en benzeen.

<sup>10</sup> Richtwaarden voor nikkel, arseen, cadmium, ozon en benzo(a)pyreen.

**Vorm en presentatie**

Maak zoveel mogelijk gebruik van kaarten, figuren en tabellen. De Commissie adviseert in het MER ook een recente kaart op te nemen waarop alle in het MER gebruikte topografische namen goed leesbaar zijn.

**Samenvatting van het MER**

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goed inzicht geven in de belangrijkste keuzen voor de inrichting van het gebied.



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veghel

**Bevoegd gezag:** gemeenteraad van Veghel

**Besluit:** het vaststellen van het bestemmingsplan op grond van de Wet ruimtelijke ordening

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** m.e.r.-plicht op grond van categorie C11.1

**Activiteit:** de bouw van 2000 woningen ten zuidoosten van Veghel

### **Betrokken documenten:**

De Commissie heeft betrokken bij haar advisering:

- Masterplan Zuidoost, mei 2008

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuumstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in het Veghels Dagblad van: 11 maart 2009

aanvraag richtlijnenadvies: 11 maart 2009

ter inzage legging startnotitie: 12 maart tot en met 24 april 2009

richtlijnenadvies: 27 mei 2009

### **Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt.

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

dr. ir. G. Blom (voorzitter)

mr. V.J. van den Broek (werkgroepsecretaris)

drs. ir. B.A.H.V. Brorens

drs. H.J.B.A. Kessel

drs. J.A.A.M. Leemans

ir. J. Termorshuizen

## **BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen**

1. Boomkwekerij A. Peerenboom, Mariaheide
2. L. Bozon, Veghel
3. S. Donkers, Veghel
4. Rijkswaterstaat Noord-Brabant, Ministerie van Verkeer en Waterstaat, 's-Hertogenbosch
5. N.V. Nederlandse Gasunie, Groningen
6. Stichting Achmea Rechtsbijstand, Tilburg, namens J. van Asseldonk
7. C. Ketelaars, Veghel
8. J.P.M. Kapteijns, Mariaheide
9. L. van den Eertwegh, Veghel
10. J. van Stiphout, Erp
11. M. Bekkers, Veghel
12. L.M. Ketelaars, Veghel,
13. G.J. v.d. Steen, onbekend
14. H. van Boxtel, Mariaheide

Verslag van de informatieavond van 18 maart 2009





## Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Woningbouw Veghels Buiten

De gemeente Veghel wil ten zuidoosten van Veghel een woongebied realiseren van ongeveer 2000 woningen. Voor de besluitvorming over het bestemmingsplan wordt een milieueffectrapport opgesteld.

ISBN: 978-90-421-2712-8



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

