

Richtlijnen voor het milieueffectrapport

Vleeskuikenhouderij

maatschap De Groot

Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer

Richtlijnen voor het milieueffectrapport
Vleeskuikenhouderij
maatschap De Groot
Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer

Hoogezand-Sappemeer
Juli 2009

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	5
2	Hoofdpunten voor de MER	5
3	Achtergronden en Besluitvorming	6
	3.1 Probleemstelling en doelstelling	6
	3.2 Wettelijk kader en beleidskader	6
	3.3 Te nemen besluit	7
4	Voorgenomen activiteiten en alternatieven	7
	4.1 Inleiding	7
	4.2 Voorgenomen activiteit	7
	4.3 Referentiesituatie	8
	4.4 Alternatieven	8
	4.5 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)	9
5	Milieuaspecten	9
	5.1 Algemene opmerking	9
	5.2 Natuur, vermessing en verzuring	10
	5.2.1 Algemeen	10
	5.2.2 Gebiedsbescherming	10
	5.3 Geurhinder	11
	5.4 Luchtkwaliteit	12
	5.4.1 Fijn stof	12
	5.5 Overige	13
	5.5.1 Geluid	13
	5.5.2 Klimaat en energie	13
	5.5.3 Veiligheid en gezondheid	14
	5.5.4 Veewetziekten	14
	5.5.5 Water	14
	5.5.6 Landschap en cultuurhistorie	14
6	Vorm en presentatie	15
7	Overige punten	15
Bijlage 1	Brief voor de Commissie voor de m.e.r.	
Bijlage 2	Publicatie regiokrant	
Bijlage 3	Advies provincie Groningen	
Bijlage 4	Zienswijze familie Van Ginneken	

1 Inleiding

De heren J.W. en E. de Groot en mevrouw Y. de Groot-Souwer zijn voornemens hun vleeskuikenhouderij aan de Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer uit te breiden. In de huidige situatie mogen maximaal 102.000 vleeskuikens (traditioneel), 26 runderen ouder dan 2 jaar en 10 schapen worden gehouden op grond van de verleende revisievergunning d.d. 25 juli 2006. In de nieuwe situatie zal de initiatiefnemer in totaal 305.000 vleeskuikens gaan houden in een emissiearm stalsysteem. In de nieuwe situatie worden:

- de bestaande stallen aangepast aan de eisen uit het Besluit Ammoniakemissie huisvesting veehouderij en;
- twee nieuwe stallen gerealiseerd voor het houden van in totaal 203.000 vleeskuikens ten zuiden van de bestaande stallen.

Voor dit initiatief wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Hoogezand-Sappemeer, een vergunning in kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming rondom de aanvraag van deze milieuvergunning dient de procedure van een milieueffectrapportage (m.e.r.) te worden doorlopen.

In de brief van 1 april 2009¹ hebben wij de commissie voor de m.e.r., (verder aangeduid als “de Commissie”), in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijn voor het Milieueffectrapport (MER). Dit advies hebben wij ontvangen op 22 juni 2009. Hiernaast hebben we op 1 april 2009 ook de overige wettelijke adviseurs in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen. De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de Startnotitie in de Regiokrant op 15 april 2009². Bij het bevoegd gezag is op 28 april een advies³ van de provincie Groningen binnengekomen en op 25 mei 2009 is de zienswijze⁴ van de familie Van Ginneken ingediend. De Commissie is op 14 mei 2009 op locatiebezoek geweest.

Deze richtlijnen zijn opgesteld door burgemeester en wethouders van de Gemeente Hoogezand-Sappemeer en zijn gebaseerd op het advies van de Commissie, het advies van de provincie Groningen en de zienswijze van de familie Van Ginneken. De richtlijnen bouwen voort op de Startnotitie. Dit houdt in dat de richtlijnen niet zelfstandig leesbaar zijn, maar in combinatie met de startnotitie moeten worden gelezen.

2 Hoofdpunten voor het MER

Wij beschouwen de volgende punten als essentiële informatie in het MER, dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige emissie en depositie van verzurende en vermestende stoffen door het bedrijf in relatie tot de gevolgen daarvan op kwetsbare natuur, zoals de Natura 2000-gebieden “Drenthe Aa-gebied” en “Zuidlaardermeergebied”. Vanwege de ligging van het bedrijf, dienen naast de bovengenoemde gebieden, ook mogelijk andere relevante natuurgebieden in de provincies Groningen en Drenthe bij de beoordeling te worden betrokken;
- de extra geur die in het gebied wordt geëmitteerd en de invloed van het bedrijf op de toekomstige geurhinder.;

¹ Zie bijlage 1 brief de commissie voor de m.e.r..

² Zie bijlage 2 advertentie regiokrant.

³ Zie bijlage 3 advies Provincie Groningen.

⁴ Zie bijlage 4 zienswijze familie Van Ginneken.

- de fijn stofemissie en de bijdrage ervan aan de fijn stofconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is het van belang dat het MER de volgende punten bevat:

- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van een duidelijke schaal en legenda. Op het kaartmateriaal moeten in ieder geval kwetsbare natuurgebieden en geurgeoelige objecten aangegeven zijn. Geef ook helder de afstanden van de gebieden en objecten tot het bedrijf aan;
- een heldere vergelijking van de gepresenteerde alternatieven volgens dezelfde methodiek en op hetzelfde detailniveau.

3 Achtergronden en Besluitvorming

3.1 Probleemstelling en doelstelling

De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan beschreven in hoofdstuk 2 van de startnotitie. Dit kan overgenomen worden in het MER.

Onderbouw in het MER de voorgenomen uitbreiding en in het bijzonder het gewenste aantal dieren op de locatie.

3.2 Wettelijk kader en beleidskader

In hoofdstuk 3 van de startnotitie staat informatie over het wettelijk kader en het beleidskader⁵. In dit kader is ook de Wet geluidhinder genoemd. Deze wet is echter niet van toepassing⁶. In de beschrijving van beleid en regelgeving ontbreekt het Provinciaal Omgevingsplan provincie Drenthe. Dit Provinciaal Omgevingsplan moet expliciet in het MER worden behandeld.

In het MER moeten de consequenties en randvoorwaarden die voortkomen uit dit wettelijk kader en het beleidskader voor het voornemen worden uitgewerkt.

Gelet op het feit dat wet- en regelgeving sterk in beweging zijn, dient bij het opstellen van het MER uitdrukkelijk rekening te worden gehouden met:

- de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), wijzigingen hierin, de Algemene maatregel van bestuur met betrekking tot ammoniakemissie huisvesting veehouderij⁷ ('Besluit huisvesting') en de voorziene veranderingen in de bij de Wav behorende regeling. Indien gebruik gemaakt wordt van interne saldering dient ook ingegaan te worden op het wettelijk kader hiervoor (Besluit huisvesting);
- de actuele ontwikkelingen rond de beoordeling van ammoniakdepositie op Natura 2000-gebieden.⁸ Volg de ontwikkelingen, waaronder relevante jurisprudentie, op de voet en zorg er voor dat het MER op dit punt een uitwerking kent die op het tijdstip van daadwerkelijke vergunningverlening passend is binnen beleid en regelgeving;

⁵ De provincie Groningen bezig is met het vaststellen van een nieuw Provinciaal Omgevingsplan. In het MER dient te worden getoetst aan het meest recente Provinciaal Omgevingsplan van de provincie Groningen.

⁶ Zie advies van de Provincie Groningen.

⁷ Het besluit is op 28 december 2005 gepubliceerd in het staatsblad 2005, nr. 675. Op 1 april 2008 is het besluit huisvesting inclusief wijzigingen in werking getreden.

⁸ Zie de handreiking van het ministerie van LNV "beoordeling activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden", waarin handvaten worden geboden voor de beoordeling of bestaand gebruik, nieuwsvestiging of uitbreidingen in of in de omgeving van Natura 2000-gebieden kan worden toegestaan of niet.

- de ‘IPPC-omgevingstoets’⁹. Ga in op de BREF¹⁰ voor intensieve veehouderijen en de overige documenten uit de Regeling aanwijzing BBT-documenten;
- de te verwachten ontwikkelingen rond fijn stof. Momenteel wordt er gewerkt aan een toetsingskader luchtkwaliteit en landbouw. Deze ontwikkeling moet, wanneer er een kans bestaat dat bovenstaande aspecten een rol gaan spelen in de besluitvorming, in het MER worden meegenomen. Toets aan de luchtkwaliteitseisen zoals opgenomen in de Wet milieubeheer.

3.3 Te nemen besluiten

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de aangevraagde Wm-vergunning. Hiernaast dienen ook de overige besluiten die nodig zijn voor de realisatie van dit voornemen te worden opgenomen in het MER. Denk hierbij bijvoorbeeld aan een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet, een projectbesluit op grond van de Wet ruimtelijke ordening, een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998, een Wvo-vergunning of een bouwvergunning.

4 Voorgenomen activiteiten en alternatieven

4.1 Inleiding

In de startnotitie wordt in hoofdstuk 4 een beschrijving gegeven van het voornemen. Het voorkeursalternatief en de andere alternatieven moeten in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu.

Geef een situatieschets van het plangebied en een breder studiegebied, waarin bebouwing en ecologisch gevoelige gebieden opgenomen zijn.

4.2 Voorgenomen activiteit

Ga bij de beschrijving van het voornemen systematisch in op:

- het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren;
- de uitvoering van de inrichting (per diercategorie) inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen¹¹, rekening houdend met de vigerende welzijnswetgeving;
- de plaatsing en hoogte van de emissiepunten en in geval van de toepassing van lucht-wassers, ook de dimensionering van het luchtwassersysteem, in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvor- en nadelen van het toe te passen systeem;
- de stallen, inrichting en installaties door middel van een duidelijke tekening, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda. In de plattegronden van de stallen moeten de geïmplementeerde codes uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) aangegeven worden, alsmede het BWL-¹² of Groen Label-nummer. Geef daarbij aan uit welke regeling (datum publicatie) het Rav-nummer komt;
- de uittreedsnelheden van de ventilatielucht waarmee wordt gerekend in de verspreidingsmodellen voor de emissiepunten van de stallen. Geef tevens aan wat de uittreedsnelheden zijn bij maximale ventilatie, indien gebruik gemaakt wordt van centrale afzuiging. Geef dan bovendien aan hoe deze snelheden worden gerealiseerd op basis van een weerstandsberekening van het gehele ventilatiesysteem in samenhang met de

⁹ Dit volgt uit de van toepassing zijn de IPPC-richtlijn. IPPC is de afkorting van Integrated Prevention Pollution and Control. Het van toepassing zijn van deze richtlijn betekent dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

¹⁰ Deze BREF (Best available technology reference document) is een hulpmiddel om de best beschikbare techniek te bepalen.

¹¹ Hierbij dient rekening te worden gehouden met het Vleeskuikenbesluit.

¹² Meer informatie over de BWL-nummers staat in de toelichting van RAV van 25 september 2006, nr. BWL/2006310778 (stort. 24 oktober 2006).

- capaciteit van de ventilator(en). Bepaal daarbij bij hoge luchtsnelheden van de uittredende ventilatielucht het daarmee samenhangende energieverbruik;
- hoe de dieren worden gevoerd en of er naast mengvoer ook andere voedercomponenten worden aangevoerd.

Geef een overzicht van de beoogde fasering en planning.

4.3 Referentiesituatie

Geef een beschrijving van de referentiesituatie. Neem daarbij de autonome ontwikkelingen mee tot 2020¹³ waarbij voldaan wordt aan de regelgeving (waaronder IPPC), maar zonder (een deel van) het voornemen uit te voeren (dus geen dieren toevoegen).

De actuele milieusituatie voor de veehouderij wordt bepaald op basis van primair de feitelijke dieraantallen, als basis te gebruiken voor de beschrijving van de referentie-situatie, tenzij deze aantallen hoger zijn dan in de milieuvergunning is aangegeven. In dat geval is de vergunde situatie de primaire referentiesituatie.

Referentie is de huidige situatie die ontstaat wanneer het bedrijf aan wet- en regelgeving (zoals de IPPC-richtlijn, zie hieronder) zou voldoen. De bestaande inrichting dient te voldoen aan de best beschikbare techniek zoals is omschreven in artikel 8.11 lid 3 Wet milieubeheer.

In de startnotitie zijn twee referentiesituaties beschreven, te weten de feitelijke referentiesituatie (exclusief mestverbranding) en de aanstaande referentiesituatie (inclusief mestverbranding)¹⁴. Beide referentiesituaties moeten worden opgenomen in het MER en dit te betrekken bij de vergelijking met de alternatieven.

4.4 Alternatieven

Per alternatief dient aangegeven te worden welke overwegingen aan de keuze ten grondslag liggen, zoals milieuoverwegingen, overwegingen omtrent bedrijfsvoering en technische realiseerbaarheid.

Geef aan of de alternatieven kunnen voldoen aan de eisen van vigerende wet- en regelgeving, zoals de IPPC-richtlijn. De belangrijkste eis uit de IPPC-richtlijn en de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT)¹⁵ worden toegepast. Houd bij het bepalen van de BBT rekening met de informatiedocumenten over BBT, zoals opgenomen in de bijlage van de Regeling aanwijzing BBT-documenten (BREF). Let wel: het kan vereist zijn om verder te gaan dan BBT, wanneer bijvoorbeeld uit de omgevingstoets blijkt dat lokale kenmerken dit vereisen, of wanneer er een minimalisatieplicht bestaat. Beoordeel in het MER of dit aan de orde is. Werk, indien dat het geval is, in het MER uit hoe voldaan kan worden aan deze extra vereisten.

Hoewel geen verplicht onderdeel voor het MER, wordt geadviseerd om inzicht te geven in de investerings- en exploitatiekosten van de verschillende alternatieven. Dit geeft meer inzicht in de haalbaarheid van de alternatieven.

¹³ Zo moet het bedrijf na 1 januari 2010 voldoen aan de ammoniakeisen uit het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij.

¹⁴ Let op, bij de toetsingskader van de mestverbrandingsinstallatie dient de Bva (Besluit verbranden afvalstoffen) worden meegenomen.

¹⁵ Op basis van de Engelse term wordt ook wel gesproken van het BAT-vereiste ('best available techniques'). Dit begrip is opgenomen in Wm artikel 8.11 lid 3. Bij de bepaling van BBT voor inrichtingen, bij het verlenen van vergunningen, dient het bevoegd gezag gebruik te maken van het afwegingskader uit het Inrichtingen en vergunningenbesluit (Ivb), artikel 5a.1 (Stb. 2005, 527).

Vorm

Geadviseerd wordt om de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten in één visueel toegankelijk overzicht te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn zodat de milieu-informatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt.

4.5 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)

Werk in het MER het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) uit. Het mma moet:

- uitgaan van de technisch gezien maximaal haalbare mogelijkheden en technieken ter bescherming en/of verbetering van het milieu;
- realistisch zijn en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

Besteed bij de ontwikkeling van het mma, primair aandacht aan de maximale reductie van de uitstoot van vermestende en verzurende stoffen, geur en fijn stof, door de volgende maatregelen af te nemen:

- toepassing van een luchtwasser waarin een combinatie van ammoniak, geur en fijn stof met een hoog rendement kan worden verwijderd;
- een emissiearm huisvestingssysteem, in combinatie met een luchtwasser;

Betrek in de uitwerking van het mma ook het aspect dierenwelzijn.

Omschrijf en onderbouw duidelijk zowel het mma, als de afwegingen die hebben geleid tot het mma. De keuze van het mma dient plaats te vinden aan de hand van de meest maatgevende milieuaspecten.

5 Milieuaspecten

5.1 Algemene opmerkingen

Doel van de vergelijking van alternatieven op milieuaspecten is inzicht te geven in de essentiële punten waarop, dan wel de mate waarin, de positieve en negatieve effecten van de diverse alternatieven verschillen. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken. Uit deze vergelijking kunnen eventueel nog extra te nemen maatregelen worden afgeleid. De alternatieven voor wat betreft de milieueffecten moeten worden vergeleken met de twee referentiesituaties (met en zonder mestverbranding).

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bepaal de ernst van de gevolgen voor het milieu in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigerende en compenserende maatregelen¹⁶;
- per milieugevolg moet worden beschreven of deze onomkeerbaar is;
- expliciet moet aandacht worden besteed aan cumulatie van effecten op met name kwetsbare natuur¹⁷;
- gevolgen kunnen zowel negatief als positief van aard zijn.

Geef van de verschillende alternatieven kwantitatief het effect aan op verzurende en vermestende stoffen, geur en fijn stof.

¹⁶ Bij mitigeren kan gedacht worden aan het verminderen van landschappelijke effecten door het landschappelijk inpassen van een bedrijf, of het verminderen van geluidsemissie door in pandig laden en lossen. Een voorbeeld van compensatie is het aanvullen van verloren natuur met nieuw aan te leggen natuur.

¹⁷ Het gaat hierbij met name om de achtergronddepositie van verzurende en vermestende stoffen.

5.2 Natuur, vermessing en verzuring

5.2.1 Algemeen

Het MER moet duidelijk maken welke gevolgen de voorgenomen activiteit kan hebben op de natuur. Geef aan welke kenmerkende habitats en soorten aanwezig zijn in het studiegebied en wat de autonome ontwikkeling van de natuur in het gebied is. Ga daarna in op de ingreep-effect relatie tussen de voorgenomen activiteit en de in het plangebied aanwezige natuurwaarden. Geef daarvoor aan voor welke van deze dieren en planten aanzienlijke gevolgen te verwachten zijn, wat de aard van de gevolgen is en wat deze gevolgen voor de populaties betekenen. Beschrijf mitigerende maatregelen die de gevolgen kunnen beperken of voorkomen.

5.2.2 Gebiedsbescherming

Mogelijk belangrijke nadelige effecten op natuur worden in het geval van de intensieve veehouderij vooral veroorzaakt door de verzurende en vermestende depositie. Met name de Natuurbeschermingswet 1998, die de bescherming van Natura 2000-gebieden regelt, vormt een hard kader op dit gebied.

Verzuring en vermessing

In het MER moet duidelijk aangegeven worden waar voor verzuring gevoelige gebieden¹⁸ liggen en wat de afstand tot het bedrijf/de activiteit is. Geef aan of sprake kan zijn van nadelige gevolgen van het voornemen op voor verzuring gevoelige gebieden. Geef aan of er sprake kan zijn van significante gevolgen voor de Natura 2000-gebieden “Drentsche Aa-gebied” en “Zuidlaardermeergebied”. Vanwege de ligging van het initiatief nabij de provincie Drenthe dienen naast de bovengenoemde gebieden ook mogelijk relevante natuurgebieden in de provincie Drenthe bij de beoordeling betrokken te worden¹⁹. Beschrijf daartoe in het MER:

- de instandhoudingdoelstellingen, de staat van instandhouding en de kritische depositiewaarden voor de habitats in de Natura 2000-gebieden. Ga ook in op de beoogde natuurdoelen en kritische depositiewaarden van de voor vermessing en verzuring gevoelige natuurgebieden in de Ecologische Hoofdstructuur;²⁰
- de achtergrondconcentraties van de belangrijkste verzurende en vermestende stoffen (NH₃, NO_x, SO₂) in de natuurgebieden. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie de meest recente gegevens. Deze gegevens zijn op te vragen bij het RIVM, de provincie Groningen en bij de provincie Drenthe (indien beschikbaar);
- de huidige emissies en/of toekomstige emissies van bovengenoemde stoffen door het bedrijf bij de verschillende alternatieven;
- welke emissie²¹- en depositie beperkende maatregelen genomen kunnen worden;
- de door het bedrijf/activiteit veroorzaakte (toename van de) depositie op de natuurgebieden bij uitvoering van de alternatieven. Geef daarbij aan welk rekenmodel is gebruikt en wat de (on)nauwkeurigheid is van de berekeningen;
- de gevolgen van de vermestende en verzurende deposities op de natuur. Geef daarbij aan of er een (verdere) overschrijding is van de kritische depositiewaarden. Geef aan of,

¹⁸ Hieronder verstaan we de kwetsbare gebieden uit de Wav, als ook de voor verzuring gevoelige gebieden die niet onder de Wav vallen. Het gaat hier niet om elk groenelement, maar om gebieden met een belangrijke natuurwaarde.

¹⁹ Zie advies Provincie Groningen.

²⁰ De kritische depositiewaarden zijn opgenomen in D. Bal, H.M. Beijer, H.F. van Dobben en A. van Hinsberg (2007): Overzicht van kritische stikstofdeposities voor natuurdoeltypen. Directie Kennis, Ministerie van LNV. De kritische depositiewaarden voor Natura 2000 habitattypen zijn opgenomen in H.F. van Dobben en A. van Hinsberg, (2008). Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden. Alterra-rapport 1654.

²¹ Zoals emissiearme huisvesting, toepassing van luchtwassers, emissiearme mestopslag.

in cumulatie met andere activiteiten, aantasting van natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied kan optreden.

Beschrijf naast de deposities van verzurende en vermestende stoffen, andere mogelijke invloeden van het voornemen op beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden²² en de ecologische hoofdstructuur (EHS)²³. Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan. Uit de wetgeving volgt dat een project alleen doorgang kan vinden als de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets²⁴ met succes wordt doorlopen.²⁵

5.3 Geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de geurbelasting op de gevoelige objecten in odour units, volgens de in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) aangegeven rekenmethode. Getoetst dient te worden op basis van artikel 3 Wgv, aangezien de gemeente Hoogezand-Sappemeer geen gemeentelijke verordening heeft vastgesteld;
- de momenten van maximale geurhinder die per etmaal kunnen optreden. Maak een inschatting van de maximale geurniveaus die zich kunnen voordoen.

Gezien de omvang van het initiatief en de omliggende woningen en de binnengekomen zienswijze²⁶ is het wenselijk om cumulatieve geurberekeningen uit te voeren. Dit past binnen de omgevingstoets op grond van de IPPC-richtlijn.

Betrek bij de vaststelling van de achtergrondbelasting van geurhinder²⁷ en de reeds aanwezige, andere veehouderijbedrijven in de omgeving van het initiatief en nieuwe veehouderij initiatieven, waarvan de omvang en de locatie (bij benadering) bekend is. Bij de uitwerking van de cumulatieve geurhinder gebruik maken van bijlagen 6 en 7 van de “Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij”.²⁸

De rekenmethode “V-stacks gebied”, adviseert te werken met een bereik van 2 km rond om het initiatief. Indien er binnen 2 km rond het initiatief geen andere intensieve veehouderijbedrijven zijn gevestigd hoeft er geen cumulatie berekening worden uitgevoerd. Wel dient deze beoordeling te worden beschreven in het MER.

²² Op 24 november 2008 heeft het ministerie van LNV de Handreiking 'beoordeling activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden' gepubliceerd. Hierin staan handvatten voor de beoordeling van vergunningaanvragen en de beoordeling van bestaand gebruik en voorgenomen activiteiten in het kader van het opstellen van Beheerplannen. Geef in het MER aan of en zo ja, hoe deze handreiking gebruikt is voor de beoordeling van de gevolgen.

²³ Naast Natura 2000 en de EH gebieden zijn er andere beschermde gebieden, zoals beschermde natuurmonumenten (art. 10 Natuurbeschermingswet 1998), beschermde leefomgevingen (art. 19 Flora- en faunawet) en gebieden die vanwege internationale verdragen daartoe zijn aangewezen (art. 27 Natuurbeschermingswet 1998). Elk gebied kent zijn eigen beschermingsregime.

²⁴ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

²⁵ Art. 6, lid 3 en 4 Habitatrichtlijn, geïmplementeerd in art. 19g en 19h Natuurbeschermingswet 1998.

²⁶ Advies provincie Groningen en zienswijze familie Van Ginneken.

²⁷ De rekenmethodiek, V-stacks gebied, adviseert te werken met een bereik van 2 km. rondom het initiatief. Houdt deze afstand aan voor het in kaart brengen van de achtergrondbelasting van geur (cumulatieve geurhinder).

²⁸ InfoMil, aanvulling van 1 mei 2007, op de Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij van de versie 1.0, 6 maart 2007.

5.4 Luchtkwaliteit

5.4.1 Fijn stof²⁹

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf³⁰;
- de bijdrage van de stofemissies door het initiatief inclusief verkeersbewegingen aan de fijn stof (PM10 en PM2,5) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf³¹, inclusief benodigde mitigerende maatregelen³². De luchtkwaliteit dient daarbij vastgesteld te worden op die locaties waar mensen blootgesteld worden (gevoelige objecten). Tevens dient aangegeven te worden wat de fijn stofconcentraties op die locaties zijn en waar die concentratie het hoogst is. Werk hierbij met concentratiecontouren, zodat inzichtelijk wordt wat de luchtconcentraties zijn op plekken waar moet worden getoetst aan de grenswaarden. Breng daarnaast ook in beeld wat de concentraties onder de grenswaarden zijn, in verband met mogelijke gezondheidseffecten;
- de toetsing van de fijn stofconcentraties aan de Wet milieubeheer (PM10) (luchtkwaliteitseisen)³³ en aan de luchtkwaliteitseisen zoals opgenomen in de EU-richtlijn voor PM2,5.

Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer³⁴. Indien er twijfel mogelijk is over de vraag of de grenswaarden worden overschreden, is een modelberekening nodig voor deze toetsing. Beschrijf voor de modellering voor zowel het voornemen als de alternatieven:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden. Het studiegebied voor het luchtkwaliteitsonderzoek moet zodanig groot zijn, dat alle significante effecten³⁵ van het voornemen (en de relevante maatregelen) worden weergegeven;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de mate waarin het initiatief bijdraagt aan de verbetering c.q. verslechtering van de concentraties fijn stof. Daarbij gebruikmakend van de vereisten uit de Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de overschrijdingsgebieden³⁶;

²⁹ Vanwege de heersende problematiek t.a.v. fijn stof en het feit dat intensieve veehouderijen een belangrijke bron van fijn stof zijn, wordt fijn stof (PM10) met name genoemd. Dat laat onverlet dat ook voor de andere stoffen uit de Wet milieubeheer moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan de geldende normen.

³⁰ Hierbij moet gebruik gemaakt worden van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

³¹ De gevolgen voor de PM2,5-concentraties zijn momenteel het beste te bepalen op basis van de beschikbare PM10- en NH3-emissiegegevens. PM10 en NH3 emissies zijn daarbij af te leiden uit het aantal dieren en emissiefactoren, welke laatste afhankelijk zijn van o.a. het stalsysteem:

- Bij intensieve veehouderij kan de emissie van primair PM2,5 grofweg gelijk gesteld worden aan 20% van de PM10 emissies. Daarvan kan vervolgens via een verspreidingsmodel de depositie berekend worden;
- Daarnaast moet de secundaire PM2,5 bepaald worden. Deze ontstaat doordat geëmitteerd NH3 in de atmosfeer wordt omgezet in NH4-deeltjes (NH4NO3 en (NH4)2SO4). De omzetting van NH3 naar NH4-deeltjes bedraagt circa 5% per uur. De binnen een bepaald tijdsbestek gevormde NH4 op een bepaalde locatie is daarbij afhankelijk van de windsnelheid. De gemiddelde windsnelheid in Nederland bedraagt 3,6 m/s. De fractie van de NH3-emissie die op verschillende afstanden van de bron droog of nat deponert als NH3 dan wel NH4 is weergegeven in Van Jaarsveld, J.A. (1995), Modelling the atmospheric behaviour of pollutants. UvU Proefschrift; RIVM rapport nr. 722501005, 1995.

³² Let er hier bij op dat de AmvB niet in betekende mate-projecten stelt dat nieuwe bronnen in elkaars nabijheid (binnen 1 km) ook in cumulatie niet tot een toename van meer dan 1,2 microgram mogen leiden.

³³ Sinds 15 november 2007 vervangt de gewijzigde Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) het Besluit luchtkwaliteit 2005. De luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in de Wet milieubeheer.

³⁴ Zie zienswijze familie Van Ginneken.

³⁵ Uit jurisprudentie blijkt dat een toename van meer dan 0,1 microgram/m3 kan worden aangemerkt als significant.

- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Alle berekeningen moeten worden uitgevoerd conform de Ministeriële regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007 van het Ministerie voor Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

5.5 Overige

5.5.1 Geluid

Breng in het MER de geluidsbelasting door het voornemen in beeld, toets aan geldende wet- en regelgeving en geef aan in welke mate dit gevolgen voor de omgeving heeft. Ga daarbij minimaal in op:

- de geluidsemissies en -immissies voor de dag-, avond-, en nachtperiode, voor de representatieve bedrijfssituatie, inclusief regelmatig terugkerende geluidspieken, zoals het laden of lossen van pluimvee;
- de incidentele bedrijfssituaties. Geef aan hoe vaak deze zich voor kunnen doen;
- de geluidsbelasting vanwege het (extra) vrachtverkeer dat gerelateerd is aan de inrichting. Geef daartoe een kwalitatieve beschrijving van de geluidsbelasting in de dag-, avond-, en nachtperiode, op het wegennet in de directe omgeving van de inrichting en de bijdrage van de inrichting hieraan. Ga ook in op afwijkende situaties, door bijvoorbeeld seizoensdrukke en piekmomenten. Voer deze beschrijving kwantitatief uit, wanneer een knelpunt kan ontstaan voor omliggende woningen.³⁷

5.5.2 Klimaat en energie

Geef aan in hoeverre de uitstoot van broeikasgassen kan worden geminimaliseerd. Betrek hierbij naast onderstaande aspecten rond energieverbruik in ieder geval CO₂-zuinig bouwen, aanpassingen in- en/of uitbouw van een reductie in methaanemissie en de wijze en duur van de mestopslag³⁸.

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het mma in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier. Beschrijf de ambitie op het gebied van energiebesparing en beschrijf indien aan de orde de te nemen energiebesparende maatregelen. Geef daarbij aan welke energiebesparing wordt verwacht.

Geef aan hoeveel energie wordt opgewekt door de mestverbrandingsinstallatie en waarvoor deze vrijkomende energie wordt benut³⁹. U dient dit in beeld te brengen door het opstellen van een energiebalans.

³⁶ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit de Wm. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten dient ook inzicht worden gegeven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden.

³⁷ Dit is aan de orde wanneer woningen zich vlakbij de in- of uitrit van het bedrijf bevinden. Hier zal de geluidsbelasting zwaarder zijn door optrekkend of afremmend verkeer. Gebruik bij de beoordeling of een knelpunt aan de orde is de circulaire van 29 februari 1995 "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting".

³⁸ Mestopslag kan veel uitstoot van CO₂ en CH₄ veroorzaken.

³⁹ Zie advies provincie Groningen

5.5.3 Veiligheid en gezondheid

Geef zo goed mogelijk de kans weer op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

Geef tenslotte een beschrijving van de risico's gerelateerd aan de mestverbranding (inclusief de opslag).

Beschrijf in het MER de risico's met betrekking tot zoönosen, zoals o.a. MRSA, en de mogelijke maatregelen die getroffen kunnen worden om de risico's voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken⁴⁰.

Het Ministerie van VWS is van plan onderzoek te doen, in samenwerking met een consortium, naar de relatie tussen intensieve veehouderij en gezondheidsproblemen. We raden aan om ontwikkelingen hieromtrent goed in de gaten te houden.

5.5.4 Veewetziekten

Geef aan welke situatie er ontstaat wanneer, bijvoorbeeld ten gevolge van veewetziekten, een vervoers- of exportverbod wordt ingesteld en welke maatregelen worden genomen om binnen het bedrijf dieropvang te realiseren. Geef hierbij aan welke milieueffecten dergelijke maatregelen met zich meebrengen, ook in relatie tot de eventuele noodzaak om mest langer op te slaan.

5.5.5 Water

Breng de effecten van het voornemen op het watersysteem via bijvoorbeeld een watertoets in beeld. Besteed daarbij aandacht aan:

- de waterbalans van de bedrijfsmatige processen (bedrijfswatersysteem);
- de waterhuishouding van het hele plangebied (hemelwatersysteem);
- de maatregelen om te waarborgen dat de waterstromen die in het milieu/water terecht komen schoon blijven;
- de locaties en het ruimtebeslag van de infiltratievoorzieningen en de buffers⁴¹;
- de onttrekking van grondwater tijdens de bouw van de stallen. Breng de mogelijke consequenties met betrekking tot de waterhuishouding in beeld.

Geef in dit verband ook aan hoe en hoeveel water via een eigen bron wordt gewonnen en wat dit betekent voor de grondwaterstand. Geef aan hoe reinigings-, spoel- en regenwater worden opgeslagen en afgevoerd. Specifieke aandacht dient gegeven te worden aan de hoeveelheid vrijkomend spoelwater, de werking en capaciteit van het helofytenfilter en de kwaliteit van het te lozen water en mogelijke effecten op het ontvangende oppervlaktewater. Een eventuele benodigde Wvo-vergunning dient gecoördineerd te worden aangevraagd met de Wm-vergunning.

5.5.6 Landschap en Cultuurhistorie

In een agrarische omgeving kunnen archeologische resten, waardevolle cultuurhistorische elementen en karakteristieke landschappen voorkomen, zoals bijvoorbeeld oude boerderijen en karakteristieke houtwallen. Neem in het MER een beschrijving op van de archeologische verwachtingswaarden, cultuurhistorische waarden en landschapselementen, als basis voor de effectbeschrijving van alternatieven en varianten. Indien er mogelijk archeologische waarden aanwezig zijn, dient dit door middel van inventariserend veldonderzoek verder in beeld te worden gebracht. Beschrijf indien aanwezig hoe effecten op archeologische resten, waarde-

⁴⁰ Maak hierbij gebruik van het RIVM briefrapportnr. 215011002: Volksgezondheidsaspecten van veehouderij megabedrijven in Nederland. Zoönosen en antibioticumresistentie.

⁴¹ Deze dienen om vertraagde lozing van hemelwater dat niet kan worden geïnfiltreerd in de bodem te bewerkstelligen.

volle cultuurhistorische elementen en karakteristieke landschappen voorkomen of beperkt zullen worden.

Geef in het MER aan hoe de nieuwe inrichting optimaal landschappelijk kan worden ingepast. Neem in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op⁴².

6 Vorm en presentatie

Geadviseerd wordt om in één visueel toegankelijk overzicht de beoordeling van de alternatieven op de meest onderscheidende effecten te verwerken. Dit betekent dat het MER helder en gestructureerd moet zijn, zodat de milieu-informatie goed is terug te vinden. Daarmee wordt de onderlinge vergelijking vergemakkelijkt. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet op dezelfde wijze en met hetzelfde detailniveau plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Verder wordt aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda toe te voegen. Op de kaarten moet de ligging en afstand tot kwetsbare natuurgebieden en objecten voor het verblijf van mensen (gevoelig voor geur, geluid etc.) goed worden aangegeven.

7 Overige Punten

Evaluatieprogramma

De gemeente moet bij het besluit over de milieuvergunning aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden. Dit dient om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek gegeven wordt. Er bestaat een sterke koppeling tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

Neem in het MER een overzicht van de leemten in milieu-informatie en de samenvatting van het MER, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer, op.

⁴² Zie zienswijze van de familie Van Ginneken.

Bijlagen

Bijlage 1 Brief voor de Commissie voor de m.e.r.



Commissie voor de MER
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Datum
30 maart 2009

Uw kenmerk

Uw brief van

Bijlagen
9 x Startnotitie MER
Publicatie

Ons kenmerk
VH/S.E./09.03215

Contactpersoon
S.E. Schudde

Telefoon
(0598) 373822

Verzonden
- 1 APR. 2009

Onderwerp

Startnotitie MER, Maatschap de Groot op het perceel Vossenburg 1 te
Kiel-Windeweer

Geachte heer/mevrouw,

In uw hoedanigheid als adviseur, zoals bedoeld in artikel 7:12, lid 3 van de Wet milieubeheer, stuur ik u hierbij de Startnotitie Milieueffectrapportage van de heren J.W. en E. de Groot en mevrouw Y. de Groot-Souwer, voor de inrichting gelegen aan de Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer.

Dit vanwege het uitbreiden en wijzigen van het bedrijf, van 102.000 vleeskuikens naar 305.000 vleeskuikens. Het aantal dieren die bij deze verandering betrokken zijn overschrijden de richtaantallen uit onderdeel C van het Besluit milieu-effectrapportage 1994 waardoor sprake is van een Mer-plichtige activiteit.

Ik verzoek u bij deze, op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer, ons binnen de daar voor gestelde termijn een richtlijnadvies te geven inzake de door ons op te stellen richtlijnen voor het milieueffectrapport. De richtlijn advies kunt u indienen bij ons college van Burgemeester en Wethouders.

Een kopie van de publicatie treft u hierbij aan.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw S. Schudde van de Afdeling Vergunningverlening en Handhaving.

Hoogachtend,
namens Burgemeester en Wethouders,

N. Evenhuis
Manager Vergunningverlening en Handhaving

AFGELEIDE VAN

Vergunningverlening en Handhaving
Telefoon (0598) 373737
Fax (0598) 373699
www.hoogezand-sappemeer.nl

Gerecht-Oost 157
Postbus 75
9600 AB Hoogezand

Gemeente
Hoogezand-Sappemeer



Commissie voor de MER
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Datum
7 april 2009

Uw kenmerk

Uw brief van

Bijlagen
1

Ons kenmerk
VH/SE./09.03215

Contactpersoon
S.E. Schudde

Telefoon
(0598) 373822

Verzonden
08 APR 2009

Onderwerp
Startnotitie MER, gewijzigde publicatietekst

Geachte heer/mevrouw,

Helaas is het niet gelukt om de advertentietekst voor de Startnotitie MER van maatschap de Groot aan de Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer, tijdig aan te leveren bij de regiokrant.

De Startnotitie MER van maatschap de Groot ligt ter inzage van 16 april tot en met 27 mei 2009. Een kopie van de gewijzigde publicatie is als bijlage bijgevoegd.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw S. Schudde van de Afdeling Vergunningverlening en Handhaving.

Hoogachtend,
namens Burgemeester en Wethouders,

N. Evenhuis
Manager Vergunningverlening en Handhaving

ARCHIEF-EXEMPLAAR

Bijlage 2 Publicatie regiokrant



Kennisgeving van de Startnotitie Milieueffectrapportage

Maatschap de Groot heeft het voornemen de inrichting aan de Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer, uit te breiden en te wijzigen. Momenteel worden er 102.000 vleeskuikens gehouden en in de nieuwe situatie zullen er 305.000 vleeskuikens gehouden gaan worden. De aantallen dieren die bij deze verandering betrokken zijn overschrijden de richtaantallen uit onderdeel C van het Besluit milieu-effectrapportage 1994, waardoor sprake is van een Mer-plichtige activiteit.

Voor het wijzigen van de inrichting is een revisievergunning nodig op grond van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer. Alvorens deze vergunning kan worden verleend moeten de effecten op het milieu van de voorgenomen activiteiten worden onderzocht en worden gerapporteerd in een milieu-effectrapport.

Het bevoegd gezag in kader van de revisievergunning is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hoogezand-Sappemeer.

Procedure

Met de bekendmaking van deze startnotitie is de wettelijke m.e.r.-procedure gestart. In de startnotitie is een globale aanduiding van de aard en de gevolgen voor het milieu gegeven. Voordat een milieueffectrapport kan worden opgesteld dienen het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hoogezand-Sappemeer richtlijnen vast te stellen, waaraan de

inhoud van de milieueffectrapportage moet voldoen. Ten behoeve van het opstellen van deze richtlijn kan een ieder op grond van artikel 7:14, lid 4 van de Wet milieubeheer naar keuze schriftelijke of mondeling hun zienswijze naar voren brengen.

Terinzagelegging

De startnotitie ligt **vanaf 16 april t/m 27 mei 2009** ter inzage bij de receptie van het gemeentehuis, Gorecht-Oost 157. U kunt daar terecht op maandag van 13.00 tot 16.00, dinsdag t/m donderdag van 09.00 tot 16.00 uur en op vrijdag van 09.00 tot 12.30 alsmede in de openbare bibliotheek, Gorecht-Oost 32 tijdens de openingsuren.

Inspreek

Zienswijze met betrekking tot de te geven richtlijnen voor het milieu effectrapport kunnen tot en met 27 mei 2009 door een ieder schriftelijk worden ingediend bij het college van Burgemeester en Wethouders van Hoogezand-Sappemeer, Postbus 75, 9600 AB Hoogezand. Voor het indienen van mondelinge zienswijzen verzoek wij u een afspraak te maken. U kunt hiervoor contact opnemen met de Afdeling Vergunningverlening en Handhaving van de gemeente Hoogezand-Sappemeer, telefoon (0598) 37 38 71.

Informatie

Afdeling Vergunningverlening en Handhaving, mevrouw S. Schudde, telefoon (0598) 37 38 22.

Bijlage 3 Advies provincie Groningen



groningen

bezoekadres: Martinikerkhof 12

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr.: 050 316 49 11

algemeen faxnr.: 050 316 49 33

NO. 09.04260

28 APR. 2009

Class.No. 1.777.13

VH

Gemeente Hoogezand-Sappemeer
t.a.v. Afd. Vergunningverlening en Handhaving
Mevrouw S. Schudde
Postbus 75
9600 AB HOOGEZAND

Datum : 27 APR. 2009
Briefnummer : 2009-23.559/17, MTZ
Zaaknummer : 171714
Behandeld door : Degenhart Drenth W.H.
Telefoonnummer : (050) 316 4712
Antwoord op : brief met kenmerk VH/S.E./09.03215
Bijlage :
Onderwerp : Reactie op startnotitie m.e.r. uitbreiding
vleeskuikenbedrijf Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer

Geachte mevrouw Schudde,

Bij brief van 1 april j.l. heeft u ons in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen voor de op te stellen richtlijnen voor het door Maatschap de Groot op te stellen milieueffectrapport voor de uitbreiding van het vleeskuikenbedrijf aan de Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer. Graag willen wij in dit kader een aantal zaken onder uw aandacht brengen.

- De inrichting van Maatschap de Groot ligt erg dicht bij de provinciegrens met de provincie Drenthe. Daarom adviseren wij u om ook de provincie Drenthe in te lichten over de voorgenomen uitbreiding van het bedrijf en de lopende m.e.r.-procedure. De inrichting ligt op een afstand van ongeveer 6,5 kilometer van het (Drentse) vogel- en habitatrichtlijngebied "Drentsche Aa". In het MER dient te worden onderzocht of er mogelijke (significante) effecten kunnen zijn voor dit gebied. Indien dat het geval zou kunnen zijn, dient in het MER een zogenaamde passende beoordeling te worden opgenomen en is de provincie Drenthe het bevoegd gezag voor een eventueel noodzakelijke vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet.
- In het MER dient ingegaan te worden op de afweging tussen enerzijds het ammoniakverwijderingsrendement van het stalsysteem en anderszijds de toename van het energieverbruik veroorzaakt door de voorzieningen gericht op het verwijderen van ammoniak van het stalsysteem ten opzichte van een traditioneel stalsysteem
- In de startnotitie wordt de Wet geluidhinder genoemd (paragraaf 3.5). Deze is echter niet van toepassing.

GEDEPUTEERDE STATEN



Wij worden graag op de hoogte gehouden van het vervolg van deze procedure.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:




, voorzitter.

, secretaris.

Bijlage 4 Zienswijze familie Van Ginneken

Henk en Aulien van Ginneken

Zuidlaarderweg 5 ♦ 9605 PV Kiel Windeweer

College van Burgemeester en Wethouders van Hoogezand-Sappemeer
Postbus 75
9600 AB HOOGEZAND

No. 09.05078

25 MEI 2009

Class.No. -1.777 13
VH

Kiel Windeweer, 18 mei 2009

Betreft: Maatschap de Groot - milieueffectrapportage

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Via de Regiokrant van 15 april jl. werden wij gewaar dat Maatschap de Groot aan de Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer voornemens is uit te breiden.

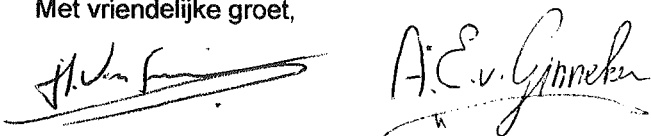
Wij hebben inmiddels kennis genomen van de startnotitie milieueffectrapportage en telefonisch contact gehad met mevrouw Schudde van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving aan wie wij onze zorgen (zie beneden) hebben geuit. Daarnaast schrijven wij u deze brief.

Met betrekking tot de uit te voeren milieueffectrapportage zouden wij het bijzonder op prijs stellen als u aandacht besteedt aan onderstaande zaken:

- De kwaliteit van leven, aangezien wij verwachten dat door deze zeer forse uitbreiding er dito veranderingen zullen optreden op het gebied van luchtkwaliteit (een goede, gezonde kwaliteit van de lucht, zoals deze hoort bij een landelijk gebied als waar wij wonen versus verhoogde concentraties van schadelijke stoffen voor mens en dier);
- Geuroverlast (deze is, afhankelijk van de windrichting, nu al aanzienlijk);
- Verandering (wij verwachten aantasting) van het landelijke karakter van de omgeving. Ons rijst de vraag: blijft het bij deze uitbreiding of is het einde zoek?

Mocht u een nadere uitleg wensen omtrent onze zorgen, dan zijn wij hier uiteraard bereid deze nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Henk en Aulien van Ginneken

