



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan buitengebied Venray

**Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport**

23 juni 2009 / rapportnummer 2255-30



1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

De gemeente Venray wil het bestemmingsplan voor haar buitengebied herzien. Vanwege de aanwezigheid van Natura 2000-gebieden en omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.(beoordelings-)plichtige activiteiten¹ wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag bij deze procedure is de gemeenteraad van Venray.

De volgende punten beschouwt de Commissie² als hoofdpunten voor het op te stellen plan-milieueffectrapport (verder genoemd MER):

- een onderbouwing van de gehanteerde referentiesituatie(s);
- de 'milieugebruiksruimte' voor onder andere verzurende en vermistende stoffen, geur en fijn stof. Maak inzichtelijk in welke gebieden wel en geen milieugebruiksruimte aanwezig is en waar met maatregelen milieugebruiksruimte gecreëerd kan worden;
- de maximaal mogelijke effecten op de beschermde natuur, met name de Natura 2000-gebieden 'Boschhuizerbergen', 'Deurnesche Peel en Maria-peel' en het Beschermd Natuurmonument De Rouwkuilen, met de nadruk op emissie van verzurende en vermistende stoffen en de hieruit voortkomende depositie;
- de landschappelijke effecten die het voornemen in de verschillende deelgebieden kan hebben.

Het MER moet een zelfstandig leesbare samenvatting bevatten, met voldoende onderbouwend kaartmateriaal³ en ander ondersteunend beeldmateriaal.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie Reikwijdte en Detailniveau voor het nieuwe bestemmingsplan buitengebied (notitie R&D). Dat wil zeggen dat dit advies niet zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de notitie R&D moet worden gelezen.

2. WET- EN REGELGEVING EN BELEIDSKADER

De notitie R&D geeft in Par. 2.3 een deel van de wettelijke en beleidskaders weer. Ga in het MER in op de randvoorwaarden die volgen uit beleid en wetgeving. Ten aanzien van de Natuurbeschermingswet 1998 adviseert de Commissie alert te zijn op nieuwe beleidsontwikkelingen en jurisprudentie.

Bespreek tevens de randvoorwaarden en ontwikkelingen die volgen uit onderstaande beleidskaders:

- de Nota Ruimte;
- de wetgeving op het gebied van dierwelzijn zoals het Varkensbesluit, het Legkippenbesluit 2003 en het Vleeskuikenbesluit;
- de Wet milieubeheer, waaronder de luchtkwaliteitseisen;
- de Wet geluidhinder;

¹ m.e.r. staat voor milieueffectrapportage en heeft betrekking op de procedure. Het Besluit m.e.r. 1994 geeft aan bij welke omvang bepaalde activiteiten een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen en bij welke omvang een bepaalde activiteit een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

² Voor gegevens over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie en de werkgroepsamenstelling, zie bijlage 1 en voor een overzicht van zienswijzen en adviezen zie bijlage 2.

³ Voorzien van duidelijke schaal en legenda.

- de Flora- en faunawet;
- de Wet ammoniak en veehouderij;
- de Kaderrichtlijn Water;
- het Verdrag van Malta/Monumentenwet 1988/Wet op de archeologische monumentenzorg;
- provinciaal of regionaal beleid met betrekking tot waterhuishouding en – kwaliteit.

Ga in op de (toekomstige) Natura 2000-beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden 'Boschhuizerbergen', 'Deurnesche Peel en Mariapeel'. Hierin zal worden vastgelegd welke maatregelen moeten leiden tot het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen, en op welke termijn. Ga in op de rol die de gemeente mogelijk kan spelen bij het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen. Hierbij kan gedacht worden aan de maatregelen, zoals verderop genoemd onder het kopje Natuurbeschermingswet in par. 4.3 van dit advies.

Beschrijf welke mogelijkheden er binnen de context van het bestemmingsplan bestaan om aan te sluiten bij beleidsambities en -afspraken voor duurzame ontwikkeling.⁴ Besteed bijvoorbeeld aandacht aan de mogelijkheden van gezamenlijke voorzieningen ten behoeve van de veehouderij zoals energiebesparing/energiezuinige technieken en duurzame energieopwekking als centrale mestverwerking en -vergisting, het leveren van restwarmte aan woningen /bedrijven en warmte/koude opslag.

3. ALTERNATIEVENBESCHRIJVING

3.1 Referentiesituatie en autonome ontwikkeling

Aangezien in dit voornemen sprake is van een bestemmingsplan uit 1981, adviseert de Commissie de volgende referentiesituaties uit te werken en de alternatieven hiermee te vergelijken:

- de situatie zoals bestemd in het vigerende bestemmingsplan (1981);
- de bestaande, feitelijke toestand van het milieu in het studiegebied, zónder meenemen van de autonome ontwikkeling;
- de bestaande, feitelijke toestand van het milieu in het studiegebied. Betrek bij deze laatste de autonome ontwikkeling.

Onder de 'autonome ontwikkeling' wordt verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu⁵, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Aangezien de mate van uitbreiding van agrarische bedrijven onderdeel uitmaakt van het voornemen, dient het Reconstructieplan niet meegenomen te worden in de autonome ontwikkeling. Het gaat om ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten. Vergelijk de alternatieven met de referenties, en primair de bestaande situatie.

Leg het accent op:

- de (autonome ontwikkelingen van de) emissie van verzurende en vermestende stoffen in het gebied zelf en de hieruit voortvloeiende depositie van zuur en stikstof op kwetsbare natuur, waaronder Natuurbeschermings-

⁴ Zoals het klimaatakkoord tussen het ministerie van VROM en de VNG van 12 november 2007.

⁵ Binnen de mogelijkheden van het huidige bestemmingsplan en inclusief de vigerende wettelijke verplichtingen.

wetgebieden en de provinciale Ecologische Hoofdstructuur. Geef daarnaast de (autonome ontwikkelingen van de) concentraties van fijn stof en de geuremissie;

- de ontwikkelingen van de achtergronddepositie van verzurende en vermestende stoffen (afkomstig van buiten het gebied) en achtergrondconcentraties van fijn stof en geurbelasting.

Houd in de beschrijving van de autonome ontwikkeling ook rekening met de mogelijkheden van het huidige bestemmingsplan en de vigerende wettelijke verplichtingen.⁶

Beschrijf naast de in de notitie R&D genoemde intensieve veehouderij tevens de rundveehouderij in het plangebied, omdat deze de ontwikkelingsruimte voor andere functies (zoals de intensieve veehouderij) mede bepaalt. Ga hierbij in op de verwachte beëindiging, nieuwvestiging en groei van de rundveehouderijbedrijven en betrek daarbij de verwachte groei en schaalvergroting van de sector bij opheffing van de melkquotering. Betrek daarin ook de ruimte voor uitbreiding die volgt uit de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Ga ook in op mestverwerkings- en mestbewerkingsinstallaties in het gebied, aangezien ook deze wegens verzurende en vermestende uitstoot en emissie van geur mede de milieugebruiksruimte bepalen.

Geef aan welke ontwikkeling de gemeente op dit vlak verwacht en betrek dit bij de bepaling van de milieugebruiksruimte (par.3.2.2 van dit advies).

3.2 Alternatieven

De uitvoerbaarheid van de alternatieven voor dit buitengebied worden vooral bepaald door de beschikbare milieugebruiksruimte. Daarbinnen zijn meerdere ruimtelijke strategieën mogelijk: de alternatieven.

3.2.1 Milieugebruiksruimte

Voor het bepalen van de milieugebruiksruimte en een analyse van de huidige situatie en de toekomstige ontwikkelingen, kunnen de volgende stappen doorlopen worden:

1) Bepaal de milieugebruiksruimte

De milieugebruiksruimte dient om de ontwikkelingsmogelijkheden te bepalen binnen de wettelijke en beleidskaders. Aangezien het voornemen de ontwikkeling van de veehouderij betreft, wordt deze milieugebruiksruimte vooral bepaald door de emissie van verzurende en vermestende stoffen (zie ook § 4.3 van dit advies).

De bijdragen van (intensieve) veehouderijen in het plangebied aan geur en de fijn stof concentratie in de buitenlucht kan daarnaast zodanig zijn dat ook deze (mede) bepalend zijn voor de omvang van de milieugebruiksruimte. De Commissie adviseert in die situatie om de stappen “bepaling milieugebruiksruimte”, “inventarisatie behoefte” en “confrontatie van beide” ook voor geur en fijn stof uit te voeren.

Ga met name in op de “netto” milieugebruiksruimtes (na stapeling van alle kaders zoals voor stikstof, geur en fijn stof) in de Landbouwontwikkelingsge-

⁶ Denk hierbij bijvoorbeeld aan de wettelijke verplichting dat alle IPPC-plichtige bedrijven per oktober 2007 voldoen aan de IPPC-richtlijn en het Besluit huisvesting dat per 1 april 2008 van kracht is geworden. Houd daarbij ook rekening met de doorwerking van wetgeving op het gebied van welzijn voor dieren (uitgaande van hetzelfde aantal dieren zullen de stallen mogelijk in oppervlakte toe moeten nemen).

bieden (LOG's) en andere mogelijke locaties waar uitbreiding/ hervestiging/ nieuwvestiging mogelijk wordt gemaakt. Uit toelichting door de gemeente is de Commissie gebleken dat de LOG's mogelijk onvoldoende ontwikkelingsruimte bieden. Geef daarom bij de uitwerking van de milieugebruiksruimte en de daarbinnen uit te werken alternatieven aan hoe en waar⁷ eventueel aanvullende ruimte gezocht zal worden.

2) Breng de behoefte in beeld

Geef in het MER een beeld van de actuele behoefte aan agrarische uitbreiding- en /of (her- en nieuw-)vestigingslocaties, zowel van intensieve als van rundveehouderij.⁸ Ga ook in op de behoefte aan uitbreiding- en/of vestigingslocaties voor niet-agrarische activiteiten. Dit kan op basis van beschikbare informatie bij de gemeente (hierbij kan gedacht worden aan concrete aanvragen, meldingen van plannen of overwegingen/inventarisaties).

3) Confrontatie van milieugebruiksruimte met ontwikkelbehoefte

Bepaal op basis van de bovengenoemde milieugebruiksruimte en de reële behoefte aan ruimte voor uitbreiding/hervestiging welke ruimte de gemeente aan (nieuwe) initiatieven kan en wil geven.⁹ Indien blijkt dat er geen milieugebruiksruimte is voor een toename van depositie van verzurende en vermes-tende stoffen op Natuurbeschermingswetgebieden, adviseert de Commissie de alternatievenontwikkeling te richten op de bestaande bedrijven die zich her-vestigen, stoppen of groeien.

Geef aan hoe de gemeente met de milieugebruiksruimte om gaat, in relatie tot de nadere begrenzing van de LOG's en de ontwikkelplannen die volgens de notitie R&D voor de LOG's zullen worden opgesteld, maar ook mogelijke groeilocaties in de verwevingsgebieden.

3.2.2 Ruimtelijke strategieën binnen de milieugebruiksruimte

In de notitie R&D heeft de initiatiefnemer aangegeven drie alternatieven in het MER uit te werken:

1. een fictief verspreid alternatief, waarbij de gemeente geen sturing geeft aan de allocatie van vrijkomende productieruimte;
2. een concentratiealternatief, waarbij de gemeente de vrijkomende productieruimte concentreert in de geschikte delen in de LOG's;
3. een concentratie-plus alternatief, waarbij bovenop de concentratie van vrijkomende productieruimte in de LOG's de gemeente ook de uitplaatsing van intensieve veehouderijbedrijven uit kernrandzones stimuleert.

In het MER zal uitwerking van deze drie alternatieven plaatsvinden voor twee scenario's: nul-groei van de productieruimte voor intensieve veehouderij en een groei van 10% van de totale omvang. De Commissie adviseert te onderbouwen of dit 10%-groei-scenario inderdaad de worst case is bij de voorgestelde herziening van het bestemmingsplan.¹⁰ Indien het bestemmingsplan meer dan 10% groei van de totale omvang aan productievolume mogelijk kan maken, moet ook dat scenario in het MER beschreven worden.

⁷ Ga hierbij ook in op de vraag of en hoe verwevingsgebieden hierbij ingezet zullen worden.

⁸ Ga hierbij in op veehouderijen die worden voortgezet, die zich naar verwachting verder willen ontwikkelen en veehouderijen met meerdere locaties. Beschrijf ook wat mogelijke (autonome) ontwikkelingen zijn.

⁹ Denk daarbij buiten sturingsmaatregelen op de intensieve veehouderij ook aan sturing op rundveehouderij en mestverwerking en mogelijk niet-agrarische ontwikkelingen die de milieugebruiksruimte beperken.

¹⁰ Gezien de landelijke ontwikkelingen de laatste jaren (2003-2006) met 14% meer rundvee, 6,3% meer vleesvarkens en 9,1% meer kippen in drie jaar.

De Commissie verwacht dat de depositie van vermestende en verzurende stoffen voor de ontwikkelingen in de gemeente Venray een van de meest belangrijke sturende factoren voor de alternatiefontwikkeling is, gezien de reeds overbelaste situatie van de in de omgeving gelegen Natuurbeschermingswetgebieden (zie ook § 4.3 van dit advies). Zij adviseert om alternatieven voor het bestemmingsplan te ontwikkelen waarbij, voor dit punt, op voorhand duidelijk is dat er geen aantasting is van de natuurlijke kenmerken van deze gebieden. Dit zou noodzaken tot het handhaven van de huidige milieugebruiksruimte. Uitgangspunt daarbij is dan het niet laten toenemen van de depositie van verzurende en vermestende stoffen op Natuurbeschermingsgebieden, waarmee alleen herverdeling van de milieugebruiksruimte mogelijk is¹¹.

4. MILIEUASPECTEN

4.1 Algemeen

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen. Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de effecten cumulatief in beeld gebracht te worden.

4.2 Effectbeschrijving en detailniveau

De effectbeschrijving dient een detailniveau te hebben dat voldoende is voor de besluitvorming. Voor milieuaspecten waarvan de gevolgen naar verwachting ver onder de grenswaarden blijven, is een globale en kwalitatieve effectbeschrijving voldoende. Bij (mogelijke) knelpunten (zoals bij vermestende en verzurende depositie op kwetsbare natuur) dienen de effecten echter kwantitatief beschreven te worden.

Om het plan te kunnen toetsen aan normen en beleid dient het MER de maximale milieugevolgen te beschrijven van de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Indien uit het MER blijkt dat deze activiteiten (kunnen) leiden tot overschrijdingssituaties dienen mitigerende maatregelen beschreven te worden.

4.3 Natuur

Bepaal de gevolgen voor de natuur, zoals beschreven op p.19 van de notitie R&D (effecten op Natura 2000-gebieden, EHS inclusief Wav-gebieden en overige natuur). Breng hierbij ook de (verandering in de) milieubelasting in beeld die veroorzaakt wordt door initiatieven in het studiegebied. Geef in het MER aan waar voor vermessing en verzuring gevoelige gebieden¹² liggen en wat de afstand tot de LOG's is.

¹¹ Dit kan door het handhaven van een één-op-één-relatie tussen stoppen en groeien, waarbij bijvoorbeeld het bestemmingsplan op geschikte locaties uitsluitend ruimte biedt aan hervestiging van intensieve veehouderijen die thans elders meer milieuhinder veroorzaken.

¹² Waaronder Natuurbeschermingswetgebieden, EHS en Wav-gebieden.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Bepaal voor de EHS wat de 'wezenlijke kenmerken en waarden' zijn, in hoeverre deze worden aangetast of versterkt en of het voornemen past binnen het toetsingskader voor de EHS.¹³ Ga hierbij ook in op de gevolgen voor de nabijgelegen ecologische verbindingzones en bijbehorende doelsoorten.

Natuurbeschermingswet

De Commissie merkt op dat reeds sprake is van een overbelaste situatie voor de in de omgeving gelegen Natura 2000-gebieden 'Boschhuizerbergen', 'Deurnesche Peel en Mariapeel' en het beschermd natuurmonument 'De Rouwkuilen'. Bij een toename van de depositie van verzurende en vermestende stoffen boven de kritische depositiewaarden van habitattypen binnen Natuurbeschermingswetgebieden, zijn significante gevolgen niet op voorhand uit te sluiten. Het is dan nodig een passende beoordeling te maken, herkenbaar opgenomen in het (plan-)MER.

Om de effecten op Natuurbeschermingswetgebieden goed te kunnen beoordelen adviseert de Commissie in het MER te beschrijven:

- de instandhoudingdoelstellingen, de staat van instandhouding en de kritische depositiewaarden voor de habitattypen in de Natuurbeschermingswetgebieden;
- de achtergrondconcentraties van de belangrijkste verzurende en vermestende stoffen (NH₃, NO_x, SO₂) in de natuurgebieden. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddeposities recente gegevens;
- de mogelijke (toename van de) depositie op de natuurgebieden van de verschillende alternatieven. Geef daarbij aan welk rekenmodel is gebruikt en wat de (on)nauwkeurigheid is van de berekeningen.
- Indien uitbreiding van bedrijven en bijbehorende toename in depositie mogelijk wordt gemaakt door saldering met de afname van depositie door stoppende bedrijven, moet per Natuurbeschermingswetgebied in beeld worden gebracht waar de gevoelige habitattypen voorkomen en wat daarop de effecten zijn. Het slechts benoemen van een per saldo afname is onvoldoende om significante gevolgen uit te sluiten.¹⁴ Een manier om de mogelijkheden van saldering in beeld te brengen is het opzetten van een depositieboekhouding voor de betreffende Natuurbeschermingswetgebieden.

Maak daarnaast inzichtelijk welke (mitigerende) maatregelen mogelijk zijn. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het beperken van de kavelgrootte, bouwhoogte, eisen aan technische middelen om emissies te reduceren, bedrijfsverplaatsingen, saneren van niet gebruikte milieuvergunningen en herbestemmen van niet meer in agrarisch gebruik zijnde locaties.

Onderzoek in de passende beoordeling, indien van toepassing, of de zekerheid kan worden verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.¹⁵ Uit de notitie R&D blijkt dat de bestemmingsplanwijziging zich enkel richt op de ontwikkeling van de intensieve veehouderij. Indien dit plan echter wel andere dan agrarische ontwikkelingen mogelijk maakt, dient in de passende beoordeling aangetoond te worden dat deze in cumulatie met elkaar en het voornemen geen significant negatieve gevolgen op Natuurbeschermingswetgebieden kunnen hebben. Uit de wetgeving volgt dat een pro-

¹³ Het toetsingskader zoals beschreven in de Nota Ruimte, Spelregels EHS en/of provinciale uitwerkingen daarvan.

¹⁴ Dit blijkt uit o.a. de volgende uitspraken: ABRvS, 29 maart 2006, 200503949/1; ABRvS, 22 oktober 2008, 200709052/1.

¹⁵ Uit de huidige lijn in de jurisprudentie volgt dat dit het geval is wanneer er wetenschappelijk gezien redelijkerwijs geen twijfel bestaat dat er geen schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken zijn.

ject alleen doorgang kan vinden als deze zekerheid wordt verkregen of de zogenaamde ADC-toets¹⁶ met succes wordt doorlopen.

Beschermde soorten

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied en geef aan tot welke categorie deze soorten behoren.¹⁷ Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen op de standplaats (planten) of het leefgebied (dieren) van deze soorten.

4.4 Geur

De Commissie adviseert naast de voorgestelde toe- of afname van het aantal geurgehinderden ook inzicht te geven in de mate van geurhinder. Werk daarbij met kaarten met de geurniveaus voor de referentiesituaties (zie § 3.1) en de alternatieven en maak daarbij gebruik van de reeds beschikbare geurinformatie. Vul dit aan met berekeningen van de cumulatieve geurhinder. Ga, aangezien gemeentelijk geurbeleid is uitgewerkt, in op de randvoorwaarden en milieugevolgen van dit beleid.

4.5 Landschap en cultuurhistorie (waaronder archeologie)

In de notitie R&D geeft de initiatiefnemer aan dat het aspect landschap in beeld zal worden gebracht via expert judgement, en daarnaast waar mogelijk via een kwantitatieve beoordeling van oppervlakte aantasting. De Commissie constateert echter dat Venray een hoge dynamiek in de (intensieve) veehouderij kent, waardoor belangrijke landschappelijke veranderingen kunnen optreden. Bovendien mist de Commissie in de genoemde aanpak een beoordeling van de cultuurhistorische effecten.

De Commissie adviseert daarom, bovenop de in de notitie R&D voorgestelde aanpak, de volgende punten te behandelen:

- de begrenzing van de landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle gebieden op kaart. Visualiseer de karakteristieken van het huidig aanwezige landschap. Geef een waardering van de karakteristieke elementen en geef een beschrijving van de effecten van het voornemen.¹⁸ Ga daarbij in op de effecten van nieuwe ontwikkelingen, zoals de schaalvergroting en de bouw in meerdere verdiepingen in de veehouderij;
- naast de individuele waarden, ook de samenhang tussen de afzonderlijke cultuurhistorische en landschappelijke waarden binnen het plangebied en de mogelijke (positieve en negatieve) gevolgen hiervoor. Bijvoorbeeld door maatregelen voor de inpassing van bouwmogelijkheden om de beleving van het landschap te verbeteren en de kwaliteit te verhogen;
- de principes volgens welke landschappelijke inpassing van nieuwbouw (uitbreiding, hervestiging, nieuwvestiging) moet plaatsvinden. De Commis-

¹⁶ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

¹⁷ Binnen de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt tussen de categorieën: tabel 1 (algemeen), 2 (overig) en 3 (Bijlage IV HR/ bijlage 1 AMvB) soorten en vogels.

¹⁸ Dit kan bijvoorbeeld aan de hand van (1) de (regionale) kenmerkendheid, (2) de zeldzaamheid, (3) de gaafheid en (4) de vervangbaarheid.

sie adviseert, vanwege de diversiteit aan landschapstypen in het Venrayse grondgebied, per deelgebied een landschappelijke visie op te stellen als toetsingskader voor nieuwe initiatieven;

- waar en hoe negatieve effecten in kwetsbare en/of hoog gewaardeerde landschapstypen en/of cultuurhistorische waarden via het bestemmingsplan kunnen worden voorkomen of beperkt;
- de ligging van archeologische waarden met behulp van kaartmateriaal, ontleend aan de Archeologische waardenkaart. Geef aan wat de mogelijke effecten zijn van het plan en beschrijf de mogelijkheden voor mitigerende maatregelen.

4.6 Luchtkwaliteit

Maak aannemelijk dat het voornemen realiseerbaar is binnen de luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer. Indien er risico bestaat op overschrijding van de grenswaarden, is een modelberekening nodig voor deze toetsing.

Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de emissietoename door de initiatieven, die mogelijk worden gemaakt door de bestemmingsplanherziening;
- de concentraties van fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en NO₂ van de verschillende alternatieven (inclusief verkeersbewegingen) en de referentiesituaties. Werk hierbij met concentratiecontouren (op kaart), zodat inzichtelijk wordt wat de luchtconcentraties zijn in het studiegebied. Breng daarbij ook in beeld wat de concentraties onder de grenswaarden zijn, in verband met mogelijke gezondheidseffecten. Geef in deze contouren ook de ligging van de woningen en andere gevoelige bestemmingen aan;
- de effecten van de benodigde mitigerende maatregelen, waarmee kan worden voldaan aan de grenswaarden;
- de toetsing van de fijn stofconcentraties aan de Wet milieubeheer (PM₁₀) (luchtkwaliteitseisen)¹⁹ en aan de luchtkwaliteitseisen zoals opgenomen in de EU-richtlijn voor PM_{2,5}.

Voer alle berekeningen uit conform de Ministeriële regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007 van het Ministerie voor Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

4.7 Bodem en water

Geef in het MER aan welke gebieden bekend zijn als bodembeschermingsgebied, hydrologisch aandachtsgebied en verdroogd gebied en welke gevolgen de status van deze gebieden heeft voor de planonderdelen. Beschrijf in het MER de mogelijke effecten van alle relevante activiteiten op de bodemkwaliteit, geomorfologie, oppervlaktewater (kwantiteit en kwaliteit) en grondwater (kwantiteit).

Indien veehouderijbedrijven gebruik maken van een eigen bron van drinkwater, kan uitbreiding van productieruimte effect hebben op de waterhuishouding. De Commissie adviseert daarom in het MER een kwalitatieve analyse op te nemen van de effecten van mogelijke uitbreiding op de waterhuishouding.

¹⁹ Sinds 15 november 2007 vervangt de gewijzigde Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) het Besluit luchtkwaliteit 2005. De luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in de Wet milieubeheer.

Indien er een watertoets wordt uitgevoerd adviseert de Commissie de voor de m.e.r. relevante resultaten in het MER op te nemen. Geef aan in hoeverre afstemming met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden.

4.8 Gezondheid

Beschrijf in het MER de risico's met betrekking tot zoönosen, zoals o.a. MRSA, en de mogelijke maatregelen die getroffen kunnen worden om de risico's voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken²⁰.

Het Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport is van plan onderzoek te doen, in samenwerking met een consortium, naar de relatie tussen intensieve veehouderij en gezondheidsproblemen. De Commissie adviseert om ontwikkelingen hieromtrent goed in de gaten te houden.

5. MONITORING EN EVALUATIE

Een goede monitoring van de milieugebruiksruimte en de effecten van ontwikkelingen en maatregelen daarop is bijzonder belangrijk om te kunnen beoordelen of en tot welke totale depositie uitbreidingen/ nieuwvestiging mogelijk zijn, of dat voldoende afname van depositie wordt bereikt. Daarom geeft de Commissie in overweging een depositieboekhouding op te zetten voor het gehele gebied. Dit maakt het eenvoudiger om per nieuw initiatief te beoordelen of dit wel of niet ingepast kan worden en onder welke voorwaarden.

Belangrijk is daarnaast een evaluatiemoment af te spreken waarbij de ontwikkeling van de depositie wordt afgezet tegen de nagestreefde ontwikkeling. Daarbij past een plan van aanpak in geval de nagestreefde depositiewaarde niet wordt gerealiseerd. Dit maakt tijdige bijsturing mogelijk.

De Commissie adviseert het bevoegd gezag om bij het besluit aan te geven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER een aanzet geeft tot dit evaluatieonderzoek en daarbij een verband legt met de geconstateerde leemten in informatie en onzekerheden.

²⁰ Maak hierbij gebruik van:

- het RIVM briefrapportnr. 215011002: Volksgezondheidsaspecten van veehouderijmegabedrijven in Nederland. Zoönosen en antibioticumresistentie;
- het Informatieblad Intensieve veehouderij en gezondheid van Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid GGD'en Brabant/Zeeland en GGD Hart voor Brabant, Januari 2009.

6. OVERIGE ASPECTEN

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Kaartmateriaal

Gebruik in het MER recent kaartmateriaal (met legenda), dat de teksten inzichtelijk maakt en verduidelijkt. Neem in ieder geval kaarten op met daarop:

- de ligging van de bestaande veehouderijbedrijven en de intensieve veehouderijen in het buitengebied. Geef daarbij aan wat de omvang is van deze bedrijven en welke bedrijven op termijn zullen stoppen en welke zich willen doorontwikkelen;
- de ligging van Natuurbeschermingswetgebieden en andere (zeer) kwetsbare natuur in de nabijheid van het plangebied.

Neem in ieder geval één kaart op met daarop aangegeven alle gebruikte topografische aanduidingen en relevante deelgebieden.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Venray

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Venray

Besluit: vaststellen bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 00.7 en C 14.0

Activiteit: vastleggen van het vestigingsbeleid voor de intensieve veehouderij in het buitengebied.

Betrokken documenten:

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Procedurele gegevens:

advies aanvraag: 23 april 2009

is niet ter inzage gelegd

advies reikwijdte en detailniveau: 23 juni 2009

Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies/advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. S.R.J. Jansen

ir. M.A.J. Vervoort

drs. R.A.M. van Woerden

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

drs. C.A. Balduk (secretaris)

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Bestemmingsplan buitengebied Venray

De gemeente Venray wil het bestemmingsplan voor haar buitengebied herzien. Vanwege de aanwezigheid van Natura 2000-gebieden en omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.(beoordelings-)plichtige activiteiten wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag bij deze procedure is de gemeenteraad van Venray.

ISBN: 978-90-421-2768-5



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

