



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Zuiderklip

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

21 juli 2009 / rapportnummer 2264-27



1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Drimmelen heeft het voornemen om het projectgebied Zuiderklip in het Natura 2000 gebied de Biesbosch te ontwikkelen tot een zoetwatergetijdengebied met stroming. De herinrichting van Zuiderklip met een oppervlak van 297 hectare moet tot de ontwikkeling van robuuste zelfregulerende natuur leiden. Voor de herinrichting is een wijziging van het bestemmingsplan nodig.

Ten behoeve van de besluitvorming over het bestemmingsplan wordt een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.¹ De gemeenteraad van de gemeente Drimmelen is bevoegd gezag in deze procedure.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft een eerder besluit tot goedkeuring van het bestemmingsplan Zuiderklip vernietigd omdat voor het plan ten onrechte geen m.e.r. procedure was doorlopen. Een groot deel van de herinrichting van de Zuiderklip is inmiddels gerealiseerd. Vier van de vijf polders in Zuiderklip zijn al vergraven en hebben een open waterverbinding met de omgeving. De Moordplaat is de laatste polder die nog dient te worden ingericht.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie') beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een beschrijving van de achtergrond, de bredere context en doelstellingen van Zuiderklip binnen de beheervisie van het Natura 2000 gebied 'de Biesbosch' in zijn totaliteit;
- een beschrijving van de mate en wijze waarop Zuiderklip anticipeert op en afhankelijk is van toekomstige ontwikkelingen als 'het Kierbesluit' en 'gedempt getij' en nadere bovenstroomse aantakking op het Rijn/Waal systeem. Geef daarbij aan welke invloed deze ontwikkelingen zullen hebben op de beoogde natuurontwikkeling in Zuiderklip, zowel voor de korte als lange termijn;
- een beschrijving van alternatieven, met naast de voorkeurs- en drempelvariant ook een scenario voor maximale getijde;
- de effecten van het voornemen op natuurwaarden (habitats en soorten), hydrologie (waaronder hydraulica), geomorfologie (erosie en sedimentatie), water- en bodemkwaliteit;
- een zelfstandig leesbare samenvatting waarin de belangrijkste punten duidelijk zijn weergegeven voor besluitvormers en burgers.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. Doordat het voornemen al voor een groot deel is gerealiseerd, zijn veel onderzoeken naar milieueffecten al gedaan en in de startnotitie beschreven. De Commissie gaat in haar advies uit van de uitgebreide startnotitie. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de startnotitie voldoende aan de orde komen.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

2. DOELSTELLING EN BELEID

2.1 Achtergrond en Doelstelling

Beschrijf hoe Zuiderklip binnen de visie van Deltanatuur en de Biesbosch in zijn totaliteit past. Schenk hierbij aandacht aan de afweging tussen locatiegebonden natuurkansen zoals zoetwatergetijdennatuur en bestaande natuurwaarden.² Geef tevens de positie van het project aan, in ruimtelijke zin en in de zin van de fasering: korte, middellange en lange termijn. Ga daarbij specifiek in op de stroming en verdeling Maaswater/Rijnwater. Refereer ook aan de uitspraak van 7 mei 2008 (200604924/1) van de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State en de voorwaarden die daaruit voortkomen.

Zuiderklip is een project waarin doelstellingen op het gebied van veiligheid en natuur worden gecombineerd. In de startnotitie is aangegeven dat de Zuiderklip twee belangrijke doelen heeft:

- nieuwe robuuste natte getijdennatuur;
- waterstandverlaging bij hoogwater op de Bergsche Maas.

Werk deze doelen in het MER verder uit. Geef daarbij concreet aan welke natuurdoelen (vegetatietypen) beoogd worden en in welke mate Zuiderklip moet functioneren als een afvoer bij hoogwaterstanden. Ga daarbij in het bijzonder in op de mogelijkheden voor de ontwikkeling van kenmerkende getijdenvegetaties zoals biezenhorzen, riethorzen met spindotter en bittere veldkers, zacht-houtoobossen en vooral slijkgroenvegetaties.

2.2 Beleidskader

In de startnotitie zijn de relevante beleidskaders voor dit initiatief beschreven. Geef in het MER aan welke randvoorwaarden hieruit voortkomen en welke beleidsdoelstellingen worden ingevuld met de uitvoering van het plan. Ga daarbij in op beleidsdoelstellingen op het nationaal, regionaal en lokaal niveau op het gebied van natuur (Natura 2000) en water (Waterbeheer 21^{ste} eeuw en Kaderrichtlijn Water voor zowel het regionale systeem als het rijkswater). Ga in op de Nota Ruimte en de Nota Natuur voor mensen, mensen voor natuur. Beschrijf hier ook de ambities van Deltanatuur waarvan het project Zuiderklip onderdeel is.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Referentie en alternatieven

De startnotitie geeft een goede aanzet voor de (juridische en bestaande) referentie, alternatieven en varianten. De startnotitie gaat al dieper in op effecten van het voorkeursalternatief, referentie en zogenaamde drempelvariant. Geef in het MER aan of in het voortraject andere alternatieven en varianten zijn

² RAVON en de Vereniging Madese Natuurvrienden zijn van mening dat bestaande natuurwaarden in Zuiderklip worden opgegeven voor natte getijdennatuur waarvan de toekomstige waarde nog onzeker is, zie zienswijzen 4 en 5, bijlage 2.

onderzocht. Onderbouw waarom deze alternatieven en/of varianten in het MER niet verder onderzocht zullen worden.

Toekomstige ontwikkelingen zoals de mogelijke aanpassing van het beheer van de Haringvlietsluizen, en bovenstroomse aantakking op het Rijn/Waal systeem zullen grote effecten hebben op het watersysteem en de natuurontwikkeling in de Biesbosch. De Commissie adviseert daarom voor de referentie en alternatieven op zijn minst twee scenario's te beschrijven:

- 'kierbesluit' waarbij de Haringvlietsluizen op een kier worden gezet. Hierbij zal nauwelijks effect op de getijdenslag in de Biesbosch te verwachten zijn;
- gedempt getij, een verdergaande beheervariant dat de getijdenslag wel substantieel vergroot. Daarmee kan de huidige schommeling van 20-30 cm in de Brabantse Biesbosch worden vergroot naar 70-100 cm.

Onderbouw in het MER of, en zo ja welke effecten deze ontwikkelingen zullen hebben op de voorgenomen natuurontwikkeling in de Zuiderklip. Beschrijf op welke wijze bij de alternatieven op deze ontwikkelingen wordt geanticipeerd.

3.2 Meest milieuvriendelijke alternatief (mma)

Kies en ontwikkel op basis van de effectenbeoordeling een mma. Besteed bij de ontwikkeling van het mma aandacht aan mogelijke kansen om natuurontwikkelingen te realiseren die nog sterker aansluiten op de doelstelling om in Zuiderklip robuuste getijdennatuur met doorstroom te ontwikkelen. Hierbij kan gedacht worden aan:

- het verder vergroten van het potentieel areaal voor de Biesbosch kenmerkende getijdennatuur door ook de ganzenfoerageergebieden (of een deel daarvan) in de polders Kwestieus, Lepelaar en De Plomp te ontwikkelen tot getijdennatuur;
- het reliëf zo te kiezen dat binnen de huidige getijdenslag een maximaal areaal aan gors kan worden ontwikkeld;
- een hydraulische inrichting die op de lange termijn geen of weinig belemmeringen vormt bij wijziging in beheer;
- een geomorfologische inrichting die toekomstige geomorfologische processen, die kenmerkend zijn voor het zoet water getijdengebied, niet of zo weinig mogelijk hindert of zelfs stimuleert;
- een vegetatiestructuur beheer die toekomstige processen niet of zo weinig mogelijk hindert;
- de verontreinigingen in de polders Lepelaar en De Plomp volledig te saneren. Mogelijk kan hierbij een combinatie worden gevonden met (ruimtereservering voor) een mogelijke verplaatsing van het inlaatpunt voor de drinkwaterwinning.

Voor de realisatie van de deltawerken was Zuiderklip onderdeel van een uitgestrekt zoetwater getijdengebied, waarin geomorfologische processen een primaire rol speelden en hebben geleid tot een subtiel gedifferentieerde ondergrond. Ga na of op basis van geomorfologische inzichten in het kader van het mma een optimale inrichting van het gebied mogelijk is die hierop aansluit.

De Commissie adviseert daarnaast om de mede door dit MER ontstane fase-ring te gebruiken om de natuurontwikkeling in de polder Moordplaat (beter) voor te bereiden. Zo zou de uitgangssituatie voor natuurontwikkeling verbeterd kunnen worden, bijvoorbeeld door het uitmijnen van de bodem. Ook kunnen wellicht andere lessen uit de gerealiseerde delen van het project en andere projecten in de Biesbosch worden toegepast, zoals meer inspelen op

variaties in de bodemsamenstelling (slib versus zand) die ontstaan zijn door het historische kreken en gorzen patroon.

Het verwachte draagvlak of een eerder vastgelegd budget mogen geen argumenten zijn om oplossingsrichtingen met belangrijke milieuvoordelen buiten beschouwing te laten bij de ontwikkeling van een mma.

4. BESTAANDE MILIEUSITUATIE EN MILIEUGEVOLGEN

4.1 Algemeen

Beschrijf de milieueffecten van de referentiesituatie, het voorkeursalternatief, het mma, varianten en de te treffen mitigerende maatregelen zoveel mogelijk kwantitatief. Geef de effecten weer in overzichtstabellen en op kaart. Maak tevens onderscheid tussen effecten tijdens de aanleg- en gebruiksfase.

De bestaande milieutoestand, autonome ontwikkelingen en milieueffecten van de alternatieven dienen in het MER gelijkwaardig beschreven te worden.

4.2 Water

Geef in het MER aan wat de relevante adviezen van waterbeheerders in het kader van de watertoets zijn geweest en geef aan hoe hiermee in het planvormingstraject is omgegaan.

Beschrijf de wateropgaven in het gebied, rekening houdend met de lange(re) termijn (klimaatverandering: zeespiegelstijging, hogere rivierafvoeren, meer neerslag en drogere zomers). Gebruik deze informatie voor het bepalen van het doelbereik van de alternatieven.

De waterkwaliteit van de Zuiderklip zal voor de nulplus2009, voorkeursalternatief en het mma in sterke mate bepaald worden door de kwaliteit van het Maaswater. Beschrijf daarom voor het bepalen van de effecten op de waterkwaliteit de huidige (of meest recent gemeten) toestand van het Maaswater (chemisch en ecologisch). Sluit bij de beschrijving bij voorkeur aan op termen van de Kaderrichtlijn Water. Onderbouw of de waterkwaliteit voor alle alternatieven ten opzichte van de juridische en bestaande referentie naar verwachting zal verslechteren of verbeteren.

Beschrijf het risico op instroom van koelwater van de Amer-centrale bij lage afvoer en extreme getijdenwerking.

4.3 Geomorfologie

Voor zowel mogelijke sedimentatie van slib uit het Maaswater (met name in de zomer) als sedimentatie- en erosieprocessen³ is de afvoer en de daarbij behorende stroomsnelheid van groot belang. In de startnotitie is aangegeven dat de netto sedimentatie per jaar 1 tot 2 cm zal zijn. Onderbouw in het MER of dit ook in jaren met (extreme) lage of hoge afvoer het geval zal zijn. Maak in-

³ Waarbij ondermeer selectie van sediment (slib, klei, zavel zand) plaats vindt.

zichtelijk wat de sedimentatie en erosie zal zijn bij maximale en minimale stroomsnelheden. Geef daarbij aan hoe vaak deze maximale en minimale waarden te verwachten zijn. Geef tevens aan in hoeverre de ingreep effect kan hebben op sedimentatie in de Bergse Maas. Beschrijf de verontreinigingsgraad van aangevoerd of afgevoerd slib ten opzichte van een voor de Maas natuurlijke achtergrondwaarde en de trend daarvan in de afgelopen decennia.⁴ Maak bij de analyse van de sedimentatie en erosie onderscheid in de sedimentatie in de geulen en mogelijk ook op de 'jonge' (aangelegde) slik- en zandplaten.

4.4 Natuur

Presenteer in het MER de natuurwaarden die in de referentie in 2004 en in 2009 voorkomen in het studiegebied. Ga hierbij specifiek in op de betekenis van het gebied de Biesbosch en zijn directe omgeving. Geef daarbij kort een schets van de vegetatieontwikkeling van de afgelopen 50 jaar na de Deltawerken, waarbij een beeld wordt gegeven van de oorspronkelijk karakteristieke vegetatie en fauna, hoe deze zijn overgegaan in nieuwe elementen en welke factoren daar aan ten grondslag liggen. Schets ook kort welke mogelijkheden er zijn om de karakteristieke elementen te herstellen (onder welke randvoorwaarden, in welke mate en waar).

Geef aan welke concepten worden gehanteerd bij de ontwikkeling van het gebied (procesbeheer of patroonbeheer of een combinatie). Geef aan of de gewenste natuurwaarden leidraad zijn voor de inrichting van het watersysteem, of dat juist de fysieke condities en processen van het systeem sturend zijn voor de ontwikkeling van natuurwaarden. Beschrijf wat dit betekent voor de inrichting van het watersysteem, waterdiepten, waterbreedte en stroomsnelheid, ook in relatie tot de erosie en sedimentatie en selectie in sediment (slib, klei, zilt en zand).

Geef aan welke natuurontwikkeling in termen van doeltypen en doelsoorten worden nagestreefd. Ga daarbij verder dan de habitattypen en soorten uit de systematiek van Natura 2000, waar zij kenmerkende elementen van de Biesbosch niet geheel dekt.

Gebiedsbescherming

Beschrijf de mogelijke invloed van het voornemen op beschermde natuurgebieden, zoals het Natura 2000-gebied de Biesbosch en de ecologische hoofdstructuur (EHS). Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan.

Geef voor het Natura 2000- gebied:

- de instandhoudingsdoelstellingen voor de verschillende soorten en habitats en of sprake is van een behoud- of verbeterdoelstelling;
- de landelijke staat van instandhouding en de huidige relatieve betekenis van dit gebied voor de verschillende soorten en habitats.

Onderzoek of er gevolgen voor het Natura 2000-gebied zijn. Als op grond van objectieve gegevens niet kan worden uitgesloten dat het voornemen afzonderlijk dan wel in combinatie met andere plannen of projecten, significante ge-

⁴ De Vereniging Madese Natuurvrienden is van mening dat de voorgenomen ontwikkeling van getijdennatuur met doorstroming zal leiden tot vervuiling door het slib van het Maaswater (zie zienswijze 5, bijlage 2) terwijl de Vereniging Behoud Biesbosch aangeeft dat de gehele zuidelijk helft van de Brabantsche Biesbosch schoon slib bevat (zie zienswijze 3, bijlage 2).

volgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied, geldt dat een passende beoordeling opgesteld moet worden, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied.^{5 6} Indien een passende beoordeling wordt opgesteld dan adviseert de Commissie om deze in het MER op te nemen.

Onderzoek, indien van toepassing, of de zekerheid kan worden verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.⁷ Uit de wetgeving volgt dat een project alleen doorgang kan vinden als de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets⁸ met succes wordt doorlopen.⁹

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Zuiderklip ligt in de EHS. Geef aan of de daarvoor geldende 'wezenlijke kenmerken en waarden' worden aangetast en of het voornemen past binnen het toetsingskader¹⁰ voor dit EHS-gebied.

Soortenbescherming

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten aanwezig zijn in het plangebied en geef aan tot welke categorie deze soorten behoren.¹¹ Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen op de standplaats (planten) of het leefgebied (dieren) van deze soorten en bepaal in hoeverre verbodsbepalingen¹² mogelijk overtreden worden. Beschrijf mitigerende maatregelen die de aantasting kunnen beperken of voorkomen.

4.5 Hoogwaterveiligheid

Geef bij hoogwaterveiligheid aan wat de effecten zijn op zowel de primaire als de secundaire waterkeringen in de nabijheid van Zuiderklip. Met name het creëren van getijdennatuur en het realiseren van nieuwe waterinlaat kunnen leiden tot aanpassingen aan bestaande waterkeringen. Betrek bij hoogwaterveiligheid niet alleen de situatie ter plaatse, maar ook de situatie beneden of bovenstrooms als alternatieven hier invloed op hebben.

4.6 Landschap en cultuurhistorie

Rivierverruiming en natuurontwikkeling zijn cultuurdaden waarbij ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit een belangrijke rol speelt. Niet alleen betreft dit het omgaan met bestaande cultuurhistorische waarden, ook levert het 'nieuwe cultuurhistorie'. Geef in dit kader een beschrijving van de huidige landschappelijke opbouw, ga daarbij in op de dragers van het landschap, het fy-

⁵ Art. 19f Natuurbeschermingswet 1998.

⁶ RAVON wijst hier op mogelijk significante gevolgen voor de Grote modderkruiper, zie zienswijze 4, bijlage 2.

⁷ Uit de huidige lijn in de jurisprudentie volgt dat dit het geval is wanneer er wetenschappelijk gezien redelijkerwijs geen twijfel bestaat dat er geen schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken zijn.

⁸ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

⁹ Art. 6, lid 3 en 4 Habitatrictlijn, geïmplementeerd in art. 19g en 19h Natuurbeschermingswet 1998.

¹⁰ Het toetsingskader zoals beschreven in de Nota Ruimte, Spelregels EHS en/of provinciale uitwerkingen daarvan.

¹¹ Er wordt onderscheid gemaakt tussen de categorieën: tabel 1 (algemeen), 2 (overig) en 3 (Bijlage IV HR/ bijlage 1 AMvB) soorten en vogels.

¹² De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 - 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.

sieke landschap, het verkavelingspatroon en de visueel-ruimtelijke kenmerken van het landschap. Beschrijf de cultuurhistorische waarden in het gebied. Geef de landschappelijke waarden weer op kaart. Geef aan wat de effecten op het landschap zullen zijn. Ga hierbij in op de veranderingen van het landschapsbeeld en -typen. Geef aan hoe de historisch waardevolle elementen in het gebied (zoals kreken, wielen, dijken, boerderijen, huizen, schuren en bunkers) in de nieuwe context een plaats en functie kunnen krijgen.

Visualiseer de veranderingen in het gebied, geef daarbij aan hoe dit plan landschappelijk aansluit op de aanwezige gebiedskenmerken. Geef aan wat de effecten van de landschappelijke inrichting zijn op het beheer van het gebied.

Beschrijf het ontwerp van de alternatieven. Geef daarin steeds aan op welke wijze deze rekening houdt met, of anticipeert op mogelijke ontwikkelingen op de lange termijn, dat wil zeggen op de situatie met grotere doorstroming vanuit het noorden (Reugt) en de situatie met grotere getijslag (gedempt getij). Geef ook aan hoe de verwachte dynamiek is benut.

De Moordplaat heeft een variërende archeologische verwachting. Wanneer uit bureauonderzoek blijkt dat er mogelijk archeologische vindplaatsen aanwezig zijn op de plaatsen waar bodemingrepen voorzien worden dan dient door veldonderzoek te worden vastgesteld of dit inderdaad zo is. Uit het MER moet blijken wat de omvang en begrenzing van eventuele archeologische vindplaatsen is en of deze behoudenswaardig zijn.¹³

5. SAMENVATTING, MONITORING EN EVALUATIE

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

Het bevoegd gezag moet bij het besluit aangeven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet geeft tot een evaluatieprogramma en daarbij een verband legt met de geconstateerde leemten in informatie en onzekerheden.

6. OVERIGE ASPECTEN

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven' en 'leemten in milieu-informatie' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

¹³ Hiertoe dienen voor het MER de onderzoeksstappen 'bureauonderzoek', 'inventariserend veldonderzoek karterende fase' en 'inventariserend veldonderzoek waarderende fase' te worden doorlopen, voor zover de resultaten van de voorafgaande onderzoeksstap hier aanleiding toe geven.

BIJLAGE 1: Projectgegevens richtlijnenfase besluit-m.e.r.

Initiatiefnemer: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Drimmelen

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van Drimmelen

Besluit: wijziging van het bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C9

Activiteit: ontwikkeling van 297 hectare robuuste zelfregulerende getijdenatuur met doorstroom.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in de Staatscourant van: 28 mei 2009
ter inzage legging startnotitie: van 29 mei 2009 tot en met 9 juli 2009
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 26 mei 2009
richtlijnenadvies uitgebracht: 21 juli 2009

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. B. Barten (werkgroepsecretaris)

dr. F.H. Everts

dr. ing. E.P. Querner

prof. dr. F.W. Saris (voorzitter)

drs. K. Wardenaar

Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt.

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Startnotitie milieueffectrapportage Zuiderklip

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch
2. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch
3. Vereniging behoud Biesbosch, Made
4. Stichting Ravon, Nijmegen
5. Vereniging Madese Natuurvrienden, Made

Verslag informatieavond van 24 juni 2009

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Zuiderklip

De gemeente Drimmelen heeft het voornemen om het projectgebied Zuiderklip in de Biesbosch te ontwikkelen tot een zoetwatergetijdengebied met stroming. Ten behoeve van de besluitvorming over het bestemmingsplan Zuiderklip wordt een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De gemeenteraad van de gemeente Drimmelen is bevoegd gezag in deze procedure.

ISBN: 978-90-421-2786-9



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

