



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Uitbreiding varkenshouderij De Steeg, gemeente Landerd

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
en de aanvulling daarop

8 september 2010 / rapportnummer 2277-62



1. Oordeel over het MER en de aanvulling daarop

Landgoed de Princepeel BV is voornemens haar varkenshouderij aan De Steeg 4 te Reek uit te breiden. In de nieuwe situatie zullen 697 guste/dragende zeugen, 240 kraamzeugen, 216 opfokzeugen, 3118 gespeende biggen, 2 dekberen en 8680 vleesvarkens worden gehouden. Voor de realisatie van de varkenshouderij wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landerd, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.¹

De Commissie constateerde bij toetsing van het MER dat op een aantal punten essentiële informatie ontbrak:

- de beleidslijn IPPC en omgevingstoets;
- de geurberekeningen;
- berekeningen alternatief 3;
- de externe veiligheid buisleidingen.

De initiatiefnemer heeft daarop een aanvulling op het MER opgesteld, die de Commissie heeft betrokken bij haar beoordeling. De Commissie is van oordeel dat in het MER en de aanvulling daarop de essentiële informatie aanwezig is om het milieubelang volwaardig te kunnen meewegen in de besluitvorming.

Uit het MER blijkt dat alle alternatieven leiden tot lagere emissies van ammoniak, geur en fijn stof dan de vigerende vergunde situatie.

Verder is in de aanvulling op het MER een vierde alternatief uitgewerkt. Dit alternatief, dat uitgaat van een gefaseerde uitvoering van het voornemen, is toegevoegd in verband met het gewijzigde beleid van de provincie Noord-Brabant ten aanzien van (uitbreiding van) bouwblokken voor intensieve veehouderij in verwevingsgebieden. De aanvulling geeft inzicht in de milieueffecten per fase.

2. Toelichting op het oordeel

2.1 Beleidslijn IPPC en omgevingstoets

Het MER

Voor veehouderijen die onder de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn vallen moet getoetst worden aan de Beleidslijn omgevingstoets IPPC. Dit houdt in dat informatie over de lokale omstandigheden betrokken moet worden bij de besluitvorming. In het MER ontbreekt de voor de besluitvorming noodzakelijke informatie over de lokale omstan-

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

digheden in relatie tot de Ecologische Hoofdstructuur en de nabijgelegen gevoelige objecten. De Commissie adviseerde de omgevingstoets uit te breiden met ammoniakdepositieberekeningen op de gebieden behorende tot de Ecologische Hoofdstructuur.

Aanvulling op het MER

In hoofdstuk 2 van de aanvulling is de ammoniakdepositie op EHS-gebieden in beeld gebracht. De aanvulling geeft voldoende informatie over de ammoniakdepositie op EHS-gebieden.

Uit het MER en de aanvulling tezamen blijkt dat de uitbreiding van het bedrijf ten opzichte van de huidige, vigerende situatie leidt tot een vermindering van de ammoniakdepositie op omliggende natuurgebieden, zowel de Natura 2000-gebieden als de EHS-gebieden.

2.2 Geurberekeningen

Het MER

De locaties aan De Steeg 2 en De Steeg 6 worden in het MER beschreven als zijnde "niet geurgevoelige objecten". De locatie aan De Steeg 2 is een zorgboerderij en aan De Steeg 6 een psychologenpraktijk. Volgens de Wet geurhinder en veehouderij dienen deze twee locaties in de geurberekening gezien te worden als geurgevoelige objecten. Voor beide objecten betekent dit dat er een geurnorm van 12 OUE/m³ geldt. In het voorkeursalternatief en uitvoeringsalternatief 1 voldoet bij De Steeg 2 de geurbelasting niet aan deze norm. In het MER ontbreekt de informatie over geurbelasting van beide geurgevoelige objecten en de consequenties hiervan.

Verder ontbreken in het MER de cumulatieve geurbelasting per object en de daaruit te trekken conclusies.

De Commissie adviseerde in een aanvulling op het MER de effecten op geur opnieuw te beoordelen, waarbij de objecten De Steeg 2 en De Steeg 6 gezien worden als geurgevoelig objecten. Tevens werd geadviseerd in een aanvulling op het MER de cumulatieve geurbelasting in beeld te brengen.

Aanvulling op het MER

In hoofdstuk 3 van de aanvulling zijn de geurberekeningen aangevuld, waaruit blijkt dat de geurbelasting bij het object aan De Steeg 2 toeneemt, behalve bij de eerste fase van alternatief 4. Uit de aanvulling blijkt dat de locatie aan De Steeg 2 gezien wordt als geurgevoelig object, maar omdat de verblijfsruimtes van deze zorgboerderij onderdeel uitmaken van een veehouderij geldt hiervoor een minimale afstandseis van 50 meter². De afstand is circa 190 meter en voldoet derhalve aan de afstandseis volgend uit de Wet geurhinder en veehouderij.

² Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak (ABRvS nr. 200809313/1/R2) blijkt dat bij geurgevoelige objecten, zoals de zorgboerderij, behorende bij een veehouderij een afstand van 50 meter in acht dient te worden gehouden.

Uit de berekeningen wordt duidelijk dat de geldende norm behorende bij het object aan de Steeg 6 niet wordt overschreden. Bovendien neemt bij alle beschreven alternatieven de geurbelasting af ten opzichte van de vigerende vergunning.

Uit de berekeningen van de cumulatieve geurhinder blijkt dat milieukwaliteit bij de voorkeursalternatieven met uitzondering van het geurgevoelige object aan De Steeg 2 niet verslechtert ten opzichte van de vigerende milieuvergunning.

2.3 Uitgangspunten berekeningen alternatief 3

Het MER

In paragraaf 7.4 is alternatief 3 (gecombineerd luchtwassysteem BWL 2007.01.V1) onderzocht. Bij alternatief 3 is sprake van een verticale uitstroming van de ventilatielucht, terwijl de luchtuitstroming bij dit systeem normaliter horizontaal gericht is. Een verticale luchtuitstroming heeft een duidelijk ander verspreidingspatroon van de uitgaande ventilatielucht dan een horizontale uitstroming. Dit is van invloed op de verspreiding van geur, ammoniak en fijn stof. Uit het MER is niet af te leiden hoe de verticale uitstroming in de praktijk zal worden gerealiseerd. Omdat deze informatie ontbreekt kan de Commissie niet beoordelen of de vermelde emissies en deposities realistisch zijn. De Commissie adviseerde in een aanvulling op het MER aan te geven welke technische voorzieningen worden getroffen bij alternatief 3 om de lucht verticaal te laten uitstromen.

Aanvulling op het MER

Uit de aanvulling blijkt dat de ventilatoren achter de luchtwassers geplaatst worden. Achter het wortelhouten filterpakket wordt een wand aangebracht waarbij aan de bovenzijde van de luchtwasser de ventilatoren worden geïnstalleerd. Hierdoor wordt de aanvankelijk horizontale luchtstroom naar een verticale stroomrichting omgebogen. De daarbij horende waarden van de emissies en deposities zijn in het MER correct weergegeven.

2.4 Externe veiligheid buisleidingen

Het MER

Uit paragraaf 4.14 van het MER blijkt dat nabij het initiatief een gasleiding is gelegen. Het ontwerpbesluit externe veiligheid buisleidingen geeft regels omtrent de risicoafstanden voor ondergrondse buisleidingen met gevaarlijke stoffen tot objecten. Uit het MER was niet af te leiden welke consequenties het ontwerpbesluit externe veiligheid inrichtingen voor het initiatief heeft.

Aanvulling op het MER

De buisleiding nabij De Steeg 4 maakt onderdeel uit van het traject Beuningen-Odiliapeel. De aanvulling maakt duidelijk dat de ligging van de buisleiding geen belemmering vormt voor de ontwikkeling van het bedrijf. De afstand tot aan de buisleiding vanaf de grens inrichting van De Steeg 4 bedraagt circa 100 meter. In het ontwerpbesluit staat omschreven hoe het plaatsgebonden risico berekend dient te worden. Uit het MER voor de leiding van Gasunie van het traject Beuningen-Odiliapeel, is

gebleken dat het plaatsgebonden risico op elke willekeurige afstand van de leiding lager dan 10^{-6} per jaar is, zodat de aan te leggen buis geen beperkingen oplegt aan de omgeving (anders dan een strook van 5 meter aan de weerszijden van de leiding waarbinnen geen bebouwing aanwezig mag zijn of mag worden gerealiseerd).

2.5 Verordening Ruimte Provinciale Staten

Het MER

In het MER is uitgegaan van een bouwblokgrootte van 2,0 hectare. Het voorkeursalternatief betreft onder andere de bouw van een nieuwe vleesvarkensstal bestaande uit twee verdiepingen. In de provincie Noord-Brabant is op 1 juni 2010 een "Verordening Ruimte, fase 1" in werking getreden ten aanzien van de ontwikkeling van de veehouderij. In dit besluit is aangegeven dat bouwblokken van veehouderijen in een verwevingsgebied niet groter mogen zijn dan 1,5 hectare (inclusief groen) en de gebouwen voor de dierenverblijven niet uit meerdere verdiepingen mogen bestaan. De Commissie adviseerde de (mogelijke) consequenties van het besluit te verwerken in een aanvulling op het MER.

Aanvulling op het MER

Een aanvraag voor een bouwvergunning volgens het voorkeursalternatief is op 18 maart 2010 ingediend bij de gemeente. Het is nog niet duidelijk hoe de provincie Noord-Brabant omgaat met lopende zaken in verwevingsgebieden. Daardoor zijn de consequenties van de Verordening Ruimte voor het voornemen nog niet helder. Daarom is besloten om in de aanvulling een vierde alternatief te onderzoeken. Dit betreft een optie waarbij het alternatief in twee fasen wordt uitgevoerd. De eerste fase bestaat uit de aanpassing van de bestaande stallen en de oprichting van de kraamzeugenstal. Bij de eerste fase liggen alle gebouwen (inclusief de nieuw op te richten kraamzeugenstal) binnen het huidige bouwblok. De tweede fase bestaat uit de oprichting van een vleesvarkensstal bestaande uit twee verdiepingen voor het huisvesten van 8680 vleesvarkens. De aanvulling geeft inzicht in de milieueffecten van de eerste fase, alsmede de effecten van eerste en tweede fase tezamen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: BV Landgoed de Princepeel

Bevoegd gezag: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landerd

Besluit: vergunning op grond van de Wet Milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: uitbreiding varkenshouderij

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in De Koerier van 3 juni 2009

ter inzage legging startnotitie: 4 juni tot en met 16 juli 2009

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 27 mei 2009

richtlijnenadvies uitgebracht: 20 augustus 2009

richtlijnen vastgesteld: 11 september 2009

kennisgeving MER in De Koerier van 20 januari 2010

ter inzage legging MER: 21 januari tot en met 4 maart 2010

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 14 januari 2010

kennisgeving aanvulling MER in "De Arena" d.d. 30 juli 2010

ter inzage legging aanvulling MER: 31 juli 2010 tot 28 augustus 2010

toetsingsadvies uitgebracht: 8 september 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. H.H. Ellen

ing. H.J.M. Hendriks (secretaris)

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

ing. I. Spapens-Reijnders

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer en de vastgestelde richtlijnen voor het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie

richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. K. van den Hout namens Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid
2. J.T.A. van Eijden en 11 verontruste burgers
3. 3 Inwoners Reek
4. Waterschap Aa en Maas

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Uitbreiding varkenshouderij De Steeg, gemeente Landerd en de aanvulling daarop

Landgoed de Princepeel BV is voornemens haar varkenshouderij aan De Steeg 4 te Reek uit te breiden. In de nieuwe situatie zullen 697 guste/dragende zeugen, 240 kraamzeugen, 216 opfokzeugen, 3118 gespeende biggen, 2 dekberen en 8680 vleesvarkens worden gehouden. Hiervoor wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landerd, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd.



ISBN: 978-90-421-2977-1

Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

