



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Uitbreiding pluimveehouderij Van Beek, gemeente Nijkerk

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

15 december 2011 / rapportnummer 2279-49



1. Oordeel over het MER en de aanvulling daarop

M.C. van Beek is voornemens zijn veehouderij aan Den Akker 10 te Nijkerk uit te breiden en te wijzigen. In de nieuwe situatie zal de initiatiefnemer in totaal 234.500 vleeskuikens of 33.534 vleeskalkoenen gaan houden samen met 83 stuks vrouwelijk jongvee en 1 pony¹. In de nieuwe situatie zal het bedrijf worden uitgebreid met 1 nieuwe pluimveestal.

Hiervoor wordt bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nijkerk een vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht(Wabo) voor het onderdeel milieu aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

De Commissie² signaleerde bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen een aantal tekortkomingen, die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. De initiatiefnemer heeft daarop een aanvulling aangeleverd met informatie over:

- de samenstelling van de inrichting;
- de dimensionering van het ventilatiesysteem en bepaling emissiepunten;
- de immissies van de houtkachel;
- de gevolgen voor kwetsbare natuur;
- de invoerparameters voor het akoestisch onderzoek;
- de gevolgen van lozing op oppervlaktewater.

De Commissie is van oordeel dat in het MER en de aanvulling samen de **essentiële informatie** voor de besluitvorming **aanwezig** is. De aanvulling is voorzien van duidelijke tabellen en een uitgebreide paragraaf over de relatie veehouderij en volksgezondheid.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht.

2. Toelichting op het oordeel

2.1 Inzicht in de samenstelling van de inrichting

Het MER

Uit het MER blijkt dat de locatie Den Akker 10 tot voor kort één inrichting vormde met de locatie Den Akker 20. Niet duidelijk is hoe de juridische scheiding van beide locaties is gere-

¹ Het huidige vergunde veebestand bedraagt 33.000 vleeskalkoenen, 70 melkkoeien en 6 stuks vrouwelijk jongvee. In de feitelijke situatie zijn er 174.500 vleeskuiken en 130 vleeskalveren aanwezig.

² Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

geld en of daarmee de beide locaties nog als één inrichting gezien moeten worden of als twee afzonderlijke. Daarmee is niet duidelijk of de referentie en alternatieven correct zijn beschreven. Indien de locatie Den Akker 20 bij het voornemen hoort zijn tevens de effecten van zowel de referentie als de alternatieven niet volledig in beeld gebracht. De Commissie adviseerde in een aanvulling op het MER duidelijk inzicht te geven in de relatie tussen beide locaties.

De aanvulling

Uit de aanvulling op het MER blijkt dat de beide locaties niet tot één en dezelfde inrichting behoren. Daarmee is duidelijk dat de referentie en de alternatieven in het MER op correcte wijze zijn bepaald.

2.2 Dimensionering ventilatiesysteem en bepaling emissiepunten

Het MER

Uit het MER blijkt niet duidelijk of en hoe de gehanteerde uittreedsnelheden van de ventilatielucht behaald kunnen worden. Ook blijkt niet duidelijk uit het MER of en in welke situaties de ventilatoren in de eindgevel gebruikt worden. Het MER en de bijlagen tonen tegenstrijdigheden over dit gebruik. Indien deze eindgevelventilatoren wel gebruikt worden, dient voor de bepaling van de ligging en hoogte van de emissiepunten uitgegaan te worden van een gewogen gemiddelde van alle emissiepunten per stal. Door het ontbreken van deze informatie zijn de gehanteerde invoerparameters en uitkomsten (emissies) van de verspreidingsmodellen niet controleerbaar.

De aanvulling

In de aanvulling op het MER heeft de initiatiefnemer daarover informatie aangeleverd waarin is opgenomen:

- een duidelijke beschrijving van de ventilatie, op basis waarvan het gewogen emissiepunt is berekend;
- een duidelijke onderbouwing van de uittreedsnelheid van de ventilatielucht;
- een aangepaste alternatievenvergelijking, waarbij op basis van bovenstaande de juiste invoerparameters in de verspreidingsmodellen (ammoniak, geur en fijn stof) zijn ingevoerd.

Hiermee zijn de uitkomsten van de emissieberekeningen controleerbaar en voldoende onderbouwd.

2.3 De immissies van de houtkachel

Het MER

Uit het MER blijkt dat er één of meerdere houtkachels gebruikt worden voor de verwarming van de stallen. Op de milieutekening staat één houtkachel, in het luchtkwaliteitonderzoek wordt gesproken over twee houtkachels. In de bepaling en vergelijking van immissies is de stikstofuitstoot van de houtkachel(s) niet meegenomen. Deze informatie is van belang voor de vergelijking van alternatieven en de effecten van het voornemen op kwetsbare natuur.

De aanvulling

Uit de aanvulling blijkt dat er binnen de inrichting één houtkachel aanwezig is. Van deze houtkachel zijn de emissies voor fijn stof en NO_x gegeven en op basis daarvan de immissies bepaald. Deze zijn meegewogen in de alternatievenvergelijking. Ook blijkt uit de aanvulling dat de stookinstallatie voldoet aan de eisen uit het Besluit emissie-eisen middelgrote stookinstallaties.

2.4 De gevolgen voor kwetsbare natuur

Het MER

Voor de besluitvorming is het essentieel dat het MER inzicht geeft in de mogelijke gevolgen voor de in de regio aanwezige Natura 2000-gebieden. Uit het MER blijkt dat de kritische depositiewaarden voor stikstof voor verschillende habitattypen al in de huidige situatie worden overschreden. In het MER worden de effecten van het voornemen vergeleken met de ammoniakemissie en depositie van de vergunde situatie. In de feitelijke situatie liggen deze waarden lager. Door te vergelijken met de vergunde situatie worden de effecten van het voorkeursalternatief op kwetsbare natuur onderschat.

Tevens blijkt uit het MER niet wat de feitelijke situatie op 7 december 2004 was. Deze informatie is relevant voor de beoordeling van de effecten op Natura 2000-gebieden in het kader van de verlening van de Nb-wet vergunning.

De aanvulling

In de aanvulling op het MER wordt uitgebreid ingegaan op de emissie en depositie van ammoniak en de combinatie van ammoniak en stikstofoxiden uit de houtkachel. In een duidelijke tabel worden de effecten vergeleken met zowel de huidige situatie als die op 7 december 2004. Duidelijk is dat het voorkeursalternatief leidt tot een beperkte toename van de depositie (minder dan 0,5%) ten opzichte van de kritische depositiewaarde van het meest kwetsbare habitatype.

2.5 Het akoestisch onderzoek

Het MER

Uit het MER en het akoestisch onderzoek blijkt niet duidelijk met welke frequentie er 's nachts vleeskuikens afgevoerd zullen worden. Tevens lijkt er een tegenspraak te zijn tussen het MER en het akoestisch onderzoek waar het gaat om het aantal en de plaats van de ventilatoren (nok- en eindgevel). Ook is niet duidelijk of ventilatoren voluit draaien of individueel een regelbaar toerental hebben. Hierdoor zijn de uitkomsten in het akoestisch rapport niet controleerbaar en zijn de geluidseffecten voor omwonenden mogelijk niet correct bepaald.

De aanvulling

In de aanvulling op het MER is een compleet nieuw akoestisch rapport opgenomen waarin bovenstaande punten zijn verwerkt. Voor de volledigheid wijst de Commissie erop dat het

aangepast akoestisch onderzoek een tweetal ondergeschikte onduidelijkheden³ bevat die voorafgaand aan de vergunningverlening gecontroleerd en zo nodig, gecorrigeerd moeten worden.

2.6 Effecten op de waterkwaliteit

Het MER

Uit het MER volgt dat een vergunning in het kader van de Waterwet nodig is, maar er wordt niet expliciet uitgelegd waarom. Volgens het MER is in ieder geval sprake van het gebruik van grondwater in combinatie met een ontijzeringsinstallatie. Uit het MER blijkt niet wat de milieugevolgen zijn van het lozen van ontijzeringswater op het oppervlaktewater en de eventuele andere lozingen waarvoor de vergunning in het kader van de Waterwet nodig is.

De aanvulling

Uit de aanvulling blijkt dat het waterschap de lozingsvergunning zal verlenen en aan welke normen het te lozen water dient te voldoen. Op basis van deze normen in combinatie met de dagelijks te lozen hoeveelheid zal het milieueffect verwaarloosbaar zijn.

³ Op blz. 18 en 19 blijkt dat de geluidsbelasting bij het VKA overdag niet of nauwelijks hoger is dan bij de referentiesituatie (soms zelfs lager), terwijl de geluidsbelasting bij het VKA in de avond en nacht wel vaak hoger is. Uit het onderzoek blijkt niet waardoor dit veroorzaakt wordt. In de tabel op blz. 21 staan voor de referentiesituatie en het VKA dezelfde aantallen transportbewegingen. Dit lijkt niet logisch aangezien het aantal kippen toeneemt. Ook hier ontbreekt inzicht in de oorzaak.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: M.C. van Beek

Bevoegd gezag: college van burgemeester en wethouders gemeente Nijkerk

Besluit: vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het onderdeel milieu

Categorie Besluit m.e.r.: C 14.0

Activiteit: uitbreiding van een pluimveehouderij

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure: 10 juni 2009

ter inzage legging informatie over het voornemen: 10 juni 2009 tot en met 22 juli 2009

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 8 juni 2009

richtlijnenadvies uitgebracht: 6 augustus 2009

richtlijnen vastgesteld: 19 augustus 2009

kennisgeving MER: 20 juli 2011

ter inzage legging MER: 20 juli 2011 tot en met 31 augustus 2011

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 12 juli 2011

voorlopig toetsingsadvies uitgebracht: 3 oktober 2011

toetsingsadvies uitgebracht: 15 december 2011

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

Ing. R. Aagten

ing. G.J.H. Elbertsen (werkgroepsecretaris)

W. Foppen

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies

dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Milieu Effect Rapportage M.C. van Beek, Den Akker 10, 3862 RB Nijkerk, VantErve Advies en Hoeve Advies, 20 mei 2011;
- Aanvulling op de Milieu Effect Rapportage M.C. van Beek, Den Akker 10, 3862 RB Nijkerk, VantErve Advies en Hoeve Advies, 10 november 2011.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Uitbreiding pluimveehouderij Van Beek, gemeente Nijkerk
en de aanvulling daarop

ISBN: 978-90-421-3364-8



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

