



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Uitbreiding pluimveehouderij Van Beek, gemeente Nijkerk

Voorlopig toetsingsadvies over het milieueffectrapport

3 oktober 2011 / rapportnummer 2279-40



1. Oordeel over het MER

M.C. van Beek is voornemens zijn veehouderij aan Den Akker 10 te Nijkerk uit te breiden en te wijzigen. In de nieuwe situatie zal de initiatiefnemer in totaal 234.500 vleeskuikens of 33.534 vleeskalkoenen gaan houden samen met 83 stuks vrouwelijk jongvee en 1 pony¹. In de nieuwe situatie zal het bedrijf worden uitgebreid met 1 nieuwe pluimveestal.

Hiervoor wordt bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nijkerk een vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht(Wabo) voor het onderdeel milieu aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

De Commissie² signaleert bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen een aantal tekortkomingen, die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming.

De Commissie adviseert een **aanvulling op het MER** op te stellen voordat het besluit wordt genomen. De tekortkomingen betreffen:

- inzicht in de samenstelling van de inrichting;
- de dimensionering van het ventilatiesysteem en bepaling emissiepunten;
- de immissies van de houtkachel;
- de gevolgen voor kwetsbare natuur;
- de invoerparameters voor het akoestisch onderzoek;
- de gevolgen van lozing op oppervlaktewater.

Uit het MER blijkt dat voor de verwarming van de stallen gebruik gemaakt wordt van een houtkachel. De Commissie wijst er op dat voor het verbranden van hout in een houtkachel hier mogelijk Gedeputeerde Staten van Gelderland als bevoegd gezag³ geldt voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht.

¹ Het huidige vergunde veebestand bedraagt 33.000 vleeskalkoenen, 70 melkkoeien en 6 stuks vrouwelijk jongvee. In de feitelijke situatie zijn er 174.500 vleeskuiken en 130 vleeskalveren aanwezig.

² Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

³ Volgens de Wet milieubeheer, Inrichtingen en vergunningbesluit, bijlage I, categorie 28.4 lid e.2° of Wabo, Besluit omgevingsrecht, bijlage I, categorie 28.4 e.2°. Het hout wat wordt aangevoerd wordt als afvalstof ontdaan door derden.

2. Toelichting op het oordeel

2.1 Inzicht in de samenstelling van de inrichting

Uit het MER blijkt dat de locatie Den Akker 10 tot voor kort één inrichting vormde met de locatie Den Akker 20. Niet duidelijk is hoe de juridische scheiding van beide locaties is geregeld en of daarmee de beide locaties nog als één inrichting gezien moeten worden of als twee afzonderlijke. Daarmee is niet duidelijk of de referentie en alternatieven correct zijn beschreven. Indien de locatie Den Akker 20 bij het voornemen hoort zijn tevens de effecten van zowel de referentie als de alternatieven niet volledig in beeld gebracht.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER duidelijk inzicht te geven in de relatie tussen beide locaties. Indien geconcludeerd moet worden dat beide locaties één inrichting vormen, dienen de verschillende alternatieven evenals de referentie hierop aangepast te worden. In dat geval dient dan tevens de alternatievergelijking opnieuw uitgevoerd te worden.

2.2 De dimensionering van het ventilatiesysteem en bepaling emissiepunten

Uit het MER blijkt niet duidelijk of en hoe de gehanteerde uittreedsnelheden van de ventilatielucht behaald kunnen worden. Ook blijkt niet duidelijk uit het MER of en in welke situaties de ventilatoren in de eindgevel gebruikt worden. Het MER en de bijlagen tonen tegenstrijdigheden over dit gebruik. Indien deze eindgevelventilatoren wel gebruikt worden dient voor de bepaling van de ligging en hoogte van de emissiepunten uitgegaan te worden van een gewogen gemiddelde van alle emissiepunten per stal. Door het ontbreken van deze informatie zijn de gehanteerde invoerparameters en uitkomsten (emissies) van de verspreidingsmodellen niet controleerbaar.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER:

- een duidelijke beschrijving te geven van de ventilatie en op basis daarvan het gewogen emissiepunt te berekenen;
- de te realiseren uittreedsnelheid te onderbouwen;
- op basis hiervan de juiste invoerparameters in de verspreidingsmodellen (ammoniak, geur en fijn stof) te gebruiken en, indien nodig, de alternatievenvergelijking aan te passen.

2.3 De immissies van de houtkachel

Uit het MER blijkt dat er één of meerdere houtkachels gebruikt worden voor de verwarming van de stallen. Op de milieutekening staat één houtkachel, in het luchtkwaliteitonderzoek wordt gesproken over twee houtkachels. In de bepaling en vergelijking van immissies is de

stikstofuitstoot van de houtkachel(s) niet meegenomen. Deze informatie is van belang voor de vergelijking van alternatieven en de effecten van het voornemen op kwetsbare natuur.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER:

- duidelijkheid te geven over het aantal en de plaats van de houtkachel(s);
- de emissies van fijn stof en NO_x van de houtkachel(s) aan te geven, de immissies te bepalen en deze te betrekken in de totale vergelijking van alternatieven;
- te toetsen of deze voldoen aan de daarvoor gestelde eisen in het Besluit emissie-eisen middelgrote stookinstallaties.

2.4 De gevolgen voor kwetsbare natuur

Voor de besluitvorming is het essentieel dat het MER inzicht geeft in de mogelijke gevolgen voor de in de regio aanwezige Natura 2000-gebieden. Uit het MER blijkt dat de kritische depositiewaarden voor stikstof voor verschillende habitattypen al in de huidige situatie worden overschreden. In het MER worden de effecten van het voornemen vergeleken met de ammoniakemissie en depositie van de vergunde situatie. In de feitelijke situatie liggen deze waarden lager. Door te vergelijken met de vergunde situatie worden de effecten van het voorkeursalternatief op kwetsbare natuur onderschat.

Tevens blijkt uit het MER niet wat de feitelijke situatie op 7 december 2004 was. Deze informatie is relevant voor de beoordeling van de effecten op Natura 2000 gebieden in het kader van de verlening van de Nb-wet vergunning.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER:

- de effecten (aangepast op basis van de in § 2.2 genoemde uitgangspunten) te vergelijken met de huidige feitelijke situatie en de feitelijke situatie op 7 december 2004;
- te beoordelen of significant negatieve gevolgen voor kwetsbare natuur door het voornemen zijn uit te sluiten.

2.5 Het akoestisch onderzoek

Uit het MER en het akoestisch onderzoek blijkt niet duidelijk met welke frequentie er 's nachts vleeskuikens afgevoerd zullen worden. Tevens lijkt er een tegenspraak te zijn tussen het MER en het akoestisch onderzoek waar het gaat om het aantal en de plaats van de ventilatoren (nok- en eindgevel). Ook is niet duidelijk of ventilatoren voluit draaien of individueel een regelbaar toerental hebben. Hierdoor zijn de uitkomsten in het akoestisch rapport niet controleerbaar en zijn de geluidseffecten voor omwonenden mogelijk niet correct bepaald.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER:

- duidelijkheid te geven over de frequentie waarmee 's nachts dieren afgevoerd worden;
- inzicht te geven in plaats, aantal en regeling van de ventilatoren;
- op basis van bovenstaande de uitkomsten uit het akoestisch rapport te onderbouwen.

2.6 Effecten op de waterkwaliteit

Uit het MER volgt dat een vergunning in het kader van de Waterwet nodig is, maar wordt niet expliciet uitgelegd waarom. Volgens het MER is in ieder geval sprake van het gebruik van grondwater in combinatie met een ontijzeringsinstallatie. Uit het MER blijkt niet wat de milieugevolgen zijn van het lozen van ontijzeringswater op het oppervlaktewater en de eventuele andere lozingen waarvoor de vergunning in het kader van de Waterwet nodig is.

De Commissie adviseert in een aanvulling inzicht te geven in de mogelijke gevolgen van het lozen van ontijzeringswater en eventuele andere lozingen en duidelijkheid te verschaffen over de activiteiten waarvoor een vergunning in het kader van de Waterwet wordt aangevraagd.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: M.C. van Beek

Bevoegd gezag: college van burgemeester en wethouders gemeente Nijkerk

Besluit: vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Categorie Besluit m.e.r.: C 14.0

Activiteit: oprichting van een pluimveehouderij

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure: 10 juni 2009

ter inzage legging informatie over het voornemen: 10 juni 2009 tot en met 22 juli 2009

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 8 juni 2009

richtlijnenadvies uitgebracht: 6 augustus 2009

richtlijnen vastgesteld: 19 augustus 2009

kennisgeving MER: 20 juli 2011

ter inzage legging MER: 20 juli 2011 tot en met 31 augustus 2011

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 12 juli 2011

voorlopig toetsingsadvies uitgebracht: 3 oktober 2011

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

Ing. R. Aagten

ing. G.J.H. Elbertsen (werkgroepsecretaris)

W. Foppen

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Milieueffect Rapportage M.C. van Beek, Den Akker 10, 3862 RB Nijkerk, VantErve Advies en Hoeve Advies, 20 mei 2011.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

VOORLOPIG

