



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Ontwikkelingsplan Hogewegzone Amersfoort

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

26 mei 2011 / rapportnummer 2281-83





# 1. Oordeel over het MER en de aanvulling daarop

De gemeente Amersfoort en woningcorporatie de Alliantie willen met het project Hogewegzone de oostelijke stadsentree van Amersfoort vernieuwen. Het project bestaat uit het realiseren van ca. 800 woningen, een zwembadcomplex en sporthal en de reconstructie van de hoofdverkeersader 'Hogeweg'. Voor de besluitvorming over het bestemmingsplan Hogewegzone wordt een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De gemeenteraad van Amersfoort is bevoegd gezag.

Bij de toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen heeft de Commissie<sup>1</sup> tekortkomingen geconstateerd die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. Hierover heeft een gesprek plaatsgevonden met de initiatiefnemer en het bevoegd gezag. Naar aanleiding hiervan is aanvullende informatie aangeleverd<sup>2</sup> over:

- de consequenties van de planvorming over de A28 voor het voornemen met betrekking tot de aspecten geluidsbelasting en luchtkwaliteit;
- de onderbouwing van het aantal bezoekers aan het te realiseren zwembadcomplex, de piekmomenten hierin en de herkomst en vervoerswijze van bezoekers.

De Commissie constateert dat in het MER en de aanvulling tezamen de essentiële informatie aanwezig is om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming over het bestemmingsplan.<sup>3</sup> De Commissie adviseert de aanvulling zo spoedig mogelijk openbaar te maken en te betrekken in de besluitvorming over het voornemen.

In het MER is een groot aantal milieuaspecten die betrekking hebben op het voornemen uitgebreid en duidelijk uitgewerkt. In de aanvulling op het MER wordt specifiek ingegaan op de effecten van de verbreding van de A28 en de bezoekersaantallen aan het zwembadcomplex. Het MER en de aanvulling tezamen geven daarmee een goed inzicht in de milieueffecten. Dit geldt zowel voor de effecten (met name geluid en luchtkwaliteit) van en bij het realiseren van 800 woningen als voor de effecten van de reconstructie van de Hogeweg.

De verkeersintensiteit neemt toe omdat het voornemen verkeersaantrekkende functies (wonen en recreatie) toevoegt aan het plangebied. Het geluidsbelast oppervlak en de geluidsbelasting op de bestaande woningen<sup>4</sup> neemt door de afscherpende werking van de nieuwbouw over het algemeen af. De hoogte van de geluidsbelasting voor de nieuw te realiseren woningen ligt echter veelal boven de voorkeursgrenswaarden uit de Wet geluidhinder. De verbreding van de A28 kan, afhankelijk van de te nemen maatregelen, nog een (gering) extra negatief effect hebben. De luchtkwaliteit verbetert licht in het plangebied.

---

<sup>1</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl) onder 'Adviezen Commissie'.

<sup>2</sup> Zie voor data en termijnen bijlage 1.

<sup>3</sup> De aanvulling op het MER heeft niet ter inzage gelegen. Daarom heeft de Commissie geen zienswijzen op de aanvulling in haar advies mee kunnen nemen.

<sup>4</sup> Hiermee worden de bestaande, te handhaven woningen bedoeld.

## 2. Toelichting op het oordeel

### 2.1 Geluid

#### **MER**

Bij het bepalen van de effecten van het voornemen voor geluid was in het MER geen rekening gehouden met de verbreding van de A28. Omdat het voornemen bestaat uit onder meer de realisatie van 800 nieuwe woningen is inzicht in de toekomstige mogelijke toename van geluidsbelasting door de verbreding van de A28 essentieel. De Commissie adviseerde daarom in een aanvulling op het MER de toekomstige geluidsbelasting inzichtelijk te maken.

#### **Aanvulling**

In de aanvulling op het MER wordt verwezen naar het ontwerp wegaanpassingsbesluit<sup>5</sup> van de minister van Infrastructuur en Milieu. In de aanvulling wordt inzichtelijk gemaakt dat voor een aantal woningen sprake kan zijn van een gering hogere geluidsbelasting<sup>6</sup> dan waar in het MER vanuit is gegaan. Dit kan worden gemitigeerd door het nemen van geluidsreducerende maatregelen<sup>7</sup> of noodzaakt het vaststellen van hogere grenswaarden voor deze woningen. De aanvulling op het MER geeft hiermee voldoende inzicht in de geluidsbelasting ten gevolge van de verbreding van de A28.

### 2.2 Bezoekersverkeer

#### **MER**

Het MER gaf voor het zwembad- en sportcomplex geen inzicht in het maximum aantal bezoekers, de pieken in bezoekersaantallen en de herkomst en vervoerswijze van bezoekers. Hierdoor was niet duidelijk of pieken in bezoekersaantallen op maatgevende dagen mogelijk samenvallen met pieken in het woon-werkverkeer. Dit inzicht is essentieel om mogelijke stagnatie in het verkeer op de Hogeweg en de milieueffecten daarvan te kunnen voorspellen.

#### **Aanvulling**

In de aanvulling op het MER wordt verwezen naar het aanvullend onderzoek<sup>8</sup> dat is verricht. Uit dit onderzoek blijkt dat de piekmomenten op maatgevende dagen:

- niet leiden tot noemenswaardige wachtrijen bij de aansluiting op de Hogeweg;
- geen significant effect hebben op de trajectnelheid op de Hogeweg.

---

<sup>5</sup> Ontwerp wegaanpassingsbesluit A28 Utrecht-Amersfoort spoedwet wegverbreding, Rijkswaterstaat Utrecht, maart 2011.

<sup>6</sup> Ter plaatse van de hogere verdiepingen van de hoogbouw (aan de zijde van de A28) is sprake van een geringe verhoging van de geluidsbelasting met een grootte van enkele tienden dB's.

<sup>7</sup> Het college van burgemeester en wethouders en de Alliantie hebben hierom verzocht in een zienswijze aan het ministerie van IenM.

<sup>8</sup> Beschrijving verkeersbeeld piekbelasting gemiddelde woensdag spits, DHV MO-AF20110396, 27 april 2011.

Het MER en de aanvulling tezamen geven hiermee voldoende inzicht in de effecten van het bezoekersverkeer van en naar het zwembad- en sportcomplex.

## 2.3 Luchtkwaliteit

### **MER**

In de beoordeling van de effecten op luchtkwaliteit zijn de gevolgen van de uitbreiding van de A28 op het voornemen niet meegenomen.

### **Aanvulling**

In de aanvulling op het MER wordt verwezen naar een notitie<sup>9</sup> die naar aanleiding van het advies van de Commissie<sup>10</sup> is opgesteld. In deze notitie wordt een nadere onderbouwing gegeven van de effecten van de verbreding van de A28 op het voornemen.

De notitie geeft aan dat het voornemen op basis van het meest recente luchtkwaliteitmodel<sup>11</sup> inclusief de gevolgen van de uitbreiding van de A28 aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit zal kunnen voldoen. De aanvulling op het MER geeft hiermee voldoende inzicht in de luchtkwaliteiteffecten van de A28 op het voornemen.

## 2.4 Cultuurhistorie

Voorafgaand aan de uitvoering van het project wordt archeologisch onderzoek uitgevoerd.<sup>12</sup> De uitkomst van dit onderzoek kan gevolgen hebben voor het ontwerp en de planning van het project. Het is daarom van belang dit onderzoek gereed te hebben op het moment dat er nog ruimte is om het ontwerp en de planning van het project aan te passen.

De Commissie adviseert de resultaten van het uitgevoerde archeologisch onderzoek tijdig beschikbaar te stellen.

---

<sup>9</sup> Reactie op tekortkomingen gesignaleerd door de cie-m.e.r. op luchtkwaliteitsonderzoek MER Hogeweg, DHV Amersfoort, 29 april 2011.

<sup>10</sup> De Commissie adviseerde op basis van een toelichting op het voornemen de effecten voor luchtkwaliteit in verband met de verbreding van de A28 in een aanvulling op het MER op te nemen, een gevoeligheidsanalyse te maken en zo nodig mitigerende maatregelen te beschrijven.

<sup>11</sup> CAR versie 10.0.

<sup>12</sup> Zie paragraaf 8.1, p. 164 MER en paragraaf 7 van de aanvulling op het MER.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** Burgemeester en wethouders van de gemeente Amersfoort en woningcorporatie de Alliantie

**Bevoegd gezag:** Gemeenteraad van de gemeente Amersfoort

**Besluit:** vaststellen van het bestemmingsplan Hogewegzone

**Categorie Besluit m.e.r. 1994:**  
plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C10.1.

**Activiteit:**  
Realiseren van ca. 800 woningen, een zwembadcomplex en sporthal en de reconstructie van de hoofdverkeersader 'Hogeweg'

**Procedurele gegevens:**  
aankondiging start procedure in Amersfoort NU van 10 juni 2009  
ter inzage legging startnotitie van 10 juni tot en met 22 juli 2009  
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r. op 15 juni 2009  
richtlijnenadvies uitgebracht: 27 augustus 2009  
kennisgeving MER in Amersfoort Nu van: 9 februari 2011  
ter inzage legging MER: 10 februari tot en met 23 maart 2011  
aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 17 februari 2011  
toetsingsadvies uitgebracht: 26 mei 2011

**Samenstelling van de werkgroep:**  
Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:  
Drs. B. Korf  
Drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)  
D. Spel (werkgroepsecretaris)  
Ir. J. Termorshuizen

**Werkwijze Commissie bij toetsing:**  
Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt

tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Ontwikkelingsplan Hogewegzone Amersfoort, Plan-MER/ Besluit-MER, C0115.01.001 MD-EO20092038, DHV, juni 2010
- MER Ontwikkelingsplan Hogewegzone Amersfoort, Effectbeoordeling Verkeer, C0115.01.001, MD-AF20100732, DHV, juni 2010
- MER Hogewegzone Amersfoort, Effectbeoordeling luchtkwaliteit, C0115.01.001, MD-MK20100001, DHV, juni 2010
- MER Ontwikkelingsplan Hogewegzone Amersfoort, Beoordeling externe veiligheid, C0115.01.001, MD-AF20100719, DHV, juni 2010
- Hogewegzone te Amersfoort, Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï en industriela-waaï, 20082225.R01.V03, Alcedo, 24 juni 2010
- Hogewegzone, Ontwerp-bestemmingsplan, SAB, gemeente Amersfoort, 26 januari 2011
- Plankaart Bestemmingsplan Hogewegzone, NL.IMRO.0307.pbhogewegzone-on01, SAB, 26 januari 2011
- Ecologisch onderzoek Hogeweg, Amersfoort, 10-049, EcoGroen Advies BV, 16 november 2010
- Aanvulling op het MER Hogewegzone, gemeente Amersfoort, 2 mei 2011
- Memo Beschrijving verkeersbeeld piekbelasting gemiddelde woensdag spits, MO-AF20110396, DHV, 27 april 2011
- Memo reactie op tekortkomingen gesignaleerd door Cie-m.e.r. op luchtkwaliteitonderzoek MER Hogeweg, MD-AF20110873, DHV, 29 april 2011

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 28 maart 2011 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

## **BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen**

1. Domicilium, Amersfoort
2. E. en R. Bosma Wolf, Amersfoort
3. Samenwerkende groeperingen Leefbaar Amersfoort, Amersfoort
4. R.F. Hosé, Amersfoort
5. Zeilmaker, Amersfoort
6. S. van der Linden, Amersfoort
7. Dijkgraaf & Heemraden van Waterschap Vallei en Eem, Leusden
8. Gasunie, Groningen
9. W. den Hartog, Amersfoort
10. Vrienden van het Waterwingebied, Amersfoort
11. Vereniging Beter Wonen in Rustenburg, Liendert en omgeving
12. H. Maat, J.H. Antonis, Amersfoort
13. S. van Zanden, Amersfoort
14. A. Kilinc, Amersfoort
15. A. Assahsah, Amersfoort
16. Z. Mahdaoui, Amersfoort
17. E. Bakkers de Vos, Amersfoort
18. van Beem, Amersfoort
19. N. Emini, Amersfoort
20. R. el Abadi, Amersfoort
21. G. Etaoil, Amersfoort
22. M. Alarasi, Amersfoort
23. N. Lamalam, Amersfoort
24. Rangh, Amersfoort
25. M. Barkoki, Amersfoort
26. S. Bokma, Amersfoort
27. M. Lamaallam, Amersfoort
28. F. Cebe, Amersfoort
29. M. Aoulad, Amersfoort
30. G. Grams, Amersfoort
31. L. Ayed, Amersfoort
32. Bewonersgroep 55 plus appartementen Spreeuwenstraat, Amersfoort
33. R. Hoffman, Amersfoort
34. Buurtbeheergroep Hostel Hirundo, Amersfoort
35. Bewonersplatform Liendert Rustenburg









## Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Ontwikkelingsplan Hogewegzone Amersfoort en de aanvulling daarop

De gemeente Amersfoort en woningcorporatie de Alliantie willen met het project Hogewegzone de oostelijke stadsentree van Amersfoort vernieuwen. Het project bestaat uit het realiseren van ca. 800 woningen, een zwembadcomplex en sporthal en de reconstructie van de hoofdverkeersader 'Hogeweg'.



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

ISBN: 978-90-421-3240-5

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

