

**ROYAL HASKONING**
HASKONING NEDERLAND BV
RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Memo

Aan : Maria Santman
 Van : Rob Speets
 Datum : 10 januari 2011
 Onze referentie : 9V0347/M00001/RS/Rott1

Betreft : Milieueffectrapportage Recreatief Groengebied De Omzoom, aanvullende informatie

Aanleiding

In het definitieve concept toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage met betrekking tot de milieueffectrapportage van het Recreatief Groengebied De Omzoom is op enkele punten gevraagd om aanvullende informatie. Het betreft aanvullende informatie voor zowel het bestemmingsplan als het MER:

- Compenserende maatregelen in verband met ontwikkeling Kreekrijk.
- Bezoekersaantallen en bezoekerscapaciteit.
- Milieugevolgen van het gebied ten zuiden van het mogelijke tracé verbindingsweg A8-A9 met de functieaanduiding dagrecreatie.
- Gevolgen voor cultuurhistorie met betrekking tot de Stelling van Amsterdam.
- Verstoring van weidevogels.
- Effecten van de aangepaste ligging van fietspad en kanoroute op het Natura-2000-gebied Polder Westzaan en mogelijke cumulatie van effecten.

Algemeen

Het MER concentreert zich op de beoordeling van het Voorlopig ontwerp (VO) Inrichtingsplan Groengebied De Omzoom (Vista, oktober 2009). In het MER is naast de beoordeling van het VO het Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) ontwikkeld. De bevindingen uit het MER, waaronder de beoordeling van het VO en het MMA als mede aanbevelingen voor optimalisatie van het VO, zijn gebruikt om het ontwerp verder te optimaliseren. Hierdoor is op enkele punten enige verwarring ontstaan, bijvoorbeeld met betrekking tot een enigszins afwijkende begrenzing van het inrichtingsplan in het Ontwerp bestemmingsplan. Deze zijn niet expliciet meegenomen in het MER. Dit memo voorziet in aanvullende informatie waarmee een volledig beeld beschikbaar is van de effecten van de met het ontwerp bestemmingsplan te realiseren recreatief Groengebied.

Compenserende maatregelen in verband met ontwikkeling Kreekrijk

Ten noorden van het plangebied wordt mogelijk een nieuwe woningbouwlocatie ontwikkeld (Kreekrijk). Als gevolg van de aanleg van deze wijk wordt het leefgebied van Rugstreeppad en de Noordse Woelmuis verstoord/aangetast. Ter compensatie zal hiervoor in De Omzoom nieuw leefgebied worden aangelegd in de vorm van een paddenpoel en een natte zone. Het bestemmingsplan biedt hiertoe de mogelijkheden.

Bezoekersaantallen en bezoekerscapaciteit

Het recreatiegebied is primair bedoeld als uitloopgebied voor de bewoners uit de nabije woonomgeving. De regionale functie van het gebied houdt verband met de realisatie van doorgaande fiets- en wandelroutes.

De bezoekers zullen dus vooral een lokale herkomst kennen; de bezoekers vanuit de regio zullen naar verwachting vooral gebruik maken van de doorgaande fiets- en wandelverbindingen die door het recreatief groengebied lopen en zullen naar verwachting minder deelnemen aan picknicken of dagrecreatie binnen het groengebied.

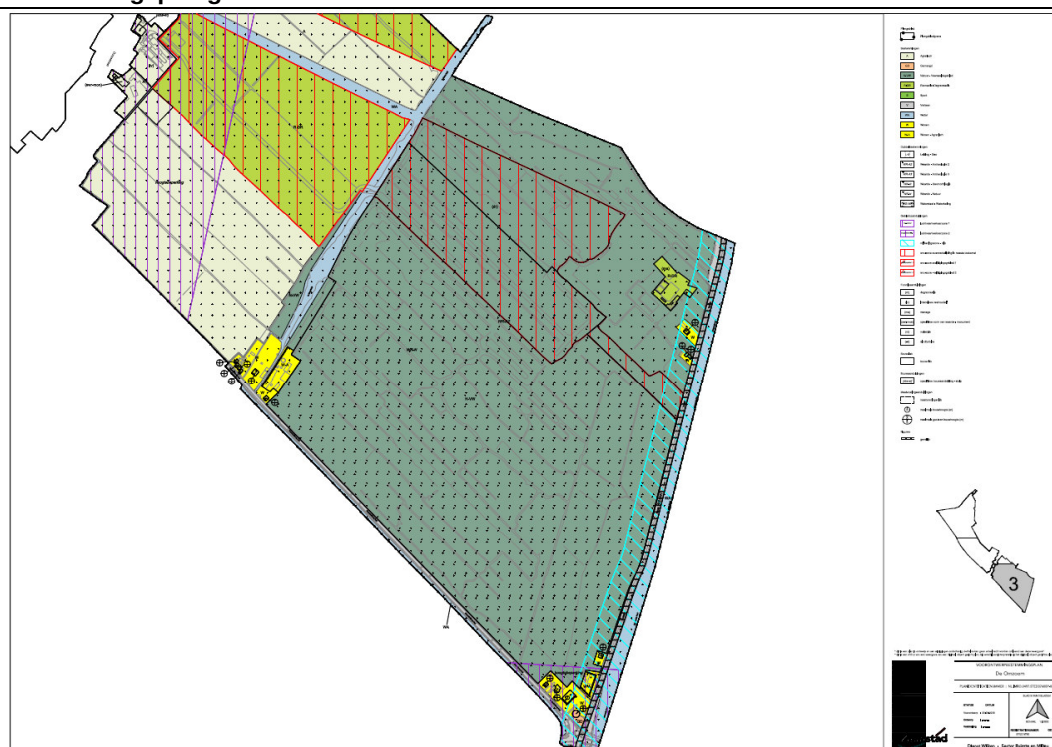
Voor de berekening van de recreatieve behoefte voor groengebied de Omzoom is uitgegaan van een aanbodgerichte berekeningswijze. Dit houdt in dat het voornemen bestaat om recreatief groen te realiseren en dat op basis van de uitwerking van het voornemen wordt berekend hoeveel bezoekers binnen het betreffende gebied opgevangen kunnen worden. Het uitgangspunt voor de opvangcapaciteit is vastgesteld overeenkomstig het beleid van het ministerie van LNV op 10 tot 20 recreanten per hectare. Bij het ontwerp bestemmingsplan zal op basis van de dan beschikbare gegevens over opzet en inrichting van het groengebied een nadere inschatting worden gemaakt van de te verwachten bezoekers aantallen.

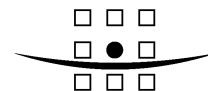
Milieugevolgen van het gebied ten zuiden van het mogelijke tracé verbindingsweg A8-A9 met de functieaanduiding dagrecreatie

In het MER is bij de ontwikkeling van het Meest milieuvriendelijk alternatief geadviseerd om indien mogelijk de grens van het inrichtingsplan voor het recreatief groengebied te verruimen naar de overkant van de geplande verbindingsweg A8-A9. Hierdoor kan het landschap doorlopen en zal de weg geen landschapsscheidend element meer vormen.

In het voorontwerp bestemmingsplan is dit advies overgenomen voor het gedeelte dat zich bevindt tussen de Dorpsstraat van Assendelft en de watergang De Binnen Delft. Het gedeelte recreatief groengebied ten noorden van het Noorderveen vervalt daarmee. In figuur 1 is de aangepaste begrenzing volgens de plankaart uit het ontwerp bestemmingplan weergegeven.

Figuur 1. Begrenzing Recreatief Groengebied De Omzoom in het oostelijk deel van het bestemmingsplangebied.





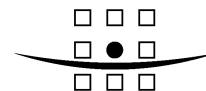
ROYAL HASKONING

De aanpassing heeft een positief effect op het landschap en verder geen significante gevolgen voor de overige milieuthema's. Het effect op landschap is positief omdat de verbindingsweg, waarvan de ligging niet is afgestemd op de onderliggende landschaps- (kavel)structuren, geen kunstmatige scheiding tussen landschapstypen vormt als het groengebied aan beide zijden van de weg ligt. Mogelijk leidt de aanpassing tot vermindering van het totaal benodigde grondverzet, omdat het grondverzet in het gebied ten noorden van het Noorderveen grotendeels vervalst. Hier zal alleen nog enig grondverzet nodig zijn voor de aanleg van het fietspad en de aanpassing van de waterloop ten behoeve van de kanoroute. Het verwachte grondverzet in het deel ten zuiden van de verbindingsweg A8-A9 zal beperkt zijn. In principe vindt er alleen enige vergraving plaats voor de aanleg van het gecombineerde fiets/wandelpad en de doorgaande kanoroute. Deze elementen zijn in het MER reeds in de beschouwing meegenomen. Voor een nadere duiding van de effecten van de aanpassing op het Natura 2000-gebied wordt verwezen naar het laatste onderwerp uit dit memo.

Gevolgen voor cultuurhistorie met betrekking tot de Stelling van Amsterdam

In de beoordeling op cultuurhistorie in het MER is niet specifiek ingegaan op het beeldkwaliteitsplan voor de Stelling van Amsterdam. De Stelling ligt in de directe omgeving van het plangebied. In het beeldkwaliteitsplan wordt beschreven hoe de Stelling van Amsterdam knooppunten en gradiënten in het landschap markeert en zorgt voor de expressie van die samenhang. Het plangebied grenst aan de westrand van de Stelling, die zich kenmerkt door een dubbele linie, bestaande uit de oude Zeedijk die het Oer IJ begrenste en de Sint Aagtendijk. Op de hoogtekaart is te zien hoe de liniedijken de hoger gelegen delen in het landschap, de (voormalige) kreekruigen, volgen. Het herkenbaar maken van de liniedijken draagt daarom ook bij aan het herkenbaar maken van de landschapsstructuur,

Een klein deel van het plangebied, het gebied ten noorden van de Groenedijk en de Nieuwendam, behoort volgens het beeldkwaliteitsplan tot de stellingzone, een gebied waar behoud door ontwikkeling wordt nagestreefd. Doelen voor dit gebied zijn: een doorgaande landschappelijke parkzone, het versterken van het contrast tussen binnen- en buitenzijde, haakse doorsnijdingen, behoud en versterking van de kenmerkendheid van de liniedijken en openheid in de schootscirkel van Fort aan den Ham. Het VO heeft een positieve invloed op de herkenbaarheid van de liniedijken, doordat de dijk meer een scheiding tussen landschapstypen wordt dan in de huidige situatie. Het VO draagt ook bij aan de ontwikkeling van een parkzone. Het draagt door de verdichting in de Kilzone wel enigszins bij aan het versterken van het contrast tussen binnen- en buitenzijde, maar vernatting vindt hier aan de binnenzijde van de Stelling plaats, terwijl dit aan de buitenzijde zou moeten gebeuren. De beplantingen op de kreekrug tasten de openheid van de schootscirkel van Fort aan den Ham aan de oostzijde aan, maar de openheid is vooral van belang aan de westzijde van de verdedigingslinie. Het zichtbaar maken van de kreekrug draagt vrijwel niet bij aan de herkenbaarheid van de relatie tussen de Stelling en de onderliggende landschappelijke structuur, omdat de betreffende kreekrug buiten de stellingzone ligt en de relatie met de liniedijken niet duidelijk naar voren komt. Het VO heeft dus zowel positieve als negatieve effecten op de Stellingzone, waardoor de effecten per saldo (vrijwel) neutraal zijn. De kansen om de Stellingzone beter zichtbaar te maken zouden beter uit de verf komen wanneer het plangebied een groter deel van het Stellinglandschap zou bevatten. Nu blijft het bij beperkte positieve effecten en is het moeilijk de (beperkte) negatieve effecten te mitigeren.



ROYAL HASKONING

De in het MER beschreven positieve score voor cultuurhistorie binnen het plangebied is een optelsom van beperkt negatieve en positieve effecten. De aantasting van bestaande kavelstructuren is een negatief effect. Echter, de grootste aantasting (door sportpark, waterberging) vindt plaats in het westelijke deel van de Noorderpolder. De CHW Noord-Holland zegt hierover: 'In het westelijk deel van de Noorderpolder zijn door een ruilverkaveling in de jaren '50 en '60 alleen de grote lijnen van de verkaveling nog herkenbaar. In het oostelijk gedeelte is het oorspronkelijk landschap beter bewaard gebleven. Een dergelijke verkaveling is niet zeldzaam.' Omdat er in de omgeving nog gave kavelstructuren bewaard blijven, is dit effect in het MER als slechts beperkt negatief (-) meegenomen. Daar staat tegenover dat een aantal landschapselementen van een hogere orde (de Kaaik, de Kil, de dijkdoorbraak, de kreekkrug) beter zichtbaar worden gemaakt of een context krijgen waardoor hun betekenis beter zichtbaar wordt. Dit positieve effect is in het MER zwaarder (++) gewogen dan het negatieve effect op de kavelstructuren; vandaar de licht positieve (+) score voor cultuurhistorie binnen het plangebied.

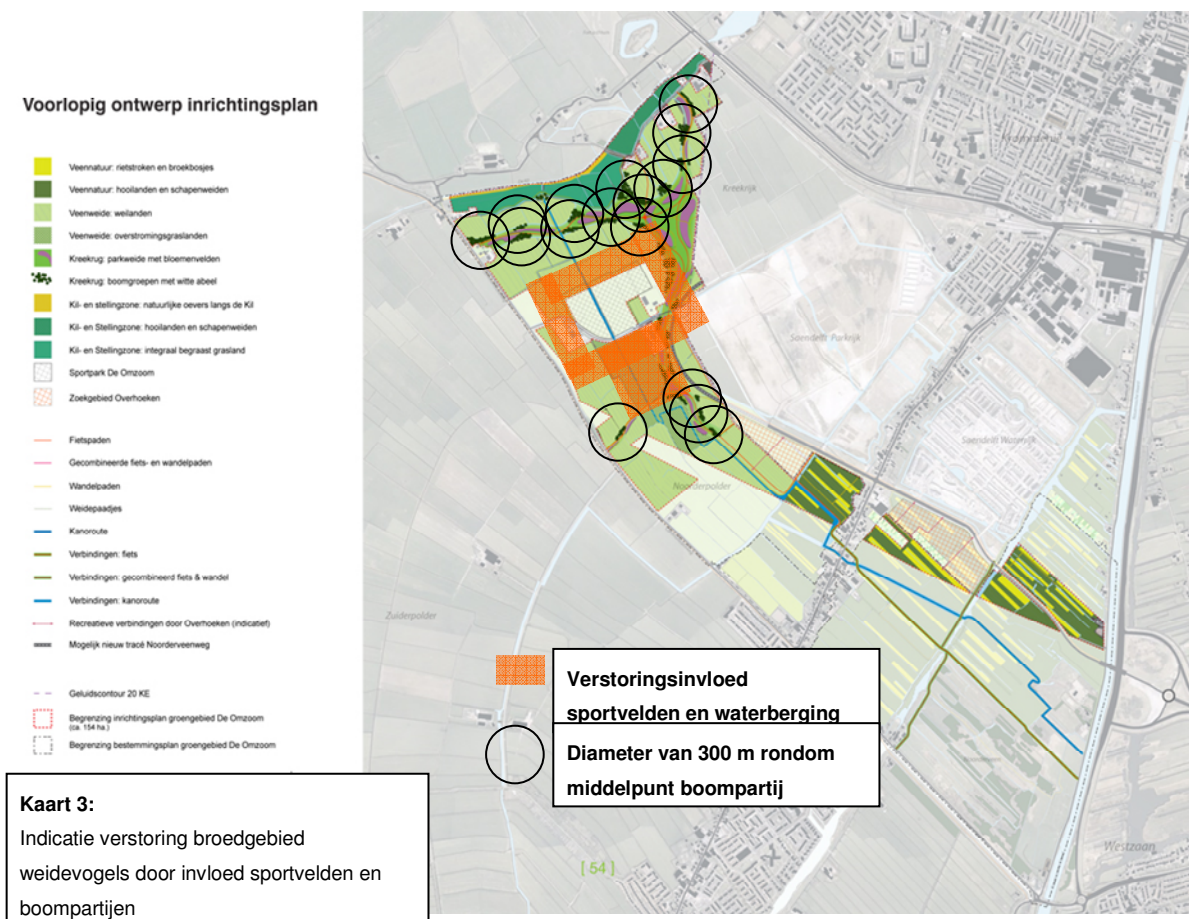
De totaalscore voor cultuurhistorische waarden (+) zoals in het MER aangegeven bestaat uit de score voor de directe omgeving van het plangebied (0) plus de score voor binnen het plangebied (+).

Besloten is het fietspad niet door het Natura 2000 gebied aan te leggen. Hierdoor wordt voorkomen dat er negatieve effecten op het gebied ontstaan.

Verstoring van weidevogels

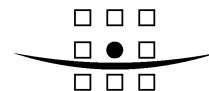
Bij het beoordelen van de verstoring van weidevogels als gevolg van het plan, is in het MER op een tweetal punten sprake van onderschatting. In figuur 6.3 van het MER is het voor weidevogels ongeschikte leefgebied rondom boompartijen per abuis weergegeven door een cirkel met een diameter van 150 meter, in plaats van 300 meter (= straal 150 meter vanaf centrum verstoring). Hierdoor blijkt dat een groter oppervlak van het plangebied ongeschikt wordt als broedgebied voor weidevogels door aanwezigheid van opgaande beplanting (welke gemeden wordt wegens afname openheid/ zicht en aanwezigheid van roofvogels). Figuur 2 geeft een correct beeld weer van de verstoring van weidevogels door invloed sportvelden, waterberging en boompartijen.

Figuur 2: Verstoring broedgebied weidevogels door invloed sportvelden en boompartijen.



Daarnaast is de nieuwe routestructuur (zie figuur 6.4, blz. 93) niet meegenomen bij de beoordeling van de effecten op weidevogels in het MER. Effecten als gevolg van verstoring door landrecreatie, zijn over het algemeen gering in vergelijking met water- en luchtrecreatie, maar resulteren wel (hetzij beperkt) in een kwalitatieve afname van het aanwezige biotoop. Mits wandelaars op de paden blijven en het padennet niet te fijnmazig is, heeft wandelen een beperkt effect op vogels. Fietsen leidt tot een geringe verstoring van vogels, omdat fietsers zich voorspelbaar en over paden voortbewegen, en relatief snel een locatie gepasseerd zijn (Krijgsveld *et al*, 2008). Doordat de nieuwe routestructuur voornamelijk aan de noord- en oostzijde van het plangebied is gelegen, valt de verstoring door recreanten grotendeels samen met de verstoring door invloed van sportvelden en boompartijen. Verstoring door recreanten leidt tot op een afstand van 100 – 250 meter tot vluchtgedrag van weidevogels (Krijgsveld *et al*, 2008, Henkens *et al*, 2003). Aan de oostzijde van het plangebied (ter hoogte van Noordeinde) zal de invloed van de nieuwe routestructuur groter zijn, omdat het hier de voornaamste verstoringsbron is.

Zoals in het MER is beschreven (blz. 81 – Effecten Vogels) is het niet mogelijk een betrouwbare (kwantitatieve) inschatting te maken in welke mate de verbetering van het plangebied (door natuurlijker en extensiever beheer) compenseert voor de afname van territoria door verlies en verstoring van habitatoppervlak. Wel staat vast dat het verlies aan habitat definitiever is dan een mogelijke toename van weidevogelterritoria door habitatverbetering.



ROYAL HASKONING

Doordat in het MER de kwalitatieve afname van het broedbiotoop van weidevogels door verstoring is onderschat, is er naar verwachting een groter (negatief) effect op weidevogels (--) na realisatie van het voorkeursalternatief, dan tot nu toe is aangenomen (zie tabel 6.20, blz. 83).

Een groot deel van het plangebied is in het kader van de Provinciale Structuurvisie (Provincie Noord-Holland, 2010) aangewezen als weidevogelleefgebied* (zie figuur 3). Weidevogelleefgebied wordt in het kader van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (artikel 25) beschermd. In het MER worden de effecten op het weidevogelleefgebied als positief beoordeeld (+), omdat door habitatverbetering (als gevolg van extensiever en natuurvriendelijker beheer) een toename wordt verwacht van weidevogelterritoria (zie tabel 6.21, blz. 85). Het staat echter vast dat het verlies aan habitat, definitiever is dan een mogelijke toename van weidevogelterritoria door habitatverbetering. Het effect als gevolg van dit verlies aan beschermd gebied wordt dan ook als negatief beoordeeld (-), in tegenstelling tot wat in het MER staat beschreven.

Compensatie

Weidevogelleefgebied dient gecompenseerd te worden, indien het moet wijken voor een andere functie (Provincie Noord-Holland, 2010). De omvang van de compensatie wordt bepaald door de oppervlakte vernietigd, verstoord of versnipperd leefgebied. Hiervoor dient een nieuw geschikt leefgebied te worden gerealiseerd door uitvoering van actief weidevogelbeheer met een gemiddeld beheerregime. Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van de compensatie. Bij weginfrastructuur voor wandelen en fietsen moet worden gezocht naar een inpassing met minimale verstoring voor weidevogels, indien nodig moeten de paden in het broedseizoen worden gesloten.

*In het MER wordt de term weidevogelgebied gehanteerd. Deze term is afkomstig uit vroeger provinciaal beleid (Provincie Noord-Holland, 2003 & 2004) en dient in het MER te worden gelezen als 'weidevogelleefgebied'; de sinds medio 2010 vigerende term in de Provinciale Structuurvisie (Provincie Noord-Holland, 2010).

Het oppervlak aan weidevogelleefgebied dat verloren gaat door ruimtebeslag (kwantitatieve afname) dient één op één gecompenseerd te worden. Waarbij het ongeacht de actuele waarde, altijd gaat om (het financieel mogelijk maken van) het daadwerkelijk afsluiten voor twee beheerperioden (12 jaar) van een weidevogelpakket met rustperiode 1 april – 14 juni. Indien de initiatiefnemer niet in staat is om dit beheer af te (laten) sluiten, wordt het bedrag toegevoegd aan de middelen voor het afsluiten van beheerovereenkomsten op grond van de provinciale Subsidieregeling Agrarisch Natuurbeheer (Provincie Noord-Holland, 2007). Het plangebied waar het recreatief Groengebied De Omzoom vorm zal worden gegeven omvat 150 ha, hiervan gaat circa 50 ha weidevogelleefgebied verloren door de aanleg van o.a. sportvelden, wandel- en fietspaden en opgaande beplanting.

Daarnaast is over een oppervlak van circa 20 - 30 ha sprake van een afname van de kwaliteit van het biotoop door verstoring (kwalitatieve afname). In overleg met het bevoegd gezag wordt het totale oppervlak bepaald wat hiervoor gecompenseerd dient te worden. Er wordt voorgesteld een percentage van het totale oppervlak te compenseren, dat gelijk staat met de procentuele afname van de biotoopgeschiktheid. Ook deze compensatie bestaat uit het afsluiten (of financieel mogelijk maken van) van een weidevogelpakket met rustperiode 1 april – 14 juni, voor twee beheerperioden (12 jaar).

Figuur 3: Situering weidevogelleefgebieden in en nabij het plangebied (<http://gis.noord-holland.nl/structuurvisie2040>)



Effecten van de aangepaste ligging van fietspad en kanoroute op het Natura 2000-gebied Polder Westzaan en mogelijke cumulatie van effecten.

Uit het MER blijkt onvoldoende duidelijk of sprake is van significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Polder Westzaan. Naar aanleiding van de resultaten van het MER is besloten het fietspad en de kanoroute niet door het Natura 2000-gebied (deelgebied Noorderveen) aan te leggen. Hierdoor zijn directe effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied uitgesloten. Als gevolg van de ligging van het fietspad en de kanoroute langs de grens van het Natura 2000-gebied (er wordt uitgegaan van een worstcase scenario) kan externe werking hiervan echter niet bij voorbaat worden uitgesloten. Onderstaande effectbeschrijving dient dan ook ter vervanging van de beschrijving op pagina 84, onder het kopje 'Effecten Natura2000 (Noorderveen)'.

Polder Westzaan is een strikt beschermd gebied. In het MER wordt op het niveau van een zogenaamde voortoets beoordeeld of er significant negatieve effecten zijn te verwachten bij het uitvoeren van het Voorkeursalternatief.

Als gevolg van de aanleg en ingebruikname van het fietspad en kanoroute is een geringe toename van geluid binnen het Natura 2000-gebied te verwachten, daarnaast is sprake van optische verstoring door de aanwezigheid (en beweging) van mensen en leidt kanoën tot mechanische verstoring van waterhabitats. Om te bepalen of dit een significant negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen wordt gekeken voor welke habitattypen- en soorten het gebied is aangewezen en in welke mate deze gevoelig zijn voor de storingsfactoren.

Polder Westzaan is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen en -soorten opgenomen in de Habitatrichtlijn:

- H1330 Atlantische schorren
- H4010 Vochtige heiden
- H6430 Ruigten en zomen
- H7140 Overgangs- en trilvenen

- H1134 Bittervoorn
- H1149 Kleine modderkruiper
- H1318 Meervleermuis
- H1340 Noordse woelmuis

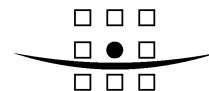
De instandhoudingsdoelstellingen van het gebied hebben daarnaast betrekking op de complementaire doelen die voor de roerdomp en snor zijn opgenomen in het ontwerpbesluit (Ministerie van LNV, 2008). Deze soorten zijn in het MER niet meegenomen bij de beoordeling van de effecten binnen het Natura 2000-deelgebied Noorderveen.

Met behulp van de effectenindicator van het Ministerie van Economische zaken, landbouw en innovatie (www.synbiosys.alterra.nl) is een overzicht (zie tabel 1) gemaakt van de gevoeligheid voor de storingsfactoren die optreden als gevolg van landrecreatie in en/of nabij het Natura 2000-gebied Polder Westzaan.

Tabel 1. Overzicht gevoeligheid habitattypen en –soorten van Natura 2000-gebied Polder Westzaan.

Habitattypen – en soorten	Storingsfactor		
	Geluidsverstoring	Optische verstoring	Mechanische verstoring
Atlantische schorren	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig
Vochtige heiden	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig
Ruigten en zomen	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig
Overgangs- en trilvenen	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig
Bittervoorn	zeer gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig
Kleine modderkruiper	zeer gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig
Meervleermuis	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig
Noordse woelmuis	onbekend	onbekend	gevoelig
Roerdomp	gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig
Snor	gevoelig	niet gevoelig	onbekend

De habitattypen waar Natura 2000-gebied Polder Westzaan een instandhoudingsdoelstelling voor heeft, zijn niet gevoelig voor geluidsverstoring en optische verstoring. De mechanische verstoring bestaat uit een lichte golfslag in aangrenzend waterhabitat door kanoërs. Aanwezige habitats ondervinden hiervan geen effecten. De habitat- en vogelsoorten waarvoor het gebied een instandhoudingsdoelstelling heeft, zijn gevoeliger voor verstoring waardoor mogelijk een effect is te verwachten. Afhankelijk van de mate van verstoring en de aanwezigheid en verspreiding van de soorten in het gebied, wordt bepaald of sprake is van een (significant) negatief effect.



ROYAL HASKONING

Bittervoorn en kleine modderkruiper zijn zeer gevoelig voor geluidsverstoring en mechanische verstoring en gevoelig voor optische verstoring. Er is nauwelijks sprake van een toename van de geluidsbelasting onder water, effecten als gevolg van geluidsverstoring worden dan ook niet verwacht. Optische en mechanische verstoring van het waterhabitat wordt vooral veroorzaakt door gemotoriseerde waterrecreatie. In dit geval wordt de verstoring veroorzaakt door het passeren van kanoërs. Deze verstoring is van relatief korte duur en beperkt in omvang. Er is voldoende alternatief leefgebied en schuilmogelijkheden aanwezig voor bittervoorn en kleine modderkruiper in respectievelijk de oever- en watervegetatie en de bodem. Effecten worden dan ook niet verwacht.

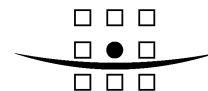
De meervleermuis is gevoelig voor geluidsverstoring en optische verstoring en zeer gevoelig voor mechanische verstoring. Er zijn geen recente waarnemingen bekend van meervleermuizen binnen en/of directe omgeving van het plangebied (Sluis en van Straaten, 2008, www.waarneming.nl). Op basis van het aanwezige biotoop wordt de meervleermuis incidenteel (foeragerend) in het plangebied verwacht. De verstoring vindt hoofdzakelijk overdag (bij licht) plaats. Vleermuizen zijn vooral actief gedurende de avond en nacht (in de schemer en het donker). Er worden dan ook geen effecten verwacht op de meervleermuis.

Van de noordse woelmuis is onbekend of deze een effect ondervindt van geluidsverstoring en/of optische verstoring. De noordse woelmuis is wel gevoelig voor mechanische verstoring. Op basis van het aanwezige biotoop en waarnemingen uit de directe omgeving (Sluis en van Straaten, 2008 & www.waarneming.nl) wordt er vanuit gegaan dat de noordse woelmuis in lage dichtheid in het deelgebied voorkomt. Geluidsbelasting en/of aanwezigheid van recreanten (optische verstoring) kan mogelijk leiden tot stress en/of vluchtgedrag van individuen. Er zijn echter geen wetenschappelijke onderzoeken/publicaties die dit beschrijven. De toename van geluid en menselijke activiteiten in het deelgebied is kleinschalig en betreft een klein oppervlak.

Eventuele verstoring heeft hierdoor een te verwaarlozen invloed op de aanwezige populatie van de noordse woelmuis. De kwalitatieve afname van het biotoop wordt daarnaast ruimschoots gecompenseerd, doordat het oppervlak aan (potentieel) geschikt biotoop van de noordse woelmuis aanzienlijk wordt vergroot door het plan. De mechanische verstoring treedt op in het waterhabitat en heeft geen effect op de noordse woelmuis.

De roerdomp en snor zijn volgens de effectenindicator gevoelig voor geluidverstoring, daarnaast is de roerdomp zeer gevoelig voor optische verstoring en mechanische verstoring. Van de roerdomp is echter bekend dat er geen aanwijzingen zijn voor een negatief effect van recreatie, tenzij de moerasvegetaties wordt betreden of aangetast (Krijgsveld et al, 2008). Uit broedvogelgegevens (die zijn ontleend aan het broedvogel- en watervogelmeetnet) van het Natura 2000-gebied blijkt dat er na 2004 van beide soorten geen broedgevallen bekend zijn (www.sovon.nl). Waarnemingen van foeragerende en rustende exemplaren worden alleen gedaan in polder Westzaan (www.waarneming.nl) en niet in het deelgebied Noorderveen.

Het biotoop van snor en roerdomp bestaat uit moeras, rietland en ruigte. Omvangrijke, natte overjarige riet- en/ of lisdoddenvegetaties zijn belangrijk als broedplaats en foerageergebied voor beide soorten (SOVON, 2002). Dit is in relatief grote oppervlaktes aanwezig in Polder Westzaan. In Noorderveen is dit biotoop verspreid en in kleine oppervlaktes aanwezig. Kenmerkend voor het deelgebied is de aanwezigheid van het habitattype vochtige heiden, dat niet geschikt is als biotoop voor snor en roerdomp. Gezien de afwezigheid van de snor en roerdomp en het



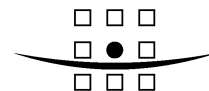
ROYAL HASKONING

ontbreken van voldoende geschikt biotoop, zal een toename van geluidsverstoring en optische verstoring in het Noorderveen niet tot negatieve effecten leiden.

De geringe toename van verstoring heeft geen of een te verwaarlozen invloed op de aanwezige habitattypen en –soorten. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Polder Westzaan worden dan ook niet verwacht. De toename van natuurlijk beheer gebied rondom het Noorderveen heeft door de vorming van een buffer en extra leefgebied een zeer positief effect op de instandhouding van soorten (++). Een passende beoordeling is dan ook niet noodzakelijk.

Effecten voor natuur door verruiming van het inrichtingsplan voor het recreatief groengebied op het Natura 2000-gebied Polder Westzaan en mogelijke cumulatie van effecten.

In het voorontwerp bestemmingsplan is besloten het inrichtingsplan te verruimen met de percelen tussen de Dorpsstraat van Assendelft en de watergang De Binnen Delft (zie figuur 1). Het gedeelte recreatief groengebied ten noorden van het Noorderveen is hierdoor komen te vervallen. De nieuw begrensde percelen krijgen hetzelfde (extensiever en natuurlijker) beheer, als het groengebied ten noorden van het Noorderveen (dat is komen ter vervallen). Ook in de nieuwe situatie wordt door het natuurlijk beheer een buffer en extra leefgebied gevormd, direct naast het Noorderveen. Dit heeft een zeer positief effect op de instandhouding van soorten (++).



ROYAL HASKONING

Literatuur

Henkens, R.J.H.G., R. Jochem, D.A. Jonkers, J.G. de Molenaar, R. Pouwels, M.J.S.M. Reijnen, P.A.M. Visschedijk & S. de Vries, 2003. Verkenning van het effect van recreatie op broedvogels. Literatuurstudie en koppeling modellen FORVISITS en LARCH. Reeks 'Planbureau-werk in uitvoering'. Werkdocument 2003/29. Natuurplanbureau, Wageningen.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits & J. van der Winden, 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels. Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Vogelbescherming Nederland. Zeist.

Ministerie van LNV, 2008. Ontwerpbesluit Polder Westzaan.

Provincie Noord-Holland, 2003. Streekplan Noord-Holland Zuid. Haarlem.

Provincie Noord-Holland, 2004. Streekplanuitwerking Noord-Holland Zuid. Haarlem.

Provincie Noord-Holland, 2007. Handreiking ruimtelijke bescherming en compensatie natuur en recreatie, Provincie Noord-Holland.

DHV en Feddes/Olthof Landschapsarchitecten, 2008. Provinciaal Beeldkwaliteitsplan Stelling van Amsterdam.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2002.- Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland. Leiden.

Websites:

- www.waarneming.nl
- www.sovon.nl/gebieden/gebieden_trends.asp?gebnr=91
- <http://gis.noord-holland.nl/structuurvisie2040/>